

23. *Sorensen J. P. Ancient Egyptian religious thought and the XVI-th Hermetic tractate / J. Sorensen // The religion of the Ancient Egyptians cognitive structures and popular expressions / Ed. by G. Englund. – Symposia in Uppsala and Bergen. – Uppsala, 1989.*
24. *Tobin V. A. Theological principles of Egyptian Religion / V. Tobin. – New York, 1989.*
25. *The Ancient Egyptian Book of the dead / Tr. by R. O. Faulkner. – London, 2001.*
26. *The Ancient Egyptian Coffin Texts / Tr. by R. O. Faulkner. – Warminster: Vol. I. – 1973; Vol. II. – 1977; Vol. III. – 1978.*
27. *The Ancient Egyptian pyramid texts / Tr. by R. O. Faulkner. – London, 1969.*
28. *Žabkar L. A study of the BA concept in Ancient Egyptian texts / I. Žabkar. – Chicago, 1968. – № 3.*

УДК 94 (37) «0476»

## **Погибла ли Западная Римская империя в 476 г.?**

*Семененко Елена*

*Семененко Елена. Чи загинула Західна Римська імперія в 476 р.?* Стаття присвячена проблемі визначення ролі подій 476 р. для історії Західної Римської імперії. В центрі уваги стоїть переворот Одоакра 476 р. та інтерпретація його в радянській і зарубіжній історіографії. На основі відомостей джерел та порівняльного аналізу історіографії, було зроблено спробу узагальнити наявний матеріал та виділити основні моменти, пов'язані з наслідками ліквідації інституту імператорської влади на Заході. **Ключові слова:** Західна Римська імперія, розпад, переворот Одоакра.

*Семененко Елена. Погибла ли Западная Римская империя в 476 г.?* Стаття посвящена проблеме определения значения событий 476 г. для истории Западной Римской империи. В центре внимания стоит переворот Одоакра 476 г. и интерпретация его в советской и зарубежной историографии. На основе сведений источников и сравнительного анализа историографии была сделана попытка обобщить имеющийся материал и выделить основные моменты, связанные с последствиями ликвидации института императорской власти на Западе. **Ключевые слова:** Западная Римская империя, распад, переворот Одоакра.

*Semenenko Elena. Is the Western Roman Empire fall in 476 A. D.?* The degree article is devoted to the problems of scientific meaning of the

events of 476 A. D. for the Western Roman Empire history. There is Odoacer's coup and its interpretation in soviet and foreign historiography at the centre of attention. On the ground of the researching sources and historiography, the author has tried to summarize the available material and to mark out the general moments connecting with the consequences of destruction of the imperial ruling institute in the West. **Key words:** the Western Roman Empire, decay, Odoacer's coup.

**П**роблемы, связанные с историей Западной Римской империи, на протяжении уже нескольких столетий привлекают интерес ученых. Однако, несмотря на большое количество научных исследований, посвященных этой теме, многие ее аспекты остаются до конца невыясненными. В частности, одним из наиболее сложных вопросов является проблема падения Западной Римской империи. В 476 г. полководец Одоакр, скир по происхождению, низложил последнего западноримского императора Ромула Августула и отослал инсигнии императорской власти на Восток, в Константинополь. Обычно этот акт принято считать датой падения Западной Римской империи, но в научном мире ведется дискуссия: насколько это правомерно? Имело ли это событие эпохальное значение, и, если это не так, то, какие же на самом деле перемены произошли в Западной Римской империи в 476 г.?

Вопрос о времени гибели Западной империи имеет несколько аспектов для исследования. Эту проблему связывают с переломным периодом в истории римского мира, поэтому изучение данного вопроса так или иначе представляет собой не только определение значимости указанных событий для одного государства, но затрагивает и более глобальные темы.

Целью данного исследования является определение роли переворота Одоакра 476 г. в судьбе Западной Римской империи, основываясь на сведениях источников и сравнительном анализе советской и зарубежной историографии по теме.

Источники, которые позволяют исследовать поставленную проблему, в силу специфики вопроса, немногочисленны. Одним из наиболее важных среди них является труд византийского историка V в. Малха, который дошел до нас только в отрывках. Важную для исследования информацию предоставляют работы историков восточноримского государства VI в. Марцеллина Комита, Евагрия Схоластика, Прокопия Кесарийского, готского историка Иордана и более поздних авторов – архиепископа Исидора Севильского и лангобардского историка VIII в. Павла Диакона.

Немногочисленность источников по изучаемой теме обусловила последующие дискуссии в историографии. Первый фундаментальный труд, посвященный истории Западной Римской империи появился еще в XVIII в. Его автор – английский историк Э. Гиббон утверждал, что в 476 г. империя погибла, подтачиваемая внутренними противоречиями и внешними опасностями. После 476 г. на Западе утвердились варварские

королевства [2, с. 107]. Поскольку работа Э. Гиббона была первой и наиболее значительной в области изучения западноримской истории, все последующие исследования так или иначе опирались на нее, ученые либо поддерживали, либо критиковали позицию английского исследователя.

Советская историография переняла тезис Э. Гиббона о том, что 476 г. является рубежной датой существования Западной Римской империи. Согласно этой точке зрения в 476 г. империя рухнула, институт императорской власти был заменен властью короля варваров, на территории бывшей империи образовался ряд независимых варварских государств [14, с. 215; 9, с. 152; 11, с. 359].

Классические советские учебники вместе с гибелью империи заканчивали и период античности в целом, начиная историю эпохи средних веков с VI в. [9, с. 6].

Следует сказать, что исследование проблемы падения Западной Римской империи не получило должного освещения в советской историографии. Вопросы были поставлены, но не исследованы до конца. Этой темой специально занимались А. Р. Корсунский [9, с. 150], В. Т. Сиротенко [14, с. 215], в некоторой степени ее касались другие ученые (А. Бергер [1, с. 97], Д. Иловайский [4, с. 107], В. Д. Неронова [11, с. 358]). В основном же проблема исследовалась в контексте общих работ по древней истории, истории античности или всемирной истории. В западной историографии вопрос о судьбах Западной Римской империи исследовался более глубоко. Точки зрения зарубежных ученых на проблему определения времени гибели Западной империи во многом расходятся. Условно можно выделить два взгляда, получивших наиболее широкое распространение в научном мире.

Согласно одной из версий, Западная Римская империя не погибла в 476 г. Ученые дают другое определение происходившим событиям – «трансформация». Предполагается, что западная и восточная части государства воссоединились под властью одного императора. Этой версии придерживается ряд зарубежных историков – Д. Б. Бьюри, П. Браун, Э. Томпсон и др. [18; 17, р. 716; 15, с. 184]. Ученые аргументируют свою точку зрения тем, что Одоакр, который низложил императора Ромула Августа, не стал добиваться независимости в качестве самостоятельного правителя, а обратился к императору Восточной Римской империи Зенону с предложением о воссоединении двух частей империи под эгидой последнего [10, XII; 3, 92; 13, 19]. Таким образом, Одоакр формально признавал власть римского императора, то есть являлся его федератом, а Западная Римская империя продолжала существовать в рамках Византии. Это подтверждается также и тем, что никаких существенных изменений, помимо низложения императора Ромула Августа, в 476 г. не произошло, это событие не вызвало значительного резонанса у современников [5, 156; 12, 9; 16, XIII, 1].

Другое направление представлено взглядами таких ученых, как П. Хезер, Б. Уэрд-Перкинс, Дж. Морган, Дж. У. Эрметингер и др. [20,

р. 567; 23, р. 312; 21, р. 170; 19, р. 165]. Основная идея данного подхода заключается в том, что к 476 г. от западноримского государства осталось лишь одно название, а сама империя распалась на ряд независимых варварских государств. 476 г. стал тем рубежом, той чертой, которая просто подчеркнула уже свершившийся факт. Была ликвидирована центральная власть. К Восточной Римской империи присоединилась лишь Италия, на которую распространялась власть Одоакра [19, р. 167; 23, р. 314].

Таким образом, учитывая позиции, представленные в историографии, и опираясь на свидетельства источников, можно выделить ряд моментов, связанных с событиями 476 г., и определить, какое значение имела эта дата для истории Западной Римской империи.

В августе 476 г. полководец Одоакр совершил военный переворот. 4 сентября 476 г. он взял приступом г. Равенну и низложил последнего императора Западной Римской империи Ромула Августула. В сложившихся условиях Одоакр не стал возводить на престол очередного по определению марионеточного императора, вместо этого он, заручившись согласием сената, отправил посольство в Константинополь, возвращая инсигнии императорской власти императору Восточной Римской империи Зенону. Он признавал верховную власть Зенона и просил у него звание патриция и право управлять диоцезом Италия [10, 12; 6, 2; 13, VII, 18;].

В это же время к Зенону обратился с просьбой о помощи низложенный в 475 г. полководцем Орестом император Юлий Непот. Он просил Зенона оказать ему военную поддержку в борьбе за возвращение западноримского престола. Ответ императора Зенона обоим посольствам представляется очень туманным. Он не стал оказывать военную поддержку Юлию Непоту, возможно, это было связано с тем, что Зенон просто не мог себе позволить вмешиваться в дела Запада в то время, как его занимали значительные проблемы в собственном государстве [10, 12; 7, с. 94].

Что касается Одоакра, то здесь ответ императора был настолько неоднозначным, что в будущем это дало возможность историкам интерпретировать его с самых разных позиций. Зенон посоветовал Одоакру не препятствовать возвращению на трон Юлия Непота и от него же получить титул патриция, при этом в письме Зенон уже обратился к Одоакру как к патрицию. По всей видимости, Одоакра озадачил подобный ответ, однако он воспринял его скорее как согласие. Он объявил себя королем Италии, но никогда не пользовался титулом патриция, возможно, считая это неправомерным. На территории Италии не было произведено кардинальных изменений, все так же продолжали функционировать сенат и администрация [10, 12; 15, с. 270; 23, р. 240].

Изучение событий, которые произошли в 476 г. осложняется тем, что сведения о посольствах Одоакра и Юлия Непота содержатся только в одном источнике – это труд византийского историка Малха, который был современником исследуемого периода. Другие источники, в которых

упоминаются события, связанные с переворотом Одоакра относятся к более позднему времени (VI – VII вв.) [10, 12].

Одоакр никогда не претендовал на управление всей Западной Римской империей, но очень важно отметить, что Западная Римская империя 395 г. и 476 г. – это два разных по размеру территории государства. Действительно, историки могут говорить о воссоединении двух частей империи воедино, подразумевая под западной частью земли, находившиеся под управлением Одоакра, так как это была территория, на которую распространялась власть западноримского императора в 70-х гг.V в. [8, с. 67;]. Остальную часть империи занимали к этому времени уже добившиеся независимости варварские королевства. Крупнейшими из них были – Вестготское королевство (образовалось в 418 г.), которое охватывало Южную и Среднюю Галлии и почти всю Испанию, и Алано-Вандальское (образовалось в 439 г.), занимавшее бывшие африканские провинции Западной Римской империи и ряд островов в Средиземном море [9, с. 154]. Таким образом, империя со времени 395 г. потеряла большую часть своей территории, фактически, к 476 г. она уже распалась на несколько отдельных государств. Как отметил британский ученый Б. Уэрд-Перкинс, название Западная Римская империя больше не соответствовало тому, что в реальности осталось от этого государства [22, р. 346]. В 476 г. формально констатировалось то, что в действительности было уже свершившимся фактом, поэтому эта дата не вызвала широкого общественного резонанса у современников.

Королевство Одоакра в 476 г. присоединилось к Восточной Римской империи, но это нельзя назвать воссоединением двух частей некогда великой державы. Формально Одоакр признавал власть Зенона, но именно он был полноправным правителем в своем королевстве, вплоть до 488 г. [2, с. 110].

Таким образом, было бы неправильно утверждать, что Западная Римская империя погибла именно в 476 г. Процесс распада данного государства растянулся на долгий период. Первым варварским королевством на территории западноримского государства, получившим полную независимость от равеннского правительства стало Алано-Вандальское королевство. Согласно договору 442 г. Западная Римская империя признала суверенитет Алано-Вандальского государства в составе африканских провинций Проконсульская Африка, Бизацена, Мавретания Ситифенская, Нумидия и ряда островов в Средиземном море [9, с. 76]. Это был первый случай признания «де-юре» потери части территории государства. Начиная с 442 г. Западная Римская империя одну за другой теряла свои владения. 476 г. можно назвать окончанием периода распада западноримского государства, остатки которого были присоединены к Восточной Римской империи.

Проблема падения Западной Римской империи остается открытой и требует дальнейшего исследования. Данная тема актуализируется в связи с пересмотром многих положений, господствовавших в советской историографии, в частности подробного рассмотрения требует вопрос о

соотношении падения Западной Римской империи с концом эпохи античности; вопрос о том, насколько реально была власть Зенона на территории западной части империи.

## **Литература**

1. *Бергер А.* Государство вестготов и падение Западной Римской империи / А. Бергер // Исторический журнал. – 1940. – №3. – С. 87 – 99.
2. *Гиббон Э.* История упадка и разрушения Римской империи: в 7 т.: Пер. с англ. В. Н. Неведомского / Э. Гиббон. – М., 1884. – Т. 4.
3. *Евагрий Схоластик.* Церковная история. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info>. Доступ – 25. 05. 2010 г.
4. *Иловайский Д.* Одоакр / Д. Иловайский // Последние дни Западной Римской империи. Сборник статей по истории средних веков. – Одесса, 1901. – С. 104 – 108.
5. *Иордан Иоргу.* О происхождении и деяниях геттов: Пер. с лат. Е. Ч. Скржинской / Иоргу Иордан. – СПб, 2001.
6. *Исидор Севильский.* История готов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/>. Доступ – 25. 05. 2010 г.
7. *Кантор Г.* Крушение, которого не было / Г. Кантор // Вокруг света. – 2008. – № 12. – С. 84 – 96.
8. *Коростелин В. А.* Варвары-федераты и падение Рима / В. А. Коростелин // Вестник Московского университета. – Сер.8. История. – 2006. – №1. – С. 44 – 69.
9. *Корсунский А. Р.* Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств / А. Р. Корсунский, Р. Гюнтер. – М., 1984.
10. *Малх.* Византийская история. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.krotov.info>. Доступ – 25. 05. 2010 г.
11. *Неронова В. Д.* Вторжение варваров и крушение Римской империи / В. Д. Неронова // История Древнего мира. Упадок древних обществ / Под ред. И. М. Дьяконова и др. – М., 1989. – С. 354 – 359.
12. *Павел Варнефрид Диакон.* Римская история. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/>. Доступ – 25. 05. 2010 г.
13. *Прокопий Кесарийский.* Война с персами. Война с вандалами. Тайная история: Пер. с лат. А. А. Чекаловой / Прокопий Кесарийский. – СПб, 2001.
14. *Сиротенко В. Т.* История международных отношений в Европе во второй половине IV – начале VI в / В. Т. Сиротенко. – Пермь, 1975.
15. *Томпсон Э. А.* Римляне и варвары. Падение Западной Римской империи / Пер. с англ. Т. О. Пономарева / Э. А. Томпсон. – СПб, 2003.
16. *Marcellini Comitris V. C.* Chronicon. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.thelatinlibrary.com/>. – Доступ – 25. 05. 2010 г.
17. *Brown P. R. L.* Late antiquity: a guide to the postclassical world / P. R. L. Brown, G. W. Bowersock, O. Grabar. – Cambridge, 1999.
18. *Bury J. B.* History of the Later Roman empire from Arcadius to Erene. [On-line document]. – Access mode: <http://socserv2.mcmaster.ca/>. – Access – 25. 05. 2010.
19. *Ermatinger J. W.* The decline and fall of the Roman Empire / J. W. Ermatinger. – Washington, 2004.
20. *Heather P. J.* The fall of the Roman Empire: a new history of Rome and the Barbarians / P. J. Heather. – Oxford, 2006.
21. *Morgan J. F.* The Prodigal Empire: The Fall of the Western Roman Empire / J. F. Morgan. – Bloomington, 2009.

22. *Ward-Perkins B. The fall of Rome: and the end of civilization / B. Ward-Perkins. – Oxford, 2005.*
23. *Wolfram H. The Roman Empire and its Germanic people / H. Wolfram. – Los Angeles, 1992.*

УДК 94: [675 + 339. 166. 4 – 035. 51] (4) «03/08»

## **О спеціалізації в сфері виробництва і торгівлі кожаними изделиями і обув'ю в Візантії IV–IX вв.**

*Сорочан Катерина*

*Сорочан Катерина. Про спеціалізацію в галузі виробництва та торгівлі шкіряними виробами та взуттям у Візантії IV–IX ст.* У статті розглядається, у вигляді якої ремісничої продукції використовували шкіру, яка спостерігалася спеціалізація в області виробництва і торгівлі шкіряними виробами і взуттям, ступінь її заглибленості, поширеність професійного заняття з цим пов'язаного, ступінь організованості ремесла. У ході дослідження з'ясовано, що ромейська чоботарська реміснича діяльність знаходилась в колі двох основних професій – зангаров і скітотомов, але мала більш спеціалізований характер, ніж західноєвропейська. **Ключові слова:** Візантія, спеціалізація, взуття, шкіряні вироби.

*Сорочан Катерина. О спеціалізації в сфері виробництва і торгівлі кожаними изделиями і обув'ю в Візантії IV–IX вв.* В статье рассматривается, в виде какой ремесленной продукции использовали кожу, какая наблюдалась специализация в области производства и торговли кожанных изделий и обуви, степень ее углубленности, распространенность профессионального занятия с этим связанного, степень организованности ремесла. В ходе исследования выяснено, что ромейская сапожная ремесленная деятельность находилась в поле двух основных профессий – зангаров и скитотомов, но имела более специализированный характер, чем западноевропейская. **Ключевые слова:** Византия, специализация, обувь, кожаные изделия.