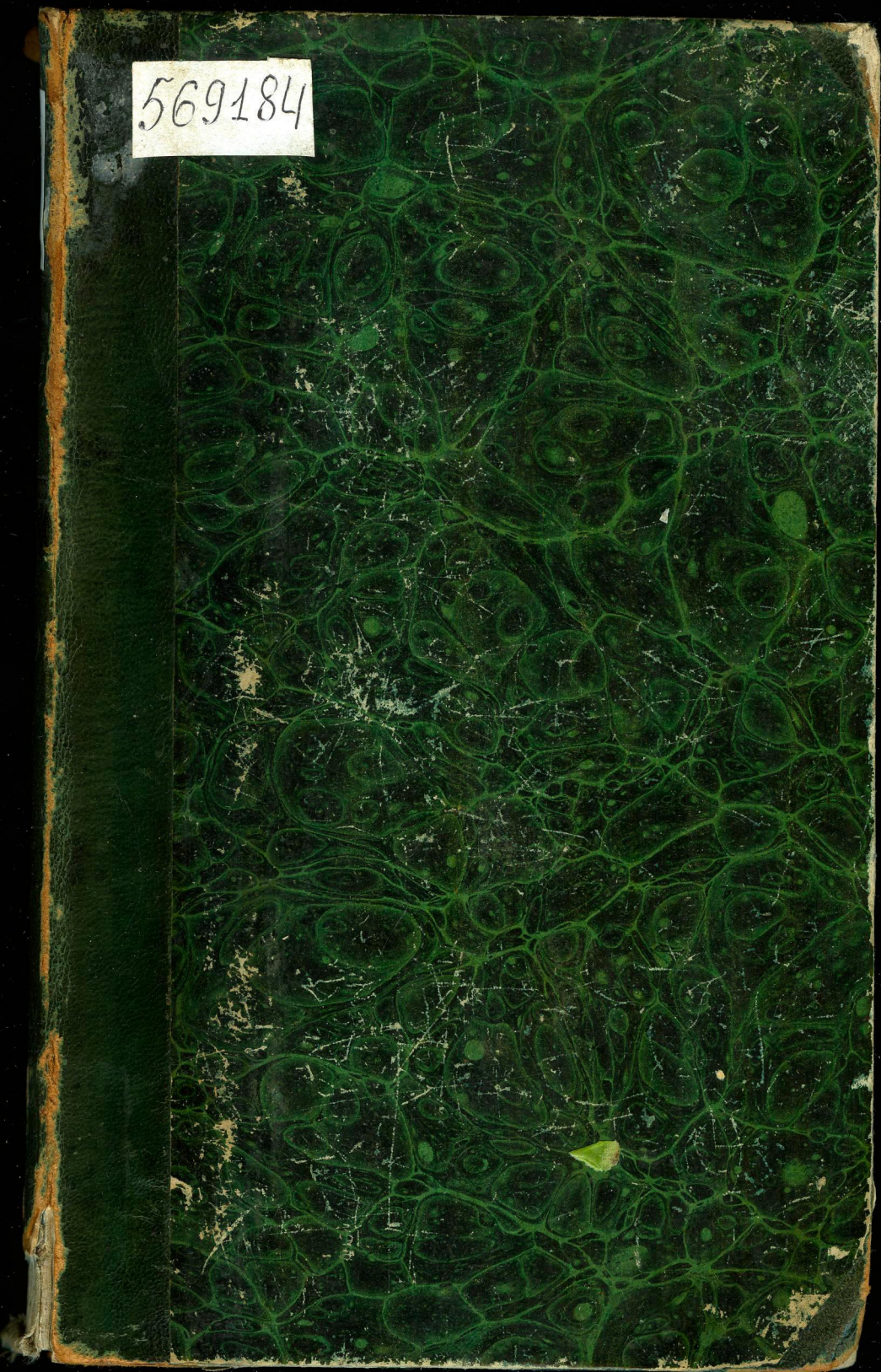
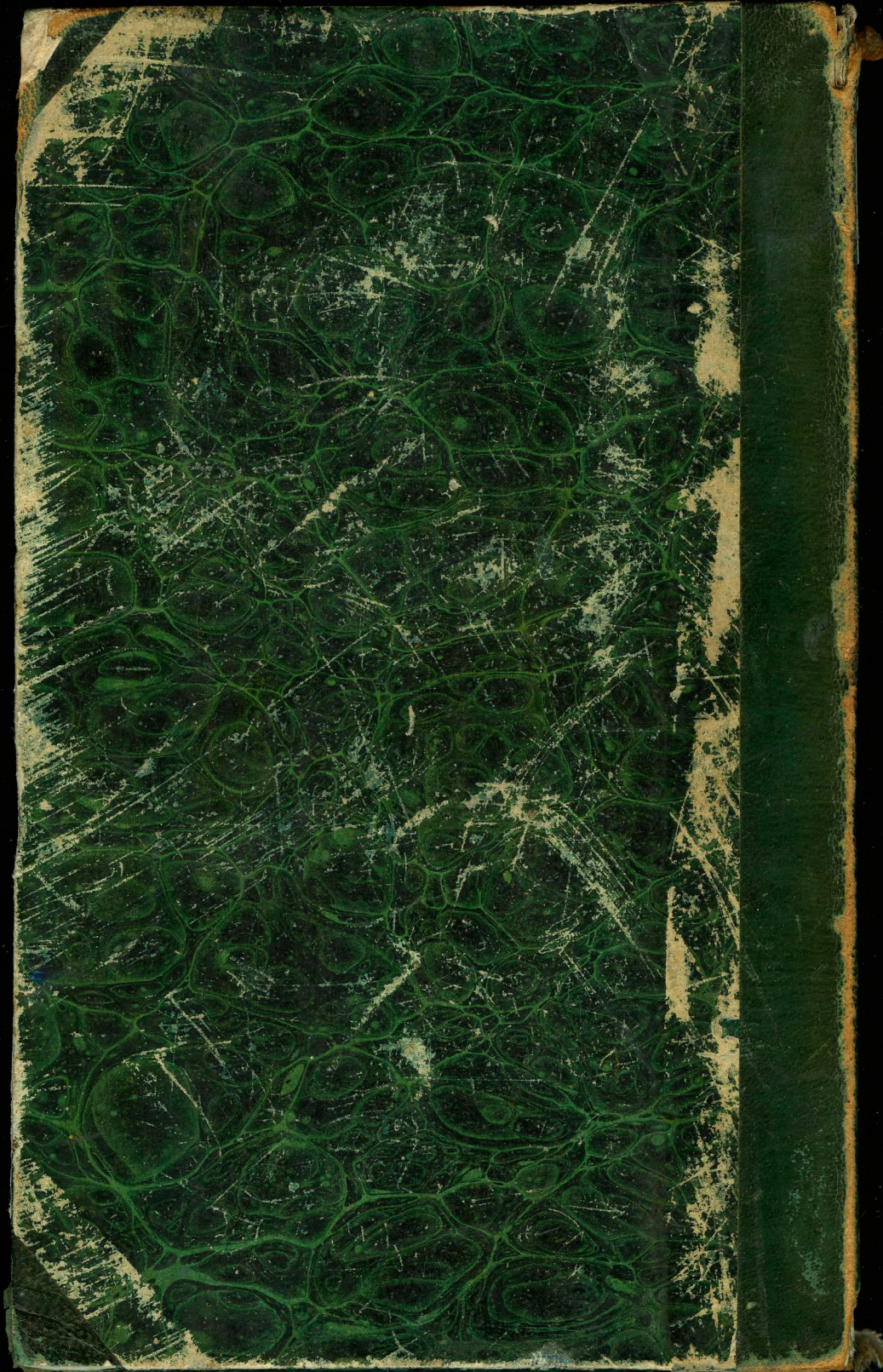


569184





~~33~~ 2

~~J. II~~
~~2188~~

~~Коп.~~

ДУШЕВНЫЯ БОЛѢЗНИ.

Q34

8203

ДУШЕВНЫЯ БОЛѢЗНИ,

ИЗЛОЖЕННЫЯ

СООБРАЗНО НАЧАЛАМЪ НЫНѢШНЯГО УЧЕНІЯ

ПСИХІАТРИИ

въ общемъ и частномъ, теоретическомъ и
практическомъ содержаніи

Докторомъ Медицины

Петромъ Бутковскимъ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.



Non est in medico semper, relevetur ut aeger:
Interdum docta plus valet arte malum.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФИИ И. ГЛАЗУНОВА

1854.



Проверено
ЦНБ 19с.

58

Центральна Наукова
БІБЛІОТЕКА при ХДУ
Інв. № _____

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по ошпечаташи представлены были въ Ценсур-
ный Комитетъ *три* экземпляра. Санктпетербургъ. Генваря 6 дня,
1833 года.

Ценсоръ А. Крыловъ.

ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ.

Обширный домъ лишенныхъ ума предсѣваетъ разительное зрѣлище для чувствъ и мыслей шогашельныхъ сердець. Спрасти, сіи идолы челоѣческой слабости, управляють рулемъ и въ сей пучинѣ, подобно какъ на океанѣ большого свѣша. Гордостъ, мщеніе, самолюбіе, суешность, корысполюбіе и всѣ психическія волненія, пошрясающія душу челоѣка въ обыкновенномъ быту его, обнаруживаются и здѣсь въ чрезвычайной силѣ. Мсшительный умоляетъ, чшобы огонь низпалъ съ небесъ для истребленія враговъ его, а мнимый полководецъ, по безразсуднымъ и дерзкимъ планамъ своимъ, думаетъ полсвѣша разрушитъ мечемъ. Одинъ мечшаетъ, чшо онъ боговдохновенный, Свяшымъ Духомъ преисполненный и предполагаетъ исправить свѣшъ въ моральномъ ошношеніи; другой бѣснуемый, подверженный уже всѣмъ мученіямъ ада, вздыхаетъ, ошчаевается проклиная небо, землю и собшвенное свое бытіе. Одинъ въ дерз-

II

комъ безумствіи повелѣваешь вселенною и объявляешь войну всѣмъ частямъ свѣта; другой, гордящійся своимъ званіемъ, презираешь несчастныхъ своихъ поварищей, живя уединенно въ жалкой и глупой важности. Одинъ выспавляешь себя ученымъ, поспигшимъ всѣ науки и требуетъ одобренія произведеніямъ своего генія, произнося оныя съ комическою дерзостью и присвоеніемъ; другой не двигаясь съ мѣста, не дѣлая ни малѣйшаго движенія и не произнося никакого слова, уподобляешься спашуѣ. Здѣсь изсыхающій отъ угрызенія совѣсти, влачишь съ отвращеніемъ слабые оспашки жизни и надѣешься шокмо на одну смерть, расчищывая съ ужаснымъ хладнокровіемъ послѣднюю минушку своей жизни и приговоря спокойно, даже съ нѣкоторымъ удовольствіемъ средству, помощію коихъ онъ желаетъ разсѣяться съ оною; тамъ почищающій себя измѣнникомъ и лишеннымъ чести, обвиняешь всякаго, даже своихъ родныхъ и друзей и не щадишь никого въ необузданномъ своемъ мщеніи. Здѣсь раздражаемый игрою своего воображенія, находишься въ безпрестанномъ гнѣвѣ, кричишь, грозишь, оскорбляешь cadaго, бьешь и умерщвляешь, ешьли только въ соспоянїи; тамъ содержишься подъ спражею фанашикъ, который для исправленія рода человѣческаго, хочешь очищать его отъ грѣховъ крещеніемъ въ крови и въ жершву

шаковаго неисповаго фанашизма, принесъ уже дѣшей своихъ.

Какія чувства можемъ мы имѣть при воззрѣнн на сію орду лишенныхъ ума существъ, изъ коихъ нѣкошорые прежде, можешь бышь, равнялись умомъ *Нютону*, *Лейбницу*, *Канту* и другимъ величайшимъ геніямъ? Какимъ образомъ та же самая сила, можешь въ сумасшедшемъ измѣняшься и дѣйствовать иначе? Какимъ образомъ душа, сія существенно дѣятельная сила, можешь у безумнаго крепина въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ находишь въ дремлющемъ, бездѣйственномъ состояніи? Какимъ образомъ она у спраждущихъ періодическимъ помѣшательствомъ съ каждою переменною луны, подобно лихорадкѣ, шо впадаетъ въ бѣшенство, шо дѣлается опять свободно-мыслящею? — Очевидно, что соспраданіемъ чувственныхъ органовъ шѣла, измѣняюща и самая дѣйствія души. Неисчислимое множество идей, какія существуютъ шокмо въ архивахъ поэзіи, ушонченнѣйшая остроша ума, нѣжнѣйшія чувствованія, живѣйшія изображенія фаншазіи, остроумнѣйшія изобрѣшенія и психическія побужденія, безпрерывно увлекающія душу къ дѣятельности, никогда не могушь обнаруживашь безъ шой часши шѣла, кошорая служишь имъ органомъ. Одно волокно въ мозгѣ, будучи ослаблено, со-

дѣлываетъ пребывающую въ насъ искру Божества волшебнымъ представлениемъ.

Съ таковыми несчастнѣйшими собратіями не должны ли мы поступать сообразно законамъ здраваго разсудка? Лишенные ума, будучи не въ состояніи ни совѣщываться сами съ собою, ни противупоставлять обманъ обману, спраждушь слабостію, свойственною человѣчеству; слѣдственно всѣ мы, болѣе другихъ болѣзней, можемъ подвергаться ей и не въ силахъ ни чиномъ, ни умомъ, ни богатствомъ предотвращать оную. Нравственные и физическія силы, приключеніе жестокой горячки и неизбежный ударъ судьбы, поражающій какія либо фамиліи, или цѣлое общество, могутъ намъ показать навсегда мѣстопробываніе въ домѣ сумасшедшихъ. Счастіе удивительно играетъ съ человѣкомъ, разблачая его иногда изъ порфиры въ рубище нищихъ. Природа одарила насъ многими божественными склонностями къ высокимъ и благороднымъ дѣяніямъ к. с. побужденіе къ славлѣ и къ совершенствованію, усиліе къ самопознанію и просвѣщенію, также спраши, предохраняющія насъ волненіемъ своимъ отъ мертваго усыпленія; но вмѣстѣ съ тѣмъ сообщила и многіе зародыши къ сумасшествію. Не только человѣкъ съ упорнѣйшими чувствами и блистательнымъ умомъ, не только честолюбецъ, жаждущій сла-

вы и истощающій всѣ умственныя способности для испязанія оной, но даже ведущій жизнь, совершенно сообразную нашурѣ, даже шощѣ, кшо по видимому никогда не приводишь въ напряженіе умственныхъ силъ, и шощѣ, коего обыкновенныя вождельнія ошъ скудной дѣяшельности чувственной способности, почши никогда не возвышающся до чрезмѣрности, подвергаешся не рѣдко разспройсшву ума.

По симъ-шо причинамъ не шолько изъ любви къ ближнимъ, но изъ самолюбія уже мы должны оказывать всю нѣжностъ и соспрананіе къ лишеннымъ ума, не заключая сихъ несчастныхъ швореній, какъ пресшупниковъ, въ подвалы, шемницы, или въ смрадныя, влажныя ущелья смиришельныхъ домовъ, куда соспранашельный взглядъ челошечества никогда не проникаетъ и гдѣ они, будучи скованы цѣпями, согниваютъ въ собсшвенныхъ своихъ испражненіяхъ, раздирающъ шѣло оковами до самыхъ костей,носящъ на блѣдныхъ впалыхъ лицахъ ошпечашки близкой смерти и показывающся какъ бы за рѣдкихъ звѣрей шѣмъ, кои ошъ праздности и глупаго любопышсшва находящъ удовольсшвіе видѣшъ сихъ несчастныхъ спрадальцовъ, какъ Пандекшовъ безъ системы, какъ лишенныхъ шого драгоцѣннаго блага, коимъ

родъ человѣческій возвышенъ предъ прочими твореніями.

Благодаря Провидѣнію и милосердію чело-
вѣколюбивыхъ Монарховъ въ нашемъ отече-
ствѣ заведенія сіи основаны на опличныхъ
поспановленіяхъ, содержашся на Государ-
ственномъ иждивеніи подъ спрогимъ при-
смотромъ высшаго начальства; слѣдственно
шакковыя злоупотребленія могутъ существо-
вать въ самомъ ограниченномъ видѣ только
тамъ, гдѣ въ низшемъ начальствѣ нѣтъ ни
соспранданія, ни любви къ ближнимъ, гдѣ об-
реченный на горькую участь не находишь
во врачахъ той челоѣколюбивой и усердной
помощи, а въ офиціантахъ тѣхъ снисходи-
тельныхъ начальниковъ, какіе предназначены
Высочайшимъ закономъ Премудраго Мо-
нарха.

Занимаясь разсужденіемъ о душевныхъ
болѣзняхъ вообще, для полученія высшей
Академической степени, я имѣлъ случай по-
знакомиться со всѣми психіатрическими со-
чиненіями иноспранныхъ авторовъ, возвед-
шихъ ученіе сіе до наилучшаго совершенства,
и находя въ отечественной медицинкой ли-
шперашурѣ явный недоспашокъ въ надлежа-
щемъ руководствѣ по сей части, почелъ нуж-
нымъ передать разсужденіе свое (*de vitae psy-
chicae anomalіis generatim, dissertatio inauguralis
psychiatrico-medica. 1831 an.*) на Россійскомъ язы-

кѣ, умноживъ оное необходимыми прибавленіями и присовокупивъ вторую часть, содержащую въ себѣ описаніе главныхъ родовъ душевныхъ болѣзней въ особенностяхи. Поелику для точнаго познанія духовныхъ разстройствъ необходимо нужны психологическія свѣдѣнія нормальнаго дѣйствія душевныхъ способностей, то я долженъ былъ изложить въ первой общей части психологикофизиологическія изслѣдованія духовныхъ дѣйствій, дабы чрезъ то лучше можно было понимать существенные моменты психологическихъ измѣненій ихъ. Всѣ процессы духовной жизни я старался объяснять сколько возможно проще, представивъ ихъ въ самой естественной системѣ, которая относится не только къ психическимъ явленіямъ, но распространяется на всѣ болѣзненные измѣненія и служишь даже основаніемъ раздѣленію душевныхъ болѣзней. По сему безъ внимательнаго чтенія первой части останутся невразумительными существенные моменты болѣзней, описанныхъ во второй части. Основоположныя теоретическія положенія *Эшенмайера*, *Гейнротта*, *Гросса*, *Грогмана* и друг., также опытность знаменитаго *Эскироля*, *Нассе*, *Жоржета* и пр., служили для меня преимущественнымъ руководствомъ при составленіи сего сочиненія; но успѣлъ ли я трудами своими удовлетворить въ полной мѣрѣ нынѣшней потребности пси-

VIII

хіагрическаго сочиненія, сообразнаго пои
ешепени совершенства, на какую въ ошечес
спвѣ нашемъ возведены Высочайшимъ по
велѣніемъ всѣ заведенія, опредѣленныя для
лишенныхъ ума, — о шомъ предоспаваю су
дишь безприспращнымъ кришикамъ.

Quid potui, feci, faciant meliora potentes.

Санкшпетербургъ,

1834 года,

Февраля 16-го дня,

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

О

ДУШЕВНЫХЪ БОЛѢЗНЯХЪ.

I. Преданія древнѣйшихъ народовъ.

Душевные болѣзни вѣроятно существовали уже въ первобытномъ состояніи человека; ибо преданія Грековъ, Іудеевъ и другихъ народовъ свидѣтельствуютъ намъ, что они извѣсны были въ самой глубокой древности.

Меланиппъ уже сынъ Амитаона и Аглаи, знаменитый по Медицинскому искусству въ древней Греціи, будучи паспухомъ, замѣчаетъ слабительное дѣйствіе бѣлой чемерицы надъ козами, съдающими оную, наконецъ употребляетъ средство сіе въ сумашествіи, поразившемъ дочерей Царя Прета, за что Претъ сочелъ его бракомъ съ одною изъ своихъ дочерей и отдаетъ ему претію часть Государства своего.

До Рож. Хр.
За 1482.

Herodoti historiarum lib. IX. c. 33.

Proetides implerunt falsis mugitibus agros.

Virgilius.

Орфей плѣнительными тонами своей

1283.

лиры и пѣніемъ избавляешъ *Евридику* и другихъ опъ меланхоліи (?).

Virgilii Georg. lib. IV. 454.

Ovidii Metamorph. X. 1.

- 1217 — 1185. *Беллерофонъ*, возненавидѣнный Богами, впадаетъ въ меланхолію; *Геркулесъ* и *Аяксъ* въ бѣшенствѣ, а *Орестъ*, *Атамасъ* и *Алкмеонъ* въ меланхолическое испуленіе съ падучею болѣзнію.

Homeri Iliad. VI. 200.

Ciceronis quaest. Tuscul. III. 5.

1067. *Саулъ*, Израильскій Царь, страдаетъ челоѣконеависпною меланхоліею (*melancholia misanthropica*); опъ которой получаешъ облегченіе, когда *Давидъ* играешъ его рукою на арфѣ.

Loescher dissert. de Saulo per musicam curato. Witteb. 1688.

Carus Psychologie der Hebräer. Lpz. 1809. S. 420.

1504. *Давидъ*, при первомъ бѣгствѣ своемъ избавляешся опъ опасностей Геескаго Царя *Ахиса*, припворившись съумашедшимъ. (Слѣдственнѣ припворное съумашествіе тогда уже было извѣстно).

Первыя книги царствъ гл. 21. ст. 13—15,

632. *Скифы*, во время похода своего чрезъ Азію въ Палестину, подвергаются эпидемической меланхоліи, соединенной съ мнимымъ превращеніемъ въ жеищину, каковую болѣзнь они получающъ будыто въ наказаніе опъ Боговъ за грабежъ и разрушеніе храма *Венеры*.

Herodoti historiar. lib. I. cap. 105. lib. IV. c. 67.

Впрочемъ волкочеловѣчіе (*lykanthropia*), при коемъ больные были подобно волкамъ, лаяли подобно собакамъ и скипались ночью по кладбищамъ и полямъ, по свидѣтельству *Маркелла Сидскаго*, современника *Галенова*, свирѣпствовало еще въ самое древнее время Греціи (за 1883 г. до Р. Х.) въ Аркадіи эпидемически, наипаче въ Февраль мѣсяцъ и даже распространялось по наслѣдству.

Eudocia, apud *Villoison*, anecd. graec. I. 299.

Египетскіе жрецы въ цвѣтущее состояніе своего Государства (вѣроятно во время *Птоломеевъ*) занимающія пользованіемъ сумашедшихъ, наипаче меланхоликовъ, помѣщая ихъ въ храмахъ, посвященныхъ *Сапурну* и предписывая имъ все, что можетъ внушить спасительная гігіена и психическій образъ лѣченія во всей его обширности.

300.

Pinel nosographie philosophique T. III. p. 94, edit. 3.

II. Ученія Философовъ и Врачей отъ древнѣйшихъ временъ до 14-го столѣтія по Рок. Хр.

Пифагоръ узнаетъ психическое дѣйствіе музыки, рекомендуетъ ее для лѣченія продолжительныхъ болѣзней, отъ спрастей производящихъ и начерпываетъ точныя правила къ сохраненію душевныхъ силъ въ здоровомъ состояніи.

Прож. Р. Хр.
580.

Pythagoras perturbationes lyra componebat.

A. Seneca de ira lib. III. cap. 9.

Theophrasti Eresii de caus. plantar. lib. IV. c. 14.

IV

469 — 400. *Сократъ* изслѣдываетъ въ точности вліянія тѣла на душу и души на тѣло; называетъ душу владѣтельницаю (*κυρια*) тѣла, полагаетъ разность въ душевныхъ силахъ и опредѣляетъ измѣненія оныхъ въ болѣзненномъ состояніи.

Xenophontis memorabilium Socratis dictor. atq. factor. libri IV. 1822.

429 — 348. *Платонъ* обращаетъ особенное вниманіе на психологію, опыскиваетъ источники произхожденія душевныхъ болѣзней и приводитъ въ нѣкопоруую связь ученіе о болѣзняхъ души съ ученіемъ дѣйствій ея въ нормальномъ состояніи, назначая мѣспопребываніе прехъ главныхъ осправленій души к. ума, чувства и вожелѣнія въ прехъ главныхъ полосяхъ тѣла к. п. въ головѣ, груди и брюхѣ и приписывая зависимость нормального состоянія души и произхожденіе всѣхъ ея болѣзней органамъ прехъ сихъ полосей.

Sprengel über Plato's Lehre von den Geistes zerrütungen, in. Nasse Zeitschr. f. psychisch. Aerzte 1818. 2 Heft. S. 159.

383. *Гиппократъ* сообщаетъ въ своихъ сочиненіяхъ нѣкопорыя замѣчанія касательного распознаванія, предсказанія и лѣченія душевныхъ болѣзней; безъ всякаго впрочемъ сиссемапического описанія оныхъ.

Hippocratis Coi opera, quae extant ex interpret. St. Foesii, recudi curavit etc. I. F. Pierer. 3. V.

293. *Еразистратъ* распознаетъ по внѣшнимъ признакамъ душевную болѣзнь сына Сирійскаго Царя Селевка Никашора, про-

изшедшую опъ скрышной любви къ ма-
чихъ его Спрапоникъ, второй супругъ
Селевка, копорый изъ любви къ сыну пе-
редаесть ему Спрапоннику въ супружество
и пѣмъ избавляесть его опъ гибельной
болѣзни.

Valerius Maximus lib. V. p. 7.

*Möhsen Samml. v. Bildnissen, grösstentheils
berümmter Aerzte. Berlin. 1771. S. 216. 173.*

Асклепиадъ Битинскій первый полагаетъ 100.
основаніе психическому способу лѣченія
душевныхъ болѣзней и въ разсужденіи се-
го излагаесть такіа правила, кои и при
нынѣшнемъ состояніи медицины весьма
мало измѣнены и усовершенствованы. Къ
величайшему сожалѣнію сочиненія сего
великаго мужа заперяны и находяпся
покломъ въ опривкахъ у *Цельса* и *Целія
Авреліанскаго*.

*I. B. Friedreich Litterärsgeschichte d. Pathol.
u. Therap. d. psychisch. Krankh. 1830. S. 43.*

Цицеронъ сообщаетъ свои сужденія о 52.
душѣ и нѣкопорыа замѣчанія о произхо-
жденіи и качествѣ душевныхъ болѣзней.

*M. T. Ciceronis quaestiones Tusculanae. III.
4. 5.*

Корнелій Цельсѣ, какъ собспвенно пер- Послѣ Р. Хр.
3 — 5.
вый врачебно-психическій авторъ, издаесть
въ сочиненіи своемъ объспоятельное, клас-
сическое описаніе душевныхъ спраданій,
съ показаніемъ благоразумныхъ правилъ
лѣченія.

C. Celsi de Medicina lib. VIII. (lib. III. cap. 18).

VI

54. *Аретей Кападокійскій*, въ сочиненіи своемъ о продолжительныхъ болѣзняхъ, описываетъ системамически бѣшенство и меланхолію и касательно распознаванія представляетъ себя лучшимъ наблюдателемъ въ древности, но въ разсужденіи лѣченія, недоспапочнога и ограниченнаго одними почти соматическими показаніями, не заслуживаетъ похвалы.

Aretäus C. de causis et signis diuturnorum morborum lib. 1. cap. V. et VI.

133. *Целій Авреліанскій* излагаетъ въ сочиненіяхъ своихъ съ нарочитою подробностію и точностію описаніе бѣшенства и меланхоліи, упоминая припомъ и о психическомъ лѣченіи больныхъ, но *Асклепиадовъ* образъ лѣченія не одобряетъ.

Cael. Aurel. de morbis acutis et chronicis lib. VIII. Amstel. 1755 (morb. chron. lib. I. cap. V. VI. pag. 325 — 341).

- 132 — 200. *Клавдій Галенъ* доставляетъ въ обширныхъ сочиненіяхъ своихъ менѣе поучительныхъ предмѣшовъ касательно патологіи и перапії душевныхъ болѣзней, нежели какъ можно бы ожидать было. Сочиненія его :

Περὶ δίκυλλωσσεως καὶ θρασυαίας τῶν ἐν τῇ ἐκαστῇ ψυχῇ ἰδίῳι παθῶν etc.

суть эпическаго содержанія и попому не принадлежатъ сюда. Что же касается до самыхъ душевныхъ болѣзней, то находяпся покомъ нѣкопорыя примѣчанія въ III. книгѣ, 6, 7, 10 глав. его сочиненій, заключающія впрочемъ то, что извѣстно

уже было изъ предшествовавшихъ ему авшоровъ.

Cl. Galeni opera omnia ed. Charter. Paris. 1679. fol. (vol. VII. lib. III. cap. 6. 7. 10).

Маркеллъ Сидскій, современникъ Галеновъ, описываетъ Медицину въ 42-хъ книгахъ шестистопными стихами, въ которыхъ излагаетъ подробное описаніе волкочеловѣчія (*lykanthropia*). 160.

Evdocia, apud Villoison anecd. graec. I. 299.

Орибазій, другъ и современникъ Императора Юліана, дѣлаетъ, по желанію послѣдняго, извлеченіе изъ всѣхъ существовавшихъ до него медицинскихъ твореній и издаетъ оное подъ заглавіемъ *Synopsis*; по сему сочиненію его не содержащему въ себѣ ничего оригинальнаго. 360.

Oribasii collectorum medicinalium Lib. XVII. Par. 1655.

Эцій Амидскій есть также, подобно *Орибазію*, компиляторъ; впрочемъ въ его *tetrabiblion* находящаяся нѣкоторыя собственныя идеи; сверхъ того онъ имѣетъ по преимуществу предъ *Орибазіемъ*, что обращаетъ болѣе вниманія на истинную теорію болѣзней и на ихъ признаки. 543.

Aetii Amideni libri XVI, ex versione Jan. Cornari. fol. Lug. Bat. 1542.

Александръ Траллескій, современникъ *Эція* и практическій Врачъ въ Римѣ, описываетъ меланхолію въ обширнѣйшемъ значеніи, объемлющемъ все ученіе о душевныхъ болѣзняхъ и какъ по внимательнымъ, проникательнымъ наблюденіямъ, 552.

VIII

обстоятельности, связности и ясности изложенія, такъ и по благоразумнымъ съцѣлю сообразнымъ врачевнымъ предписаніямъ, почитается наилучшимъ древнимъ авторомъ.

Alexandri Tralliani de arte medica ed. Winth. v. Andernachi Basil. 1556. (Lib. I. c. 17).

630.

Павелъ Эгинскій въ сочиненіи своемъ, которое большею частію есть извлечение изъ древнихъ медицинскихъ авторовъ, упоминаетъ о безуміи (*fatuitas*), меланхоліи и ликантропіи, впрочемъ непредставляетъ ничего особеннаго.

Pauli Aeginetae de re medica lib. VII. Basil. 1552. (Libr. III. cap. 11. 14. 16.)

786.

Гавріилъ Бактишвагъ, Арабскій врачъ, приобрѣтаетъ большую славу чрезъ психическое излѣченіе паралича у наложницы Калифа Гаррунъ-Аррашида посредствомъ возбужденнаго въ ней при всѣхъ придворныхъ испуга и стыда.

Abulfarag. chron. syr. p. 140.

902.

Разесъ, насояшеть Багдадскаго лазареша, рекомендуетъ къ лѣченію меланхоліи шахмашную игру.

Rhazes contin. lib. I. cap. 3.

978 — 1036.

Эбнъ-Сина дѣлается извѣстнымъ чрезъ изцѣленіе, подобно *Еразастрату*, племянника Калифа *Кабуса*, и предлагаетъ къ лѣченію меланхоліи машину, имѣющую большое сходство съ качелями.

Heberlot bibliothegue orientale. Maestricht. 1776. p. 794.

III. Историческія свѣденія о душевныхъ
болѣзняхъ XIV, XV и XVI столѣтія
или отъ 1300 по 1600 годъ.

Періодъ сихъ сполѣтій представляеть зрѣлище сильной внутренней борьбы прошивъ закоренѣлыхъ предрасудковъ. Хотя нѣкоторые ученые покушались истребить старые предрасудки и просвѣтити умъ здоровымъ мысленнымъ ученіемъ, однакожъ во врачебно-психологическомъ отношеніи не здѣлано никакихъ улучшеній. Душевные болѣзни большею частію разсмаприваемы были односторонно и представляемы вообще шокмо въ формѣ бѣшенства и меланхоліи. Лѣченіе ограничивалось одними число соматическими показаніями и меланхолическій сокъ, который должно было либо измѣнять, либо испражнять, занималъ почти всѣхъ врачей сего періода. —

Арнольдъ Виланованскій, одинъ изъ 1250 — 1313. лучшихъ врачей сего времени, спарается защищать не матеріальное свойство души, но въ положеніяхъ своихъ онъ почти совершенно не вразумителенъ.

Arnold Bachvone s. Villanovanus. De diversis intent. morb. pag. 658.

Антонъ Гвенеріусъ, профессоръ въ Павіи и Падуи, лучший авторъ своего времени, возстаеъ прошивъ суевѣрія и предрасудковъ, описываетъ въ сочиненіи своемъ нѣкоторые достопримѣчательные случаи о душевныхъ болѣзняхъ и первый реко- 1440.

мендуешъ въ бѣшенствѣ употребленіе раскаленного желѣза.

Ant. Guainerii opus praeclarum ad praxin.
Lugd. 1434.

1462.

Мих. Саванарола, Профессоръ въ Падуи и послѣ въ Феррарѣ, изслѣдываешъ въ сочиненіи своемъ нѣкоторыя важныя пункты, относящіеся до психологіи, нозологіи и практической части душевныхъ болѣзней.

Mich. Savanarol. practica maiorum.

1495 — 1541.

Геофрастъ Парацельсъ доспавляетъ также въ многочисленныхъ своихъ сочиненіяхъ нѣчто и о психической медицинѣ. Сравнивая болѣзни вообще съ явленіями въ нашурѣ, онъ спарается и здѣсь примѣнить параллельность между малымъ (microcosmus) и большимъ міромъ (macrocosmus). Съумасшествованіе усиливается въ полно-и новолуніи поному, что мозгъ есть микрокосмическая луна. Въ бѣшенствѣ рекомендуетъ *Парацельсъ* уже прижиганіе (cauterisatio), только при употребленіи его совѣдуетъ обращать вниманіе на направленіе главныхъ чешырехъ вѣтровъ.

Theophrasti Paracelsi opera omnia ed. Anfer. 1818. Т. II. pag. 164. 179. Chirurg. magn. P. IV. 1. 3.

1562.

Иод. Лоллий, практическій врачъ въ Брисселѣ, начерпываетъ въ сочиненіяхъ своихъ самоспопелельныя формы душевныхъ болѣзней, съ сочувственнымъ бредомъ и съ однимъ соматическимъ разспройспвомъ.

Jodoci Lommii observationum medicinalium libri tres: quibus omnium morborum signa, et quae de his haberi possunt praesagia, acuratissime pertractantur. Antwerp. 1560.

Предразсудки касательно колдовства и бѣснованія чрезвычайно умножаются въ народѣ оказывая большое вліяніе на разпроспраненіе душевныхъ болѣзней. Папа Инноценсъ VIII для испребленія колдовства въ Германіи назначаешъ особенныхъ Инквизиторовъ, а между врачами господствуешъ прѣніе о силѣ демона, вселяющагося въ челоуѣка и производящаго такую душевную болѣзнь. 1563.

Weiheri de praestigiis daemonum et incantationibus et veneficiis Libr XII. Basil. 1563.

Вильгельмъ Ронделетъ, Канцлеръ Монпельерской Академіи, описываешъ въ ше- 1507 — 1576
рапіи своей бѣшенство и меланхолію, основывая впрочемъ, какъ разность сихъ болѣзней, такъ и лѣченіе оныхъ, на однихъ матеріальныхъ моменсахъ.

W. Rondeleti Methodus curandorum omnium morborum corporis humani. Lib. III.

Францъ Валлезіусъ, Профессоръ въ Алкали, излагаешъ и сравниваешъ въ сочиненіяхъ своихъ различныя прошивуположныя мнѣнія древнихъ и новѣйшихъ врачей, изслѣдываешъ съ чрезвычайною пон- 1583.
костью понятія нѣкоторыхъ авшоровъ о причинѣ страха и унынія меланхоликовъ, но порицая нѣкоторыя опредѣлишельныя положенія, самъ впадаешъ въ погрѣшность.

XII

F. Vallesii controvers. med. et philosoph. complut. 1564. fol. Francof. 1582.

1590. *Николай Пизонъ*, Лейбъ-медикъ Лопаринскаго Герцога Карла III, излагаетъ обстоятельно въ терапіи своей разстройство памяти, меланхолію и бѣшенство, выводя оное опъ первоначальныхъ самостоятельныхъ и сочувственныхъ причинъ и упоминая о психическомъ лѣченіи больныхъ.

Nicol. Pison. de cognoscendis praecepue internis humani corporis morbis. Libri tres ed. Borerhav. Lip. 1765.

- 1530 — 1598. *Иоганъ Шенкъ*, Физикъ въ Фрейбургѣ, доставляетъ въ первой части драгоценнаго сочиненія своего многія рѣдкія наблюденія о душевныхъ болѣзняхъ.

Johani Schenkii observation. med. rar. Frankf. 1665 edit. Lor. Straus.

- 1530 — 1606. *Гіеронимъ Меркуріалисъ* описываетъ въ терапіи своей нѣкошорыя формы душевныхъ болѣзней, подражая впрочемъ во всемъ предшешимъ авторамъ. Но въ его consult. et respons. medic. находящіяся многіе мѣста, достойныя чтенія.

Hieronim. Mercurialis praelectiones Patavinae de cognoscendis et curandis humani corporis affectibus.

- 1527 — 1614. *Феликсъ Платеръ*, Профессоръ въ Базелѣ и Лейбъ Медикъ Маркъ-Графа Баденскаго, покушается первый представить душевныя болѣзни въ классической системѣ и въ семъ отношеніи по истиннѣ за-

служиваетъ большое преимущество даже предъ позднѣйшими его авторами.

Fel. Plateri praxis medica. Basil. 1625.

Просперъ Алпинъ, Профессоръ ботаники въ Падуи, излагаетъ въ сочиненіи своемъ превосходное описаніе меланхоліи, приводя въ ономъ хорошіе примѣры сей болѣзни.

Prosp. Alpin. De medicina methodica lib. X. c. 10.

IV. Творенія XVII. столѣтія.

Въ семь періодъ спремленія врачей способствовало правильному умозрѣнію и образу лѣченія душевныхъ болѣзней дѣлаея уже гораздо явственнѣе. Хотя еще не многіе поняли различныя формы душевныхъ расстройствъ и нѣкоторыя авторы основывались на слишкомъ матеріальныхъ понятіяхъ предшествовавшихъ столѣтій о болѣзненности душевныхъ силъ и ихъ лѣченіи; но все сіе зависѣло отъ духа тогдашнихъ временъ, не смотря на то, дѣянія и спаранія авторовъ сего столѣтія не маловажны и заслуживаютъ вниманія.

Вильгельмъ Фабрицій Гильденскій, го-родской врачъ въ Бернѣ, описываетъ въ сочиненіяхъ своихъ достопримѣчательныя наблюденія о бѣшенствѣ, дѣлающемся послѣ не умѣреннаго употребленія спиртныхъ напишковъ, о крипическомъ рѣшеніи застарѣлой меланхоліи чрезъ бѣшенство и проч.

Fabr. Hildani opera omnia. Francof. 1646.
(Observation. centur. VI.)

1578 — 1656. *Грег. Горстѣ*, Профессоръ въ Вишпенбергѣ и Лейбъ-Медикъ Ландъ-Графа Гессенъ-Дармштадтскаго, изъясняетъ сущность равно какъ и всѣ явленія въ меланхолии по матеріальнымъ появіямъ, поспавляя причину оной въ особенномъ меланхолическомъ сокѣ, густой черной крови, въ сухомъ, жесткомъ сосояніи мозга, опъ чего и самое лѣченіе основывается на матеріальныхъ показаніяхъ.

Gregor. Horsti Centuria problematum medicorum. Cons. et epist. medicinal. lib. III. sect. V.

1672 — 1637. *Даніилъ Сеннертѣ*, Профессоръ въ Вишпенбергѣ, хопя также предается нѣкошорымъ предразсудкамъ своего времени, но въ большомъ сочиненіи своемъ описываетъ бѣшенство и меланхолію съ классическою точностію, основательностію и поучительностію, такъ что чпеніе его можетъ и теперь занимать всякаго, кшо любопытствуешь знать шворенія древнихъ врачей.

Dan. Sennert. practicae medicinae Libr. IV. Vileb.

1475 — 1642. *Zacutus Lusitanus*, пракпическій врачъ въ Лиссабонѣ, родомъ изъ Евреевъ, сообщаетъ исторію психическихъ болѣзней и замѣчанія, почерпнушыя имъ опъ *Галена* и *Александра Траллескаго*, не содержащія впрочемъ въ себѣ ничего особеннаго; сверхъ того замѣчено, что многія,

сообщенныя имъ исторіи болѣзней и наблюденія вымыслены.

Z. Lusitani De medicor. princip. histor. Lib. I. histor. 36. 37. 38. 39. 40.

Батт. ванъ Гельмонтъ, Брабантскій 1577 — 1644. дворянинъ, излагаетъ понятія о сущности душевныхъ болѣзней по своей односторонней системѣ, производя всѣ явленія здороваго и болѣзненнаго состоянія жизни отъ духовнаго, независимаго и отличнаго отъ элементаровъ существа, называемаго *археомъ* и обрѣщающагося въ желудкѣ.

Helmonti opera omnia ed. Valentini. Hafn. 1707. p. 534.

Лазаръ Риверій, Монпельерскій Профессоръ 1590 — 1653. медицины, находитъ ближайшую причину душевныхъ болѣзней, сообразную господствовавшему мнѣнію тогдашняго времени не удовлетворительную, основываясь на опредѣлительныхъ доводахъ; при объясненіи же меланхолии онъ придерживается предположенія древнихъ, поставляя причину оной въ меланхолическомъ сокѣ, производящемъ помраченіе жизненныхъ духовъ.

Lazari Riverii praxis medica. Libr. I. de affectibus capitis; cap. XIII. de mania; cap. XIV. de melanch.

Открывающіяся явленія, столь часто оказывающіяся у сумасшедшихъ, что они одно и то же дѣйствіе повторяютъ не рѣдко долгое время безоспапновочно. 1641.

Nicol Tulpii observat. medic. Lib. I. cap. 17. Amstel. 1641.

1667.

Производится въ первой разъ въ сумашедшемъ переливаніе крови (*transfusio sanguinis*) въ Парижѣ Докторомъ Дени съ счастливѣйшимъ успѣхомъ.

Scheel die Transfusion des Blutes I. Bd. § 51.

1675.

Дѣлается извѣстнымъ безуміе крепиновъ чрезъ сочиненіе довольно впрочемъ неважное *Вольфг. Гефера*, Австрійскаго провинціальнаго врача,

Hercules medicus, s. loci communes. Norib. 1675.

1622 — 1675.

Θ. Виллисѣ, Профессоръ въ Оксфордѣ и членъ Лондонскаго общества, дѣлаетъ большую услугу тогдашнему времени доставленіемъ анатомико-физиологическихъ познаній мозга и нервовъ, и первый назначаетъ всякой части мозга особенныя отправленія души, принимая собственнаго рода духи (*spiritus animales*), копорые сравниваетъ онъ съ лучами свѣта, распространенными въ воздухъ.

Thom. Willis de anima brutorum. Geneve 1680. Cerebri anatome. Amst. 1664.

1644 — 1683.

Мих. Этмиллерѣ, Профессоръ въ Лейпцигѣ, описываетъ бѣшенство и меланхолію обстоятельнѣе почти всѣхъ авторовъ своего времени съ избыткомъ въ матеріи и врачебныхъ средствахъ, но не очень удачно. Преимущественныя средства его суть: ослиная кровь, *anagallis*, *borrago*, *mel-lissa*, *fumaria* и другія. Сверхъ того въ сочиненіи его находящіяся странныя форму-

лы напр. спиртъ, перегоняемый чрезъ моз-
ги семи или осьмидневныхъ копенковъ и
и ш. п.

Michael. Ettmülleri opera omnia. Genev.
1736. Tom. III.

Θ. Сиденгемъ, пракпическій врачъ въ 1624 — 1689.
Лондонъ, наблюдаешъ, что подъ ко-
нецъ господствовавшихъ въ то время
лихорадокъ, часто произраждается осо-
бенный родъ бѣшенства, переходящаго
нерѣдко въ неизлѣчимое безуміе и удив-
ляется, что наблюденіе таковое не сдѣ-
лано было прежними врачами.

Thom. Sydenhami opera omnia. Geneve. 1769.
Tom. I. p. 60.

569/84
Θеофилъ Боннетъ, пракпическій врачъ 1620 — 1689.
въ Женевѣ и Лейбъ-Медикъ Герцога Лонг-
вильскаго, какъ щцапельный и удачный
анатомикъ, дѣлаешъ большую услугу, до-
ставляя въ сочиненіи своемъ неоцѣненное
пособіе патологической анатоміи душев-
ныхъ болѣзней.

Th. Bonneti sepulchretum, sive anatomia
practica ex cadaveribus denatis. Tom. I. II. Geneve.
1679. Fol.

Георгеъ В. Ведель, Профессоръ въ Іенѣ, 1645 — 1721.
знаменимый въ свое время и любимый
учишель, сообщашъ въ сочиненіяхъ сво-
ихъ скудные понятія о душевныхъ болѣз-
няхъ. Изъ объясненія его образа произ-
хожденія, равно какъ и самаго лѣченія ду-
шевныхъ болѣзней можно видѣшь, сколь-
ко онъ преданъ былъ геометрическимъ

XVIII

положеніямъ и *Сильвіеву* образу лѣченія; будучи даже не свободенъ отъ вѣрованія вліянію демоновъ на бѣшенство.

G. W. Wedeli, exercitationes pathologico-therapevtic. Jen. 1727.

V. Творенія XVIII столѣтія.

Въ семъ столѣтіи видно преимуще-
ственное спараніе испытанъ болѣзненное
состояніе душевныхъ силъ, особенно же
подверганъ тѣла сумасшедшихъ пщатель-
нѣйшимъ изслѣдованіямъ. Между прочи-
ми благопворными перемѣнами, какія рас-
проспраненіе учености приобрѣло въ семъ
столѣтіи, заслуживаетъ наиболѣе изъяс-
неніе взаимнаго содержанія между душою
и тѣломъ, произведенное съ большимъ ра-
ченіемъ и осмопрительностію.

1710—1795.

Обращается особенное вниманіе на
взаимныя отношенія, сущесвующія меж-
ду явленіями психической и соматической
жизни.

Alberti, diss. de commercio animae cum
sanguine. Hal. 1710.

Detharding, scrutinium commercii animae et
corporis. Rost. 1714.

Verdries, diss. de aequilibrio mentis et cor-
poris. Gies. 1726.

Borosagni, diss. de potentia et impotentia
animae in corpus organicum sibi iunctum. Hal.
1728.

Gorter, oratio de animi et corporis consen-
sione mirabili. Harder. 1731.

Hilscher, diss. de mutuo animae cum corpore commercio. Ien. 1744.

Holland, diss. pauca de mente et eius in corpus effectibus exponens. Edinb. 1782.

Fabre, essais sur les facultés de l'ame par rapport a nos organes. Paris 1786.

Westphal. diss. de mente morborum particeps. Erlang. 1795.

Георгеъ Эрнстъ Шмаль, Профессоръ 1660 — 1734. въ Галле и попомъ Лейбъ-Медикъ Короля Прусскаго, полагаетъ предѣлы грубымъ, часпїю предшествовавшимъ ему, часпїю существовавшимъ въ его время матеріальнымъ ученїямъ и понятїямъ, основаннымъ на односпороннихъ, химїаприческихъ положенїяхъ и выдаетъ собственную систему, въ коей доказываетъ, что матерія составляетъ пассивную спорону всякаго шѣла, что она сама по себѣ не способна ни къ какому движенїю, ни къ какому обнаруживанїю жизни, что одна покомъ душа еспъ основанїе всѣмъ шавовымъ явленїямъ: душа созидаетъ шѣло и сохраняетъ его чрезъ безпреспанныя движенїя опъ всякой гнилоспи, испражня испорченныя часпи. Душа имѣетъ почнѣйшія познанїя о всемъ, что происходитъ въ организмъ; она одна доспавляетъ все, что потребно шѣлу и удаляетъ, что можетъ быть вредно для него.

*G. Er. Stahl*i, theoria medica vera, physiologiam et pathologiam sistens. Hal. 1737.

Германъ Бергавъ, Профессоръ въ Лей-1668 — 1738. денъ, описываетъ въ своихъ афоризмахъ

только меланхолію и бѣшенство, поспавляя сущность первой, такъ какъ и многіе изъ предшественниковъ его, въ черножелчіи, а послѣднее почитая высшею степенью меланхоліи.

H. Boerhaavi aphorismi de cognoscendis et curandis morbis. Norimb. 1755.

1660 — 1743. *Фридрихъ Готтлибъ*, Профессоръ въ Галле, излагаеши въ своей системѣ положенія о меланхолическомъ и бѣсновавшемъ бредѣ, поспавляя сущность обѣихъ въ умноженномъ припеченіи крови къ мозгу и опличая оныя шокмо по степени, ш. е. чшо меланхолія ести первоначальная болѣзнь, а бѣшенство соспавляетъ умноженіе, или ожеспоченіе меланхоліи.

Fr. Hoffmanni medicin. rational. sistemat. Tom. IV. par. IV. cap. VIII.

1694 — 1748. *Захарій Платнеръ*, Профессоръ въ Лейпцигѣ, излагаеши понятія о меланхоліи и бѣшенствѣ, придерживаясь мнѣнія древнихъ и предаваясь какъ въ объясненіи происхожденія сихъ болѣзней, такъ и въ лѣченіи оныхъ, совершенно материальнымъ понятіямъ.

Zach. Platneri ars medendi singulis morbis accomodata. Lips. 1765. § 657. et s.

1712 — 1758. *І. Г. Брендель*, Профессоръ въ Геттингенѣ, приводитъ въ частной терапіи своей неудовлетворительныя и взбивчивыя положенія о душевныхъ болѣзняхъ, только одни причины оныхъ вычисляеши довольно обстоятельно и хорошо.

I. G. Brendelii praelect. academ. Tom. II. morbos chronicos complectens, edit. H. W. Lindemann. Lips. 1793. cap. II.

Ослиная кровь приходилъ въ большое употребленіе и *Бенекенъ* почитаетъ ее даже настоящимъ специфическимъ средствомъ противъ душевныхъ болѣзней. 1744.

Biga casuum medicorum etc. in Halleri disput. ad morbor. histor. et curat. Vol. I. pag. 159.

Лохеръ, врачъ дома сумасшедшихъ въ Вѣнѣ, испытываетъ многія внутреннія лѣкарства, употребляя ихъ впрочемъ совершенно эмпирически и не представляя различныхъ моменшувъ, по которымъ долженъ бытъ измѣняеъ выборъ и назначеніе разныхъ средствъ. 1762.

Locheri observationes practicae circa luem venereum, epilepsiam et maniam. Vienn. 1762.

Боазье де Саважъ, Монпельерскій Профессоръ въ 1706 — 1767. фессоръ, раздѣляетъ въ сочиненіи своемъ душевныя болѣзни на три разряда, помѣщая въ оныхъ всѣ роды и виды душевныхъ спраданій съ опмѣнною разборчивостію и вниманіемъ и доставляетъ припомъ интересныя наблюденія и замѣчанія о сихъ болѣзняхъ.

Fr. B. de Sauvages. Nosologia methodica T. III. P. I. pag. 364—410.

Иог. Бант. Моргагни, Профессоръ въ 1681 — 1771. Бологнѣ и Падуи, сообщаетъ въ драгоценномъ своемъ патологико-анатомическомъ сочиненіи многія исторіи болѣзней и вскрышія шѣлъ сумасшедшихъ, доставивъ

шія чрезвычайную услугу объясненіемъ по крайней мѣрѣ соматическаго соспоянія душевныхъ болѣзней.

Ioh. Bapt. Morgagni de sedibus et causis morborum per anatomen indagatis. Libri quinque. Tom. I. IV. Neapol. 1762.

1772.

Испыпывается въ первой разъ дѣйствіе дурмана (*datura stramonium*) въ душевныхъ болѣзняхъ знаменимымъ Вѣнскимъ Профессоромъ *Штеркомбъ*.

A. v. Störkii libellus, quo demonstratur: stramonium, hyosciamum, aconitum non solum tuto posse exhiberi usu interno hominibus, verum et ea esse remedia in multis morbis maxime salutifera. Vindob. 1772.

1718 — 1757.

Эрнстъ Грединеръ, Шпадс-Физикъ въ Цвикау, дѣлаешъ многочисленныя испытанія надъ главными средсвами, употребляемыми обыкновенно въ душевныхъ болѣзняхъ и производитъ многія вскрышія пѣлъ испытуемыхъ имъ сумасшедшихъ.

Ludwigi adversar. medico-pract. Lips. 1769-1770.

1775.

Изслѣдываюся подробно взаимныя отношенія между пѣломъ и душою чрезъ вліяніе снраспей, которое оказываютъ они часпію какъ болѣзнетворныя, а часпію какъ цѣлительныя силы.

Hermanni diss. de viribus mentis in homine. 1775.

1704 — 1777.

Иог. Ф. Р. Картейзеръ, Профессоръ въ Іенѣ и Галле, опредѣляешъ точнѣе раз-

ность между меланхоліею и меланхолическимъ бредомъ, соединеннымъ съ дерзостію и чрезвычайною шѣлесною силою, производя его отъ пропотѣнія густой черножелчной крови чрезъ сосуды мозга.

Ioh. F. Cartheuzeri fundament. patholog. et therap. T. I sect. III. cap. 18.

Великій Албрехтѣ фонѣ Галлерѣ предъ 1708 — 1777. полагая, что изъ познанія шѣлесныхъ причинъ, открываемыхъ при разъященіи шѣлъ умершихъ отъ душевныхъ болѣзней, можно сдѣлать полезное заключеніе объ ошправленіи различныхъ часпей мозга, собираешь исторіи всѣхъ анапомическихъ изслѣдованій шаковаго рода, но по недостатку случаевъ вскрывашь самому шѣла сумасшедшихъ, не достигаетъ сей цѣли.

Halleri element. physiolog. Lausan. 1763. Lib. XVII. sect. I. § 17. Tom. V. pag. 571—574.

Циккертѣ, практическій врачъ въ 1737 — 1778. Берлинѣ, опредѣляетъ переходъ спраспей въ дѣйствительныя душевныя болѣзни.

Zückert, von den Leidenschaften. 3 Aufl. Berl. 1774. § 55.

Джонѣ Бровнѣ объясняетъ происхожденіе душевныхъ болѣзней, основываясь на возбуждаемости (*incitabilitas*) и называетъ бѣшенство спеническимъ состояніемъ безъ горячки (*apurexia sthenica*), при которомъ душа, приведенная въ безпорядокъ, имѣетъ обо всѣхъ вещахъ неправильныя понятія.

Ausführliche Darstellung des Brownischen System der practischen Heilkunde von Dr. Ch. Girtanner. Göttingen. 1797, I. Bd. S. 340—343.

1791. *Г. В. Плукетъ*, Профессоръ въ Тибингенъ, излагаетъ душевныя болѣзни въ особенной сиснемъ, копорая впрочемъ не натуральна, не основана на логическихъ положеніяхъ и запруднена номенклатурою, изобрѣшенною авторомъ, такъ, что самыя названія, переименованныя въ Греко-Латинскія слова съ трудомъ могутъ быть понимаемы.

G. W. Plouqueti, delineatio systematis nosologici naturae accommodati. Tübüng. 1791-1793. Tom I. IV.

1793. *Иог. Дан. Мецгеръ* называетъ сумасшествіе тѣмъ болѣзненнымъ состояніемъ души, въ копоромъ она не въ состояніи бываетъ употреблять силъ своихъ къ воспріятію, храненію, сложенію и сравненію понятій и гармонія оной разспривается.

Metzger, kurzgefastes System der gerichtlichen Arzneywissenschaft. Königsb. und Leip. 1793.

1793—1799. Разныя мнѣнія врачей о продолженіи жизни въ опрубленныхъ головахъ пошчасъ послѣ опнятія ихъ и доказательства возможности продолженія совѣднія по опнятіи головы.

Sedillot, reflexions sur le supplice de la guillotine. Paris. 1793.

Sue, opinion sur le supplice de la guillotine. Paris 1797.

Eckoldt in medicin. chirurg. Zeit. 1799. I. Bd. S. 385.

1796. *Мих. де Валенци* издаетъ носологическую сиснему, передѣланную изъ сиснемы

Соважа по методѣ *Линнея*, коей 10 классъ заключаетъ въ себѣ душевныя болѣзни, раздѣленные на чепыре разряда к. ш. in hallucinationes, morositates, deliria et vesanias anomales.

Completum et methodo botanica propositum systema morborum, secundum Nosologiam summi Pathologi *Boisier de Sauvages* a *Michaelae Nobili de Valenzi*. туп. 1796.

Герцъ издаетъ въ Берлинѣ сочиненіе 1747—1803. о головокруженіи, причисляя его къ шѣмъ болѣзнямъ, кои имѣютъ происхожденіе свое отъ шѣлеснаго и душевнаго распройсва, и пославляя сущность таковой болѣзни въ быспромъ послѣдованіи умопредспавленій, производящемъ замѣшательство въ понятіяхъ и невозможность души оплитать явспвеннымъ образомъ видимые предметы.

Herz, Versuch über den Schwindel. Berlin. 2-te Auflage. 1791.

Илманцель Кантъ, знаменитый Философъ, сообщаетъ мнѣнія свои о душевныхъ распройсвахъ, раздѣляя оныя по опсправленіямъ душевныхъ способностей. 1798.

Kant's Anthropologie in pragmatischer Hinsicht. Königsberg. 1798. S. 140.

В. Ф. Дрейсигъ въ патології своей излагаетъ всѣ душевныя болѣзни. въ прехъ формахъ, к. ш. подъ названіемъ меланхоліи, бѣшенства и безумія. Ближайшую причину меланхоліи пославляетъ онъ въ уничтоженномъ равновѣсіи между силою сужденія и силою воображенія.—Бѣшенство оплчаетъ отъ меланхоліи чрезъчаспное, однимъ или нѣсколькими шокмо предметами, огра- 1799.

ниченное разспроисво силы сужденія и умозаключенія; а безуміе опличается, по его мнѣнію, всеобщимъ бредомъ, соединеннымъ съ неправильностію распознавательныхъ и желательныхъ душевныхъ опправленій.

W. G. Dreyssig's Handbuch der Pathologie der sogenannten chronischen Krankheiten. Leipz. 1799. II. Thl. S. 605-654.

VI. Особенныя, или самостоятельныя психіатрическія сочиненія XVIII столѣтія.

Поелику XVIII столѣтіе освободилось отъ невольной привязанности, какую врачи прежнихъ временъ имѣли къ ученіямъ и мнѣніямъ древнихъ, по духъ врачей, хошя и сдѣлался съ одной спороны свободнѣйшимъ, но съ другой опяшъ національный характеръ возимѣлъ значительное вліяніе на него. Въ слѣдствіе сего произошли различныя ученія во Франціи, Англіи, Италіи и Германіи. Древняя матерія преобразовалась въ новыя формы болѣе или менѣе, чисто или смѣшено, внушренно или поверхностно, односторонно или многосторонно, свободно или принужденно, смотря по характеру націи. Италіянецъ любилъ старое, Французъ новое, Англичанинъ швердую опору и основательное познаніе, а Германецъ все. По таковымъ свойспвамъ можетъ бытъ явспвенно значеніе всякаго самоспоятельного ихъ сочиненія.

А. Италіянскіе врачи.

Сочиненія Корнахину, Аррагони и *Rodiques de Rayva* сущь одностороннія, основаны совершенно на матеріальныхъ понятіяхъ и не заслуживають особеннаго вниманія.

Викентій *Хіаруги* издаесть свое сочиненіе, въ кошоромъ все, что заключаесть въ себѣ классическая древность и ученія Италіянскихъ врачей по новомъ пробужденіи наукъ, что *Носологи* прежде *Хіаруги* до *Куллена* сдѣлали для классификаціи душевныхъ болѣзней, излагаесть въ большой связи и порядкѣ съ испытаніемъ, выборомъ, собщвенными изслѣдованіями и наблюденіями и доспавляесть чрезвычайно драгоцѣнное сочиненіе.

1793.

Della pazzia in genere e in specie, trattato medico-analitico, con una centuria di osservazioni, di Vincenzio Chiarugi. 3 Tom. Flor. 1793—1794.

В. Французскіе врачи.

Лорри описываетъ меланхолію со всею ученостію и оспроуміемъ, дѣлая переходъ отъ древняго ученія къ новому и включая въ оное не токмо одну меланхолію, но всѣ разспроисва чувствованій и движеній.

1765.

Lorry, de melancholia et morbis melancholicis. Tom. I. II. Paris. 1765.

Ле Камю выводитъ совершенно одностороннимъ образомъ, какъ происхожденіе, такъ и лѣченіе душевныхъ болѣзней, основываясь на шѣлесномъ механизмѣ.

1769.

XXVIII

Le Camus, medicine de l' esprit. Paris. 1769.
vol. I — 2.

1770. I. Фр. Дюфуръ излагаетъ въ сочиненіи своемъ психологическіе и психіаприческіе предметы, но не заслуживаетъ никакого одобренія по необспояшельности и сбивчивости оныхъ.

I. Fr. Dufour, essai sur les operations de l'entendement humain, et sur les maladies, qui les derangent. Amsterd. et Paris. 1770.

1792. Дакенъ опличается отъ своихъ предшественниковъ тѣмъ, что не употребляетъ названія меланхоліи и бѣшенства, а описываетъ съ чрезмѣрною обширностію и пуспословіемъ многіе степени и роды душевныхъ разспроисвъ, кои онъ, хотя и поверхностно излагаетъ, но довольно удачными черпами.

Daquin la philosophie de la folie, ou essai philosophique sur les personnes attaquées de la folie. Paris, 1792.

1800. Ф. Пинель, Профессоръ медицины въ Парижѣ, преобразуетъ способъ лѣченія душевныхъ болѣзней, опровергая совершенно цѣпи и шюремное содержаніе больныхъ и вводя въ употребленіе сострадашельный, человѣколюбивый образъ пошванія оныхъ.

Ph. Pinel traité medico-philosophique sur l'alienation mentale. Paris 1800. (Врачебно-философическое начертаніе душевныхъ болѣзней, перев. въ 1829 году Завадскииъ-Краснопольскииъ со многими прибавленія-

ми, съ нарочитою точностію и числовою слога.

С. *Англійскіе врачи.*

Will. Battie издаесть сочиненіе, не заключающее въ себѣ ничего интереснаго, ничего новаго и сообщенія доспойнаго, да и самыя идеи автора слишкомъ темны. 1758.

Will. Battie treatise on madness. Lond. 1758.

Benjamin Fawcett, проповѣдникъ въ Англіи, описываетъ въ небольшомъ сочиненіи своемъ меланхолію, наипаче религіозную, каковое впрочемъ описаніе полезно болѣе для духовныхъ особъ, обращающихся съ больными такого рода, нежели для самихъ врачей. 1780.

B. Fawcett observations on the nature, causes and cure of melancholy, especially of that, which is commonly called religious melancholy. Shrewsbury. 1780.

Thomas Arnold издаесть сочиненіе, въ которомъ нѣко еще изъ древнихъ и новыхъ авторовъ, существовавшихъ до него, не описывалъ такъ тщательнo, основательно и обстоятельно явленій душевныхъ расстройствъ, различныхъ поврежденій, найденныхъ при вскрытіи и многихъ причинныхъ моментовъ. 1782.

Th. Arnold observations on the nature, kinds, causes and prevention of insanity, lunacy, or madness. Leicester. 1782—1785 vol I.—2.

W. Perfect выдаесть важнѣйшее поучительное сочиненіе, каковаго можно шокмо ожидать въ семъ столѣтіи по пракси- 1787.

ческой часпи ученія о душевныхъ болѣзняхъ. Тридцати-лѣтніе опыты, многочисленныя, интересныя наблюденія и совершенная истина оныхъ съ здравымъ сужденіемъ суть опличительныя достоинства трудовъ его.

W. Perfect select cases in the different species of insanity, lunacy or madness. 1787.

1789.

Harper опличается въ небольшомъ сочиненіи своемъ спранными положеніями, по коимъ утверждаетъ даже, что сумасшествіе не зависить ни отъ какого плѣснаго раздраженія, что никакія плѣсныя вліянія не могутъ произвести онаго и пославляетъ ближайшую причину сумасшествія исключительно въ душѣ, какъ чувствующе-воображающемъ существѣ.

Harper a treatise on the real cause and cure of insanity et c. London. 1789.

1792.

Pargeter издаетъ интересное практическое сочиненіе, въ копоромъ, хотя нѣтъ систематическаго описанія, но собраніе многихъ замѣчаній о разныхъ родахъ сихъ болѣзней изложено порядочно съ лучшими практическими наблюденіями.

Pargeter observations on maniacal disorders. Lond. 1792.

1798.

Haslam не представляетъ въ сочиненіи своемъ общаго систематическаго творенія, а только результаты наблюденій его, произведенныхъ въ Виолемской госпитали въ Лондонѣ.

Haslam observations on insanity with practical remarks on the disease, and an account of the morbid, appearances on dissection by *sohn Haslam*. Lond. 1798.

Александръ Крейтонъ издаесть сочиненіе, которое можно причислить по всей справедливости къ ученѣйшимъ, основательнѣйшимъ и оспроумнѣйшимъ швореніямъ Англичанъ. 1798.

An inquiry into the nature and origine, of mental derangement etc. by *Alexander Crichton*. Vol. I. II. Lond. 1798.

D. Германскіе врачи.

Христ. Болтенъ издаесть небольшое сочиненіе, которое хотя не заключаесть въ себѣ патологіи и шерапіи душевныхъ болѣзней, однакожъ по содержанію ясныхъ понятій о духовной жизни и объясненія взаимнаго отношенія между шѣлесною и духовною сферою нашей организаціи, можешь почишашься лучшимъ психологическимъ швореніемъ. 1751.

Ioh. Christ. Bolten's Gedanken von psychologischen Kuren. Halle. 1751.

Албр. Клекгофъ въ сочиненіяхъ своихъ описываесть болѣзни человѣческаго разума, происходящія отъ ослабленія мозга. 1772.

Corn. Albr. Klockhof opuscula medica ed. Ch. Schlegel. Ien. 1772.

Вилгельмъ Гредингъ издаесть собранные имъ послѣ опца его многочисленныя 1790.

наблюденія о сумасшедшихъ, испытанія преимущественныхъ средствъ, употребляемыхъ въ душевныхъ болѣзняхъ и вскрытія шѣлъ.

Johann Ernst Gredings sämtliche medicinische Schriften, herausgeg. von *Carl Wilh. Greding* I. Thl. Greiz. 1790. II. Thl. 1791.

1790. *Гассебергъ* пишетъ разсужденіе о душевныхъ расстройствѣхъ, обработанное съ большимъ искусствомъ и предполагаеши, что движеніе мозговыхъ волоконъ составляетъ причину умопредспавленій, матеріальныхъ идей и памяти.

Hasseberg. Dis. de erroribus mentis humanae. Halle. 1790.

1790. *Ф. Фишеръ* пишетъ о болѣзняхъ ума чедовѣческаго, излагая общія психологическія понятія и патологическія явленія весьма поверхностно и кратко.

Von den Gebrechlichkeiten des menschlichen Verstandes; eine Rede von *Philipp Fischer* München. 1790.

1790. *М. А. Вейкардъ* раздѣляетъ душевныя расстройства на болѣзни духа и сердца, причисляя къ первымъ пороки воображенія, вниманія, сужденія и памяти, а къ послѣднимъ чрезмѣрныя спрасши.

Der philosophische Arzt, von *M. A. Weicard* neue Aufl. Frankf. 1790. II. Bd. S. 359. u. f.

1793. *Фоссъ* пишетъ разсужденіе о болѣзненномъ состояніи душевныхъ силъ, которое впрочемъ наполнено одними гипотезами и ни въ какомъ отношеніи не заслуживаетъ одобренія.

Vossii Diss. de insania, Frankf. 1793.

Аангерманъ пишетъ опличное разсужденіе о душевныхъ разспройствахъ, собирая положенія древнихъ и новѣйшихъ врачей и доставляя превосходныя правила къ распознаванію и лѣченію душевныхъ болѣзней.

1797.

Langermann de methodo cognoscendi curandique animi morbos stabilienda. Jen. 1797.

Іоахилъ Шмидтъ издаетъ сочиненіе, въ которомъ стараются увѣришь, что страждущихъ душевными болѣзнями неприлично пользоваться исключительно одними физическими лѣкарствами, впрочемъ болѣе недоставляетъ ничего новаго.

1797.

Versuch über die psychologische Behandlungsart der Krankheiten des Organs der Seele, von D. Joh. Joach. Schmidt. Hamburg. 1797.

Н. Томанъ издаетъ сочиненіе о душевныхъ болѣзняхъ, основываясь на положеніяхъ *Бровна* и раздѣляетъ всѣ душевныя разспройства на спеническія и аспеническія, причисляя къ первымъ бѣшенство, а къ послѣднимъ безуміе.

1798.

J. N. Thomann de mania et amentia commentatio. Wirseb. 1798.

Проповѣдникъ смиришельнаго дома въ *Т.* описываетъ религіозную меланхолію весьма хорошо, по крайней мѣрѣ сколько можно ожидать отъ него, какъ неврача.

1799.

Beobachtungen und Erfahrungen über melan-

cholische, besonders über die religiöse Melancholie, von einem Prediger am Zuchthause zu T. Leipzig. 1799.

VII. Психіатрическія сочиненія XIX столѣтія.

J. C. Hoffbauer's Untersuchungen über die Krankheiten der Seele und die verwandten Zustände. Halle. 1802—1807.

G. Schmidt einige Worte über d. Seelenreiz und eine neue Behandlungsart des Wahnsinns. Berl. 1803.

J. Chr. Reil's Rhapsodien über die Anwendung der psychischen Kurmethode auf Geisteszerrütungen. Halle. 1803.

J. Chr. Reil und *Kayssler* Magazin für die psychische Heilkunde. Berl. 1805.

Esquirol des passions, considerees comme causes, symptomes et moyens curatifs de l'alienations mentales. Paris. an XIV.

A. Winkelmann Beobachtungen über den Wahnsinn nebst Prüfungen der Gallschen Schedellehre. Berl. 1806. —

Jos. Mason Cox practical observations on the insanity, an considerations on the manner of treating diseases of the human mind. Lond. 1806. —

Amard traité analitique de la folie et moyens de la guerir. Lyon. 1807.

J. Chr. Reil und Hoffbauer Beiträge z. Beförderung einer Heilmenthode auf psych. Wege. Halle. 1808 — 1810. —

A. Haindorf Versuch einer Pathologie und Therapie der Geistes- und Gemüths-krankheiten. Heidelberg 1811. —

Tucke description of the retreat, an institution for insane persons of the society of friends, containing an account of its origin and progress, the modes, of treatment and a statement of cases. York 1813. 4. —

Marschal, the morbid anatomy of the brain in mania and hydrophobia. Lond. 1815.

A. M. Vering's psychische Heilkunde. Leip. 1817-1821.

J. Sandtmann non nulla de quibusdam remediis ad animi morbos curandos summo cum fructu adhibendis. Berol. 1817. —

Spurzheim observations on the deranged manifestations of the mind, or insanity. Lond. 1817. —

F. C. A. Heinroth Lehrbuch der Störungen des Seelenlebens oder der Seelenstörungen und ihrer Behandlung vom rationalen Standpuncte aus entworfen. Leipz. 1818. —

Rusch medical inquiries and observation upon the diseases of the mind. 2. edit. Philadelphia. 1818. —

Fr. Nasse Zeitschrift für psychische Aerzte. Leipz. 1818—1822. —

C. Horn. öffentliche Rechenschaft über m. 12 jährige Dienstführung als 2- Arzt an der Charite in Berlin nebst Erfahrungen über Krankenhäuser

und Irrenanstalten. Keimer. 1819. —

Esquirol des etablissemens des aliénés en France et de moyens d'améliorer le sort de ces infortunés. Paris. 1819. —

M. Georget de la folie. Conderations sur cette maladie. Paris. 1820. —

J. Abercrombie über die Krankheiten des Gehirns und des Rückenmarckes a. d. Engl. übers. von *de Blois*. Bonn. 1821.

Ph. A. Hartmann's der Geist des Menschen in seinen Verhältnissen zum physischen Leben. Wien. 1820. —

L. C. Neumann's die Krankheiten des Vorstellungsvermögens systematisch dargestellt. Leipz. 1822. —

Fr. Nasse Zeitschrift für Anthropologie. Leipz. 1823-1826. —

A Müller die Irren-anstalt in dem Königl. Julius-hospital etc. Würzburg. 1824.

F. E. Benecke Versuch einer reinseelenwissenschaftlichen Bearbeitung der Seelenkrankheiten. Leipz. 1824.

L. Buzorini Untersuchungen über die körperlichen Bedingungen der verschiedenen Formen von Geisteskrankheiten. Ulm. 1824.

M. Jacobi Sammlung für d. Heilkunde der Gemüths-krankheiten 2. vol. Elberfeld. 1825.

J. C. A. Heinroth's Anweisung für angehende Irrenärzte zur richtigen Behandlung ihrer Krankheiten. Leipz. 1825.

J. C. A. Heinroth's System der psychisch-gerichtlichen Medicin. Leip. 1825.

C. H. Klinger dissertatio de morborum mentis natura. Jen. 1826.

F. A. Köchlingii de vesaniae crisißus dissert. Bonnae. 1827.

E. Klotz. dissert. de vesaniae prognosi. Lip. 1827.

Esquirol note sur la monomanie homicide. Paris. 1827.

Esquirol's allgemeine und specielle Pathologie und Therapie der Seelenstörungen, frei bearbeit von *Hille* mit Anhang von *Heinroth*. Leip. 1827.

J. H. Feuerstein's die sensitiven Krankheiten oder die Krankheiten der Nerven und des Geistes. Leipz. 1828. (по списку *Кузена*).

C. A. Diez, de mentis alienationum sede et causa proxima commentatio medica. Frib. 1828.

Fr. Groos Entwurf einer philosophischen Grundlage für die Lehre von den Geisteskrankheiten. Heidelberg und Leipz. 1828.

Géorget nouvelle discussion medico-légale sur la folie ou alienation mentale. Paris. 1828.

Knigtt's Beobachtungen über die Ursachen. Symptome und Behandlung des Irreseyns. A. d. Engl. von *Engelken*. Koln. 1829.

Jos. Oegg, die Behandlung der Irren in dem Königl. Juliushospitale zu Würzburg. Beytrag zur Pathol. u. Therapie der psychisch. Krankheiten. Sulzbach. 1829.

J. B. Friedreich Skizze einer allgemeinen Diagnostik der psychischen Krankheiten. Würzburg. 1829.

XXXVIII

Windbüchler's Versuch einer Diagnostik und Aetiologie der psychischen Krankheiten. Wien. 1829.

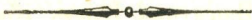
J. B. Friedreich Versuch einer Litterärgeschichte der Pathologie und Therapie der psychischen Krankheiten. Würzburg. 1830.

Regnault nouvelles reflexions sur la monomanie homicide, le suicide et la liberté morale. Paris. 1830.

Fr. Nasse Jahrbücher für Anthropologie und für Pathologie und Therapie des Irreseyns. Leipzig. 1830.

Jacobi's Beobachtungen über die Pathologie und Therapie der mit Irreseyn verbundenen Krankheiten. Elberf. 1830.

Reidel, Prag's Irrenanstalt und ihre Leistungen in den Jahren 1827, 1828 und 1829. nebst den Anzeigen der genesenen Geistes-kranken. Prag. 1830.



ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

О жизни вообще.

§ 1.

Природа, находящаяся въ безпрестанномъ движеніи, представляетъ неизмѣримое пространство жизни, никогда не останавливающейся и сопровождаемой всегдашнимъ измѣненіемъ вещей. Она обнаруживается безконечнымъ, самодвижимымъ орудіемъ (*organismus*), которое подъ видомъ единства представляетъ заключенное въ себя цѣлое, а подъ видомъ множества несмѣнное число частей и членовъ, содержащихся между собою, какъ средство и цѣль и дѣйствующихъ помощію обрѣцающейся въ нихъ жизни не только къ собственному своему поддержанію, но и къ утвержденію цѣлаго. Такимъ образомъ все, отъ малѣйшаго до величайшаго существа, состоитъ во взаимномъ дѣйствіи и зависимости. Организція, или организмъ представляетъ единство природы въ маломъ, а органъ есть членъ таковаго единства, который хотя по себѣ существуетъ, но будучи отдѣленъ отъ цѣлаго, неспособенъ поддерживать себя. По сему всякая часть природы, представляющая единство и въ продолженіи своемъ развивающаяся въ многообразность,

есть организмъ, а многообразныя развитія сущь органы, принадлежащія ему какъ члены. Дѣятельность же, обнаруживающаяся въ оныхъ, называется собственно *жизнью*.

Жизнь всякаго шѣла обнаруживается дуализмомъ матеріи и силы и есть продуктъ совокупленія оныхъ, гдѣ матеріальное и динамическое начало, будучи соединены между собою, предспавляютъ болѣе или менѣе самостоятельное бытіе. Отъ преимущества матеріальнаго, либо динамическаго начала зависить и самое значеніе жизни. Такъ на пр. въ минеральныхъ шѣлахъ, предспавляющихъ самую низшую степень жизни, грубая матерія имѣетъ наибольшій перевѣсъ надъ живошворящимъ его динамическимъ началомъ. Напротивъ того у высшихъ швореній, преимущественно у челошѣка, господствуетъ болѣе сила надъ матеріею и дуализмъ между матеріальнымъ и динамическимъ началомъ обнаруживается здѣсь явственнымъ образомъ. Въ натурѣ всѣ вещи сущь органическія и всякая изъ нихъ можетъ назваться живущею, пошому что заключаетъ въ себѣ матеріальный свой субстратъ и внутреннее назначеніе бытія ш. е. динамическое начало свое. Камень живетъ шакже какъ и челошѣкъ, имѣетъ шакже свое динамическое начало, безъ котораго бы онъ долженъ былъ разрушиться и лишиться своей индивидуальности. Но качество органическаго, или живущаго существа дѣлается шѣмъ явственнѣе, чѣмъ болѣе какое либо существо отличается извѣстнымъ движеніемъ и чѣмъ большую

развиваетъ изъ своего единства различность частей, посредствомъ коей оно сослѣдуетъ въ многоспорон-
номъ, самодѣятельномъ, взаимномъ отношеніи съ
внѣшнимъ міромъ, какъ на пр. человѣкъ предъ жи-
вотными, животныя предъ растеніями, а сіи предъ
минералами и т. д. Не органическимъ же, или
мертвымъ можешь назваться только то, въ ко-
поромъ все жизненное внутреннее движеніе осла-
блено, свободное саморазвитіе прекращено и из-
мѣненіе веществъ на всегда уничтожилось. Въ низ-
шихъ, наименѣе организованныхъ тѣлахъ при-
роды, жизнь происходитъ чрезъ одно соединеніе из-
вѣстныхъ силъ природы, гдѣ покоющаяся безобраз-
ная матерія получаетъ форму и движеніе; а въ
высшей степени организованныхъ тѣлахъ произ-
раждается новая жизнь, или новая особа только
при содѣйствіи живущихъ организмовъ такого же
рода.

§ 2.

И такъ все существующее въ природѣ, отъ
былинки до человѣка, одарено собственною жизнью,
хотя качество оной ограничено большими разно-
ствами и относится къ слѣдующимъ предъ глав-
нымъ классамъ.

I. *Физическій классъ* простирается въ массив-
номъ отношеніи отъ атома до образованія всей все-
ленной, а въ динамическомъ отъ воздушнаго пузырь-
ка до солнечнаго свѣта. Область его составляютъ
вещественность и смѣшенія, высочайшій продуктъ
*

его есть кристаллъ, а живопворное начало — *движеніе*. Все, что представляется намъ механизмомъ, хемизмомъ и динамизмомъ, относитсѣ къ сему классу. *Сообразность съ законами* есть высочайшее его качество.

II. *Органическій классъ*, коего область простирается отъ минеральнаго мха, отъ былинки до челоѳческаго организма, а въ разсужденіи отъправленій отъ перваго элемента уподобленія (всасыванія) до совершеннаго чувспвованія. Высочайшій продуктъ его есть челоѳескій мозгъ, а живопворное начало — *образованіе*. Все, что мы причисляемъ къ многоразличнымъ областямъ органической жизни, принадлежитъ къ сему классу. *Сообразность съ цѣлью* есть высочайшее качество его.

III. *Духовный классъ* простирается отъ едва примѣтнаго чувспвованія до умспвенныхъ понятій и заключаемъ въ области своей все, что принадлежитъ къ опытноспи, искусству и наукѣ. Живопворное начало его есть *свобода*, а высочайшее качество *самопроизвольность*.

§ 3.

Сии три класса заключающъ въ себѣ все пространство жизни и въ каждомъ изъ нихъ существующее господствующее начало к. п. движущее, образовательное и свободное.

Движущее начало есть самое низшее, обрѣтается собственно въ массивныхъ пѣлахъ и связано законами природы.

Образовательное начало есть среднее, существующее болѣе въ формахъ, дѣлается явственнымъ въ свободныхъ направленіяхъ, которыя впечатлѣваются оно матеріи и силою своею измѣняетъ законы движенія.

Свободное начало есть высочайшее, пребываетъ покомъ въ духѣ челоѣка, возвышается надъ законами природы, не связано ни матеріею, ни формою и создаетъ себѣ собственную область въ іспо-ри мѣра.

По таковымъ положеніямъ образовательное начало преимущественно можетъ быть названо *жизненнымъ началомъ*, которое въ совершенномъ органическомъ классѣ опъ липофипа до челоѣчаскаго мозга всею обладаетъ, всею управляетъ и все оживаетъ.

Сравнивъ все сіи начала можно видѣть, что качество жизненнаго начала сопавляютъ также движущее и свободное начало. Движущее начало обладаетъ физическимъ классомъ по необходимымъ законамъ природы, а свободное начало духовнымъ классомъ чрезъ самоназначеніе, или самозаконоположеніе. Оба сіи качества, будучи соединены во едино, въ жизненномъ началѣ не предспавляютъ ни слѣнаго закона природы, ни свободного самоопредѣленія, но обнаруживаются въ измѣненномъ сопояніи такъ, что законъ и свобода оказываются въ ономъ совокупленными наипѣснѣйшимъ образомъ. По сему, хотя жизненное начало привязано къ матеріи физического класса, но оно образуетъ ее въ свободныхъ

направленіяхъ извнѣ къ наружѣ и матерія потребна для него такъ, какъ пласшику мраморъ для приведенія въ дѣйствіе свободно начертаннаго имъ идеала. Хотя оно не обнаруживается произвольнымъ самоопредѣленіемъ, подобно свободному началу въ волѣ человека, однакожь безпреспанною индивидуализаціею вездѣ созидаетъ себѣ самостоятельную сферу, что доказываютъ несмѣшно многіа органическіа произведенія. Въ одномъ движущемъ началѣ существуетъ несовѣдомый законъ, а въ свободномъ самосовѣдомая цѣль, кои будучи соединены во едино, дають намъ понятіе о *несовѣдомой, къ общей цѣли относящейся дѣятельности* и это есть истинное свойство жизненнаго начала. Оно составляетъ область естественныхъ побужденій и инстинктовъ, столь тѣсно совокупленныхъ съ организаціею.

§ 4.

Вообще созерцая природу, мы находимъ во всѣхъ органическихъ произведеніяхъ распахительнаго и живопаго царства столь искусное устройство, столь высокое эстетическое испещреніе, поаикую сообразность въ ихъ опправленіяхъ и поаикій умъ въ инстинктахъ и искусственныхъ побужденіяхъ, что опнюдь не можемъ предполагать, чтобы паковымъ совершенствомъ руководила спѣлая сила нащурь. Во всей природѣ, не смооря на безконечное ея разнообразіе, нѣтъ почти ни единаго органическаго существа безъ первобыпной законной формы. Въ самомъ физическомъ классѣ оной, если разсмооримъ

механическія и динамическія дѣйствія шѣлъ, оп-
кроемся намъ всегдашній постоянный законъ въ
ихъ силахъ и явленіяхъ. Небесныя шѣла не укло-
няясь ни сколько отъ предназначеннаго имъ пупи,
многія тысячы лѣтъ шествуютъ по одному и по-
му же, какъ бы закономъ постановленному напра-
вленію. Разные роды минераловъ к. ш. земель, ме-
талловъ и солей кристаллизуются всегда единою,
каждому изъ нихъ свойственною формою. И пакъ,
ежели всѣ явленія и дѣйствія въ нашурѣ формаль-
ны и всякая форма естъ законная, а всякой законъ
происходитъ отъ духа, то не должны ли мы убѣ-
диться, что все въ ней совершается и управляетъ
духовною силою, что духъ, излишій на всю
нашуру въ физическомъ классѣ вещей ея управляетъ
и распоряжаетъ равновѣсіемъ движущихся
шѣлъ почно такъ, какъ самый остроумнѣйшій ге-
ометръ, а въ органическомъ классѣ оной дѣйствуетъ
на произраждательную и образовательную си-
лу, какъ величайшій художникъ. Если бы духовная
сила не сокрыта была въ самыхъ зародышахъ ор-
ганической нашуры, то какимъ обраомъ человекъ,
воспринимая свое начало изъ малѣйшаго количества
органической слизи, могъ бы развиться до такого
совершенствова духовной жизни, до обладанія столь
высокими умственными способностями и пребы-
вать вѣчной жизни. По сему не вступая въ мета-
физическія прѣнія о разносуществованіи, или одно-
шествовѣ (identitas) матеріи и духа, мы можемъ
съ вѣроятностію полагать, что и въ человекѣ си-

ла сія не єсть продуктъ органическаго развиція, но по словамъ *Штала*, єсть строишельница шѣла своего.

О душѣ человеческой и ея дѣйствіяхъ.

§ 5.

Человѣческая душа, при внимательнѣйшемъ размышленіи объ оной, кажесться, єсть ни чѣто иное, какъ *центрально-интелектуальная* сила, или самодѣятельное жизненное начало, объемлющее всѣ сферы жизни и образующее индивидуальное единство оной. Хотя сила сія произтекаетъ изъ одного первоначальнаго источника съ прочими силами природы, но образъ, коимъ обнаруживается она, подчиненъ другимъ законамъ и способность ея пріобрѣтаетъ себѣ высочайшія совершенства и опредѣляетъ себя къ собственнымъ дѣйствіямъ, совершенно опличаетъ ее отъ прочихъ силъ. Изслѣдовавъ въ точности качества души нашей, нельзя сомнѣваться, что она єсть отраженіе Всемогущаго Божества въ человѣкѣ. Въ самомъ дѣлѣ свобода, разумъ, а особливо совѣсть, склоняющая, какъ бы по внушенію Божію, всякое дѣйствіе человѣка къ необходимой цѣли, суть качества совершенно превосходящія всѣ органическія силы. Вообще, въ какомъ отношеніи Богъ содержится къ вселенной, въ такомъ душа человѣческая къ своему шѣлу, и какъ Богъ въ духѣ и природѣ оказывается вселенною, такъ человѣкъ въ душѣ и шѣлѣ представляетъ свою особу. Хотя

впрочемъ сія свободная, самовѣдущая, самоопредѣляющаяся сила, находясь во взаимномъ дѣйствіи съ органическими силами и получая опъ оныхъ свое значеніе, по необходимымъ законамъ природы, подобно всему въ мірѣ, опъ былинки до солнечной сиспемы, должна повиноваться *общему закону зависимости и подчиненности*; но въ семъ-по самомъ законѣ подчиненности, какъ высочайшемъ въ свѣтѣ, мы явспвенно можемъ видѣть возможность вліянія на душу всемогущей силы Божества и поспигаемъ изъ онаго, какимъ образомъ содѣйствіе Свята Духа озаряетъ ее своимъ свѣтомъ, укрѣпляетъ и дѣлаетъ совершенною.

§ 6.

Поелику душа одарена премо главными способностями, *и. е. чувспвованіемъ, размышленіемъ и вождѣленіемъ*, по всѣ многоразличныя дѣйствія оной можно привеспи къ премо главнымъ классамъ, *к. и. къ опсправленіямъ сердца, духа и воли.*

I. Сердце, или сердцебнодушевная способность (*Этмос, animus, Gemüth*) соспавляетъ чувспвующее и желательное начало душевной силы, испыпующее міръ и собспвенную нашу напуру во внуспреннемъ содержаніи жизни пріятнымъ, или непріятнымъ образомъ. Къ сему началу принадлежатъ а) *чувства*, посредспвомъ коихъ мы освѣдомляемся о качесспвенномъ и субъекспивномъ соспояніи внѣшнихъ вещей и собспвеннаго нашего пѣла. б) *Вождѣленія*, силою коихъ мы спремимся къ содѣланію ка-

кой либо вещи, представленной въ умѣ нашемъ. с) *Внутреннія побужденія*, посредствомъ коихъ мы силимся къ полученію пріятнаго состоянія и избѣжанію, или перемѣненію непріятнаго. d) *Страсти*, или шѣ движенія сердечно-душевной способности, коими либо чувства, либо желанія, либо отвлеченія возвышаются до такой степени, что прочія отправления сердца въ то же время совершались не могутъ.

II. *Духъ*, (*vous, mens, Geist*) есть мыслящее и распознающее начало души, помощію коего мы изслѣдуемъ и узнаемъ истинну, вселенную и собственное наше естество. Отправления, принадлежащія къ нему суть: а) *понятіе* (*perceptio*), коимъ мы постигаемъ впечатлѣнія предметовъ, дѣйствующихъ на внѣшнія наши чувства. б) *Сила воображенія*, посредствомъ коей все, что ощущено чувствами, приводится въ извѣстный какой либо видъ или образъ, соотвѣтствующій полученнымъ понятіямъ и начертывается въ душѣ. Высшая способность сей силы, одаренная пворящимъ, или произраждашелейнымъ качествомъ называется *фантазією*. с) *Умъ*, или *способность размышленія*, помощію коего душа испытуетъ все, ощущенное чувствами и приведенное въ нѣкоторый образъ. Способность сія сопровождается *памятью*, или пою силою, коею сохраняются въ душѣ предшествовавшія чувствованія и помышленія. d) *Разумъ*, (*ratio, Vernunft*) есть та высшая способность души, посредствомъ коей мы опыскиваемъ и узна

емъ внутреннее свойство вещей, непоспигаемое чувствами и другими силами души, необходимую связь между такими вещами и возможную причину ихъ измѣненій.

III. *Воля* (*βούλη, voluntas, Wille*) есть произвольная способность души, посредствомъ коей она спремится совершить что либо согласно съ предположеннымъ концемъ

Но эта способность души, которая составляетъ настоящее душевно-человѣческое опправление, которая проникаетъ во всѣ означенныя душевныя дѣйствія и совокупляетъ многоразличныя виды оныхъ въ единство, есть *самосовѣдѣніе* (*sui ipsius conscientia, Selbstbewustseyn*). Въ сей-то силѣ заключается собственно превосходство естества человѣческаго и преграда естеству прочихъ животныхъ. Безъ оной человекъ уподоблялся бы водяному зеркалу, которое, хотя также воспринимаетъ проходящіе предметы, но воспринятыхъ видовъ не въ состояніи постоянно удерживать и присваивать себѣ. Самопроизвольная, самосовѣдующая сила сія объемлетъ всѣ идеальныя качества души к. н. истинну, красоту и добродѣтель, кои по мнѣнію философа *Платона* привилы Всемогущимъ Творцомъ душѣ съ тѣмъ, чтобы человекъ въ продолженіи жизни своей, все, что предспавляется чувствамъ его, уму и воли могъ озарять свѣтомъ своего разума и усовершенствовать. Подлинно, безъ самосовѣдѣнія не могутъ совершаться надлежащимъ образомъ никакія внутреннія чувства, ни-

какіи дѣйствія разума и воли. Самыя даже осправленія сердечно-душевнои способности для правильнаго обнаруживанія своихъ дѣйствій перебувають, чтобы свѣтъ свободной, самосовѣдующей силы изливался на оныя; ибо, если внутреннія побужденія, инстинкты различныхъ формъ жизни, всѣ чувствованія, всѣ вождѣленія высшія и низшія пошеряють такое кормило, то жизненное судно наше, будучи обуреваемо спрасями, будетъ носиться безъ компаса въ разныя спороны жизненнаго океана.

§ 7.

Всѣ сіи душевныя способности, какъ для чувствъ непримѣнныя, въ одномъ времени обнаруживающіяся, необходимо перебувають оцущительнаго основанія, въ проспранствѣ обнаруживающагося, ибо въ противномъ случаѣ видимымъ образомъ не могло бы существовать собственно никакое шѣло и мы бы находились въ фантасмическомъ мірѣ. Посему, для обнаруживанія человѣческой жизни во времени и проспранствѣ, необходимо нужно, чтобы существовало шѣло, какъ основаніе оной. Да и разсмотрѣвъ внимательнo составъ человѣческаго шѣла, мы можемъ явственно видѣть въ шѣлестномъ организмѣ системы и органы, соотвѣпшвующіе душевнымъ осправленіямъ; ибо шѣло, какъ орудіе души, какъ матеріальное начало, служащее духовному (свободному), должно бытъ успроено шакъ, чтобы могло соотвѣпшствовать всѣмъ осправленіямъ и цѣлямъ души.

Спрашивается однакожь, какой собственно есть ближайшій членъ, посредствомъ коего душа дѣйствуетъ на шѣло и чрезъ оное на натуру, равно какъ натура на шѣло и шѣло на душу? Согласивъ положенія физиологіи и психологіи можно утвердительно сказать, что шаковой членъ есть *мозгъ* и соединенная съ нимъ *нервная система*. Всѣ впечатлѣнія натуры первоначально дѣйствуютъ на внѣшнія чувства, потомъ перенесшись чрезъ нервы къ общему чувствительному, производя въ чувствованіи и умопредсавленіи; а всѣ распоряженія воли происходятъ отъ мозга, переносясь чрезъ нервы къ мышечной системѣ, а потомъ дѣйствуютъ на натуру чрезъ соотвѣтствующіе органы. Посему мозгъ есть центръ нервной системы, воспріимлющій органъ всѣхъ чувствованій и источникъ всякаго произвольнаго движенія. Сверхъ сего, что мозгъ составляетъ главный органъ всѣхъ умственныхъ способностей и дѣйствій, доказываютъ слѣдующія наблюденія:

1.) При продолжительномъ размышленіи мы часто ощущаемъ напряженія во лбу, опягощенія головы и не рѣдко сильную головную боль.

2.) Съ неправильнымъ образованіемъ черепа, меньшею объѣмностію мозга также при различныхъ болѣзняхъ онаго и самыя способности ума болѣе или менѣе ограничены бывають.

3.) Человѣкъ, одаренный превосходными свободами ума, имѣетъ гораздо большую объѣмность

мозга въ сравненіи съ величиною нервовъ и спановой жилы предъ прочими жовопными.

4.) Развипіе умспвенныхъ способностей съ младенчеспва происходишь всегда сообразно спепеніи скорого, или медленнаго образованія органовъ мозга.

Чпо нервы сущъ посредники между пѣлесными и душевными опсправленіями, можешь служипъ доказапельспвомъ поперея чувспва и движенія въ какомъ либо членѣ, коего нервы опрѣзаны, либо перевязаны, либо параличемъ поражены бывающъ.

§ 8.

И пакъ, если мозгъ и нервы соспавляютъ органы души, то какое бы было собспвенно дѣйспвующее начало въ оныхъ? Подъ ножемъ анапомика мозгъ предспавляется покмо мягкою спуденне-образною массою, копорая, кромѣ различныхъ возвышеній, впадинъ и фигуръ, ничего особеннаго въ себѣ не заключаешъ; а результапы химическихъ изслѣдованій показывающъ, чпо мозгъ соспоипъ изъ живопной воды 80, 00; бѣлаго жирнаго вешеспва 4, 53; жирной красновапой массы 0, 75; озмазона 1, 12; бѣлка 7, 00; фосфора, соединеннаго съ жирною бѣлаго и краснаго цвѣша матерією 1, 50; и разныхъ солей 5, 15—100. Спановая жила и продолговатый мозгъ заключающъ въ себѣ пѣже самыя соспавныя частпи, но опспичающся опъ мозга гораздо большимъ количеспомъ жирной массы и меньшимъ бѣлка, озма-

зона и воды. Нервы напрошивъ того разнствуюнть
опть мозга бѣльшимъ количеснвомъ бѣлка и мѣнъ-
шимъ количеснвомъ жиру. Изъ сего можно видѣнть,
что мозгъ и нервы не заключаюнть въ себѣ ника-
кихъ особенныхъ часней, изъ коихъ надлежало бы
предполагапть ближайшую зависимость нервныхъ
дѣйснвій. Не смотря на то, органы шакковыя въ
психіаприческомъ опношеніи чрезвычайно важны.
Подлинно, если всякой, созерцаемый нами предмѣшъ
со всѣми его оппѣнками и цвѣтами, проходя чрезъ
органы глаза, силою воображенія начерпывается
въ душѣ самымъ вѣрнѣйшимъ образомъ; если шоны
цѣлаго орхестра, сообщенные общему чувспвилицу
чрезъ слышапельные нервы, при всѣхъ многораз-
личныхъ измѣненіяхъ, слѣдующихъ одни за другими
съ чрезвычайно скоростію, душа не шокмо во
шочноспи ошущаетъ, но слышитъ даже малѣй-
шее разногласіе между ими; если, при пѣніи и про-
изношеніи какой либо рѣчи, всѣ многоразличныя
измѣненія шоновъ, душа переноситъ къ малымъ
мышцамъ горпани и въ шожее время доспавля-
етъ голосу всѣ чувства пріятности, то сколь
велика должна бытъ образовательная сила (*Bild-
samkeit, vis fingendi*), копорая въ сосшояніи всѣ
шакковыя впечатлѣніи воспринимаетъ и неизмѣнно
провождаетъ-

Изъ сего явспвуемъ, что органическая сила,
копорую называютъ обыкновенно *нервнымъ нача-
ломъ, нервнымъ эфиромъ, жизненнымъ духомъ и*

проч., совершенно превосходитъ всѣ и физическія и химическія силы.

Изслѣдывая внимательно *дѣйствія мозга*, намъ покажутся они еще важнѣйшими. Всѣ впечатлѣнія, дѣйствующія на насъ посредствомъ чувствъ, всѣ идеи, рождающіяся въ насъ, оспавляютъ слѣды свои въ памяти, которая имѣетъ очень тѣсную связь съ органическимъ существомъ мозга. Изъ наблюденій извѣстно, что опытъ сосприасанія мозга все знаніе языковъ, мѣспъ, имянъ, чиселъ и проч. совершенно выходило изъ памяти и человѣкъ принужденъ былъ почти снова учиться всѣмъ прежнимъ позваніямъ. Что мы называемъ припоминаніемъ, еспъ ничто иное, какъ вниманіе души къ предшествовавшимъ впечатлѣніямъ, разговорамъ, умопредспавленіямъ, понятіямъ, воображеніямъ и чувспвованіямъ, кои въ извѣспныхъ знакахъ оспаются въ мозгѣ и силою воображенія совокупляются воедино. Самый даже обыкновенный опытъ при чтеніи книги научаепъ насъ, что мы по однимъ числамъ, или знакамъ предспавляемъ всѣ наши понятія, воображенія и чувспвованія; слѣдспвенно и въ натуральномъ процессѣ души, мозгъ долженъ воспринимать всякой духовный продуктъ въ числахъ, или знакахъ, или какъ называетъ *Платнеръ* въ матеріальныхъ идеяхъ, такъ что душа при воспоминаніи духовно изображаетъ въ себѣ какіе либо виды, понятія или чувспвованія. И такъ *органическое существо мозга* соспавляетъ, по видимому, совершенную таблицу, или роспись, ко-

порую душа упопреляетъ при всякой потребности къ пріисканію. Не опъ того ли зависипъ со-вокупленіе идей, чпо сущесгвовавшіе прежде, или послѣдующіе ряды впечатлѣній оспавлены въ органическомъ сущесгвѣ мозга въ числахъ или зна-кахъ, такъ чпо, когда душа обращаетъ вниманіе на какой либо видъ, по всѣ черпы его обнару-живаются въ припоминаніи.

Вообще чловѣческій мозгъ, какъ чиспѣйшее и прекраснѣйшее изображеніе органической природы, безъ сомнѣнія, предспавляетъ въ себѣ и высочай-шее пластическое произведеніе.

§ 9,

Чпо касается до устройства, по нервная си-стема предспавляетъ чрезвычайно сложную и обширную махину. Периферическіе предѣлы ея подобно распротершому опахалу обращены къ внѣш-нему міру. Опъ периферіи возвращаясь назадъ къ центру она образуешъ въ продолженіи своемъ весьма многіе узлы, сплешенія и большіе, или меньшіе кру-жки и въ центрѣ мозга соединяешся воедино, по-добно обращенному внизъ конусу. По расположенію нервной системы и по обыкновеннымъ опправле-ніямъ она можетъ бытъ раздѣлена на три глав-ные класы к. п. на:

1. *Нервы репродуктивнаго свойства*, предспав-ляющіе безчисленное множесгво волоконъ, кои произраждаются болшею часпію опъ нервныхъ узловъ и образуютъ сплешенія, окружающія арше-

Часть I.

рія и вмѣстѣ съ ними проникающія во всѣ органы тѣла.

2. *Нервы относительнаго свойства*, заключающіе въ себѣ при отдѣленія, различующія по своимъ оппавленіямъ, хощя тѣсно соединенныя между собою и зависящія однѣ опъ другихъ. Сюда принадлежашъ: а) *нервы внѣшнихъ чувствъ*, служащіе къ воспріятію впечатлѣнія предметовъ, дѣйствующихъ на тѣло; б) *мозгъ* и с) *нервы становой жилы*, опредѣленные для прозведенія произвольнаго движенія.

3. *Нервы сочувственные*, приводящіе мозгъ въ сообщеніе съ извѣстными оппавленіями, соспавляющими центръ между внѣшнею и внутреннею жизнію к. с. *дыханіе, пищевареніе и дѣторожденіе.*

§ 10.

Въ разсужденіи оппавленій нервной системы вообще, намъ извѣстно слѣдующее:

1. Жизненное свойство, копорымъ одарены всѣ нервы и копорое оказываеися, какъ въ здоровомъ, такъ и болѣзненномъ соспояніи, естъ *чувствительность*.

2. Вся нервная система одарена также *общимъ или темнымъ чувствомъ* (coenaesthesia), по коему ощущаесть она безъ явственнаго впечатлѣнія предмета, какъ собственное свое соспояніе, такъ дѣйствіе тѣла и каждаго органа. Чувству сему способствуютъ весьма много первныя узлы, оппавляющіе органы одни опъ другихъ, такъ что дѣйствія

каждаго изъ нихъ мы можемъ явственно ощущать, когда темное чувство таковое возвышается.

3. Нервы имѣютъ двоякую способность: съ периферической стороны впечатлѣнія внѣшнихъ вещей, а съ центральной вліяніе души воспринимать и далѣе проводить.

4. Всѣ нервныя дѣятельности для обнаруживанія своего должны сообщаться какъ между собою, такъ и съ мозгомъ. По сему мозгъ не только обладаетъ умственными способностями, но и на всю жизнь оказываетъ чрезвычайную силу.

Вообще, по видимому, природа опредѣлила нервную систему для связи, каковою множество органовъ необходимыхъ къ устройству плѣти, можетъ совокупляться въ индивидуальное единство. Динамическія дѣйствія нервной системы можно уподобить нѣкопорымъ образомъ рѣкѣ, которая въ волненіи своемъ дѣлаетъ приливы и отливы, собирается и разсѣвается, протекаетъ отъ полюса къ полюсу двигаясь по своимъ направленіямъ и кругамъ, чему весьма много способствуютъ нервныя узлы, сплетенія и большіе или меньшіе кружки. Отъ сего-то происходитъ столь значительная подвижность въ температурѣ нервныхъ силъ и взаимное измѣненіе сочувствій, ежедневно иначе обнаруживающихся при постоянно пребывающемъ механизмѣ нервной системы.

§ 11.

Доказавъ, что мозгъ и нервная система составляютъ органы души, надлежитъ изслѣдовать,

какія собственно изъ сихъ органовъ частныя системы соопвѣпспвуютъ премоъ главнымъ дѣйспвіямъ души к. ш. *чувствованію, размышленію и вождельнію* и служапъ имъ какъ бы собственноими органами.

§ 12.

Чпо *сила чувствованія* имѣетъ ближайшее опношеніе свое къ *груднымъ внутренностямъ*, могутъ удосповѣрптъ слѣдующіе, на опытѣ основанные доводы.

1. Всѣ спраспи, зависяція опъ силы чувспво-ванія, сопровождаются всегда нѣкопорымъ опущеніемъ въ груди. При радости и надеждѣ біеніе сердца бываетъ скорое; а при печали и гореспныхъ удрученіяхъ слабое съ медленнымъ и спѣсненнымъ дыханіемъ; въ спрахѣ и изумленіи пульсъ дѣлаепся неправильнымъ; поска сопровождается спѣсненіемъ дыхания и дрожащимъ пульсомъ; въ гнѣвѣ бѣепся сердце сильно и скоро, а дыхание совершаепся съ энергіею.

2. Спраспи, дѣйспвующія сильно и скоро, производяпъ обморокъ, коего первоначальная причина обрѣпаепся въ сердцѣ, или причиняютъ скороспспжную смерпъ чрезъ разрывъ сердца, либо подають поводъ къ неизлѣчимымъ болѣзнямъ сердца. Угнѣпающія спраспи к. ш. печаль, поска и гореспъ оспапляютъ послѣ долгаго вліянія своего болѣзни сердца, легочныя чахопки и проч.

5. Болѣзни грудныхъ органовъ обнаруживаются болѣшею частію разспройспвомъ, либо чрезмѣр-

нымъ возбужденіемъ силы чувствованія. Болѣзни сердца сопровождаются угрюмостью, тоскою, печалью, робкостью, унылостью даже до пренебреженія жизни. Чахотные, коимъ хотя умаленіе плѣсныхъ силъ явно предвѣщаетъ смерть, почти до послѣдней минуты не теряютъ надежды на выздоровленіе и душевной бодрости.

4. Послѣ предшествовавшихъ душевныхъ болѣзней съ преимущественнымъ спаданіемъ силы чувствованія, открываются весьма часто въ шрупахъ болѣзненные измѣненія сердца и легкихъ. У самоубійцъ находимы были значительные пороки въ органахъ груди, особливо въ сердцахъ. У людей, кои при жизни своей замѣчены были въ безчувственности къ человѣческимъ спаданіямъ и въ жестокостяхъ 'безчеловѣчныхъ поступкахъ, оказывались не рѣдко по вскрытіи плѣ физическія неправильности въ сердцахъ.

3. Лѣкарства, дѣйствующія преимущественно на сердце к. : персичная ядра, шабакъ и проч. дѣлаютъ жиловіе медленнымъ и перемежающимся и причиняютъ тоску и уныніе.

§ 13.

Доводы, удостовѣряющіе насъ въ томъ, что *умственные силы* зависятъ отъ дѣйствій мозга изложены выше (см. § 7). Сверхъ того можно основываться и на слѣдующихъ: память и прочія умственные способности спрраждаются всегда при болѣзняхъ мозга послѣ поврежденій и ушибовъ го-

ловы, послѣ сопрясеній мозга, апоплексическихъ ударовъ и пр.

Доказательства на живопныхъ, кои по опніи мозга, долго еще живутъ, движутся и оплодотворяются, не могутъ служить опроверженіемъ шаковаго положенія.— Чшо живопныя шаковыя по опніи мозга живутъ иногда долго, доказывають только шо, чшо мозгъ для жизни ихъ гораздо маловажнѣе, нежели для человѣка и, чшо авшомашическія движенія ихъ могутъ быть производимы въ мышцахъ прочею нервною системою.

§ 14.

Результаты, уполномочивающіе насъ принять, чшо *силы вождельнія* имѣютъ ближайшее опношеніе свое къ нервной системѣ брюха, суть слѣдующіе:

1) Жизненныя побужденія низшей степени к. ш. голодъ, жажда, дѣшпородное побужденіе сопровождаются всегда нѣкоторымъ ощущеніемъ въ брюхѣ. Желудокъ и дѣшпородныя часши приводятъ человѣка въ сильное бѣшенство и похотливое стремленіе.

2) Продолжительныя спрасши и вождельнія производятъ преимущественно брюшныя болѣзни, и спраждающіе оными весьма склонны къ спрасшамъ, особливо къ желанію и опшращенію. Беременные женщины, коихъ брюшныя внушренноспши сжимаются расшяженіемъ матки и приводятся чрезъ шо въ необыкновенное положеніе, оказываютъ

многообразныя побужденія и пожеланія. Съумасшедшій, имѣющій непреодолимое стремленіе къ убійству, чувствуетъ предъ припадкомъ сильное жженіе въ брюхѣ около желудка.

3). У съумасшедшихъ, подверженныхъ какой либо сильной спраспи к. ш. гордости, высокомѣрію и пр. находящся всегда значительные пороки въ брюхѣ, равно какъ и памъ, гдѣ преимуществуесть побужденіе къ соишю.

Сообразивъ все сіи наблюденія опинюдь не лъзя сомнѣваться, что опсправленія сердечно-душевной способности (Gemüth), хопя подчинены мозгу, какъ центральному органу душевныхъ способностей, но ближайшее опношеніе имѣють къ узловатой нервной системѣ груди и брюха. И пакъ весьма вѣроятно, что сила чувствованія имѣетъ свое мѣстопробываніе въ груди, сила помышленія въ мозгъ, а сила возжелннія и побужденія въ брюхѣ.

О содержаніи души къ тѣлу.

§ 15.

Хопя душа и тѣло составляютъ два противуположныя существа въ человекѣ, но опредѣлимъ вѣрныя границы между оными самая спрогая философическая точность не въ состояніи. Положимъ, что все чистно-духовное можетъ произраждаеться въ душѣ само по себѣ, а не чрезъ другое какое либо сущесствование и слѣдственно по такому качесству оно сущесствено должно опличаешь

ся опъ всего физическаго, требующаго внѣшнихъ чувствъ къ своему умопредставленію; не смотря на это есть такія явленія, н. п. чувство голода и пѣснѣйшимъ образомъ соединенная съ нимъ пріятность вкуса, которыя и при таковомъ существенномъ признакѣ не возможно причислить къ тому или другому роду. И такъ, обративъ вниманіе на участіе, какое имѣетъ душа къ состоянію плъа, его здоровью, силѣ или слабости и болѣзни, можемъ предполагать съ нѣкоторымъ вѣроятіемъ, что плъо соединено съ душою не внѣшнимъ механическимъ, но внутреннимъ динамическимъ образомъ, что жизнь обѣихъ ихъ существенно есть идентическая. Душа представляетъ идеальное единство всѣхъ дѣйствій плѣснаго организма, коего частныя опправленія суть какъ бы преломленія душевныхъ силъ, подобно какъ прямой лучъ свѣта посредствомъ стеклянной призмы преломляется и раздѣляется на множество цѣповъ. Но сему плъо человеческое въ семъ отношеніи можетъ уподобиться стеклянной призмѣ, посредствомъ коей одинъ нераздѣльный лучъ души преломляется и обнаруживается множествомъ явленій. Но какъ опъ чистоты и силы солнечнаго луча такъ же опъ чистоты и прозрачности призмы, игра цѣповъ бываетъ сильная и блистательная, такъ точно опъ дѣятельности души и плѣснаго свойства зависятъ обыкновенно опносительныя качества и количества душевныхъ опправленій. Изъ сего слѣдуетъ, что организмъ надлежитъ принимать поль-

ко основаніемъ душевныхъ дѣйствій, а оппюдь не началомъ оныхъ и что душа въ высшей своей дѣяпелъности еспъ абсоллюпная, пѣлу не подчиненная, хопя она паковой дѣяпелъности безъ соединенія съ пѣломъ достигнушь не можетъ и по разрывѣ сего соединенія не въ соспояніи предспавляшь земнаго быпія своего.

О болъзненномъ измѣненіи душевныхъ способностей.

§ 16.

Поедику свободная, самосовѣдущая сила въ нормальномъ соспояніи управляетъ всѣми дѣйствіями души, совершающимися посредспвомъ мозга и нервовъ, какъ органовъ ея, по *здоровьелъ душевнымъ* мы можемъ назвашь пу гармонию душевныхъ явленій, или по соспояніе духовной жизни, въ копоромъ свободное самосовѣдущее сущесство владѣетъ всѣми прочими опсправленіями и дѣйствіями души. Слѣдспвенно болъзнъ душевная еспъ по соспояніе, при копоромъ свободная, самосовѣдущая сила перяетъ свое владычеспво надъ всѣми, или надъ нѣкопорыми поѣмо опсправленіями психической жизни. Симъ преимущеспвенно душевная болъзнъ оппличаешся опъ болъзней репродуктивной жизни. Человѣкъ, лишенный ума не можетъ владѣть собою и пользовашья правильно свободнымъ самоопредѣленіемъ, потому что лшенъ свободы, обрѣпающея въ разумъ и совѣденіи, по внушенію коихъ воля слѣдуешъ всегда собспвенному своему закону. Въ сей-

по самой потерѣ свободы и самовѣдѣнія заключаеяся истинное свойство душевныхъ спраданій. Конечно въ быту человеческой жизни рѣдко примѣчается совершенная соразмѣрность духовныхъ и сердочно-душевныхъ опсправленій, но тѣхъ не лзя называать безумными, кои не лишены еще способности самопроизвольнаго назначенія, равно какъ и тѣхъ, кои подвергаются бреду въ горячкахъ, безумспвующъ опъ вина, одуряющихъ средствъ, либо опъ сильныхъ возмущеній сердца, хотя они и лишаются на нѣсколько часовъ упопробленія свободы и самосовѣдѣнія. Таковыхъ, доколѣ они пребываютъ въ ономъ соспояннїи, приличнѣе называать безумспвующими; безумными же можно называать только тѣхъ, кои подвергаются долговременной потерѣ самовѣдѣнія и свободнаго назначенія и у коихъ бредъ произведенъ не скоропроходящими вліянїями.

§ 47.

Спрашивается однакожь, что въ духовной жизни подвергается болѣзни? Если душа человеческая предспавляетъ Божеспвенное явленіе въ человекѣ, то она должна быть не измѣняема, во всякой особѣ одинаковая, вѣчная и, какъ шаковая, не должна подвергаться ни какой болѣзни, поелику болѣзнію можетъ быть одержимо только то, что смершно. — Для большаго объясненія шаковаго положенія мы приведемъ слѣдующую аксіому: поелику абсолютный духъ, какъ шаковой, не можетъ видимымъ образомъ сущеспвовать въ природѣ и дѣйспвовать

на чувствительный миръ, следовательно для обнаруживанія земной дѣятельности своей онъ требуетъ особенныхъ органовъ, опъ высшаго или низшаго совершенства коихъ, зависитъ и самое совершенство земнаго обнаруживанія его. Сн-по самые органы, посредствомъ коихъ абсолютный духъ дѣлается извѣстнымъ въ явленіяхъ міра, будучи подвержены многоразличнымъ вліяніямъ, могутъ, или въ развитіи, или въ опправленіяхъ своихъ уклоняться опъ нормальнаго состоянія и въ то время для духа, какъ лишеннаго необходимыхъ вспомошествованій и средствъ, естественнымъ образомъ рождается невозможность удержатъ свое совершенство. И такъ кромѣ организаціи, органическаго обнаруживанія силъ и формъ, въ коемъ душа имѣетъ потребность для произведенія въ семъ мірѣ жизненной дѣятельности своей, ни что другое въ психической жизни не можетъ подвергаться болѣзнямъ. Органы же души, какъ изъ предыдущаго извѣстно, суть нервы, мозгъ и спинная жила. Съ сими однакожь осязательными (*palpabilis*) орудіями душа не приходитъ въ непосредственное сообщеніе, а только съ центральнымъ совокупленіемъ всѣхъ нервныхъ силъ въ мозгъ.

Если же таковое концентрическое совокупленіе, или неправильнымъ образомъ совершается, или ослабляется, или до чрезмѣрности возвышается, если при томъ страдаетъ воспроизводство нервной массы, или нервная сила распадается въ какой либо области нервной системы, въ то время рож-

дается такъ (не прилично впрочемъ) называемая *душевная болѣзнь*. Изъ сего явствуетъ, что самая душа, какъ у сумасшедшихъ, такъ и развращенныхъ не повреждается; а одни явленія оной, опъ какого либо расстройства органическаго основанія духовной жизни, совершающіяся не натуральнымъ, не свободнымъ образомъ. Слѣдственно за успешный моментъ во всѣхъ неправильностяхъ психической жизни мы можемъ принять со стороны души не иначе какъ *отрицательное*, а со стороны тѣла *положительное состояніе*.

О безсмертіи души человеческой.

§ 18.

Болѣзнь, какъ зародышъ смерти, которая освобождаетъ все, подвергающееся ей, опъ вѣчнаго закона подчиненности міра, поражаетъ по сему одно тѣло души — нервное сплеченіе. Не вступаая въ мешафизическія положенія о сущности и безсмертіи души, мы приведемъ вкращѣ шокмо то, чему научаетъ насъ высшая фیزیологія.

Идея безсмертія явственна начерпана уже въ физической природѣ, ибо всѣ силы оной, не смощая на измѣненіе формъ, постоянно пребывающъ. Если различные источники жизни, изливающіеся на многія тысячи органическихъ и неорганическихъ существъ, произпекающъ опъ Высшаго первоначальнаго Источника, чего разумъ человѣка, признающій законъ зависимости опнюдь опровергнушь не можетъ; по силы шаковыхъ жизненныхъ источниковъ не мо-

гущь испребляясь безъ уничтоженія первоначальнаго источника п. е. Божественной, Всемогущей, Всеѣдущей силы, ибо тогда со смертію каждаго организма должна искра Божества погасать для другаго послѣдующаго существа. — Это пропивно самой опытности. Намъ извѣстно, что съ уничтоженіемъ одной органической формы всегда заступаесть ее мѣсто въ амвонѣ свѣта другая форма, что силы природы суть вообще постоянныя, вѣчныя и что измѣненіе ихъ обнаруживаесть только въ различныхъ проявленіяхъ, воспринимаемыхъ ими. Такимъ образомъ внимательный наблюдатель можетъ видѣть не только смертность, но и безсмертіе въ физической природѣ.

Конечно, бездонный въ преніяхъ скептикъ можетъ возразить на сіе, что хотя силы природы и физическія силы остаются неизмѣнными, но что мнѣ пользы въ томъ, когда мое самосознаніе, въ которомъ оплодотворены всѣ дѣянія, не будетъ сопровождать меня въ будущемъ свѣтѣ, хотя высшая духовная, самосоздающая сила моя и соединится по смерти съ Божествомъ, какъ первоначальнымъ источникомъ ея?

Для разрѣшенія сего сомнѣнія, исполняющаго ужасомъ всѣхъ добросердечныхъ людей, мы должны опредѣлить разность между плѣснымъ и чисто духовнымъ сознаніемъ.

Сознаніе объ измѣненіяхъ земной жизни не можетъ навсегда оставаться, ибо высшая духовная сила по смерти не сослѣдуетъ уже въ связи съ

оною и соединительный членъ ихъ — нервное сплетеніе подвергается перемѣнѣ и порчѣ подобно всему плѣту. Поелику на плѣсномъ совѣдѣніи основываются чувствва голода, жажды, боли и усталости, равно какъ и всѣхъ низшихъ побужденій, какія имѣемъ мы обще съ животными, то всѣ низшія чувствованія и пожеланія, предпояція споль часпо воспребованію души въ сей жизни, должны опдѣлиться по смерти, какъ не нужныя. Въ самомъ дѣлѣ, что бы для насъ пользы было въ томъ, если бы навсегда оспавалось съ нами таковое плѣсное совѣдѣніе, если бы мы по смерти приведены были во взаимное дѣйствіе съ новымъ плѣмомъ, подобнымъ земному? Тогда бы продолженіе наше на земли соспавляло жизнь вѣчнаго Іудейнина (*) и не было бы высшей степени совершенства, къ которому вся натура спремится. Хотя получаемыя опть плѣсныхъ возбужденій и перемѣнъ радости и удовольствія соспавляютъ цѣль одареннаго разумомъ существа, но могутъ ли они служить единственнымъ блаженствомъ для человѣка? Не ужели нѣтъ высшихъ, независящихъ опть плѣла совершенствъ и сердечно-душевныхъ возвышеній?

Если наконецъ, чего опровергнутъ никто не въ соспоянїи, сущность психическаго начала есть

(*) Здѣсь разумѣется жизнь того Іудейнина, коего Іисусъ Христосъ, умирая на крестѣ, за укоризны его противъ безсмертія души, обрекъ на вѣчную мірскую жизнь, копорая наконецъ сдѣлалась для него совершенно неспосною.

самоопредѣляемость и *самосовѣдніе*, по сіи принадлежности душевной силы должны также постоянно оспаваться, ибо въ природѣ даже физическія силы не разрушаются.

И такъ, мы безсмертны въ нашей благороднѣйшей часпи, — въ *самовѣдніи*, безсмертны въ чистыхъ, исполненныхъ свѣта произведеніяхъ разума и сердца, безсмертны въ высшихъ побужденіяхъ къ истинному, прекрасному и доброму. По сему все, что воспринимаемъ мы съ собою въ другой свѣтъ, не можетъ происходить отъ тѣлеснаго совѣднія, но изъ круга самосовѣднія и нравственной свободы.

Однакожъ, при всемъ томъ злополучный скептикъ можетъ возразить, что главное обнаруживаніе высшей духовной силы есть *самосовѣдніе*, которое подобно всѣмъ силамъ натуры, не оспавается послѣднимъ, что таковое самосовѣдніе не обнаруживается безъ тѣлеснаго совѣднія и что оно совокуплено съ организаціею мозга. — Какимъ же образомъ самосовѣдніе можетъ быть вѣчнымъ, если организація мозга уничтожается?

Противъ таковаго сомнѣнія можно привести слѣдующія утѣшительныя истины:

Не справедливо, что высшая духовная сила вступаешь непосредственно во взаимное дѣйствіе съ осязательною массою мозга, ибо въ натурѣ дѣйствуетъ шокмо сила на силу чрезъ посредника, не всегда чувствую примѣтнаго. Здѣсь долженъ быть еще согласующій членъ, который содержится въ

природѣ въ значительномъ изобиліи и который служишь посредникомъ во взаимномъ дѣйствіи души съ тѣломъ. Таковой посредствующій членъ, по всему вѣроятію, имѣеть свѣтообразное свойство. Но если душа въ семъ мірѣ посредствомъ высшаго концентрическаго соединенія органической силы и свѣту подобнаго жизненнаго вещества, распространеннаго во всей природѣ, вступаешь во взаимное дѣйствіе съ тѣломъ, то изъ того не слѣдуетъ заключать, что самосовѣдніе должно пробуждаться послѣ смерти посредствомъ новой психоорганизации мозга. Кто можетъ оспорить, что душа не одарена свѣту подобнымъ началомъ, дѣйствующимъ съ безконечною скоростію, не примѣшнымъ для глаза человѣческаго, но содержащимся въ атмосферѣ? По чему же она не можетъ удерживать совершенства сего — дѣйствовать чрезъ пакетное начало и по смерти?

Патологическія условія душевныхъ измѣненій.

§ 19.

Изложивъ сіе, мы приступимъ къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ душевныхъ измѣненій. Такъ какъ главныя дѣйствія души суть чувствованія, помысленія и вожденія, кои совершаются помощію соотвѣствующихъ имъ органовъ т. е. мозга и нервныхъ узловъ груди и брюха, то сіи самыя душевныя дѣйствія съ органами своими должны подвергаться измѣненію въ душевныхъ болѣзняхъ,

Такимъ образомъ съ разспройсвомъ сферы какого либо душевнаго органа повреждается и самое оппвление его, к. п. либо чувспвованіе, либо помышленіе, либо вождельніе. Если преимущесвенно поражається умспвенной сферы органъ-мозгъ, по человекъ лишается еспесивеннаго закона мыслящей силы, опъ чего обнаруживається *бредъ*, или *ложное мнѣніе*. Если же органы сердечно-душевной способности — грудные и брюшные нервныя узлы преимущесвенно поражаются, по чувспвованія и вождельнія, какъ оппправленія оныхъ, разспроивающся и человекъ чувспвуеопъ и желаеопъ не по законамъ сердечно-душевной способности, копорая по сему первоначально повреждается въ *чувствованіи* и *стремленіи*. Иногда же, чрезъ сочувспвіе, какое имѣющъ съ мозгомъ спраждушіе нервныя узлы, къ таковому неправильному чувспвованію и спремленію, присоединяється наконецъ и *бредъ*; но въ такомъ случаѣ бредъ ни что иное еспъ, какъ сочувспвенный, или вппоричный припадокъ.

Изъ сего явспвуеопъ, что *патогномическій признакъ* всѣхъ душевныхъ разспройсвъ, вообще приняпыхъ, состоиптъ въ *неправильности силы сужденія*, въ *ложномъ чувствованіи чувспвенной силы* и *порожномъ стремленіи желательной силы*. Хотя всякая изъ таковыхъ разспроенныхъ способностей души по себѣ сущеспвовашъ можеопъ, но наспопщая душевная болѣзнь до пѣхъ поръ произойши не можеопъ, пока прочія не воспримутъ учаспія.

Не лѣзя допустить, что бы высшія силы души к. п. разумъ, совѣдѣніе и моральная свобода при всякомъ душевномъ спираданіи внутренно разспроивались, но они уиѣсняются покомъ превосходствомъ низшихъ душевныхъ силъ, помрачаются и въ дѣйствіи своемъ совершенно воспящаются. Измѣненію же подвергаются покомъ среднія и низшія душевныя силы к. п. умъ, воображеніе, память, сила чувспивованія и вождельнія.

Всѣ разспроіства душевныя происходятъ отъ *посторонней силы*, которая поражаетъ внутренно гармонію духовнаго организма. Подъ таковою силою мы разумѣемъ вообще міръ съ физическими и духовными его раздраженіями, кои поселяясь въ человѣкѣ, вкореняются, возраспаются и скопляются иногда въ такой степени, что превосходящіе должную мѣру и производящіе душевное разспроіство. Сюда принадлежатъ не покомъ весь образъ жизни, но и воспианіе, обращеніе съ людьми, общество, ученіе и званіе со всѣми ихъ психическими возбужденіями. Невѣроятно, что бы душа въ еспешвенномъ развиіи своемъ производила враждебныя раздраженія и сама себя разспроивала, но всѣ они вступають въ нее извнѣ, поселяясь, какъ спраспи, вождельнія и склонности, или, какъ тѣлесныя болѣзнетворныя раздраженія.

Всѣ роды душевныхъ разспроіствъ въ разсужденіи причинныхъ моментовъ своихъ воспринимають при направленія *самоощущенія*, кои совершаются по общему закону *полярности*.

Если посторонняя сила вступаетъ въ чловѣка соматически, или психически, то она дѣйствуетъ на *самоощущеніе* проакимъ образомъ: 1) *отводящимъ или угнѣтающимъ* (deprimens) 2) *привлекающимъ или возбуждающимъ* (excitans) и 3) *обоюднымъ или колеблющимся* (oscillatorius). Во всѣхъ прехъ дѣйствіяхъ самоощущеніе перенесъ свою силу, а особа свою свободу.

Если *самоощущеніе угнѣтается* постороннею силою, то чловѣкъ болѣе и болѣе дѣлается задумчивымъ, дѣятельность его ограничивается малымъ пространствомъ, все стягиваеъ его, всѣ его побужденія, мысли, чувствованія, склонности, планы и предпріятія увядають при ихъ пронзрожденіи, — имъ овладѣваетъ, кажется, исполинская сила, которая оковами своими воспящаетъ всякое удовольствіенное побужденіе жизни.

Если *самоощущеніе* постороннею силою *привлекается* или *возбуждается*, то чловѣкъ живетъ почти внѣ себя. Онъ разсѣвается въ периферіи не имѣя постоянной средоточія. Единство связи разрывается и, — у такихъ людей мы видимъ то опрывокъ побужденія, то опрывокъ мысли, то опрывокъ чувствованія, то опрывокъ плана и дѣйствія, но изъ оныхъ ни одно не принадлежитъ къ другому и ни одно не составляетъ цѣлаго съ другимъ.

Когда же *посторонняя сила дѣйствуетъ то угнѣтающимъ, то возбуждающимъ образомъ* во взаимномъ содержаніи, то и состоянія шакковыя смѣняюща между собою. Здѣсь дѣлается волненіе

*

въ ту и другую сторону сверхъ границъ, въ коихъ обрѣшается единство силы самоощущенія. Сумасшедшіе, представляющіе намъ такую форму спаданія, измѣняющіяся въ глазахъ нашихъ безпрестанно въ противоположныхъ уклонностяхъ.

§ 20.

Таковыя положенія о самоощущеніи индивидуальности будучи обращены на разспроенныя оппращенія души к. п. *воображеніе, помышленіе, чувствованіе и желаніе*, могутъ служить къ опредѣленію различныхъ патологическихъ измѣненій и формъ въ душевныхъ разспроисвахъ.

Такимъ образомъ, если *посторонняя сила дѣйствуетъ на воображеніе отвлекающимъ образомъ*, то рождается скудость въ умопредставленіяхъ; память, какъ интеграція бывшихъ представлений ума, ослабляется и порядокъ соединенія идей изчезаетъ. Человѣкъ привязанъ бываетъ къ механическому кругу привычной жизни и вращается въ пѣсной сферѣ ежедневно возвращающихся умопредставленій, не приспособляя ихъ ни къ прошедшему, ни къ будущему. Сюда относятся просные, слабоумные люди, оплечающіеся механизмомъ жизни своей.

Когда *посторонняя сила дѣйствуетъ на воображеніе привлекательнымъ или возбуждающимъ образомъ*, то рождаются привидѣнія, оказывается излишество умопредставленій безъ мѣры и порядка. Человѣкъ теряетъ объективность съ ея законами пространства и времени. Предъ душою являющіяся

самыя удивительнѣйшія фигуры, представленія изъ различнѣйшихъ временъ и опдаленнѣйшихъ мѣстъ располагающія въ группѣ и припомъ съ такою живоспію, что все сіе происходитъ какъ бы на самомъ дѣлѣ. Люди съ раздражительною силою воображенія, но съ скуднымъ умомъ легко впадаютъ въ таковое душевное разспроисво. Сюда принадлежатъ *непостоянные, болтливые и стихотворствомъ отличающіеся сумасшедшіе.*

При дѣйствіи посторонней силы на воображеніе въ *попеременноиъ содержаніи* смѣняющія между собою и самыя соспоіянія к. п. робкость и тупость оспроуміемъ и болтливостію.

§ 21.

Если *посторонняя сила дѣйствуетъ на умственныя способности отвлекающими или угнѣтающими образомъ*, то она смѣняетъ сферу мыслей и дѣлаетъ ихъ поспоянными идеями, занимающими безпреспанно душу. Если припомъ существующиъ еще сужденія и умозаключенія и логическая нормальная сила удерживаетъ свой верхъ, то все еще остается по крайней мѣрѣ сравнительный моментъ въ мысляхъ (*tertium comparationis*) и сумасшедшій съ видимымъ оспроуміемъ относится часто къ опдаленнѣйшимъ умопредставленіямъ.

Когда *посторонняя сила дѣйствуетъ на умъ привлекательнымъ или возбуждающимъ образомъ*, то онъ устремляется къ периферіи и шераетъ

свой центръ. При семъ оказывается сумасбродство или помѣшательство ума съ разспянностію.

Формальная сила разрѣшается и, хощя сужденіе или умозаключеніе могло бы состояться, но не достаетъ сравнительнаго момента. Человѣкъ живетъ въ отрывкахъ и мысли его не имѣютъ никакой связи.

При перелѣтчивости, колеблющемся дѣйствіи посторонней силы смѣняющія между собою и самыя состоянія, такъ, чпо источникъ мыслей, безъ связности, то изливается во множествѣ, то останавливается на томъ, или на другомъ умопредсавленіи. У такихъ людей оказываются часто промежутки болѣзни, въ коихъ больной на нѣкоторое время удерживаетъ силу мысленной связи и къ оболыщенію вопрошающихъ сообщаетъ правильные отвѣты, но въ скоромъ времени опять впадаетъ въ прежнее состояніе.

§ 22.

Когда посторонняя сила дѣйствуетъ на сердечно-душевную способность угнѣтющими образами, то она угнѣтаетъ ее своею тягостію и производитъ задумчивость или меланхолію. При семъ сердечно-душевная способность не изчерпается и не измѣняется, а токмо угнѣтена бываетъ вышними общепольствами, возбуждающими безпокойство и печаль. Скорбь снѣдаетъ такихъ людей, какъ пощачій червь, погашая жизненные элементы сердечно-душевной способности к. п. любовь, друже-

ство, почтеніе и благосклонность. Наконецъ раждается ненависть къ людямъ и къ самому себѣ, соединенная съ опчаяніемъ. Свѣтъ представляется человѣку мѣстомъ ссылки, онъ жалуется самъ на себя и совѣсть для него есть первое мученіе. Въ нормальномъ, свободномъ опправленіи сердечно-душевной способности любовь составляетъ солнце, озаряющее благопловными лучами своими всѣ дѣянія человѣка. Когда же лучи его помрачаются, то мѣсто ихъ занимаетъ ложный свѣтъ, который подобно увеличительному стеклу, освѣщая собственную вину, показываетъ ее въ ужасномъ видѣ.

Если же *посторонняя сила дѣйствуетъ на сердечно-душевую способность притягательными или возбуждающими образами*, то жизнь сей способности дѣлается внѣшнею и совокупляется со свѣтомъ. Отсюда раждаются тѣ превратныя склонности, кои мы называемъ гордоспїю, суеспїю, высокомерїемъ, ненавистпю, завистпю, неблаговоленїемъ и пр. Въ нихъ обрѣщается ядовитѣйшее жало, превращающееся въ *самострастіе*. Когда таковыя склонности занимаютъ все самоощущеніе, то человѣкъ теряетъ свободную свою дѣятельность и дѣлается орудїемъ посторонней силы. Это есть изступленіе (*exstasis*), которое въ формахъ своихъ споль же можетъ быть различно, сколько самыя страсти человѣка.

При *обояднои, колеблющемся (oscillatorius) дѣйствїи* посторонней силы на сердечно-душевую

способность, смѣняющія между собою оба состоянія п. е. меланхолія и изступленіе.

§ 23.

Если *посторонняя сила дѣйствуетъ угнетающими образомъ* на силу вождельнія, по всѣ желанія, предпріятія и побужденія человѣка угнѣщаются. При семъ раждается скрытная злоба, поштенная досада, удерживаемый гнѣвъ производящій въ высшей степени сумасшесвіе, которое можно назвать *тихими бѣшенствомъ*. При могущесшвеннѣйшемъ дѣйствіи шаковой силы, побужденія желательной сферы могутъ припши въ совершенно-недѣятельное состояніе и породить, пакъ называемое по *Геинроту*, *бездѣйственное равнодушіе* (abulia).

Если *посторонняя сила дѣйствуетъ* на желательную сферу душевныхъ опправленій *возбуждающими образомъ*, по всякое раздраженіе, всякая спрасш дѣлается собшвеннымъ демономъ, нарушающимъ спокойствіе души. Наконецъ все приходитъ въ возмущеніе и въ звѣрское произволеніе, совершающееся чрезъ насильство. Это есть буйшвенное бѣшенство, или нешповство (furore).

Когда же *посторонняя сила дѣйствуетъ колеблющимся движеніемъ*, по тихое бѣшенство смѣняется буйшвеннымъ, при чемъ часто бывають весьма длинныя промежутки. Сюда принадлежатъ самыя опаснѣйшіе сумасшесшіе, кои при холодномъ безспрасшномъ состояніи дѣлаются свирѣпыми, пишають въ себѣ мщеніе и жадушь крови.

О раздѣленіи душевныхъ болѣзней.

§ 24.

Поспавляя сущность душевныхъ болѣзней въ психической отрицательности, какъ расположеніи со спороны души и соматической положительности, какъ ближайшемъ условіи со спороны тѣла (§ 17) и принимая при главныхъ рода душевныхъ дѣйствій к. п. умопредспавленіе, чувспвованіе и вождельніе, кои имѣюшъ главное свое опношеніе къ шремъ опдѣленіямъ, или органамъ нервной сиспемы к. п. къ мозгу, къ узловатой сиспемъ груди и брюха, хопя преимущеспвенно въ мозгъ сосредоточиваюшся, мы основываемъ свое раздѣленіе душевныхъ болѣзней на началахъ, сообразныхъ симъ шремъ дѣйствіямъ души и органамъ нервной сиспемы. Поелику впрочемъ соспояніе гиперспеніи и аспеніи можно допуспшишь полько въ оживотворенномъ, къ возбужденію способномъ душевномъ органѣ, но не въ самой душѣ, какъ предполагаешъ *Геннротъ*, шо и болѣзненное возвышеніе, или пониженіе дѣяспельности органа, соспоящаго въ непосредспвенномъ опношеніи къ умспвеннымъ опсправленіямъ, къ сердечно-душевной и желаспельной способности причисляемъ мы къ соматической ингреціенціи душевныхъ болѣзней и пошому раздѣляемъ ихъ шакимъ образомъ.

1) *Разспройство всѣхъ трехъ психико-соматическихъ сферъ к. т. умопредспавленія, чувспвованія и вождельніа и ихъ органовъ, коего общій*

характеръ составляетъ : *неправильное дѣйствіе разсудка, чувствъ и побужденій, въ одно и тоже время оказывающееся.*

1) Съ возвышенною дѣятельностію всѣхъ сферъ душевнаго органа :

а) *Бѣшенство* (mania) по *Нейманну*.

2) Съ пониженною дѣятельностію всѣхъ сферъ душевнаго органа :

а) *Врожденное безуміе* (anoia congenita).

II) *Разстройство умственной сферы* (vesaniae enccephalopaticae, *Vizzorini*), коего общій характеръ составляетъ *бредъ* обо всѣхъ предметахъ.

1) Съ возвышенною дѣятельностію мозга :

а) *Общее помѣшательство ума* (paranoia).

б) *Сумасбродство* (espoia).

с) *Суетлудіе* (paraphrosyne).

д) *Дуратство* (moria).

2) Съ пониженною дѣятельностію мозга :

а) *Пріобрѣтенное безуміе или глупость* (anoia aquisita; demence по *Эскиролю*).

III) *Разстройство чувственной сферы* (vesaniae gangliothoracicae, *Vizzorini*), коего всеобщій характеръ составляетъ *неправильное чувство* съ исключительнымъ только помѣшательствомъ т. е. съ бредомъ о какихъ либо особыхъ предметахъ.

1) Съ возвышенною дѣятельностію узловато-нервныхъ сплетеній груди :

а) *Иступленіе* (exstasis) по *Гейнроту*.

2) Съ пониженною дѣятельностію узловато-нервныхъ сплетеній груди :

а) *Задумчивость* (melancholia) по *Гейнроту* и *Эскиролю*.

IV) *Разстройство желательной сферы* (vesaniae ganglio-abdominales, *Vigorini*), коего всеобщій характеръ составляютъ *неправильныя побужденія* съ исключительнымъ бредомъ, или вовсе безъ онаго.

1) Съ возвышенною дѣятельностію нервныхъ узловъ брюха.

а) *Неистовство* (furor), при коемъ умственная сфера поражается не всегда первоначально и потому оно можетъ совокупляться, какъ со всякою душевною болѣзнію, такъ и съ соматическими спораданіями к. п. съ горячкою, истерикою, водоболѣзнію и п. п.

б) *Безбредное бѣшенство* (mania sine delirio; fureur aveugle по *Пинелю*).

с) *Зѣвское побужденіе* по *Грогманну*.

д) *Неправильныя побужденія*, оказывающіяся при наступленіи возмужалости по *Озіандеру* и *Генке*.

е) Satyriasis et Nymphomania.

2) Съ пониженною дѣятельностію нервныхъ узловъ брюха:

а) *Бездѣйственное равнодушіе* (abulia) по *Гейнроту*.

Явленія въ душевныхъ болѣзняхъ вообще.

§ 25.

Явленія, замѣчаемыя нами въ душевныхъ болѣзняхъ, можно раздѣлить на I) *соматическія*, или *физическія* и II) *психическія*.

I. *Соматическія явленія*, относящіяся къ матеріальному объекту душевныхъ расстройствъ, представляющъ:

1) *Внѣшній видъ больного*. Сумасшедшій имѣетъ всегда въ своей фізіогноміи нѣчто характерическое, отличающее его отъ здравомыслящаго чловѣка. Глаза представляютъ въ немъ вѣрный оттѣнокъ душевнаго состоянія. Онъ не имѣетъ покойнаго, просподушнаго взгляда, свойственнаго здравомыслящему, не подверженному какой либо спраспи. Глаза его либо безпорядочно передвижаются не останавливаясь на одномъ какомъ нибудь предметѣ, либо судорожнымъ образомъ устремляются на одно и поже мѣсто, либо двигаются съ трудомъ отъ одного предмета къ другому, такъ что и по устраниеніи той вещи, на которую они были обращены, иногда остаются еще на нѣкоторое время въ томъ же направленіи. По наблюденію *Эскиролла* самая большая часть сумасшедшихъ имѣютъ умѣренную дородность и силу, большой ростъ, кашпаново-или-темнобурые глаза и кашпаново-бурые волосы. *Гаслемъ* изъ 263 изслѣдуемыхъ имъ больныхъ находилъ 205 съ черносмуглымъ цвѣтомъ лица и темными, или черными волосами, а прочіе 60 имѣли блѣдую кожу и русые, или рыжіе волосы. Особенное, ни кѣмъ не замѣченное наблюденіе *Гаслема*, есть ослабленіе покрововъ черепа, такъ что при осязаніи рукою можно ихъ удобно спягивать въ рубцы и морщины. По увѣренію его ослабленіе паковое находится болѣею частію

на задней часпи черепа и оказывається не въ началѣ болѣзни, но по нѣкоторомъ продолженіи оной.

2) *Весьма умаленная воспріимчивость въ соматическихъ дѣйствіяхъ, особливо къ вліяніямъ холода и жара, къ веществамъ, производящимъ боли и къ лѣкарствамъ вообще.* Почпи всѣ безумные могутъ переносить боли въ высшей степени (*). Многіе изъ нихъ сами по себѣ причиняютъ мучительнѣйшія боли, нисколько не жалуясь, или не подавая знаковъ чувствованія оныхъ. Пришедшіе въ испуленіе часпо просверливаютъ себѣ кожу, или выщипываютъ всѣ волосы *in rube*, что дѣлаютъ не рѣдко и слабоумные крепины. Такимъ же образомъ многіе изъ нихъ нечувствительны къ вліяніямъ холода и жара, каковая нечувствительность проспирается иногда до такой степени, что больной при 16 град. холода не можетъ перенести суконнаго одѣяла. Сіе происходитъ, по мнѣнію *Пинеля* и *Эскироля*, отъ внутренняго снѣдающаго жара. Впрочемъ такая нечувствительность не столь обыкновенна у сумасшедшихъ, какъ многіе думаютъ. Часпо она бываетъ только мнимая и обнаруживается пошому, что вниманіе души сильно усмремлено на одинъ предметъ, отъ чего впечатлѣніе на чувственную систему не ощущается надлежащимъ образомъ. По сему-то не

(*) *Quicumque aliqua corporis parte dolentes, dolorem fere non sentiunt, his mens aegrotat. Hippocratis Coi Aphorismi.*

редко оказываются у безумныхъ всѣ слѣдствія простуды и даже ознобленія. Воспріимчивость организма къ дѣйствію нѣкоторыхъ лѣкарствъ, особливо наркотическихъ, очень ослаблена у сумасшедшихъ. Преимущественно ихъ желудокъ и кишечный каналъ нечувствителенъ къ рвотнымъ и слабительнымъ, такъ что для произведенія рвоты иногда потребны 24 или 25 гранъ рвотной виннокаменной соли.

3) *Обманы чувствъ* (hallucinationes) случаются почти во всѣхъ формахъ психическихъ болѣзней и простираются, либо на всѣ чувства вмѣстѣ, либо на одно какое нибудь. *Обманы зрѣнія* случаются весьма часто и показываютъ спраждущимъ субъектамъ предметы, кои или вовсе не существуютъ, или находясь внѣ сферы ихъ зрѣнія, или представляются имъ въ превращенномъ видѣ. Сумасшедшіе часто не узнаютъ ни родственниковъ, ни друзей, даже почитаютъ ихъ посторонними, или непріятелями, и напрошивъ въ незнакомыхъ находятъ родителей, друзей или пріятелей. Многіе не могутъ читать, поелику литеры представляются имъ стоящими одна на другой, такъ что они не въ состояніи ни совокупить ихъ, ни образоватъ слога и слова. *Обманы слуха* суть также частѣйшія явленія въ сихъ болѣзняхъ. По мнѣнію *Спурцгейма* *ухо сумасшедшихъ* спраждаетъ болѣе всѣхъ чувственныхъ органовъ и между ими точно болѣе глухихъ, нежели слѣпыхъ. Больные часто слышатъ голоса, собственно къ нимъ относящіеся

и по онѣмъ ведутъ переговоры. Они приписываютъ шопъ сихъ голосовъ своимъ родственникамъ, друзьямъ, сосѣдамъ, или непріятелямъ, разговариваютъ съ ними съ веселостію, нѣжностію, съ содроганіемъ, или съ состраданіемъ и слыша таковыя голоса съ высоты, сквозь спѣну, подъ поломъ, преслѣдуютъ ихъ, упомаяются и мучатъ себя день и ночь. *Обманы вкуса и запаха* хотя рѣже, но поражаютъ сумасшедшихъ. Нѣкоторые больные ощущаютъ со всемъ другой вкусъ пищи, нежели онъ дѣйствительно бываетъ, или слышатъ запахъ такихъ вещей, кои вовсе не существуютъ; другіе думаютъ, что они расширяютъ ядъ между зубами, или жуятъ сырое мясо, либо употребляютъ *нектаръ* и *амброзію*. *Обманы ощущенія* бываютъ такого рода, что больные въ пѣхъ пѣлахъ, къ коимъ прикасаются, находятъ со всемъ другія свойства к. п. круглыя пѣла кажутся имъ угловатыми, а твердыя и шероховатыя мягкими и гладкими.

4) *Неправильности общаго чувствованія* суть обыкновенныя явленія въ душевныхъ болѣзняхъ, подающія поводъ больнымъ къ ложному понятію касательно собственнаго ихъ пѣла. Они почищаютъ себя больными въ то время, когда они здоровы и напротивъ здоровыми при явныхъ признакахъ болѣзни, или предполагаютъ перемену въ количествѣ и качествѣ ихъ частей к. п. увѣрены, что имѣютъ спеклянныя ноги и длинные носы, либо содержатъ въ своемъ животѣ необыкновенныя вещи к. п. лягушки, ящерицы и п. п.

5) *Неправильности мышечной силы.* Большая часть душевных болѣзней обнаруживается такою мышечною силою, что самая крѣпкія связи съ удивительною легкостью разрываются болѣзными. Сіе случается наипаче въ тѣхъ душевныхъ болѣзняхъ, кои сопровождаются возбужденнымъ состояніемъ и судорогами. Извѣстно изъ опытно-сти, что при сильныхъ душевныхъ раздраженіяхъ и при корчевыхъ болѣзняхъ съ умноженною чувствительностію, мышечная сила чрезвычайно повышается.

6) *Состояніе кровеносной системы.* Біеніе артерій у сумасшедшихъ не во всѣхъ мѣстахъ одинаково. *Жоржетъ* замѣнилъ, что сонныя артеріи (*arteriae carotides*) ударяютъ съ силою и біенія ихъ гораздо скорѣе и шверже; вены же особливо яремныя наружныя (*jugulares*) болѣе напуральнаго напряжены бывають. *Mason Cox* говоритъ, что біеніе въ вѣшвахъ сонныхъ артерій, раздѣляющихся во ршу, оплично отъ самыхъ спволовъ ихъ, такъ, что когда въ первыхъ пульсъ ощущается мягкой и слабой, то въ послѣднихъ полной и швердой, хотя число сжатій въ обѣихъ бываетъ одинаково. Онъ сообщаетъ при томъ достопримѣчательное наблюденіе объ одномъ сумасшедшемъ, коего душевное состояніе, по видимому, сообразно было состоянию кровообращенія к. ш. при 90 (разумѣется въ минушу) ударахъ жилогіенія онъ находился въ бѣшенствѣ, при 70 съ полнымъ разсудкомъ, при 50 въ меланхоліи, а при 40 въ полумертвомъ состояніи.

7) *Состояніе кишечнаго канала.* У всѣхъ почти сумасшедшихъ мы находимъ запоръ и испражненіе твердаго сухаго кала, исключая послѣднихъ дней жизни, что происходитъ не всегда отъ атоніи кишечнаго канала, но иногда и отъ задумчивости, препятствующей чувствованію побужденія напугуры, или отъ упрямства, по коему больные задерживаютъ испражненія, доколѣ только возможно. Что касается до голода и жажды, то почти у всѣхъ сумасшедшихъ они очень сильны. Большая часть больныхъ весьма прожорливы. Впрочемъ нѣкоторые сумасшедшіе мучатъ себя голодомъ изъ особенныхъ причудъ к. ш. или изъ предубѣжденія, что нужно заплашить за пищу, или что она ядовита, или что у нихъ рта нѣтъ, или, что они за грѣхи должны содержать строгой постъ и ш. п. Иногда и суровое принужденіе больныхъ къ пищею поселяетъ въ нихъ отвращеніе къ оной. Несправедливо, что сумасшедшіе могутъ переносить долго голодъ. Ожесточеніе болѣзни и смертностію, замѣченныя отъ уменьшенія ихъ пищи, доказываютъ противное тому. Пищеварительная сила у сумасшедшихъ очень велика. Они могутъ большое количество даже прудноваримой пищи переносить безъ особеннаго вреда, исключая нѣкоторыхъ, кои послѣ кушанья имѣютъ кислую, гнилыми яйцами опрыскуюющуюся опрыжку, давленіе въ желудкѣ, жженіе въ кишкахъ и ш. п.

8) *Состояніе дѣлородной системы.* Аиен-
brugger находилъ у многихъ сумасшедшихъ дѣпо-
Часть 1. 4