

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ЕВРОРЕГИОНА «СЛОБОЖАНЩИНА»

Трансграничное сотрудничество как форма кооперации стало неотъемлемой частью европейской интеграции. А по мере интернационализации экономической и социальных сфер центр активности взаимных отношений различных стран с государственного уровня постепенно перемещается на региональный, местный, развивая и укрепляя прямые связи между территориальными сообществами [1].

Международное сотрудничество на субнациональном уровне становится необходимым для развития регионов как федеративных, так и унитарных государств, особенно для их приграничных территорий [2].

Топологическая доступность регионов, ставших приграничными после провозглашения суверенитета новыми независимыми государствами, а следовательно, и их вовлеченность в общехозяйственные связи внутри своих стран, резко изменилась [3]. На территориях, развивавшихся в течение длительного времени с единными системами расселения и явившимися по сути транзитными для потоков товаров и людей, возникли государственные границы, определившие появление барьера функций. Поэтому новое явление последнего десятилетия – российско-украинская граница – требует серьезного многопланового изучения не только из-за значительной протяженности (2 750 км), а скорее ввиду исключительной сложности проблем, возникших

МОДЕЛЬ ФРАГМЕНТИРОВАННОЙ ИНТЕГРАЦИИ ДЛЯ РОССИЙСКО-УКРАИНСКОГО ПОГРАНИЧЬЯ

одновременно с ее появлением. Исследование этого феномена имеет наряду с чисто теоретическим значением для лимнологии (науке о границах) и вполне конкретный практический смысл. Однозначно воспринимая государственную, общенациональную идентичность, местные жители обладают, безусловно, и местным, локальным самосознанием, проявление которого обусловлено историко-культурными причинами и в значительной степени наличием сильных родственных связей среди жителей по обе стороны границы.

Из сказанного следует, что создание эффективных механизмов трансграничного сотрудничества является чрезвычайно своевременной задачей как для внутреннего развития смежных пограничных регионов, так и для укрепления добрососедских отношений между Украиной и Российской Федерацией.

Целесообразность сохранения наиболее жизнеспособных и создание новых, современных форм экономического сотрудничества, непосредственно исходит из концепции сбалансированного по основным социально-экономическим направлениям регионального развития,

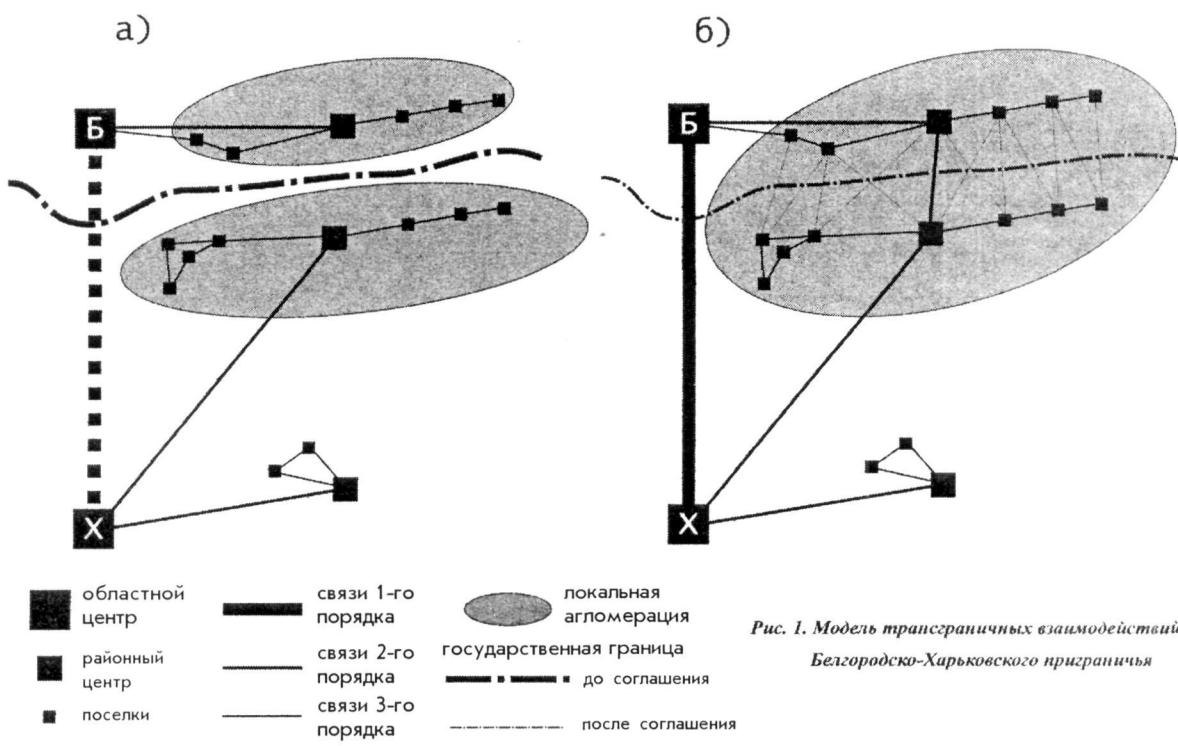


Рис. 1. Модель трансграничных взаимодействий Белгородско-Харьковского приграничья

или как принято сейчас говорить, устойчивого роста. В качестве базовой модели трансграничных взаимодействий нами избрана модель Шульца (рис. 1) [4].

Историческая область Слобожанщина испытала срещенную трансформацию за проистекшие 10 лет. Это обусловлено в первую очередь процессами государственного строительства, деградацией экономической сферы, как в Украине, так и в России, а также появлением новых форм хозяйствования и трансграничных отношений.

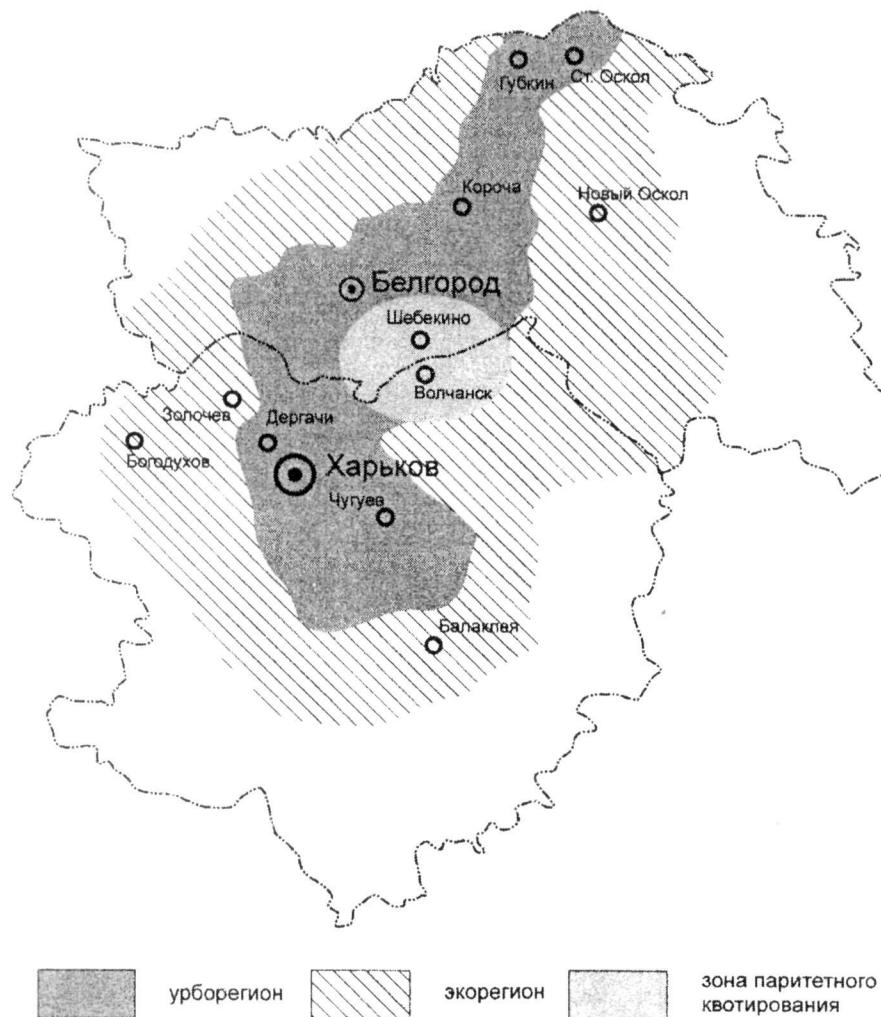


Рис. 2. Модель территориальной структуры еврорегиона “Слобожанщина”

В современных границах Белгородская область образована 6 января 1954 г. за счет части территорий Воронежской и Курской областей. Ее площадь составляет 27,1 тысяч кв. километров, в пределах которой проживает 1,5 миллиона человек. В административном отношении делится на 21 район, 6 городов областного подчинения, 3 города районного подчинения, 21 поселок городского типа (пгт) и 1592 сельских населенных пунктов. Протяженность границы с Украиной составляет 540 километров, основная часть которой приходится на Харьковскую область.

Харьковская область имеет территорию 31418,6 км² с населением 3055 тыс. человек (3-е место в Украине). В городах и пгт проживает 79,2% населения области.

В рассматриваемом регионе непосредственно на приграничных территориях ввиду наличия широкой потенциальной сферы деятельности по деловому сотрудничеству следует тщательно смоделировать территориальную структуру всего трансграничного образования – еврорегиона, состоящего из отдельных функциональных субъединиц, характеризующихся определенной гомогенностью.

Соглашаясь с представлениями авторов [5] о функциональном наполнении и направлениях сотрудничества всего создаваемого трансграничного образования, его пространственная организация видится следующим образом.

1. Охватываемое еврорегионом пространство должно включать не целиком обе области, характеризующиеся высокой неоднородностью с весьма низкой экономической эффективностью и даже отсталостью отдельных частей, а их наиболее развитые территории.

2. Пространственная структура еврорегиона выражена как 3 функциональные зоны, вложенные друг в друга (см. рис. 2).

3. Ключевой элемент структуры – урборегион, охватывает наиболее густонаселенную территорию с высокоразвитой инфраструктурой. В пределах этой зоны расположены областные центры Харьков и Белгород, районные центры – Шебекино, Старый Оскол, Губкин, Короча (Россия) и Волчанска, Дергачи, Чугуев (Украина). Здесь сосредоточен основной промышленный и науч-

но-технический потенциал еврорегиона.

4. Вокруг ядра (урборегиона) располагается экорегион, в который входят Грайворонский, Яковлевский, Прохоровский, Валуйский, Волоконовский, Новооскольский, Чернянский, центральная и восточная часть Старооскольского и восточная часть Губкинского районов Белгородской области и Богодуховский, Започевский, Валковский, Нововоронежский, Змиевской, Балаклейский, Шевченковский и Печенежский районы Харьковской области. По этой территории протекают Северский Донец, Оскол, берет начало Ворскла и ряд малых рек.



Мишель Фуше. Европейская республика. Исторические и географические контуры / Пер. с фр.- М.: Международные отношения, 1999.— 168 с.

Историко-географический очерк известного французского ученого посвящен длительному процессу становления европейского сотрудничества и единства, начиная от зарождения идей единой Европы и до их реализации в западной части континента. Автор рассматривает проблемы, трудности, противоречия этого процесса, его позитивные и негативные результаты. Он подходит к предмету с различных точек зрения: географической, исторической, geopolитической.

Для студентов, аспирантов, преподавателей и научных работников, специализирующихся в истории, географии, политологии.

Экорегион по существу обеспечивает экологическое благополучие и играет роль природного каркаса выделяемой территории. Временная динамика развития всего еврорегиона должна характеризоваться постепенным расширением экорегиона и пространственным сжатием урборегиона, при сохранении экономических функций последнего.

5. Третий элемент территориальной конструкции еврорегиона — «зона паритетного квотирования» — расположен внутри урборегиона в составе Шебекинского и Волчанского районов. Эта зона обеспечивает позитивную активизацию социальных процессов, связанную с выполнением пилотных проектов по различным вариантам приграничной торговли и выступает локомотивом трансграничных взаимодействий в экономической сфере. На этой территории также целесообразно отрабо-

тать механизмы устойчивого эколого-экономического развития для всего российско-украинского пограничья.

Самые общие характеристики выделенных территорий приведены в таблице.

Территориальная единица	Территория		Население		Плотность населения, чел./ кв. км
	кв. км	%	тыс. чел.	%	
Белгородская область	27100	100	1497,8	100	55
Урборегион	7919	29	940	62,7	119
Экорегион	8936	33	274	18,3	31
Харьковская область	31418	100	3055	100	97
Урборегион	6150,3	19,6	1998	65,4	325
Экорегион	8956,7	28,5	383,8	12,6	46
Еврорегион «Слобожанщина»	31962	55	3595,8	79	113

тать механизмы устойчивого эколого-экономического развития для всего российско-украинского пограничья.

Самые общие характеристики выделенных территорий приведены в таблице.

Таким образом, основными признаками предлагаемой модели еврорегиона «Слобожанщина» являются пространственная компактность, функциональность всех трех элементов и высокий потенциал развития за счет

5. ГОЛИКОВ А. П., ЧЕРНОМАЗ П. А. ЕВРОРЕГИОН «СЛОБОЖАНЩИНА» КАК ФОРМА ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СОПРЕДЕЛЬНЫХ ОБЛАСТЕЙ УКРАИНЫ И РОССИИ // РЕГИОН: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ. – №4.– 1998.

6. RICO CHARLES. LA COOPÉRATION TRANSFRONTALIÈRE ET LA CONSTRUCTION EUROPÉENNE // GLOBE. – 1997.– VOL. 137.

7. ФУШЕ М. ЕВРОПЕЙСКАЯ РЕСПУБЛИКА. ИСТОРИЧЕСКИЕ И ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ КОНТУРЫ: ЭССЕ. М.– 1999.

ЛИТЕРАТУРА

1. ЛЕСАЖ М. ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА // СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ И МАТЕРИАЛОВ ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНЫХ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. М.: МИД РОССИИ. – 1999.
2. ИВАНОВ И. С. ЕВРОПА РЕГИОНОВ.– М.: «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ», 1998.
3. ОВЧАРЕНКО Е. И., ЧЕРВАНЕВ И. Г. ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ УКРАИНЫ // РЕГИОН: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.– № 2-3.– 1998.
4. CHRISTIAN SCHULZ. SAAR-LOR-LUX. DIE BEDEUTUNG DER LOKALEN GRENZÜBERSCHREITENDEN KOOPERATION FÜR DEN EUROPÄISCHEN INTEGRATIONSPROZESS // EUROPA REGIONAL. № 5.– 1997.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

