

АДМИНИСТРАЦИЯ ВИЗАНТИЙСКОЙ ИМПЕРИИ VII-IX ВВ. И ТОРГОВЛЯ: «НЕСПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ» ВЕДОМСТВА

А.Н. Домановский (Харьков)

В работе рассматривается деятельность администрации Византийской империи «Темных веков» в области торговли, прежде всего, «неспециализированные» ведомства.

Ключевые слова: Византия, торговля, администрация, ведомства.

В VII в. значительные изменения в социально-экономических отношениях и политическом положении империи привели к перестройке государственного административного аппарата. Административное устройство этого времени разительно отличается от централизованной и иерархически соподчиненной ранневизантийской администрации наличием значительно количества ответственных исключительно перед императором высокопоставленных чиновников, возглавлявших параллельные ведомства с узкой специализацией¹. Бюрократический аппарат, увенчавшийся ранее префектом претория и магистром оффикий, был фрагментирован, а его компоненты уравнины между собой².

Главным административным преобразованием периода «темных веков» стало исчезновение ранневизантийской *praefectura praetorio per Orientem* и появление в центральной администрации специальных «приказов» — секретов-логофесий³. Ведомство префектуры претория, ставшее на рубеже VI-VII вв. лишь бледной тенью своей былой мощи, просуществовало приблизительно до конца первой трети VII в., после чего окончательно исчезло⁴. Частично функции преторианского префекта перешли к префекту города⁵, однако в большей степени они были разделены между рядом независимых административных ведомств⁶.

¹ Bury J.B. The Imperial Administrative System in the Ninth Century, with a Revised Text of the Kletorologion of Philotheos. London: Publ. for the British Academy, Oxford Univ. Press, Amen Corner. E.C., 1911. P. 19; История Византии: в 3-х тт. / Отв. ред. акад. С.Д. Сказкин. Т. 2. М.: Наука, 1967. С. 161.

² Miller D.A. Imperial Constantinople. New York: Wiley, 1969. P. 84-85.

³ Диль Ш. Основные проблемы византийской истории / Пер. с франц. Б.Т. Горянова; под ред. С.Д. Сказкина. М.: Гос. изд-во иностр. лит-ры, 1947. С. 94-95; см.: Brandes W. Finanzverwaltung in Krisenzeiten. Untersuchungen zur byzantinischen Administration im 6. – 9. Jahrhundert. Frankfurt: Löwenklau-Gesellschaft, 2002. S. 62-116; ср.: Кашистанов С.М. Византийские секрета и русские приказы (к постановке вопроса) // Восточная Европа в древности и средневековье. К 80-летию члена-корреспондента АН СССР В.Т. Пашута. Москва, 15-17 апреля. Материалы конференции. М., 1998. С. 44-47.

⁴ Hundy M.F. On the Administrative Basis of Byzantine Coinage c. 400 – c. 900 and the reforms of Heraclius // University of Birmingham Historical Journal. 1970. Vol. 12. № 2. P. 129-154, esp. 153-154; Kaegi W.E. Notes on Hagiographic Sources for Some Institutional Changes and Continuities in the Early Seventh Century // BYZANTINA. 1975. Т. 7. P. 61; Острогорский Г. История Византии. Вид. 3-е, доп. / Перекл. з нѣм. А. Ониско. Львів: Літопис, 2002. С. 93-94.

⁵ Basilicorum libri LX / Ed. C.G.E. Heimbach, G.E. Heimbach. Lipsiae: Jah. Ambrasius Barth, 1833. Т. 1 (Lib. I – XII). VI. 4.

⁶ Диль Ш. Византийские учреждения / Пер. с франц. Г. Васильева // Записки Императорского Харьковского университета. 1903. Кн. 4. С. 23-24; The Cambridge Medieval History / Planned by J.B. Bury, M.A., F.B.A. Vol. 4: The Eastern Roman Empire (717-1453). Cambridge: University Press, 1936. P. 731; Oikonomides N. The Role of the Byzantine State in the Economy // The Economic History of Byzantium. From the Seventh through the Fifteenth Century. Washington, D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 2002. Vol. 3. P. 980.

Comes sacrarum largitionum, comes rei privata и magister officiorum также исчезли, и на их месте появился ряд новых административных структур.

Центральные ведомства с этого времени возглавляют сакелларий (σακελλάριος); логофет геникона (главный логофет) (λογοθέτης του γενικού), логофет дрома (λογοθέτης του δρόμου)¹.

С точки зрения контроля и надзора за торговцами, наиболее представительны функции ведомства логофета дрома. Помимо поддержания дорожной сети и обеспечения функционирования имперской почтовой службы, этот чиновник занимался также приемом иноземных посольств². Впервые в источниках логофет дрома упомянут под 751 г.³

Логофет наблюдал за всеми сношениями с иностранцами⁴, что позволило Г.Г. Литаврину удачно назвать логофесию дрома «своего рода средневековым министерством иностранных дел»⁵. Однако при этом чиновник контролировал механизм дипломатических отношений в основном в техническом аспекте, не определявшем политику⁶. Должность логофета дрома приобретает все большее влияние в IX-X вв., когда возрастает централизация управления империей и усиливается центральный административный аппарат⁷.

Поскольку торговля в это время часто была связана с дипломатическими миссиями, логофет дрома имел прямое отношение к надзору за иноземными торговцами⁸. Помимо прочих специальных обязанностей, в

¹ См.: Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine / Ex rec. Io. Iac. Reiskii. Bonnae: E. Weber, 1829. Vol. 1. P. 716-718; *Oikonomides N.* Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles / Introd., texte, traduct. et comment. Paris: Ed. Des Centre National de la Recherche Scientifique, 1972. P. 106, 117; *Bury J.B.* The Imperial Administrative System... P. 12 ff., 139-140; *Bury J.B.* A History of the Later Roman Empire, from Arcadius to Irene (395 A.D. to 800 A. D. London, New York, Macmillan and co., 1889. Vol. 2. P. 324; *Шестаков С.П.* Лекции по истории Византии. Изд. 2-е, испр. и доп. Т. 1. Казань, 1915. С. 362; *Бардоло К.Ю.* Финансовая администрация Византии VII – IX вв. // Серединовічна Європа: погляд з кінця XX ст. Матеріали наукової конференції 16-18 березня 2000 р. Чернівці: Золоті литаври, 2000. С. 89-91; *Semenov A.* Über Ursprung und Bedeutung des Amtes der Logotheten in Byzanz // Byzantinische Zeitschrift. 1910. Bd. 19. S. 440-449.

² *Boak A.E.R.* The Master of the Offices in the Later Roman Empire // Two Studies in Later Roman and Byzantine Administration. New York; London, 1924. P. 51; *Bréhier L.* Le monde Byzantin. Par. 2. Les institutions de l'empire Byzantin. Paris: Ed. Albin Michel, 1949. P. 120; *Острогорський Г.* Історія Візантії. С. 94; *Oikonomides N.* The Role of the Byzantine State in the Economy. P. 985.

³ *Nicephori archiepiscopi Constantinopolitani opuscula historica* / Ed. C. de Boor. Accedit Ignatii Diaconi Vita Nicefori. Leipzig: B.G. Teubner, 1880. P. 74. 11-13; *История Византии. Т. 2. С. 426, прим. 53; ср.: Острогорський Г.* Історія Візантії. С. 132, прим. 36.

⁴ См.: Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine. Vol. 2. P. 568, 569, 588, 595; *Tinnefeld F.* Ceremonies for Foreign Ambassadors at the Court of Byzantium and their Political Background // Byzantine Bureaucracy and Specific Features of Byzantine State Structure. Selected Papers from the XVIII International Congress of Byzantine Studies. Moscow, 8-15 August, 1991. Round Table sessions on 8 and 12 August and Other Contributions / Ed. by W.E. Kaegi. Amsterdam: Hakkert, 1993. P. 198-199.

⁵ *Литаврин Г.Г.* Некоторые особенности этнонимов в византийских источниках // Вопросы этногенеза и этнической истории славян и восточных романцев (методология и история). М.: Наука, 1976. С. 210.

⁶ *Bury J.B.* The Imperial Administrative System... P. 91; *Miller D.A.* Imperial Constantinople. P. 84-85; *Miller D.A.* The Logothete of Dromos in the Middle Byzantine Period // Byzantion. 1966. Т. 36. P. 438-439.

⁷ *История Византии. Т. 2. С. 159; Острогорський Г.* Історія Візантії. С. 227.

⁸ *Византийская книга Эпарха / Вступ. ст., пер., коммент. М.Я. Соколовой.* М.: Изд-во вост. лит-ры, 1962. С. 250.

сферу компетенции этого чиновника входило наблюдение за пребывающими в пределах империи и, прежде всего, в Константинополе, иностранными купцами, и разбор связанных с ними судебных дел¹.

Практически все входившие в ведомство логофета дрома чиновники имели определенное отношение к контролю за иноземцами, в том числе и за иноземными торговцами. Это, прежде всего, протонотарий дрома (протоноτάριος τοῦ δρόμου), который мог возглавлять ведомство, замещающий логофета; хартуларий дрома (χαρτουλάριος τοῦ δρόμου), непосредственно курировавший почтовую службу, и следившие за границами епискептиты (ἐπισκεπτῖται)². За состоянием резиденций, предоставляемых для проживания иноземным посольствам, преследовавшим, в том числе, и торговые цели, должен был следить «руководитель посланцев» (κουράτωρ τοῦ ἀποκριστικίου)³. Важную роль в общении с иноземными торговцами играли толмачи-эрминевты (ἐρμηνευταί)⁴. Известны две происходящие из Херсона две печати эрминевта Стефана, датируемые 2-й пол. VI – 1-й пол. VII вв.⁵, а также ряд других печатей переводчиков, общее число которых относительно невелико⁶. Канцелярской работой в ведомстве логофета дрома ведали диатрехонты (διатρέχοντες) и мандаторы (μανδάτωρες)⁷.

¹ История Византии. Т. 2. С. 38; Сорочан С.Б. Организация контроля за купечеством в сфере внешней торговли Византии VII–IX вв. // Международные связи в средневековой Европе. Тезисы научных докладов и сообщений Всесоюзного научного семинара (25–27 апреля 1991 г.). Запорожье: Изд-во Запорож. гос. ун-та, 1991. С. 19; Сорочан С.Б. Византия IV–IX веков: эподы рынка. Структура механизмов обмена. Изд. 2-е, испр. и доп. Харьков: Майдан, 2001. С. 255; см.: Miller D.A. The Logothete of Dromos in the Middle Byzantine Period // Byzantion. 1966. Т. 36. P. 438–470; Guillard R. Les Logothètes. Etudes sur l'histoire administrative de l'Empire byzantin // Revue des études byzantines. 1971. Т. 29. P. 5–115.

² Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine. Vol. 1. P. 718; Bury J.B. The Imperial Administrative System... P. 92, 140; Oikonomides N. Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 117, 311; Kazhdan A.P. Protonotarios // The Oxford Dictionary of Byzantium / Prepared at Dumbarton Oaks. Alexander P. Kazhdan. New York; Oxford: Oxford Univ. Press, 1991. Vol. 2. P. 1746.

³ Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine. Vol. 1. P. 718; Bury J.B. The Imperial Administrative System... P. 93, 140; Oikonomides N. Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 117, 312; Сорочан С.Б. Византия IV–IX веков: эподы рынка. Структура механизмов обмена. С. 255.

⁴ Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine. Vol. 1. P. 718; Bury J.B. The Imperial Administrative System... P. 92–93, 140; Oikonomides N. Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 117, 312; Miller D.A. Imperial Constantinople. P. 91–92; Miller D.A. The Logothete of Dromos in the Middle Byzantine Period. P. 449–458; см.: Гаверилова А.К. Языкознание византийцев // История лингвистических учений: Средневековая Европа. Л.: Наука, 1985. С. 109–156.

⁵ Вишнякова В.Ф. Свинцовые печати византийского Херсонеса // Вестник древней истории. 1939. № 1. С. 128 № 12; Соколова И.В. Византийские печати VI – первой половины IX в. из Херсонеса // Византийский временник. 1991. Т. 52. С. 206. № 14, 15; Соколова И.В. Византийские печати из Херсонеса // Византия и средневековый Крым (Античная древность и средние века. Вып. 26). Барнаул: День, 1992. С. 193–194, рис. 4; Сорочан С.Б. Византийский Херсон (вторая половина VI – первая половина X вв.). Очерки истории и культуры. Харьков: Майдан, 2005. Ч. 1–2. С. 622.

⁶ Laurent V. Le corpus de sceaux de l'empire byzantin. Vol. 2: L'administration centrale. Paris, 1981. № 467, 469, 470, 471, 991; Zacos G., Vegliery A. Byzantine Lead Seals. Basel, 1972. Vol. 1. Pts. 1–3. № 1510; Шандорская В.С. Византийские печати переводчиков // Albo dies notanda lapillo: коллеги и ученики – Г.Е. Лебедевой. СПб.: Алетейя, 2005. С. 109–115.

⁷ Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine. Vol. 1. P. 718; Bury J.B. The Imperial Administrative System... P. 140; Oikonomides N. Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 117, 312.

В секрете логофета дрома существовало также отделение, подобное поздне римскому бюро варваров (*scrinium barbarorum*; σκρίνιον τῶν βαρβάρων), отвечавшее за прием иностранных посольств и в целом за надзор за иностранцами, в том числе и торговцами, пребывающими на территории империи¹. Именно чиновникам этого отделения принадлежал ряд сохранившихся печатей 1-й пол. IX, XI и, преимущественно, X в. с надписями «наблюдатель (надсмотрщик, смотрящий) за варварами» (ἐπὶ τῶν βαρβάρων)².

Наблюдавшие за внешней торговлей чиновники, видимо, входили также в штат ведомства главного (великого, большого) куратора (μεγάλω κουράτωρι). Полномочиями, схожие с теми, которыми был наделен куратор апокрисиариев из ведомства логофета дрома, были наделены входившие в секрет главного куратора смотрители-ксенодохи гостиниц отдельных городов (Сангария, Пил и Никомидии) (ξενόδοχος Σαγγάριου, ξενόδοχος Πυλῶ, ξενόδοχος Νικομηδείας)³. Возможно, эти чиновники одновременно подчинялись и куратору Мангана (κουράτωρι τῶν Μαγγάνων), если мы правильно понимаем свидетельство атриклия Филофея: τῷ δὲ κουράτωρι τῶν Μαγγάνων ὑποτέτακται εἶδη ἀξιωμάτων, ὅσα καὶ τῷ μεγάλῳ κουράτωρι, πλὴν τῶν ξενόδοχων⁴. Впрочем, возможными являются и иные толкования текста: ксенодохов в ведомстве куратора Мангана не было вообще, либо они были отличны от ксенодохов ведомства главного куратора. Косвенным свидетельством о наличии в штате куратора Мангана ксенодохов (своих или «совместных» с главным куратором?) может свидетельствовать опубликованная И. Йордановым печать императорского веститора и ксенодоха Мангана Домиана⁵. Данная печать, бесспорно, подтверждает лишь факт наличия в Манганах государственных гостиниц, управлявшихся ксенодохами, однако не способна ответить на вопрос, к какому ведомству эти чиновники относились.

Подобные чиновники-ксенодохи (ξενόδοχοι) существовали и в других городах империи⁶, однако, видимо, относились они уже к ведомству са-

¹ Sorlin-Dorigny A. Le Bureau des Barbares à Constantinople // Bulletin Critique de littérature, d'histoire et de théologie. 1884. T. 13. P. 272-277; Bury J.B. The Imperial Administrative System... P. 93; Guillard R. Les Logothètes. Etudes sur l'histoire administrative de l'Empire byzantin. P. 36-37; Miller D.A. Imperial Constantinople. P. 91-92; Miller D.A. The Logothete of Dromos in the Middle Byzantine Period. P. 444-449.

² Византийская книга Эпарха. С. 250; Лихачев Н.П. Моливдовулы греческого Востока / Сост. и авт. коммент. В.С. Шандровская; отв. ред. Б.Б. Пиотровский. М.: Наука, 1991. С. 279-286; Шандровская В.С. Печати ЕПΠ ΤΩΝ ΒΑΡΒΑΡΩΝ в Эрмитаже // Античная древность и средние века. 2000. Вып. 31. С. 105-116.

³ Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine. Vol. 1. P. 720; Bury J.B. The Imperial Administrative System... P. 142; Каждан А.П. Деревня и город в Византии IX-X вв. Очерки византийского феодализма. М.: Изд-во АН СССР, 1960. С. 131, 132, 136; Oikonomides N. Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 122, 123, 318; Сорочан С.Б. Византия IV-IX веков: этоды рынка. Структура механизмов обмена. С. 258.

⁴ Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine. Vol. 1. P. 720; Bury J.B. The Imperial Administrative System... P. 142; Oikonomides N. Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 123, 318; Сорочан С.Б. Византия IV-IX веков: этоды рынка. Структура механизмов обмена. С. 258-259.

⁵ Йорданов И. Византийски оловни печати от Плиска // Плиска-Преслав. Т.5. Шумен: Хермес и Хермес, 1992. С. 287. № 15.

⁶ Schlumberger C. Sigillographie de l'Empire Byzantin. Paris, 1884. P. 246, 381; Oikonomides N. Les

келлы и подчинялись хартулярию сакеллы (χαρτουλάριος του σακελλίου)¹. Известны случаи, когда одно и то же лицо занимало одновременно и должность ксенодоха, и должность куратора (апокрисиариев?). Из писем Игнатия Дякона узнаем о служившем одновременно куратором Пил и ксенодохом чиновнике, с которым конфликтовал епископ Икония². Известна также происходящая из Херсона и относящаяся к IX в. печать ксенодоха и куратора³. Несмотря на отсутствие указания на место службы хозяина моливдовула, его можно считать херсонским чиновником, входившим в ведомство сакеллы⁴. Н.И. Храпунов соотносит названную на печати должность куратора не с куратором апокрисиариев, а с куратором сиротского приюта орфанотрофа (κουράτωρ τοῦ ὀρφανοτροφείου)⁵, что представляется вполне допустимым ввиду вероятного двойного подчинения ксенодохов государству и занимавшейся через них благотворительностью церкви⁶.

Рост значения ксенодохов на протяжении середины – 2-й половины IX в. отмечает С.Б. Сорочан, указывая, что за это время чиновники из ряда сравнительно невысоких званий четвертого класса (ипатов, страторов, кандидатов (ὑπάτοι, στράτωρες, κανδιδάτοι) в Тактиконе Успенского поднялись до ранга спафариев и протоспафариев в Клиторологии Филофея⁷. Функции ксенодохов могли быть разными в зависимости от подчинения различным ведомствам, однако представляется бесспорным, что они должны были осуществлять определенный контроль за постояльцами подведомственных им гостиниц. По крайней мере, в ранней Византии хозяева-управители постоялых дворов должны были следить за приезжими, в том числе и купцами, и отвечать за своих жильцов⁸.

Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 315, 318; *Сорочан С.Б.* Византия IV–IX веков: этюды рынка. Структура механизмов обмена. С. 258.

¹ Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine. Vol. 1. P. 719; *Bury J.B.* The Imperial Administrative System... P. 141; *Bréhier L.* Le monde Byzantin. Par. 2. Les institutions de l'empire Byzantin. P. 269; *Oikonomides N.* Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 121, 315; *Сорочан С.Б.* Византия IV–IX веков: этюды рынка. Структура механизмов обмена. С. 258–259; *Гийу А.* Византийская цивилизация / Пер. с франц. *Д. Лоевского*; предисл. *Р. Блока*. Екатеринбург: У-Фактория, 2005. С. 121.

² *Каждан А.П.* Письма Игнатия Дякона как источник по истории византийской экономической жизни // Византийский временник. 1994. Т. 55. Ч. 1. С. 77; см.: *Kazhdan A.* Ignatios the Deacon's Letters on the Byzantine Economy // *Byzantinoslavica*. 1992. Т. 53. F. 2. P. 197–201; *Kazhdan A.* Letters of Ignatios the Deacon Once More. Some Doubts about Autorship // *Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik*. 1994. Bd. 44. P. 233–244.

³ *Соколова И.В.* Византийские печати из Херсонеса // Византия и средневековый Крым. (АДСВ. Вып. 26). Барнаул: День, 1992. С. 194–195.

⁴ *Храпунов Н.И.* Администрация εὐαγεῖς οἰκοί в Херсоне // Материалы археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь, 2000. Вып. 7. С. 357, 358.

⁵ Там же.

⁶ *Kazhdan A.* Byzantium and Social Welfare // *Through the Eye of a Needle: Judeo-Christian Roots of Social Welfare* / Ed. *E.A. Hanawalt, C. Lingberg*. Kirksville: Missouri, 1994. P. 72.

⁷ *Успенский Ф.И.* Византийская табель о рангах // Известия Русского Археологического института в Константинополе. 1898. Т. 3. С. 127; Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine. Vol. 1. P. 115, 736, 777; *Сорочан С.Б.* Византия IV–IX веков: этюды рынка. Структура механизмов обмена. С. 257.

⁸ *Corpus juris civilis*. Berolini: Apud Weidmannos, 1908. Vol. 1: Digesta / Rec. *Th. Mommsen*, retractavit *P. Krueger*. Ed. stereotypi undecima. IV.9.2; Дигесты Юстиниана / Пер. *И.С. Перепетского* // Памятники римского права: Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. М.: Зерцало,

В ведомство сакеллы входили также протонотарии фем (πρωτονοτάριοι τῶν θεμάτων)¹, резиденции которых размещались в главном фемном городе и которые, находясь в ведении стратига фемы, подчинялись, тем не менее, центральному правительству и отчитывались перед хартулярием сакеллы². Возможно, в отдельных случаях они могли также осуществлять определенные функции по контролю и регулированию торговли на уровне отдельной фемы, подобно тому, как это делали подчинявшиеся префекту претория ви-карин диоцезов IV-VI вв.³

Более определенно с надзором за правилами ведения торговли торговли был связан также входивший в ведомство сакеллы зигостат (ζυγοστάτης)⁴. Этот чиновник контролировал вес и качество чеканенной на монетных дворах империи монеты⁵, и, по всей видимости, мог надзирать за соблюдением эталонных мер веса, а подчиненные ему служащие могли контролировать весы и гири торговцев, и надзирать за правильно-стью взвешивания во время торговых операций. Некоторое время обязанности зигостата выполнял будущий игумен Саккудийского монастыря (Вифиния) Платон (умер в 814 г.). После смерти родителей Платона его приютил дядя, занимавший пост зигостата и пристроивший сироту на службу в свое ведомство. Приемыш оказался несколько искусным, что оказалось возможным переложить на него выполнение всех обязанностей, входивших в сферу компетенции должности. Вскоре он приобрел широкую известность среди высших имперских чиновников финансовых служб и привлек внимание многих важных персон, включая самого императора. В итоге дядя просто занимал пост зигостата, а всю работу за него выполнял Платон, посвятивший немало времени изучению государственных ве-сов и скопивший на службе богатство, значительно превышавшее полу-ченное от отца наследство⁶. Известны печати зигостатов Христофора (VII в.)¹ и ипата Василия (VIII вв.)².

1997. С. 247; *Сорочан С.Б.* Организация гостиничной службы в ранней Византии // *Античность и сред-невековые Европы: Межвуз. сб. научн. тр.* Пермь: Перм. ун-т, 1994. С. 171; *Сорочан С.Б.* Византия IV-IX веков: этоды рынка. Структура механизмов обмена. С. 247.

¹ *Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine.* Vol. 1. P. 719; *Bury J.B.* The Imperial Administrative System... P. 141; *Oikonomides N.* Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 121.

² *Диль Ш.* Основные проблемы византийской истории. С. 98; *Oikonomides N.* Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 315; *Гуль А.* Византийская цивилизация. С. 129.

³ См.: *Brandes W.* Finanzverwaltung in Krisenzeiten. Untersuchungen zur byzantinischen Administration im 6. 9. Jahrhundert. S. 163 weiter; *Winkelmann F.* Byzantinische Rang- und Ämterstruktur im 8. Und 9. Jahrhundert. Berlin: Akad.-Verl., 1985. S. 120-122 weiter.

⁴ *Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine.* Vol. 1. P. 719; *Bury J.B.* The Imperial Administrative System... P. 141; *Oikonomides N.* Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 121.

⁵ *Corpus juris civilis.* Berolini: Apud Weidmannos, 1895. Vol. 2: *Codex Justinianus / Rec. P. Crueger.* X.73.2; *Bury J.B.* The Imperial Administrative System... P. 94; *Oikonomides N.* Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 315; *Kazhdan A.* Zygostates // *The Oxford Dictionary of Byzantium / Prepared at Dumbarton Oaks.* *Alexander P. Kazhdan.* New York; Oxford: Oxford Univ. Press, 1991. Vol. 3. P. 2232.

⁶ *Theodorii Studiae Laudatio Sti Platoni // Patrologiae cursus completus. Series graeca, accurate J.P. Migne.* Patrologiae graeca. 1864. T. 99. Col. 808 A-C; *Лопарев Хр.* Византийские жития святых VIII-IX веков // *Византийский временник.* 1911. Т. 17. Вып. 1-2. С. 155; *Дамановський А.М.* Ранньовізантійські ескарті: засоби "непрямого регулювання" процесу зважування // *Археологія та етнологія Східної Євро-*

Подобные с зигостатом функции, видимо, выполняли и метреты (μετρεταί)³. А. Гийу отмечает, что функции этих чиновников неизвестны⁴, однако этимология названия должности (от μετρέω – мерить, измерять, отмеривать, оценивать, определять) позволяет судить о характере деятельности этих чиновников. Известна печать метрета Константина, датируемая VII–IX вв.⁵

Определенные функции по надзору за торговцами осуществлял также квестор (κνέστωρ), видимо, прямой преемник ранневизантийского квестора⁶. К концу IX в. этот чиновник, согласно Клиторологии Филофея, занимал 34-е по рангу место в иерархии чиновников и имел значительную по составу канцелярию⁷. Он осуществлял судебные функции, а также контролировал посещающих столицу жителей провинций и иноземцев, что автоматически включало в сферу его компетенции надзор за всеми приезжими торговцами⁸.

Менее понятно, насколько были задействованы в контроле и регулировании торговли некоторые чиновники секрета логофета геникона. В состав его ведомства входили комиты вод (κόμῆτες ὑδάτων)⁹. В источниках нет сведений о деятельности этих чиновников, и Дж. Бьюри, основываясь на названии, считал, что сфера их компетенции была связана с водопроводами, канализацией и другими системами водоснабжения¹⁰. Н. Икономидес добавляет также, что комиты вод могли взимать налоги за пользование акведуками, средства от которых направлялись на поддержание функционирования водопроводов¹¹. Признавая, что предложенное исследователями определение полномочий комитов вод представляется достаточно убедительным, можно предположить, что комиты вод могли быть связаны и с надзором за морским сообщением, территориальными водами государства, портами и судами, бороздившими водные пространства империи. В та-

пи: матеріали і дослідження. Т. 3. Одеса: Друк, 2002. С. 147.

¹ Laurent V. Documents de Sigillographie Byzantine. La collection G. Orghidan. Paris, 1952. № 349.

² Schlumberger G. Sceaux byzantins inédits // Revue des Etudes Grecques. 1900. T. 13. № 186.

³ Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine. Vol. I. P. 719; Bury J.B. The Imperial Administrative System... P. 141, 121, 315.

⁴ Гийу А. Византийская цивилизация. С. 121.

⁵ Konstantopoulos K.M. Buzantiaka molybdobulla en to Ethniko Nomismatiko Museio Athenon // Journal International d'Archéologie Numismatique. № 414 b.

⁶ Диль Ш. Основные проблемы византийской истории. С. 94.

⁷ Bury J.B. The Imperial Administrative System... P. 73, 136, 140; Oikonomides N. Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 100, 101; Сорочан С.Б. Византия IV–IX веков: этюды рынка. Структура механизмов обмена. С. 255.

⁸ Epanagoge (corrigendum: Eisagoge!) Basilii, Leonis et Alexandri / Ed. C.E. Zachariae a Lingenthal. Lipsiae, 1892. V; Oikonomides N. The Economic Region of Constantinople: from Directed Economy to Free Economy and the Role of Italians // Europa medievale e mondo bizantino / Ed. G. Arnaldi; G. Cavallo. Rome, 1995. P. 223–224; Bréhier L. Le monde Byzantin. Par. 2. Les institutions de l'empire Byzantin. P. 120; Гийу А. Византийская цивилизация. С. 122.

⁹ Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine. Vol. I. P. 717; Bury J.B. The Imperial Administrative System... P. 140; Oikonomides N. Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 113.

¹⁰ Bury J.B. The Imperial Administrative System... P. 87.

¹¹ Oikonomides N. Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 314; см.: Haldon J.F. Comes Horreorum – Komēs tēs Lamias // Byzantine and Modern Greek Studies. 1986. Vol. 10. P. 203 note 21.

ком случае комиты вод могли осуществлять контроль за коммерческими перевозками по морю. Выдвинутая гипотеза требует серьезного подтверждения данными источников, как, впрочем, и соотнесение сферы деятельности комитов вод с водоснабжением. Должность можно сравнить с логофетом вод (λογοθέτης τῶν ὑδατῶν), упоминаемым Михаилом Атталиатом для XI в.¹, которого Э. Арвейлер считает эквивалентом парафалассита². В этом случае термин «воды» (ὑδάτα) означал бы практически то же, что и понятие «территориальные воды» в наши дни – морской пояс, прилегающий к побережью или внутренним водам государства, составляющий часть государственной территории и контролируемый соответствующими государственными органами³.

Практически нет сведений и о подчиненном главному логофету комите ламии (κόμης τῆς λαμίας)⁴. Дж. Бюри связывал этого чиновника с государственными серебряными рудниками и сравнивал его с *comes metallorum per Illiricum*⁵. Развивая это предположение, Н. Икономидес считал, что комит ламии взимал налоги со всех имперских шахт⁶. Однако, все же, более убедительным представляется проведенное Дж. Хэлдоном сравнение этого чиновника с комитов амбаров (*comes horreorum*) IV-VI вв., отвечавшим за государственные склады продовольствия, и, прежде всего, зерна⁷. Подобной точки зрения придерживается и П. Магдалино⁸. Очевидно, в таком понимании комит ламии сближается по своим функциям с комитом амбаров (κόμης τῶν ὀρρίων), отвечавшим за стратегические запасы зерна в государственных зернохранилищах⁹, а название этого чиновника происходит от названия зернохранилища, расположенного в IX регионе города, и, по всей видимости, наиболее часто использовавшегося в средневизантийский период¹⁰. Сохранился ряд относящихся к X-XI вв. печатей хорреариев, чиновников, явно схожих по своим функциям с коми-

¹ Michaelis Attaliotae Historia / Opus a W. Bruneto de Presle, rec. Im. Bekkerus. Bonnae: Weber, 1853. P. 167.

² Ahrweiler H. Fonctionnaire et bureaux maritimes à Byzance // Revue des études byzantines. 1961. Vol. 19. P. 250.

³ Ср.: Ahrweiler H. Fonctionnaire et bureaux maritimes à Byzance. P. 250; Haldon J.F. Comes Horreorum – Komēs tēs Lamias. P. 208, note 21.

⁴ Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine. Vol. 1. P. 717; Bury J.B. The Imperial Administrative System... P. 140; Oikonomides N. Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 113.

⁵ Bury J.B. The Imperial Administrative System... P. 89.

⁶ Oikonomides N. Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 314.

⁷ Haldon J.F. Comes Horreorum – Komēs tēs Lamias. P. 203-209, esp. 207-209.

⁸ Magdalino P. The Grain Supply of Constantinople, Ninth-Twelfth Centuries // Constantinople and Its Hinterland. Papers from the Twenty-seventh Spring Symposium of Byzantine Studies, Oxford, April 1993 / Ed. by C. Mango and G. Dagron. Aldershot: Variorum, 1995. P. 37; см.: Cheynet J.-Cl. Un aspect du ravitaillement de Constantinople aux X^e – XI^e siècles d'après quelques sceaux d'hôteairioi // Studies in Byzantine Sigillography. 1999. Vol. 6. P. 1-26; Cheynet J.-Cl. L'apport de la sigillographie aux études byzantines // Византийский временник. 2003. Т. 62 (87). С. 49-50.

⁹ Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine. Vol. 1. P. 701; Каждан А.П. Цехи и государственные мастерские в Константинополе IX-X вв. // Византийский временник. 1953. Т. 6. С. 150; Каждан А.П. Деревня и город в Византии IX-X вв. С. 337.

¹⁰ Haldon J.F. Comes Horreorum – Komēs tēs Lamias. P. 208-209.

тами амбаров и комитами ламии¹. Заведуя зернохранилищами, комит ламии вполне мог также контролировать торговлю зерном.

Практически ничего не известно и о круге функций включенного в секрет логофета геникона коментиана (κομντλανός)². Дж. Бьюри полагал, что этот чиновник занимался взиманием налогов на рынках и соответствовал более ранним *conventus*³. Подобное предположение оставляет место для гипотезы об определенных функциях коментиана по контролю и регулированию торговли.

Наконец, надзирать за торговцами и торговлей на подведомственной ему территории фемы мог и стратиг. Такую возможность для фемы Климатов не исключает, вслед за Н. Икономидесом, С.Б. Сорочан⁴. Подобная ситуация была характерна, к примеру, для фемы Месопотамия, стратиг которой в начале X в. не получал государственной руги, поскольку самостоятельно взимал коммерческий, составлявший в 911-912 гг. около 20 литр золота в год (1440 номисм)⁵. Известна также печать царского спафария и стратига Месопотамии, идентичная по своему оформлению печатям коммеркиариев⁶. Г. Закос и А. Веглери датировали ее 825-826 гг.⁷, В. Зайбт – 810-811 гг.⁸, а В. Брандес отнес к первым десятилетиям X в.⁹

Интересно в данном контексте также свидетельство Жития Георгия Амастридского (умер в 807 г.) о том, что несправедливо обвиненные в нарушении таможенных правил купцы были схвачены в Трапезунте именно стратигом (τοῦ στρατηγούντος)¹⁰. При этом за особенно жесткое отношение к нарушителям ратовал начальник штаба стратига – комит палатки (шатра) (κόμης τῆς κόρτης)¹¹. Известны печати этих чиновников, относя-

¹ Cheynet J.-Cl. L'apport de la sigillographie aux études byzantines. С. 49-50; Cheynet J.-Cl. Un aspect du ravitaillement de Constantinople aux X^e – XII^e siècles d'après quelques sceaux d'hôteiraïroï // *Studies in Byzantine Sigillography*. 1999. Vol. 6. P. 1-26.

² Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine. Vol. 1. P. 717; Bury J.B. The Imperial Administrative System... P. 140; Oikonomides N. Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 115.

³ Bury J.B. The Imperial Administrative System... P. 89.

⁴ Oikonomides N. Le «système» administratif byzantin en Crimée IX^e – X^e s. // *Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии*. Симферополь, 2000. Вып. 7. С. 323; Сорочан С.Б. Византийский Херсон (вторая половина VI – первая половина X вв.). С. 628-629; см.: Гуйу А. Византийская цивилизация. С. 129; Алексеевко Н.А. Таможня и коммеркиарии Херсона // Сорочан С.Б. Византийский Херсон (вторая половина VI – первая половина X вв.). Очерки истории и культуры. С. 1615.

⁵ Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine. Vol. 1. P. 697; Oikonomides N. The Role of the Byzantine State in the Economy. P. 1000; Laiou A.E. Exchange and Trade, Seventh – Twelfth Centuries // *The Economic History of Byzantium. From the Seventh through the Fifteenth Century*. Washington, D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 2002. Vol. 2. P. 720 and note 151.

⁶ Zacos G., Veglery A. Op. cit. № 284.

⁷ Ibid.

⁸ Seibt W. [Ред. на кн.: Zacos G., Veglery A. Byzantine Lead Seals. Basel, 1972. Vol. 1. Pts. 1-3. XXXIV, 1965 p., 260 pl.] // *Byzantinoslavica*. 1975. Т. 36. Fasc. 2. P. 210.

⁹ См.: Brandes W. Überlegungen zur Vorgeschichte des Thema Mesopotamien. Das Siegel eines stratigos Mesopotamias aus dem Anfang des 9. Jahrhunderts // *Byzantinoslavica*. 1983. Т. 44. S. 171-177.

¹⁰ Житие св. Георгия Амастридского / Изд. В.Г. Васильевского // *Труды В.Г. Васильевского*. Пг., 1915. Т. 3. VII.27-29. С. 42; Лопарев Хр. Византийские жития святых VIII–IX веков // *Византийский временник*. 1911. Т. 18. Вып. 1-4. С. 21-22; Рудаков А.П. Очерки византийской культуры по данным греческой агнографии. СПб.: Алетейя, 1997. С. 165-166.

¹¹ Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine. Vol. 1. P. 716; Bury J.B. The Imperial Administrative System... P. 43, 139; Oikonomides N. Les Listes de

щиеся к концу VIII в. и первой половине IX в., то есть, собственно, ко времени действия Жития¹.

Определенные функции по контролю за торговой деятельностью в феме мог выполнять и действовавший «от лица» василевса или стратига чиновник «исполняющий обязанности», «действующий от лица» (ἐκ προσώπου). Он был своеобразным заместителем-помощником стратига и мог самостоятельно управлять фемой во время его отсутствия, между уходом с поста одного стратига и до назначения нового, прибывать по поручению василевса в фему с определенными поручениями либо действовать в иных подобных ситуациях². С.Б. Сорочан полагает, что «исполняющими обязанности» могли становиться также отставные стратиги³. Источники упоминают как фемного «заместителя-помощника» (ἐκ προσώπου τῶν φεμέτων)⁴, так и «действующего от лица» стратига (ἐκ προσώπου στρατηγού)⁵. Известны херсонские печати Сергия, императорского спарфарокандидата и эк просопу Херсона (2-я пол. IX – 1-я пол. X в.)⁶. Примечательно, что большинство исследователей связывают сферу компетенции чиновника с финансовыми, фискальными функциями⁷, а Ф.И. Успенский считал их таможенными надсмотрщиками⁸.

Таким образом, для византийской администрации VII-IX вв. в плане обеспечения государственного контроля и регулирования торговли были характерны те же черты, что и для бюрократических ведомств IV-VI вв. Они были вызваны отсутствием в государственном аппарате специального ведомства с соответствующей сферой компетенции. Это вело к тому, что отдельные чиновники, помимо выполнения своих основных обязанностей,

préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 108-109, 341.

¹ Соколова И.В. Византийские печати VI – первой половины IX в. из Херсонеса // ВВ. 1991. Т. 52. С. 212 №49, 50.

² Лихачев Н.П. Моливдовулы греческого Востока. С. 209; Науменко В.Е. К вопросу о хазарском «тудуне» в Херсонесе в начале VIII в. // Кумуляция и трансляция византийской культуры: Материалы XI научных Сюзюмовских чтений 26–28 марта 2003 г. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 2003. С. 70-71; Науменко В.Е. Хазарский «тудун» в Херсонесе: византийская версия // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. 2003. Вып. 10. С. 430-431.

³ Сорочан С.Б. Византийский Херсон (вторая половина VI – первая половина X вв.). С. 649; см.: Науменко В.Е. Таврика в контексте византийско-хазарских отношений: политико-административный аспект // Россия-Крым-Балканы: диалог культур: научные доклады международной конференции (Севастополь, 6–10 сентября 2004 г.). Екатеринбург: НППМ «Волот», 2004. С. 93-95.

⁴ Успенский Ф.И. Византийская табель о рангах. С. 116; Oikonomides N. Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 52-53, 102-103, 114-115, 140-141, 144-145, 248-249.

⁵ Oikonomides N. Les Listes de préséance byzantines de IX^e et X^e siècles. P. 230-231.

⁶ Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсонеса. Л.: Искусство, 1983. С. 153, № 24, 24а; см.: Алексеев Н.А. Должность ЕК PROSOPOU Херсона в структуре византийской администрации Таврики // Причерноморье, Крым, Русь в истории и культуре. Материалы II международной конференции. Ч. 2. К.; Судак: Академперидика, 2004. С. 4-5; Алексеев Н.А. Должность ЕК PROSOPOU Херсона в структуре византийской администрации Таврики // Судейский сборник. Киев; Судак: Академперидика, 2005. Вып. 2. С. 7-11; Алексеев Н.А. Таможня и коммерциарии Херсона // Сорочан С.Б. Византийский Херсон (вторая половина VI – первая половина X вв.). Очерки истории и культуры. С. 1617.

⁷ См.: Алексеев Н.А. Должность ЕК PROSOPOU Херсона в структуре византийской администрации Таврики // Судейский сборник. Вып. 2. С. 8; Кекавмен. Советы и рассказы: Поучение византийского полководца XI века / Подготовка текста, введение, пер. с греч., комментарий Г.Г. Литаврина. Изд. 2-е, перераб., доп. СПб.: Алетейя, 2003. С.126, 448 комм. 448.

⁸ Успенский Ф.И. Византийская табель о рангах. С. 135.

могли осуществлять и определенные функции по контролю и регулированию торговой деятельности.

ADMINISTRATION OF THE BYZANTINE EMPIRE AT 7-9 AD AND TRADE:

«NON-SPECIALIZED» DEPARTMENTS

A.N. Domanovsky

The author investigates the administration activity of the Byzantine Empire in the «Dark Ages» in the aspect of trade, mainly «non-specialized» departments.

Key words: Byzantium, trade, administration, department.