

Ivanchenko, Andreyanna. Functional components of personality's creativity development [Иванченко А.А. Функциональные составляющие развития креативности личности] (in Russian) [Іванченко А.О. Функціональні складові розвитку креативності особистості] // «Матеріали II Всеукраїнського психологічного конгресу, присвяченого 110 річниці від народження Г.С. Костюка» (19-20 квітня 2010). – К. : ДП “Інформаційно-аналітичне агенство”. – 2010. – Т. II. – С. 229–233.

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Иванченко А.А., Харьков

Abstract

The functional components of creativity manifestation are: spiritual inclinations in a person, need-motivational intentions, possibility of emotional processing of the information received and its structural-schematic presentation, the most favorable social environment.

Keywords: creative life-orientation, need-motivational intentions, structuredness, emotional involvement, freshman year, circulation of psycho-bioenergy.

Функциональными составляющими проявления креативности выступают: заложенные в человеке духовные задатки, потребностно-мотивационные интенции, возможность эмоциональной обработки получаемой информации, ее структурно-схематическая презентация, максимально благоприятное социальное окружение.

Ключевые слова: жизнесозидающая креативность, мотивационно-потребностные интенции, структурированность, эмоциональная вовлеченность, первокурсничество, циркуляция психо-биоэнергии.

В современном украинском обществе всё больше востребована личность, для которой уже недостаточно просто обладать суммой полученных знаний, поскольку ее жизненно важным устремлением является успешная самореализация. Именно последняя создает у человека ощущение яркой эмоциональной удовлетворенности от работы и жизни, максимально полно воплощая, при этом, его человеческую сущность. В связи с тем, что для скорейшей инновационной трансформации социума креативная личность необходима во всех сферах социально-экономической жизни общества, то наше исследование, направленное на выявление факторов, способствующих креативному развитию человека, и на изучение их функциональных проявлений, находится в русле требований текущей жизни, что и определяет *актуальность* данной работы.

Общая постановка проблемы. Креативный человек потенциально стремится к самоактуализации, так как творчество предполагает созидание чего-то нового. Такая личность – прежде всего большой труженик, затрачивающий на

реализацию собственной креативности значительные энергоресурсы. В ходе этого процесса неизбежно меняется и сам человек: он познает себя, одновременно находясь как бы внутри и вне собственного естества. Для раскрытия и высвобождения креативного потенциала, который в том или ином объеме присутствует у каждого индивида, требуются определенные предпосылки и условия. В качестве предпосылок могут выступать такие основополагающие характеристики креатива как реалистическое восприятие, простота и естественность, независимость и свобода, целостное видение проблемы, философский взгляд на жизнь, сформированная система нравственных ценностей и развитая духовность. По мере креативного самороста личность способна приумножить и развить в себе не только перечисленные выше, но и многие другие персональные и типологические качества. При условии благоприятного социального фона и психологического микроклимата креативность высвобождается максимально, в то время как в авторитарной неконструктивной обстановке ее раскрытие значительно менее вероятно, если вообще возможно.

За последние 50-60 лет было проведено немало исследовательских работ и накоплено значительное количество эмпирических данных в области креативности. Она изучалась на философском, психологическом, культурологическом и социальном уровнях. В постановку и дальнейшую разработку проблемы креативности, которую начали известные зарубежные ученые (А.Маслоу, Р.Мэй, К.Роджерс, Дж.П.Гилфорд, Е.П.Торранс, К.В.Тэйлор, Г.Уоллес, О.Стернберг, Г.Оллпорт и другие), внесли свой весомый вклад многие российские и украинские исследователи доперестроечного и постперестроечного периода (С.Л.Рубинштейн, Я.А.Пономарев, В.Н.Дружинин, Д.Б.Богоявленская, Л.Б.Ермолаева-Томина, Л.И.Божович, М.И.Лисина, А.М.Матюшкин, В.С.Юркевич, В.В.Давыдов, Д.Б.Эльконин, О.К.Дусавицкий, С.О.Сисоева, И.В.Ершова-Бабенко и другие). В круг их исследовательских интересов входил широчайший спектр вопросов, напрямую или косвенно касающихся креативности: терминологическое определение феномена креативности, ее связь с интеллектом, корреляция креативности с характерологическими, перцептивными особенностями человека и с его мотивационно-потребностными интенциями, влияние социального окружения и социальных ситуаций на развитие креативности, выделение креативности как фундаментальной предпосылки развивающего обучения и отправной гармонизирующей точки при исследовании образовательской структуры как самоорганизующейся системы психосинергетического порядка и другие. Однако, несмотря на их существенный объем, нельзя констатировать, что в настоящее время существует единое общепринятое определение явления креативности, создана целостная концепция ее анализа, а также четко очерчены факторы, способствующие ее проявлению. Поэтому *целью* данного исследования является выявление функциональных

составляющих в структуре креативности, выступающих в качестве катализатора для раскрытия и высвобождения креативного потенциала.

Гипотеза исследования заключается в следующем. На проявление и развитие креативности как личностного созидющего свойства оказывают влияние: уровень имеющейся духовности человека, его потребностно-мотивационные интенции и эмоциональная вовлеченность, структурированность и схематизация предъявляемой информации, а также наличие свободного прогрессивного межличностного взаимодействия внутри самоорганизующейся психологической системы, в рамках которой действует человек. Перечисленные факторы и являются функциональными составляющими процесса развития креативности. **Объектом** исследования выступает креативность как интегральное свойство личности. **Предмет** исследования составляют функциональные составляющие в структуре креативности и их психологическая характеристика. **Научная новизна и теоретическая значимость** исследования. Выявлены основополагающие составляющие в структуре креативности, каждая из которых выступает в качестве предпосылки для ее раскрытия и катализатора её дальнейшего развития. Предложена новая концепция рассмотрения природы креативности и раскрытия ее психологического содержания. **Практическая значимость** работы состоит в том, что знание факторов, обуславливающих и катализирующих проявление креативности человека, позволяет усовершенствовать его деятельность в целом.

Изложение основного материала исследования. Процесс развития креативности, как нам представляется, – это динамический процесс, который можно оптимизировать, если при этом учитываются мотивационные интенции человека, его интересы и потребности как внутриличностные факторы, а также характер межличностного взаимодействия внутри психологической системы. Креативный человек стремится к рациональной и эмоционально яркой манере жизнедеятельности, посему схематизация и впечатляемость информации являются наиболее эффективными способами ее усвоения. Имеющиеся у человека духовно-нравственные начала катализируют продолжение его креативного роста, без наличия которых креативность раскрывается значительно медленнее, или же вообще не находит дальнейшего развития. Но при позитивной поддержке и благодатном социальном окружении креативность раскрывается молниеносно и полноценно. Все вышеизложенные положения резюмированно обобщают опубликованные результаты исследований, проведенных нами ранее.

В нашем понимании, креативность как личностное свойство человека в первую очередь зиждется на уже имеющихся у него задатках нравственного и духовного развития, но отнюдь не сводится к озарению, гениальности и даже творчеству. Креативность изначально природно закреплена в структуре личности и, раскрываясь, сначала проявляется как способность, а затем как фундаментальная потребность к прогрессивному изменению. Она определяется

субъективной потребностно-мотивационной детерминантой развивающего процесса и обусловливается особенностями социального окружения, в котором он протекает. С нашей точки зрения она представляет собой особый, полноценный, здоровый образ жизни, включающий следующие положения: а) у человека создается стойкое четко осознаваемое стремление к поставленной цели, подкрепляемое увлеченностью и удовлетворенностью от собственной деятельности, что определяет ее мотивационно-потребностное поле; б) при этом наблюдается психологическая готовность к инновациям, которая формируется в результате собственной установки на открытость и самостоятельность; в) сильная мотивационная проекция на свободу и изобретательство а priori исключает флегматизм в каком бы то ни было его проявлении, как и отсутствие должного энтузиазма. Эти наши положения согласуются с некоторыми выводами других авторов [4, 5]. Следует сказать, что креативность как личностная характеристика максимально проявляется в человеке в рамках его диалогического взаимодействия с другими. Дискурс может выступать одним из стимуляторов креативности, поскольку в коллективе человек имеет больше шансов для самопрезентации, а, следовательно, и для самореализации, хотя, естественно, диалогическая манера общения требует значительно больших затрат времени и эмоциональной энергии, о чем косвенно упоминалось в ряде работ [3, 6, 9].

Анализируя феномен креативности, нельзя обойти стороной противоположное ей явление – синдром «выгорания», проявляющийся, кстати, не только в профессиональной, но и в учебной деятельности, а, следовательно, в зрелом и подростково-юношеском возрасте. Следует отметить, что явлению выгорания, как и вопросам его предупреждения, выработки устойчивости к нему и к стрессу вообще, посвящено в наше время даже больше исследований, чем самой проблеме креативности [1, 2, 7, 8, 10]. По нашему мнению, изучая природу креативности как состояния суперпозитивного, выявляя ее функциональные составляющие, разрабатывая методы оптимизации процесса развития креативности и внедряя их в практику, можно, тем самым, осуществить своеобразную профилактику и предотвратить возможность появления выгорания. Банально, но, как говорят, легче и менее трудоёмко было бы предупредить болезнь, чем ее лечить.

Креативность – это позитивное состояние человека, находясь в котором он и вокруг себя генерирует позитивизм. Она включает в себя понятие о человеке как свободном, самостоятельном и лично ответственном за собственную жизнь индивидууме. Данная личностная направленность наиболее целенаправленно и осознанно вырисовывается на определенном возрастном этапе человека. С нашей точки зрения, – это поздний подростковый период, можно сказать, уже практически зрелой личности. Если более конкретно, то этот этап начинается в студенческой жизни первокурсника, который виртуально уже находится в будущем, то есть в последующей временной плоскости. В этот возрастной период

первокурсник, находясь в предверии нового и манящего, начинает моделировать себя в собственном будущем, смотря на настоящее с позиции будущего, так как он строит определенные жизненные планы, для реализации которых он и поступает в вуз. Биологическая природная уязвимость молодежи может, однако, принять форму аффективных отклонений (даже психических расстройств) и эмоциональной дезадаптации при воздействии на них неблагоприятных социально-психологических факторов, что происходит потому, что первокурсник входит в тот этап своей жизни, который характеризуется значительными стрессовыми перегрузками. Вместе с тем, первокурсничество – благодатнейший период для раскрытия креативного потенциала. Ведь именно в сфере образования создаются предпосылки для креативного развития, духовного обогащения и развивающего познания, которые последовательно и перманентно иницируют процесс созидающей самоактуализации человека.

Однако за перестроечный период в Украине, как, впрочем, и в других странах СНГ, в сфере образования со всей очевидностью и глубиной проявилась кардинальная дихотомия между социальной необходимостью в креативной, успешной личности и результативностью обучающих школьных и университетских структур. В наши дни образовательная структура, как правило, представляет собой некую функциональную машину с определенной технологической установкой, из рамок которой удивительным и таинственным образом ускользает нацеливание на развитие креативности ученика/студента, а, следовательно, и на его профессиональную и жизненную успешность (за исключением тех немногих организаций, где, к счастью, реализовываются развивающие программы обучения). Ведь не секрет, что большинство школьных учебных заведений не столько развивает личность будущего креатива, сколько вырабатывает у учащихся лишь инструментальные навыки и снабжает их необходимым объемом знаний. Тем самым, природное подростково-юношеское стремление учащегося, потенциального первокурсника, к самореализации, не получая подпитки со стороны его педагогов, быстро входит в фазу затухания, так и не дав многообещающих ростков. В силу этого в вузы, зачастую, поступают не перспективные и внутренне уже заряженные на успешность созидатели, а послушные исполнители (и в таком случае остается лишь уповать на то, чтобы их будущие руководители не принадлежали к доминантно-деструктивному, а то и к агрессивному типу).

Нет надобности говорить, что абитуриент вуза внутренне уже запрограммирован на Познание для последующей профессиональной самореализации, ведь он желает стать первокурсником. И совершенно не имеет значения, по каким причинам он поступает в вуз: по собственной инициативе и стремлению, по чьему-то совету или настоянию, с целью повышения собственной престижности, в силу жизненной необходимости и так далее. Главное же, что он пришел в вуз продолжать своё образование, будучи уже в той или иной мере

мотивированным, а это значительно облегчает усилия преподавателей по его обучению. Анализируя фигуры преподавателя и студента как типологических представителей в структуре взаимоотношений «человек-человек», нельзя не заметить, что проведенные различными авторами исследования были посвящены изучению тех или иных характеристик деятельности либо одной стороны диады, либо другой, но только не в их взаимосвязи. Наличие такой взаимосвязи – целостной, теснейшей, неделимой, обоюдно подпитывающей и взаимодополняющей – указывает, по нашему мнению, на единственно правильный и наиболее эффективный подход к процессу раскрытия креативности, поскольку данная взаимосвязь а priori предполагает порождение циркуляции стимулирующей психо- биоэнергии в рамках диады «преподаватель-студент».

Уже с первых дней вузовской жизни первокурсник пребывает как бы в ожидании определенного “подкрепления” для проявления себя как субъекта процесса Познания и достижения ощутимых результатов своего труда. Вот почему так важно именно в самом начале обучения предоставить ему эту возможность. Для этого с первой же встречи студента с преподавателем между ними должна установиться обратная взаимоподпитывающая связь, базирующаяся на поощряющем подкреплении со стороны преподавателя, которое, в свою очередь, стимулирует зарождающуюся между ними циркуляцию психо- биоэнергии. Дуалистическая природа такого общения состоит в том, что каждый из них неизбежно узнает больше и в результате лучше познает сам себя. Создается как бы ситуация с риторическим вопросом: кто обучает и кто обучается – ведь учатся оба, меняясь попеременно местами!? В данном случае, однако, важна наибо́льшая аппликация получаемых студентом знаний в практику. Именно она позволяет студенту достичь конкретной результативности и реально осознать собственную успешность в учебе. Ведь восклицания детей «я сам!» не теряют своей конструктивной мощи и созидательной силы также и в подростково-юношеском возрасте, поскольку приносят эмоциональное состояние радости и являются результатом консолидации веры человека в себя и собственные способности. Кстати, с возрастом самоудовлетворяющий эффект отнюдь не исчезает, он может лишь слегка стусеваться, ослабеть и потерять радужность окраски. Последнее положение как предмет самостоятельного исследования мы выносим в рубрику *перспективы*.

Выводы. Функциональными составляющими развития креативности выступают: заложенные в человеке духовные задатки; в той или иной мере определившиеся потребностно-мотивационные интенции; возможность эмоциональной обработки получаемой информации; частичная структурно-схематическая ее презентация; а также максимально благоприятное социальное окружение. В силу всего сказанного, нами предлагается концепция развития креативности личности, ключевым моментом которой является представление о креативности как о динамическом процессе, при котором проявляется

собственная духовная и интеллектуальная индивидуальность, свободная экспрессия эмоциональных состояний и реакций человека при трансформации когнитивного содержания получаемой информации в эмоциональное, реализуется потребностно-мотивационная его установка и, самое главное, не блокируется формирование позитивно настроенного окружающего микросоциума. Благотворный микроклимат мы считаем, пожалуй, основополагающим, так как общество в целом еще не готово к увеличению числа креативов. Поэтому довольно часто неординарная индивидуальность подавляется в угоду групповым стандартам поведения. Поскольку креативная личность, познавшая манящий опьяняющий вкус новаторства и будучи не в состоянии от него отказаться, нарушает стереотипный ход жизни и выступает слишком явным контрастом для других.

ЛИТЕРАТУРА

1. Величковский Б.Б. Многомерная оценка индивидуальной устойчивости к стрессу: Дисс. ... канд. психол. наук. – М. – 2007. – 218 с.
2. Водопьянова Н.Е., Старченкова Е.С. Синдром выгорания: диагностика и профилактика. – СПб.: Питер, 2005.
3. Долинська Л.В. Діалогічна взаємодія викладача зі студентами як умова успішності в діяльності майбутнього вчителя // Успішність особистості: потенціал та обмеження: Тези доповідей Міжнародної науково-практичної конференції (Київ, 18 березня 2010 року). – К.: 2010. – С. 82-85.
4. Лебедева Н.М. Ценности и отношение к инновациям: межкультурные различия // Психологический журнал. – 2009. – Т. 30. – № 6. – С. 81-92.
5. Моросанова В.И. Личностные аспекты саморегуляции произвольной активности человека // Психологический журнал. – 2002. – Т.23. – №6. – С.5-17.
6. Новосёлов О.В. К проблеме существования креативного субъекта // Вісник Харківського національного університету. Філософські перипетії. – 2008. – № 792. – С. 120-126.
7. Орел В.Е. Синдром психического выгорания личности. – М.: Институт психологии РАН, 2005.
8. Симмельсон М.Л. Готовність до саморозвитку як психологічна умова успішності // Успішність особистості: потенціал та обмеження: Тези доповідей Міжнародної науково-практичної конференції (Київ, 18 березня 2010 року). / За редакцією М.Л. Симмельсон, Л.М. Зінченко. – К.: 2010. – С. 100-102.
9. Субботский Е.В., Чеснокова О.Б. Диалогическое общение в образовании: мифы и реальность // Вопросы психологии. – 2008. – № 6. – С. 151-161.
10. Zhang Y., Gan Y., Cham H. Perfectionism, academic burnout and engagement among Chinese college students: A structural equation modeling analysis // Personality and Individual Differences. – 2007. – V. 43. – № 6. – P. 1529-1540.