

Ivanchenko, Andreyanna. Theoretical-methodological aspect of personality's creativity studying [Иванченко А.А. Теоретико-методологический аспект исследования креативности личности] (in Russian) [Іванченко А.О. Теоретико-методологічний аспект дослідження креативності особистості] // Актуальні проблеми психології: Психологія навчання. Генетична психологія. Медична психологія: Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г.С. Костюка НАПН України / За ред. С.Д. Максименка. – К. : ДП «Інформаційно-аналітичне агенство», 2010. – Том X. – Вип. 17. – С. 162–172.

УДК 159.923.5

*Иванченко А.А. (м. Харьков, Украина)*

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ КРЕАТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ

### Abstract

#### Theoretico-methodological aspect of studying the person's creativity

*Andreyanna Ivanchenko*

In this paper a theoretical analysis of the creativity notion is carried out. A conceptual methodological approach for creativity studying is elaborated. Theoretical conceptions of creativity psychological essence are widened. The dynamic character of the creativity process and its significance for the passage to a qualitatively improved level of life are shown.

**Key words:** creativity, creative, dynamic, theoretico-methodological, spirituality, systemicity, humanisticity, self-organization.

В статье осуществлен теоретический анализ понятия креативности. Разработан концептуально-методологический подход к ее исследованию. Расширены теоретические представления о ее психологической сущности. Показан динамический характер креативного процесса и значимость креативности для перехода личности на качественно улучшенный уровень жизни.

**Ключевые слова:** креативность, креативный, динамический, теоретико-методологический, духовность, системность, гуманистичность, самоорганизация.

У статті здійснено теоретичний аналіз поняття креативності. Розроблено концептуально-методологічний підхід до її дослідження. Розширені теоретичні уявлення про її психологічну сутність. Показано динамічний характер креативного процесу та значимість креативності для переходу особистості на якісно поліпшений рівень життя.

**Ключові слова:** креативність, креативний, динамічний, теоретико-методологічний, духовність, системність, гуманістичність, самоорганізація.

**Постановка проблемы.** Течение современной жизни, информационно и психо-эмоционально суперперегруженного, заставляет искать все более действенные и эффективные подходы, изобретения и программы для рационализации жизнедеятельности человека и общества в целом. В связи с этим на первый план в наше время вышли исследование, которые прямо

затрагивают вопросы выявления естественного личностного потенциала и его развития, а, следовательно, и оптимизации полноценной жизненной самореализации человека. Ведь изучение таких положительных психических явлений как креативность, творчество и одаренность может оказывать содействие раскрытию основных резервов личности, сохранению ее психофизиологического здоровья и плодотворности в учебно-профессиональной деятельности, а, как следствие, глобально подводит человека к осознанию собственной жизненной цели. Эта научная тематика имеет огромное значение, поскольку самоактуализированный человек – это личность высокопроизводительная как профессионал и психически положительно заряжена как homo sapiens, что в совокупности дает высокий производственно-экономический эффект для масштабного развития общества. Кроме того, социальная значимость исследований феномена креативности и ее психологических закономерностей обуславливается еще и необходимостью скорейшего решения проблем развития молодежи как личностей самостоятельных, продуктивных и творческих. Итак, своевременность и необходимость изучения креативности не вызывает сомнения, поэтому наше исследование, направленное на расширение теоретических представлений о психологической сущности креативности и разработка концептуально-методологического подхода к ее исследованию, есть актуальным, так как лежит в русле социальных запросов и требований.

Цель данного исследования заключается в теоретическом анализе понятия креативности и в определении концептуально-методологического подхода к ее исследованию. Предмет исследования представляет концептуальная модель креативности как жизнесозидающей категории. Объектом исследования выступает феномен креативности в структуре жизнедеятельности личности. Научная новизна и теоретическая значимость исследования. Определено теоретико-концептуальный и методологический подход относительно исследования креативности как динамического явления. Уточнено содержание понятия креативности и расширенны теоретические

представления о ее психологической сущности. Обоснована новая концепция рассмотрения природы креативности и раскрытие ее психологического содержания. Показан динамический характер и перманентность креативного процесса в ходе жизнестановления личности. Выявлено влияние проявленной креативности личности на построение ее жизненной стратегии и значимость креативного развития для перехода человека на качественно улучшенный уровень жизни.

**Изложение основного материала исследования.** Несмотря на то, что за последние более, чем полвека, в рамках проблемы креативности сделано немало, она остается наименее изученной на сегодняшний день проблемой. Это объясняется не только терминологическим разнообразием в ее описании и характеристике, разными подходами к ее изучению, но и, главное, неполнотой детерминант, обозначающих ее психологическую сущность. В частности, такие факторы как уровень духовного развития (его первичные задатки), количество биоэнергетического потенциала человека, объем и сила аттракции, циркуляционный характер внутригрупповой психо-биоэнергосодпитки, а также направленность межличностных взаимоотношений, или совсем не принимались к вниманию при рассмотрении проблемы креативности, или затрагивались частично и косвенно, или исследовались как отдельные обособленные детерминантные характеристики в структуре жизнедеятельности человека. Особенно важно, при этом, то, что данные факторы не изучались ни в совокупности, ни в совокупном взаимодействии.

На наш же взгляд, именно совокупность данных факторов формирует базовое ядро в структуре креативности, будучи ее главнейшими функциональными составляющими. Их детальный анализ и изучение позволят найти более правильное решение вопросов относительно развития креативности как интегрального свойства личности, для которой креативная жизнь – это жизненная стратегия и жизненная позиция, это *logos* и направление жизни. В нашем исследовании сделанна попытка заполнить отсутствующие звенья и рассмотреть феномен креативности как интегральное многогранное и

многофакторное свойство личности, которая приняла для себя креативность как жизненный девиз, тем самым предоставляя собственной жизни новое качество с точки зрения її социо-психологической детерминации и психо-эмоционального самоощущения, сомо-физиологического состояния її организма та психо-бмознергетического саморегулирования. Обобщенное изложение принятого нами концептуального подхода сводится к нижеследующему.

Нашей первоочередной задачей было определить теоретико-методологическую основу исследования, для чего были использованы ключевые положения философской антропологии о творческой природе личности, а также научные концепции, теоретические положения, подходы и идеи в следующих областях: социально-психологическая теория личности (К.А.Альбуханова-Славская, Б.Г.Ананьев, С.Л.Рубинштейн, А.Г.Асмолов, В.В.Козлов, Ю.М.Забродин, А.Н.Леонтьев, В.Н.Мясищев, К.К.Платонов и др.), теория системно-комплексного и личностного подхода (Б.Г.Ананьев, Б.Ф.Ломов, Д.Н.Завалишина, К.К.Платонов, В.Д.Шадриков и др.), теория психологии творчества (Л.С.Выготский, Д.Б.Богоявленская, В.Н.Дружинин, А.Г.Матюшкин, В.Н.Козленко, А.Н.Лук, В.А.Моляко, А.В.Морозов, В.С.Мухина, М.Г.Ярошевский, Я.А.Пономарев и др.), концепция гуманистической психологии иностранных авторов (А.Маслоу, К.Роджерс, Д.Майерс, Ф.Баррон, Э.Фромм, В.Франкл и др.).

В концептуальном значении нами были учтены: системно-структурный принцип (П.К.Анохин, Б.Ф.Ломов, К.А.Альбуханова-Славская, В.П.Кузьмина, В.Д.Шадриков), принцип развития (С.Л.Рубинштейн, Г.С.Костюк, А.В.Брушлинский, Л.С.Выготский, Л.И.Анцыферова, Д.И.Фельдштейн, А.К.Дусавицкий), принцип детерминизма (С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев, Б.Ф.Ломов, В.П.Зинченко), принцип деятельностного подхода (А.Н.Леонтьев, Л.С.Выготский, А.В.Брушлинский), концепция о возрастной динамике креативного развития (Я.А.Пономарев, Д.Б.Богоявленская, В.Н.Дружинин, В.С.Юркевич, Э.Торренс), системно-стратегическая концепция творчества

(В.А.Моляко), концепция креативности как совокупности заданных личностных характеристик (Ф.Баррон, Э.Фромм, Л.С.Мерлин, Я.А.Пономарев, Д.Б. Богоявленская) и положение о влиянии жизненного кризисного периода на динамику саморазвития личности (Т.Н.Титаренко, Е.Ю.Пурло).

Исходя из данных принципов и подходов, нами был разработан системно-гуманистический подход к изучению феномена креативности. Выбор принципов системности и гуманистичности не является случайным, а целиком детерминированным в силу многогранности и объемности данных понятий. В приведенном ниже обосновании принятого нами подхода ставится акцент на принятых концептуальных понятиях, которые выделены в подчеркнутом виде. Начнем с того, что само слово *системность* свидетельствует о наличии разных, составляющих какую-то систему компонетов, которые между собой могут быть структурированы в виде иерархической последовательной зависимости или в параллельном соединении. Принцип системности в психологии разрешает исследовать явления целостно, поскольку целью изучения, так сказать, «препарированных» элементов целого есть понимание механизма их объединенного со-действия, а это значит – исследование именно структуры данного феномена, причем комплексно в ходе выявления всех его детерминант. Принцип *гуманистичности* предполагает рассмотрение личности как индивидуума, нацеленного на всестороннее развитие (что немислимо без наличия внутренней свободы) и на жизненный позитивизм (что базируется на основных философских понятиях Добра и Любви). При этом, анализ интеллектуально-коннативных проявлений личности, экзистенциально значимых для нее на конкретных жизненных этапах, осуществляется сугубо в рамках социума. Поскольку активность личности вплетена в канву общей деятельности общества, то по сути своей личность – социализована, поэтому все ее психические и поведенческие реакции детерминированы конкретными объективными условиями ее жизнедеятельности.

Итак, принятие системно-гуманистического подхода как теоретико-методологической базы данного исследования было обусловлено тем, что эти

два термина – *системность* и *гуманистичность* – по сути уже объединяют в себе, на наш взгляд, вышеперечисленные понятийные принципы и концептуальные подходы. Поэтому, избирая системно-гуманистический подход для анализа и изучения феномена креативности, мы одновременно характеризуем ее с точки зрения целостности, комплексности и структурности, как явление экзистенциально значимое для личности (которая владеет, при том, необходимым количеством свободы и находится в динамике развития) и которое исходит прежде всего из внутриличностных побуждений человека, но при этом мы все таки характеризуем ее также и как явление социально детерминированное. Вышеприведенное обоснование предложенного нами концептуального подхода идет в унисон с теоретическими положениями и других исследователей, каждый из которых лишь частично затрагивал какой-то отдельный из положений нашего обоснования, кстати, в некоторых из них предоставлен обширный ретроспективный обзор научной литературы [1; 3; 4; 6; 9; 11 и другие]. Итак, можно сделать обобщенный дедуктивный вывод: процесс личностного развития носит системный и динамический характер, в котором индивидуальные духовные и когнитивные задатки выступают базовым стартовым фундаментом для инициации креативного самопродвижения, а нахождение личностью внутренней, обязательной для саморазвития свободы является критерием ее зрелости в ходе собственной жизненной самодетерминации. При этом попутно усиливается стремление личности к постоянной работе над собой, к самостоятельному поиску путей самосовершенствования, ее желание искать и находить смысл в том, что происходит, поддерживать в себе уверенность, развивать способность к самоанализу и рефлексии, к продвижению по пути как к самому себе, т.е. к развитию собственного Я, так и относительно Другого. Ведь, как нам кажется, понимая и принимая самого себя, человек наполняется позитивизмом, любовью, благожеланием и добром – не может же она пропитываться отрицательными чувствами к самому себе, это было бы патологией! А насыщаясь положительно, во внутреннем мире человека, соответственно, не

остается места для негативизма, все отрицательное просто отторгается и человек относительно этого приобретает психо-физиологический иммунитет. По ходу собственного саморазвития, как следствие, такая положительно заряженная личность рассеивает позитивизм и вокруг себя, старательно стремясь сохранить эти положительные ростки и у молодежи.

*Анализ проведенных исследований.* Осуществляя обобщенный анализ проведенных в мире работ по креативности, можно выделить следующие четыре тенденции, которые сводятся к приведенному ниже: 1) креативность зависит от наличия дивергентного мышления ((J.P.Guilford, Э.П.Торренс, К.Тэйлор, Г.Груббер, Я.А.Пономарев и другие); 2) она детерминирована мотивационными, ценностными интенциями, личностными характеристиками и исоцоусловиями (А.Маслоу, К.Тейлор, 1988, К.Роджерс, Д.Б.Богоявленская, Н.В.Хазратова, Л.В.Шавилина, 1993, и др.); 3) она сводится и приравнивается к акту проявления интеллекта или к интеллектуальной одаренности (Ф.Гальтон, Г.Айзенк, Э.П.Торренс, L.M.Terpen, Р.Стенберг); в частности, Э.П.Торренс считал, что креативная личность а priori имеет высокий интеллектуальный уровень, но для интеллектуала быть еще и креативным отнюдь не характерно, хотя как креативы, так и интеллектуалы характеризуются значительно более плодотворной и длинной жизнью, поскольку интеллектуально-креативный жизненный ритм поддерживает все психо-сомофизиологические процессы организма в оптимальном режиме функционирования; 4) креативность рассматривается целостно в общей структуре жизнедеятельности человека (В.Н.Дружинин, В.А.Моляко, А.В.Морозов, Л.Б.Ермолаева-Томина, Д.Б.Богоявленская и другие); характерно, что это синтезированное направление выкристаллизовалось фактически с началом XX века и было обосновано учеными из стран СНГ периода пост-перестройки.

В нашем исследовании проявление креативности рассматривается как комплексное явление, механизм которого включает разные взаимозависимые составляющие. При этом раскрытие креативного потенциала видится нами как динамический процесс, обусловленный целым рядом внутренних и внешних

факторов, а главное – он сопровождается формированием качественно более высокого индивидуального новообразования в структуре личности с характерными для нее типологическими свойствами. Креативность как личностное качество анализируется, при этом, во взаимосвязи как с социоусловиями, в которых она развивается, и их ролью для ее проявления, так и с внутренними предпосылками в виде мотивационных интенций и естественных задатков. Поэтому мы рассматриваем креативность в рамках психологической саморазвивающей системы, которая есть одним из компонентов структуры вузовского образования (хотя подобное рассмотрение можно осуществить и в контексте других психологических систем, каждая из них, причем, способна к саморазвитию). Анализ проявления креативности осуществляется нами на уровне эмоционального восприятия информации (при создании мнемических следов в долгосрочной памяти), на уровне формирования познавательных способностей и на уровне межличностных внутригрупповых отношений. При этом создается определенный тип взаимоотношений, от которых и зависит проявление креативности личности. Такие взаимоотношения вытекают с личностно-типологических особенностей руководителя психологической самоорганизующей системы. Следует отметить, что значительная часть статистических данных приведенного выше теоретического положения уже опубликована, остальная часть – готовится к публикации. Основную же идею данного исследования представляет собой положение о динамическом характере перманентного креативного процесса и стимулирующе-творческой сущности феномена креативности, которая способна также проявляться в позднем подростковом периоде и влиять на все следующее жизненное самоопределение личности.

На наш взгляд, проявление феномена креативности и её раскрытие зависит, прежде всего, от определенных детерминант, которые лежат в разных возрастных плоскостях: 1) раннего детства (воспитательные и образовательные задатки и начала, полученные в рамках семьи и средней школы); 2) юношества (условия и содержание вузовского учебно-воспитательного процесса); 3)

зрелости (личностно-типологические особенности человека и условия её профессиональной деятельности). Исследуя структуру и механизм креативности, следует отметить, что феномен креативности представляет собой интегральное образование, которое состоит из взаимозависимых, но разноплановых компонент: духовно-моральной, потребностно-мотивационной, эмоциональной и когнитивной. Поэтому более целесообразно учитывать их все в совокупности. Раскрытие креативности в человеке равнозначно становлению ее как целостной, прогрессивно нацеленной развивающейся личности. Развертывание креативного процесса происходит не только с помощью развития индивидуальных способностей, но и при наличии предпосылок морально-этического и социального плана. Поэтому несформированная духовность, равно как и неблагоприятное социальное окружение, препятствуют раскрытию креативности. Но поскольку процесс развития креативности – это, прежде всего, динамический процесс, то, следовательно, его можно оптимизировать. Имеющиеся у человека духовно-моральные начала катализируют развертывание креативного самороста, без присутствия которых креативность проявляется значительно медленнее, или же вообще не находит дальнейшего развития. При положительной же поддержке и благоприятном социальном окружении креативность раскрывается молниеносно и полноценно. Креативный человек, вдобавок, стремится к рациональной и эмоционально яркой манере жизнедеятельности, поэтому яркость, впечатлительность информации и ее схематизация являются наиболее эффективными мнемическими средствами ее усвоения.

В нашем понимании, креативность – как личностное свойство человека – в первую очередь основывается на уже имеющихся у нее задатках духовного и морального развития. Важность наличия в человеке духовно-моральных основ настойчиво подчеркивают философы и представители гуманистической психологии. Многими научными работниками уже принято, что креативность изначально по природе содержится в структуре личности. Но раскрываясь, она лишь сначала проявляется как способность, а потом – что есть наиглавнейшим

– уже как фундаментальная потребность к прогрессивному изменению. При этом, по нашему мнению, феномену креативности, как проявлению человеческой психики, не свойственна скачкообразность; он характеризуется в своем перманентном развитии относительной стойкостью и продолжительностью. Поэтому креативность не является равнозначной озарению, гениальности и даже творчеству – явлениям периодическим (для которых характерен инсайт) и во многом детерминированным внутренним состоянием личности. На наш взгляд, раскрытая креативность есть особым, полноценным и здоровым образом жизни, которая включает следующие положения: а) у человека создается стойкое четко осознаваемое стремление к поставленной цели, подкрепляемое увлеченностью и удовлетворенностью от собственной деятельности, которая определяет ее мотивационно-потребностное поле; б) попутно наблюдается психологическая готовность к инновациям, которая формируется в результате собственной установки на открытость и самостоятельность; в) образование сильной мотивационно-волевой проекции и изобретательства а priori исключает флегматизм в каком бы то ни было его виде и обуславливает наличие надлежащего энтузиазма. Эти наши положения косвенно согласуются с некоторыми выводами других авторов [5; 7].

Следует сказать, что креативность как личностная характеристика максимально проявляется в человеке в рамках ее диалогического взаимодействия с другими. Поэтому дискурс может выступать одним из стимуляторов креативности, поскольку в коллективе человек имеет больше шансов для самопрезентации, а, следовательно, и для самореализации, хотя, естественно, диалогическая манера общения требует значительно больших затрат времени и эмоциональной энергии, о чем частично упоминалось в исследованиях и других авторов [2; 8; 10]. Креативность – это положительное состояние человека, находясь в котором она и вокруг себя генерирует позитивизм. Согласно основным практико-ориентированным задачам возрастной и педагогической психологии, ключевым моментом при изучении креативности есть выявление тех психологических резервов и создание такого

микроклимата, при которых поддерживалось бы оптимальное психофизиологическое состояние здоровья всех субъектов взаимодействия. В связи с этим, исследование креативности руководителя оказывают прямое содействие оптимизации гармоничного развития всей микрогруппы в плане раскрытия духовности, когнитивных способностей и эмоциональной перцепции.

Креативные задатки закладываются и формируются в личности еще в детстве, но реальная картина жизненной стратегии вырисовывается лишь на пороге периода студенчества с проектированием содержания будущей жизни в виде предваряющего плана. Такой жизненный замысел требует от личности увлеченности, неисчерпаемости познавательного интереса, смелости в дерзании и духовной мудрости – тех личностных ценностей, которые и определяют потенциальную готовность к саморазвитию и самореализации. Поэтому в современных философских и психолого-педагогических исследованиях приоритет отдается изучению внутренней склонности личности. Период вузовского образования нам видится как стратегически поворотный этап, своеобразный «узловой момент», с которого стартует невыявленная в школьный период креативность. Однако студенчество, как определенный социальный пласт населения, привлекало к себе в этом аспекте значительно меньше внимания исследователей, чем школьники, а проведенные исследования касались изучения отдельных конкретных личностно-деятельностных характеристик студентов. Анализ же зависимости уровня имеющегося духовного развития студентов от их стремления к дальнейшему самопознанию и саморазвитию и совсем выпал из поля зрения исследователей, что и определяет *степень недостаточной разработанности* данной проблемы. Нам же воображается, что начатый однажды процесс креативного саморазвития остановить практически невозможно, ведь личность уже познала «вкус и наслаждение» самоудовлетворения от самореализации, поэтому даже при социально неблагоприятных условиях (как говорится, в ситуации «дверей, которые закрывались») она успешно откроет их в другом месте и в другое время.

**Выводы.** Итак, исходя из принятого нами системно-гуманистического подхода, креативность, как многогранная интегральная личностная категория, является стимулирующим катализатором и созидующим источником для перманентного саморазвития человека. В понятийном плане креативность представляет собой одновременно и свойство личности, и ее психологическую сущность. Выявленная креативность целенаправленно оказывает содействие переходу личности на качественно улучшенный уровень жизни в ходе построения собственной жизненной стратегии. Креативный процесс носит прогрессирующий динамический характер и обладает перманентностью в ходе жизнестановления личности. Раскрытие креативности социодетерминировано. При благоприятных объективных условиях креативные способности с равным успехом проявляются в раннем юношестве, т.е. в начале периода студенчества. На полноценное проявление и развитие креативности, как личностного интегрального созидющего свойства, влияют: уровень имеющейся в человеке духовности; ее потребностно-мотивационные интенции; ее эмоциональная вовлеченность в деятельность; включение механизма межличностной аттракции внутри психологической самоорганизующей системы, в рамках которой действует человек; наличие благодатного и содействующего внутригруппового микроклимата, т.е. свободного синергизирующего взаимодействия; обеспечение перманентной циркуляции стимулирующего психо-биоэнергопотока в коллективе; структурированность и схематизация предъявляемой релевантной информации. Перечисленные факторы являются определяющими детерминантами при развитии креативности и представляют собой ее психологическую основу, на базе которой и должен строиться не только всесторонний образовательный процесс, но и осуществляться, в первую очередь, формирование духовности личности. Именно из духовности – что хочется подчеркнуть еще раз – и начинается креативный саморост человека для быстрого приобретения ею того жизненного качества, только которое и разрешает ощущать жизнь во всех ее красках.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Балл Г.О. Орієнтири сучасного гуманізму (в суспільній, освітній, психологічній сферах). – Рівне: Видавець Олег Зень, 2007. – 172 с.
2. Долинська Л.В. Діалогічна взаємодія викладача зі студентами як умова успішності в діяльності майбутнього вчителя // Успішність особистості: потенціал та обмеження: Тези доповідей Міжнародної науково-практичної конференції (Київ, 18 березня 2010 року). – К.: 2010. – С. 82-85.
3. Журавлев А.Л., Харламенкова Н.Е. Психология личности как открытой и развивающейся системы (к юбилею Л.И.Анцыферовой) // Психологический журнал. – 2009. – Том 30. - № 6. – С. 30-39.
4. Кузьмина Е.И. Психология свободы: теория и практика. – СПб., М., Х., Минск: Питер, 2007. – 332 с.
5. Лебедева Н.М. Ценности и отношение к инновациям: межкультурные различия // Психологический журнал. – 2009. – Т. 30. – № 6. – С. 81-92.
6. Леонтьев Д.А. Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности // Психологический журнал. – 2000. – Т. 21. – № 1. – С. 15-25.
7. Моросанова В.И. Личностные аспекты саморегуляции произвольной активности человека // Психологический журнал. – 2002. – Т.23. – №6. – С.5-17.
8. Новосёлов О.В. К проблеме существования креативного субъекта // Вісник Харківського національного університету. Філософські перипетії. – 2008. – № 792. – С. 120-126.
9. Семенова Р.О. Проблема обдарованості в контексті ідей Г.С.Костюка // Матеріали II Всеукраїнського психологічного конгресу, присвяченого 110 річниці від народження Г.С.Костюка (19-20 квітня 2010 року). – Т. II. – К.: ДП “Інформаційно-аналітичне агенство”, 2010. – С. 282-287.
10. Субботский Е.В., Чеснокова О.Б. Диалогическое общение в образовании: мифы и реальность // Вопросы психологии. – 2008. – № 6. – С. 151-161.
11. Чудакова О.М. Аналіз основних підходів до вивчення особливостей становлення творчої особистості // Матеріали II Всеукраїнського психологічного конгресу, присвяченого 110 річниці від народження Г.С.Костюка (19-20 квітня 2010 року). – Т. II. – К.: ДП “Інформаційно-аналітичне агенство”, 2010. – С. 319-323.