

Обзоръ русской математической литературы въ 1909 году.

Въ концѣ 1908 года русская математическая наука понесла крупную потерю въ лицѣ безвременно скончавшагося едва 40 лѣтъ отъ роду Г. Ф. Вороного, профессора Варшавскихъ Университета и Политехническаго Института и члена корреспондента СПБ. Академіи Наукъ,—кончина котораго была отмѣчена рядомъ некрологовъ въ 1909 году. Варшавское Общество Естествознавителей посвятило чествованію памяти его особое засѣданіе. Почтена некрологами память проф. Варшавскаго Университета В. А. Анисимова († 27-VIII-1907), П. С. Порѣцкаго, астронома и автора ряда изслѣдованій по математической логикѣ († 9-VIII-1907), проф. СПБ. Университета А. Н. Коркина († 19-VIII-1908), изъ иностранныхъ—уроженца Россіи Германа Минковскаго, скончавшагося на рубежѣ новаго года—12-I-1909 н. ст. Обстоятельнѣе регистрируютъ свои потери астрономы, напечатавши въ „Извѣстіяхъ Русскаго Астрон. О-ва“ некрологи С. Ньюкома, П. Ж. Жансена, русскихъ г-жи А. И. Фрейбергъ, Д. Д. Гедеонова, Н. В. Шарнгорста.

Къ области *историко-биографической* относится и томъ юбилейныхъ изданій Харьковскаго Университета, посвященный физико-математическому факультету. Кромѣ исторіи факультета—проф. М. А. Тихомандрицкаго,—исторій отдѣльныхъ каѳедръ, онъ содержитъ биографический словарь профессоровъ и преподавателей факультета за 1805—1905 годы. При составленіи исторіи каѳедры математики у составителя ея, пишущаго эти строки, накопились нѣкоторые материалы, часть которыхъ и использована въ статьѣ, дающей списокъ лицъ, пріобрѣвшихъ въ Харьковскомъ Университетѣ по физико-математическому факультету степени магистра и доктора.

По *истории математики* вообще необходимо отмѣтить прежде всего появление въ изданіи „Матезисъ“ перевода прекрасного руководства Ф. Кэджори „Исторія элементарной математики“, которое редакторъ перевода прив.-доц. И. Ю. Тимченко снабдилъ рядомъ цѣнныхъ примѣчаній. Изъ самостоятельныхъ изслѣдований слѣдуетъ отмѣтить работу проф. Н. М. Бубнова „Подлинное сочиненіе Герберта обь абакѣ, физиологический этюдъ изъ области исторіи математики“, — которая продолжала печататься въ „Кievскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ“. Она примыкаетъ къ прочимъ изслѣдованіямъ проф. Н. М. Бубнова, о которыхъ быть данъ рефератъ въ I-омъ выпускѣ „Русской Математической Библіографіи“, стр. 8—11.

Всѣ эти сочиненія, а также не отмѣченное мною четвертое сочиненіе проф. Бубнова „Абакъ и Бозцій, лотарингскій научный подлогъ XI-го вѣка“, двѣ главы котораго (2-я и 3-я) были напечатаны въ „Ж. М. Н. Пр.“ въ 1908 г. (№№ 8 и 10) и часть гл. 4-й въ 1909 г., № 2, составляютъ отдѣльныя части „Изслѣдованій по исторіи науки въ Европѣ“ (т. I, ч. 1 и 2, II и III). Подробный отзывъ о нихъ данъ нашимъ маститымъ дѣятелемъ по исторіи математики В. В. Бобининъмъ въ отчетѣ о 13-мъ присужденіи премій митрополита Макарія.

В. В. Бобининъ располагаетъ эти сочиненія въ такомъ порядке: I. Подлинное сочиненіе Герберта обь абакѣ. II. Абакъ и Бозцій. III. Ариѳметическая самостоятельность европейской культуры. IV. Происхожденіе и исторія нашихъ цифръ.—Онъ относится къ нимъ довольно сурово.

Центральное положеніе въ историко-математическихъ работахъ проф. Бубнова занимаетъ произведенное имъ изученіе многочисленныхъ, хотя далеко не всѣхъ, рукописей абацістовъ и римскихъ землемѣровъ, представляемое его изданіемъ *Gerberti Opera Mathematica*. Не требовавшее сколько-нибудь значительныхъ свѣдѣній по математикѣ и по исторіи математики, оно увѣнчалось общепризнаннымъ успѣхомъ и пришло къ такимъ важнымъ для исторіи математики результатамъ, какъ возстановленіе древняго сборника абацістовъ, обнаруженіе первоначального текста сочиненія Герберта обь абакѣ, исторія текста и генеалогія всѣхъ другихъ рукописей того же сочиненія, а для русской математической литературы и переводъ первоначального сочиненія Герберта обь абакѣ на русскій языкъ съ нeliшенымъ значенія для исторіи математики, хотя и растигнутымъ, комментаріемъ (соч. I), обнаруженіе непринадлежности Бозцію приписываемой ему „Геометріи“ (соч. II),—и, наконецъ, установленіе формъ цифръ у абацістовъ (соч. IV). Всѣ же другія экскурсіи проф. Бубнова

въ область исторіи математики въ родѣ установлениія „ариеметической самостоятельности европейской культуры“ (соч. III), созданія будто-бы несуществовавшей ранѣе исторіи элементарной ариѳметики, не имѣютъ, по мнѣнію В. В. Бобынина, для исторіи математики никакого дѣйствительнаго значенія. Кромѣ основного недостатка — игнорированія исторіи математики — главнѣйшими являются крайняя растянутость изложенія, нерѣдкое употребленіе фельетоннаго способа выраженія и крайнее пристрастіе къ введенію иностранныхъ словъ. Мы сочли умѣстнымъ привести выводы обширнаго отзыва В. В. Бобынина, напечатаннаго, правда, уже въ 1911 г., потому что въ предыдущемъ выпускѣ на содѣржаніе работъ проф. Бубнова было указано особо. Въ „Ж. М. Н. Пр.“, № 10, стр. 290—328, и № 11, стр. 1—50, В. В. Бобынинъ напечаталъ работу: „Древне-египетская математика въ эпоху владычества гиксовъ“, посвященную изученію папируса Ринда. Почтенный авторъ приходитъ къ заключенію, что этотъ папиръ есть сборникъ свѣдѣній по теоретической и практической ариѳметикѣ и по практической геометріи, заключающій въ себѣ въ зародышевомъ состояніи всѣ развиившіяся впослѣдствіи роды произведеній математической литературы: справочную книгу по теоретической и практической математикѣ для сельскихъ хозяевъ, землемѣровъ и архитекторовъ, учебникъ и, наконецъ, сочиненіе, назначение для нуждъ самого автора, какъ ученаго, трудящагося надъ разработкою вопросовъ, неусыпившихъ еще получить въ науцѣ вѣрное решеніе. Здѣсь же умѣстно отмѣтить изданиее кни-ствомъ „Матезисъ“ „Новое сочиненіе Архимеда“ Гейберга (Библіотека классиковъ точнаго знанія, № 2).

Переходя къ работамъ и статьямъ въ области *философии математики*, отмѣтимъ появленіе на страницахъ „Извѣстій Казанскаго Физико-Математического Общества“ продолженія работы П. С. Порѣцкаго „Théorie conjointe des égalités et des non-égalités“ (гл. 108—125), переводъ сочиненія Л. Кутюра „Алгебра логики“ (изъ коллекціи Scientia, Gauthier-Villars) — съ прибавленіями С. О. Шатуновскаго и И. В. Слешинскаго (изд. „Матезисъ“) и интересную рѣчь проф. Д. А. Граве „Значеніе математики въ естествознаніи“, въ которой авторъ указываетъ, что для всякой естественной науки необходимо построеніе математической схемы, но и, обратно, развитіе самой математики находится подъ непрестаннымъ вліяніемъ требованій, предъявляемыхъ къ нейbagai прикладными науками — натуральной философией, такъ и практикою — въ техникѣ и даже въ повседневной жизни.

Въ области *педагогики математики*, помимо методикъ по различнымъ отдѣламъ элементарной математики, но, глав-

нымъ образомъ, по ариѳметикѣ, можно отмѣтить довольно значительное количество рецензій учебной математической литературы, появляющихся въ „Журналѣ Мин. Нар. Пр.“ и „Педагогическомъ Сборнике“, а также въ „Вѣстнике Опытной Физики“ и „Русской Школѣ“ (въ послѣдней рецензіи очень кратки). Въ заключеніе мы приводимъ ихъ списокъ, — было бы, конечно, лучше помѣщать указанія на имѣющіяся рецензіи при самыхъ заглавіяхъ, а для недостающихъ прилагать собственныхыя рецензіи.

Работа Международной Комиссіи по преподаванію математики захватила и Россію. Русская подкомиссія въ составѣ предсѣдателя Ученаго Комитета академика Н. Я. Сонина, проф. Б. М. Коѧловича и К. В. Фохта опубликовала въ „Журналѣ Мин. Нар. Пр.“ „Предварительный докладъ объ организаціи комиссіи и общемъ планѣ ея работъ“, составленный Феромъ. Докладъ былъ разосланъ въ ученыя общества и учрежденія и перепечатанъ въ „Московскомъ Математическомъ Сборнике“ и въ „Киевскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ“. В. Ф. Каганъ открылъ страницы „Вѣстника Опытной Физики“ для ознакомленія съ дѣятельностью комиссіи (№№ 481, 485—486, 487, 488, 498, 502), въ послѣднемъ номерѣ дается отчетъ о первомъ совѣщаніи русской подкомиссіи, состоявшемся 21 ноября 1909 г. въ Петербургѣ, на которомъ произведено было распределеніе работъ между отдѣльными членами подкомиссіи. Можно отмѣтить, что послѣдніе годы характерны введеніемъ началь высшаго анализа и аналитической геометріи въ VII классѣ реальныхъ училищъ (этому посвящена была мною замѣтка въ „L'Enseignement Mathématique“, т. XI, № 1) и въ кадетскихъ корпусахъ. Послѣднemu посвящена статья С. Балдина „О преподаваніи аналитической геометріи въ кадетскихъ корпусахъ“, Педаг. Сб., 1909 г., № 1, стр. 50—64.—Проектъ плана преподаванія математики въ гимназіяхъ выработало Киевское Физико-Математическое Общество, и въ 1909 г. онъ появился въ отчетѣ Общества за 1907 годъ („Кievsk. Univ. Изв.“, 1909 г., № 1). Этому плану, а также планамъ, составленнымъ варшавскимъ кружкомъ преподавателей, посвящена статья С. Н. Бернштейна (Педаг. Сб., 1909 г., № 11, стр. 371—388).

Отмѣтимъ далѣе статьи В. Ф. Кагана „Что такое алгебра?“ („Вѣстникъ Опытной Физики“ и отдѣльное изданіе), переводъ лекцій проф. Ф. Клейна по элементарной математикѣ съ высшей точкой зрѣнія въ „Вѣстнике Опытной Физики“ и опытъ математической христоматіи Е. Игнатѣва: „Въ царствѣ смекалки или ариѳметика для всѣхъ“. Книга для дома и школы; ч. I, 1908 г., и ч. II, 1909 г.; эта послѣдняя уже вышла изъ продажи.

Въ области ариѳметики отмѣтимъ далѣе проявленіе значительного интереса къ основаніямъ теоретической ариѳметики,

о чём свидѣтельствуетъ выходъ второго изданія перевода классического мемуара Р. Дедекинда „Непрерывность и иррациональныя числа“ (Одесса, „Матезисъ“); значительный интересъ вызывали также вопросы о приближенныхъ вычисленіяхъ (статьи Вяземскаго, Филиппова, Шиманскихъ и Пламеневскаго, см. стр. 27).

Въ области *теоріи чиселъ* 1909 годъ отмѣтъ выходомъ „Элементарнаго курса теоріи чиселъ“ проф. Д. А. Граве, содержащаго начала теоріи чиселъ: теорію сравненій съ теоріею индексовъ и теорію квадратичныхъ вычетовъ въ объемѣ Гауссовыхъ *Disquisitiones arithmeticæ*, теорію квадратичныхъ формъ вплоть до опредѣленія числа классовъ формъ и основанія общей теоріи алгебраическихъ чиселъ; къ книжѣ приложенъ цѣлый рядъ таблицъ. Проф. К. А. Поссе опубликовалъ въ „Математическомъ Сборнику“ найденный въ бумагахъ А. П. Коркина мемуартъ, свои къ нему примѣчанія и вычисленную А. П. Коркинымъ для простыхъ чиселъ 4000 таблицу „характеровъ“, продолживъ ее до 10000. Въ ребрюсовъ, продолжая свои изслѣдованія по теоріи кубичныхъ формъ, показалъ, какъ, зная одно рѣшеніе уравненія $tx^3 + ny^3 + pz^3 = 0$, найти другое, а для уравненія $x^3 + y^3 = x'^3 + y'^3 = x''^3 + y''^3$ даетъ общее рѣшеніе и поясняетъ примѣрами. Въ третьей работѣ Въ ребрюсовъ даетъ способъ опредѣленій, преобразуется ли данная форма 4-й степени въ квадратичную или нѣть.

Академикъ А. А. Марковъ напечаталъ таблицу квадратичныхъ тернарныхъ неопределенныхъ формъ, не изображающихъ нуля, для всѣхъ положительныхъ опредѣлителей, меньшихъ или равныхъ 50.

Премія Вольфскеля вызвала цѣлый рядъ „доказательствъ“ знаменитой теоремы Фермата, и въ „Вѣстникѣ Опытной Физики“ въ № 483 былъ сдѣланъ обзоръ литературы съ цѣлью предотвратить безполезныя попытки. Конечно, появились неудачные попытки и въ Россіи.

По алгебрѣ можно отмѣтить лишь двѣ работы, относящіяся къ доказательству существованія корня алгебраического уравненія: И. П. Долбни — „Новое доказательство основной теоремы алгебры“ и М. И. Акимова о первомъ Гауссовомъ доказательствѣ основной теоремы алгебры и о доказательствѣ Cauchy.

Слѣдующий порядокъ „Jahrbuch über die Fortschritte der Mathematik“, переходимъ къ комбинаторному анализу (за 1909 годъ ничего не появилось) и къ *теоріи вѣроятностей*, которую, можетъ быть, лучше было бы отнести къ прикладной математикѣ. Здѣсь 1909 г. далъ читанный для юристовъ элементарный курсъ

теорії вѣроятностей прив.-доц. А. К. Власова (Москва), въ которомъ конечною цѣлью являются приложения къ статистикѣ. Авторъ ограничиваетъ себя пользованіемъ только комбинаторнымъ анализомъ, и только при изложеніи такъ называемой петербургской игры является (единственный въ книгѣ разъ) dx .

Прикладной характеръ носить книга С. Е. Савича „Элементарная теорія страхованія жизни и трудоспособности“ — второе изданіе, значительно измѣненное и дополненное, — въ немъ расширены по сравненію съ первымъ, вышедшими въ 1901 году, отдельно по теоріи вѣроятностей и по страхованию трудоспособности: книга издана Желѣзодорожнымъ Пенсіоннымъ Комитетомъ и имѣеть цѣлью быть руководствомъ для работниковъ страхового дѣла, требующаго сознательного отношенія къ нему агентовъ пенсионныхъ кассъ.

Прикладной характеръ носить книжка П. Серебрякова „Математическая теорія огневого страхованія“, посвященная памяти А. Ф. Шнейдера и изданная московскимъ губернскимъ земствомъ. И здесь, однако, излагаются предварительно въ „общей части“ начала теоріи вѣроятностей вплоть до Гауссова закона ошибокъ, въ „прикладной части“ выясняется сначала значение теоріи вѣроятностей для огневого страхованія и затѣмъ выведенныя въ „общей части“ формулы примѣняются къ вопросамъ огневого страхованія: минимумъ резервнаго фонда, его свободная наличность, выгоды страхованія, лекселевы ряды въ огневомъ страховании.

По теоріи рядовъ имѣемъ замѣтку И. Н. Долбни объ остаточномъ членѣ строки Тэйлора, выводимомъ въ формѣ $\frac{\vartheta^{n-p} h^n f^{(n)}(x + \delta \vartheta h)}{p!(n-p)!}$, $0 < \delta < 1$, — и Миткевича-Волчас-скаго — новое доказательство формулы Валлиса (изъ разложения для дуги эллипса).

По анализу безконечно-малыхъ въ 1909 г. появилось нѣсколько руководствъ.

Проф. Б. М. Кояловичъ издалъ первый томъ своего курса, читаемаго имъ въ СПБ. Технологическомъ Институтѣ. Этотъ первый томъ обнимаетъ дифференциальное исчисление и его приложения къ геометріи и основанія интегрального исчисления (понятіе неопределеннаго интеграла, методы его нахожденія, определенный интеграль, какъ предѣлъ суммы, его существование, дифференцированіе и интегрированіе рядовъ, определеніе нѣкоторыхъ площадей и объемовъ). Второй томъ долженъ содержать основанія высшей алгебры, неопределенные и определенные интегралы и интегрированіе дифференциальныхъ уравненій.

Проф. А. Н. Крыловъ напечаталъ для потребностей морского корпуса элементарный учебникъ дифференциального и интегрального исчислениія, который въ продажу не поступилъ, о чёмъ можно только пожалѣть, потому что курсъ этотъ предсталяетъ нѣкоторыя особенности. Составленный примѣнительно къ новымъ программамъ 1907 г., курсъ этотъ примѣняется къ тѣмъ предварительнымъ познаніямъ, которыми обладаютъ кадеты въ алгебрѣ и тригонометріи; цѣль автора — достичь возможной ясности безъ преувеличенной строгости, ведущей, по мнѣнію автора, не къ уясненію сути дѣла, а лишь къ утомленію; въ изложеніи авторъ, самъ ученикъ А. Н. Коркина и его преемникъ по преподаванію, слѣдоваль, какъ онъ указываетъ, системѣ покойнаго. Но многое характеристично для самого автора: вездѣ многочисленные, частію до конца вычисленные примѣры и упражненія, геометрическія поясненія аналитическихъ результатовъ; на ряду съ этимъ геометрическимъ приложеніямъ анализа отведено очень мало мѣста (только касательная и нормаль плоской кривой); въ интегральномъ исчислениі подробно изложены приемы нахожденія неопределенныхъ интеграловъ, учение объ определенныхъ интегралахъ ограничено определениемъ площадей и объемовъ; напротивъ, сравнительно подробно излагаются способы приближенного вычислениія определенныхъ интеграловъ (способъ трапецій, правило Симпсона), иллюстрированные вычисленными до конца примѣрами. Послѣдняя глава посвящена интегрированію линейныхъ дифференциальныхъ уравненій 2-го порядка съ постоянными коэффиціентами, въ виду ихъ многочисленныхъ приложенийъ. Здѣсь показано, какъ опредѣляются постоянныя въ общемъ интегралѣ по начальнымъ условіямъ, полученные результаты иллюстрируются графически и даются указанія на приложенія.

Въ „Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ“ печатался курсъ дифференциального и интегрального исчислениія профессора Г. Ф. Вороного подъ редакціей проф. И. Р. Брайцева, на которомъ умѣстнѣе будетъ остановиться по окончаніи. Начатое М. В. Пирожковымъ изданіе курса дифференциального исчислениія Ж. Бертрана теперь закончено, хотя и другимъ издательствомъ. Лицамъ, внесшимъ въ свое время подписанную плату, книгопрода́вцы не даютъ поэтому послѣднихъ выпусковъ.

Для специального курса 7-го класса реальныхъ училищъ вышло 3-е изданіе курса Горячева, 2-е (съ измѣненнымъ заглавиемъ) учебника Киселева и учебники Паренаго и Фанъдеръ-Флита; первые два — наиболѣе распространены (вмѣстѣ съ курсомъ Воинова), хотя безупречными и ихъ назвать нельзя. Отмѣтимъ, наконецъ, преслѣдующій тѣ же по существу пѣли краткій учебникъ Герг. Ковалевскаго изъ серіи „Aus Na-

tur und Geisteswelt“, изданный съ пояснительными примѣчаніями прив.-доц. С. О. Шатуновскаго издательствомъ „Матезисъ“*).

Изъ отдѣльныхъ статей по анализу безконечно-малыхъ назовемъ по порядку статью А. П. Полякова о выраженіи n -ой производной функции отъ функции, въ которой съ помощью нѣкоторыхъ предложеній изъ теоріи опредѣлителей получается выражение это въ видѣ опредѣлителя, потомъ въ символическомъ видѣ, и формула примѣняется затѣмъ къ выражению стирлинговыхъ чиселъ второго порядка при помощи факторіальныхъ коэффициентовъ.

Переходимъ къ дифференциальнымъ уравненіямъ, представляющимъ на ряду съ теоріей чиселъ и теоріей вѣроятностей, можетъ быть, наиболѣе излюбленный отдѣль занятий русскихъ математиковъ. Здѣсь на первомъ мѣстѣ надо отмѣтить работу Г. Г. Аппельрота — „Къ вопросу о нормальной формѣ системы алгебраическихъ дифференциальныхъ уравненій“, въ которой авторъ показываетъ, что данное имъ въ 23 томѣ „Математ. Сборника“ (1902 г.) приведеніе къ такой нормальной формѣ, где въ правыхъ частяхъ фигурируютъ или линейныя, или квадратичныя однородныя функции зависимыхъ переменныхъ, можетъ быть произведено такъ, что квадратичныя функции являются произведеніемъ линейныхъ функций, и что, какъ замѣтилъ проф. В. П. Ермаковъ, новой независимой переменной можно для этого и не вводить.

Въ „Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ“ Д. Д. Мордухай-Болтовской началь печатать обширную работу „Объ интегрированіи въ конечномъ видѣ линейныхъ дифференциальныхъ уравненій“. Въ напечатанныхъ 48 стр. авторъ занимается развитиемъ классификаціи трансцендентъ Ліувилля и даетъ „пер-вую основную теорему“: простѣйшее уравненіе между основными трансцендентами содержитъ трансцендентныя только одного типа и притомъ или вида $\Sigma C_i \zeta =$ трансцендентѣ низшаго класса или $P\eta = C_i =$ трансцендентѣ первого класса, соотвѣтственно двумъ типамъ трансцендентъ $\left[\frac{d\zeta}{dx} = F(x), \frac{d\eta}{dx} = \eta F(x) \right]$.

По теоріи функций отмѣтимъ замѣтку Вельмина объ опредѣленіи функции комплекснаго переменнаго по соотношенію

*) Вотъ, напримѣръ, что можно было отмѣтить, кроме сдѣланныхъ мною въ рецензіи замѣчаній, по поводу учебника Кисилева: стр. 12, строка 5: не доказано существование предѣла; стр. 19: авторъ допускаетъ, что, если $x'' < x < x'$, то $a^{x''} < a^x < a^{x'}$; стр. 22: утверждается, что, когда стороны многоугольниковъ стремятся къ нулю, то $\angle A$ стремится къ нулю; стр. 32: изъ того, что существуетъ пред. $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n =$ пред. $(s_p + r_p)$, не слѣдуетъ еще, что

между вещественными и мнимыми частями функции и переменного и Д. Д. Мордухай-Болтовского преобразований эллиптических интегралов 1 класса вида $\int \frac{Cy+D}{\sqrt{R(4)}} dy = \int \frac{Ax+B}{R(x)} dx$, где автор указывает три случая, когда это преобразование возможно.

В другой статье Д. Д. Мордухай-Болтовской распространяется известную теорему Fagnano на алгебраическую кривую: если алгебраическая кривая не имеет асимптоты бесконечно удаленных или параллельных изотропным прямым или оси у-овь, а также не имеет кратных точек на бесконечности, то при помощи теоремы Абеля можно найти ректифицируемую сумму дуг этой кривой.

Обзор русской математической литературы был бы, конечно, неполонъ, если бы не отмѣтить и работы русскихъ математиковъ, напечатанныхъ въ иностранныхъ изданияхъ. Отмѣтимъ поэтому, хотя это и выходитъ изъ рамокъ нашей работы, статьи прив.-доц. Е. Л. Бунинского (Одесса) „Sur la fonction de Green des équations différentielles ordinaires“ въ журнале *L'Institut*, сер. 6, т. 5; Г. Д. Вороного по теории квадратичныхъ формъ (*Nouvelles applications des paramètres continues à la théorie des formes quadratiques. Deuxième mémoire, Recherches sur les parallèles primitifs* — въ журнале *Крелля*, томъ 136); А. А. Маркова о распространении закона большихъ чиселъ на замѣтный случай зависимыхъ испытаний: „*Recherches sur un cas remarquable d'épreuves dépendantes*“. *Acta Mathematica*, t. 33.

Три статьи В. А. Стеклова въ т. 148 *Comptes rendus* Парижской Академіи, посвященные обобщению теоремы Jacobи („*Vorlesungen über Dynamik, Vorl. 35*“), которая даетъ возможность построить теорию уравнений въ частныхъ производныхъ первого порядка независимо отъ всякихъ постороннихъ разсмотрѣний и притомъ ко всемъ результатамъ С. Ли и А. Майера. Эти статьи побудили Н. Н. Салтыкова къ двумъ статьямъ (тамъ же т. 149), где онъ даетъ пополнение своихъ прежнихъ результатовъ и новое решеніе задачи С. Ли.

По геометрии 1909-й годъ далъ немногого. Наиболѣе крупнымъ явленіемъ, хотя и имѣющимъ, главнымъ образомъ, истори-

пред. s_p и пред. r_p существуютъ въ отдельности, а, следовательно, нельзя писать пред. $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n =$ пред. $s_p +$ пред. r_p ; на стр. 38, 39: определение непрерывности неточно, — авторъ связываетъ непрерывность съ вещественными значениями функций. Эти замѣчанія сообщены были мнѣ профессоромъ А. П. Пшеборскимъ.

ческій интересъ, можно считать опубликованіе Казанскимъ Физико-математическимъ Обществомъ найденного проф. Н. П. Загоскинымъ учебника геометріи, составленного Н. И. Лобачевскимъ въ 1823 г. и до сихъ поръ остававшагося ненаученнымъ. Въ текстѣ „Библіографії“ объ этомъ уже сказано нѣсколько словъ, и потому я отмѣчу только значеніе этой книги для характеристики развитія возврѣній нашего знаменитаго соотечественника. Отмѣтимъ далѣе появленіе въ изданіи „Матезисъ“ въ русскомъ переводе 1-й части II-го тома „Энциклопедіи элементарной математики“ Вебера и Велльштейна, посвященной основаніямъ геометріи. Редакторъ перевода В. Ф. Каганъ прибавилъ большое количество уясняющихъ и дополняющихъ текстъ подстрочныхъ примѣчаній и двѣ дополнительныя статьи въ концѣ книги: I. О безконечно-удаленныхъ элементахъ и II. Объ измѣреніи площадей.

По элементарной геометріи, собственно, если не говорить объ учебникахъ элементарной геометріи, нѣкоторое оживленіе вызвало появленіе въ „Вѣстникѣ Опытной Физикѣ“ перевода статейки Al. M ller'a изъ „Zeitschrift für math. und physik. Unterricht“ о „новой“ теоремѣ относительно круга, даваемой С. Неманномъ: В. Самосадскій указалъ, что она встрѣчается еще у Архимеда, И. Г. Чистяковъ, — что она встрѣчается въ формѣ задачи въ нѣкоторыхъ учебникахъ, Д. Ефремовъ сообщилъ простое доказательство при помощи нѣкоторыхъ предложенийъ о четыреугольнике.

Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ появленіе нѣкоторыхъ моделей — Шварца — разъемнаго шара, Замятинъ — стереоскопическая картины для стереометріи къ учебнику Кисилева, а также появленіе на русскомъ языкѣ ряда руководствъ переводныхъ и оригинальныхъ по первоначальному (пропедевтическому) курсу геометріи, какъ-то А. Астрябъ „Наглядная геометрія“ (Кievъ, „Сотрудникъ“), Долговъ „Начатки геометріи“ по Керу, Юнгу и Гаррисону (Москва, Сытинъ), переводъ книжки Сундарая Роя „Геометрическая упражненія съ кускомъ бумаги“. (Одесса, „Матезисъ“).

Въ области *проективной и начертательной геометріи* отмѣтимъ работы Е. С. Федорова, относящіяся въ наибольшей части, однако, къ 1908 году и примыкающія къ его общимъ изслѣдованіямъ о симметріи.

Въ области *аналитической геометріи* можно отмѣтить рядъ учебниковъ аналитической геометріи для 7-го класса реальныхъ училищъ: А. Воинова — 4-е изданіе, Горячева — 2-е изданіе, Фанъ-деръ-Флита, задачники Бунакова, Кильдюшевъ-

скаго, изъ учебниковъ для высшей школы — 2-е изданіе курса В. Л. Некрасова (Томскъ, Технол. Инстит.), характерное сліяніемъ планиметрії со стереометріей.

Чтобы закончить обзоръ, мнѣ остается упомянуть о работѣ Бюшгена о циклическихъ системахъ, въ которой дается геометрическая интерпретація и выводятся условия Bianchi-Mlodz'evskаго; чтобы конгруэнція круговъ была циклической — радиусъ каждого круга циклической системы долженъ быть арифметическимъ среднимъ разстояній его центра отъ фокальныхъ точекъ оси круговъ; для линейной конгруэнціи необходимо и достаточно, чтобы ея сферическое изображеніе можно было рассматривать, какъ сферическое изображеніе нѣкоторой поверхности, допускающей хотя одно изгибаніе на сопряженномъ основаніи; и, наконецъ, о своей работѣ, въ которой мнѣ удалось получить для тернарного коннекса формулы для пониженія порядка и класса сопряженного тернарного коннекса подъ вліяніемъ наличности въ данномъ коннексѣ нѣкоторыхъ особенностей.

Д. Синцовъ.