

Но система заключенія въ Пентонвилльской тюрьмѣ существовала не долго въ томъ видѣ, въ какомъ она введена была при содѣйствіи инспекторовъ Кравфорда и Росселя; почти каждый годъ дѣлаемы были въ ней смягченія. Еще въ 1844 году, въ видѣ перехода къ будущему состоянію, начали по немногу соединять преступниковъ предъ отправленіемъ въ колонію: ихъ заставляли работать вмѣстѣ, не наблюдая даже строго за сохраненіемъ молчанія. Потомъ заведенъ былъ особенный разрядъ арестантовъ, которымъ дозволялось работать или гулять въ саду молча. За тѣмъ, по распоряженію позднѣйшему, отдѣльное заключеніе должно было примѣняться строго только полгода. Еще важнѣе была другая перемѣна, постепенно введенная и состоявшая въ томъ, что, вмѣсто осмнадцати мѣсяцевъ преступники, должны были содержаться въ тюрьмѣ только двѣнадцать, и при томъ условіи, что они по состоянію здоровья были способны къ отдѣльному заключенію. Въ остальные же шесть мѣсяцевъ они могли быть соединяемы вмѣстѣ для извѣстныхъ работъ, но съ соблюденіемъ молчанія. Эти перемѣны сдѣланы были при новыхъ инспекторахъ, особенно по предложенію Джебба (*Jebb*)¹.

¹ Results of the system of separate confinement, as administered at the Pentonville Prison, by John T. Burt. 1852. p. 40—79.

Вопросъ объ отдѣльномъ заключеніи поднять былъ въ комитетъ Верхней Палаты, который назначенъ былъ въ 1847 году для обсужденія мѣръ противъ увеличившагося числа малолѣтнихъ преступниковъ и который съ тѣмъ вмѣстѣ касался и другихъ предметовъ. Мнѣнія о наилучшей тюремной системѣ были здѣсь очень раздѣлены, но вообще отзывъ болѣе опытныхъ людей, склонялся въ пользу отдѣльнаго заключенія, хотя они и расходились во взглядахъ на способъ видоизмѣненія его.

Между тѣмъ правительство, желая для выгоды преступниковъ, назначенныхъ къ ссылкѣ, занимать ихъ предѣ отправленіемъ большими индустріальными работами учредило въ Портландѣ, гдѣ еще въ 1843 году предполагалось построить гавань, особую тюрьму для такихъ работъ. Осужденные на ссылку должны по новой системѣ проходить три періода: 1) отдѣльнаго заключенія въ продолженіе одного года въ Пентонвилльской или другой тюрьмѣ¹, устроенной по началу постоянного отдѣленія, гдѣ они должны учиться ремесламъ; 2) тя-

¹ Мѣстомъ заключенія служить и Лондонская Милльбанкская тюрьма, извѣстная по смѣнѣ системъ, которая въ ней были вводимы и по неудачнымъ опытамъ отдѣльнаго заключенія, происходившимъ отъ худаго устройства тюрьмы, и уединенія, на которое осуждались преступники.

жельихъ работъ при общественныхъ постройкахъ, и 3) ссылки въ колонию. Время пребыванія въ Портландъ должно зависѣть отъ исправленія преступниковъ, которые раздѣлены на классы и носятъ на платьѣ извѣстные знаки, свидѣтельствующіе объ отличіяхъ поведенія. Въ Портландской тюрьмѣ, гдѣ заведены отдѣльныя ночныя помѣщенія, приняты всѣ возможныя мѣры для нравственнаго и религіознаго образованія осужденныхъ¹. Въ 1850 году, когда появился первый отчетъ тюрьмы, для нея изданъ обширный уставъ. Такимъ образомъ правительство сдѣлало новой опытъ смѣшанной системы заключенія.

Вопросъ объ устройствѣ тюремъ въ Англіи получилъ дальнѣйшее движеніе, благодаря дѣятельности Пирсона (Pearson), одного изъ членовъ Нижней Палаты, когда многочисленное частное собраніе, въ которомъ онъ излагалъ мысли о достоинствѣ разныхъ тюремныхъ системъ, въ 1849 году обратилось въ Парламентъ съ просьбою, содержащею въ себѣ новыя предложенія. Поставляя на видъ несоразмѣрное съ движеніемъ народонаселенія увеличеніе рецидивовъ и преступленій, совершаемыхъ малолѣтними, и приписывая это главнымъ об-

¹ *Béranger*. De la répression pénale, de ses formes et de ses effets. Droit, journal des tribunaux. 1852. NN. 228, 229.

разомъ краткости сроковъ заключенія и удобствамъ тюремъ, лица, раздѣлявшія мнѣнія Пирсона, признавали необходимымъ измѣнить совершенно систему наказаній и считали вредною всякую трату на украшеніе тюремъ, которыя, по ихъ понятію, должны имѣть мрачный и отталкивающій видъ. Такъ какъ доходы отъ работъ далеко не равняются годовымъ издержкамъ, то должна быть усвоена система, которая бы усиливала работу и дѣлала ее производительною до такой степени, чтобы арестанты могли покрывать ею всѣ издержки собственнаго содержанія и содержанія чиновниковъ тюрьмы. Въ слѣдствіе этой просьбы, въ 1850 году назначена была Парламентомъ комиссія, которая должна была изслѣдовать порядокъ и дисциплину разныхъ Англійскихъ тюремъ и также мѣры къ улучшенію ихъ. Комиссія требовала отзывовъ отъ инспекторовъ, директоровъ, священниковъ, медиковъ, членовъ надзирательныхъ комитетовъ и другихъ лицъ. Въ томъ же году комиссія представила свой докладъ. Она выразила въ немъ слѣдующее: 1) Хотя съ 1835 года и построены многія новыя тюрьмы или существенно преобразованы старыя, такъ что въ нихъ введено большое единообразіе и улучшена дисциплина, — при всемъ томъ онѣ представляютъ еще рѣзкое различіе; отсутствіе этого единообразія есть

зло, и желательно, чтобы высшее центральное начальство уполномочено было принять мѣры противъ этой невыгоды. 2) Коммиссія согласна съ взглядомъ комитета Верхней Палаты 1835 г. въ томъ, что совершенное отдѣленіе преступниковъ, за исключеніемъ времени работы, когда ихъ признано будетъ нужнымъ соединять, Богослуженія и обученія, гдѣ впрочемъ они не должны сообщаться, существенно необходимо для отвращенія заразы и охраненія дисциплины. 3) Не смотря на различіе мнѣній о системѣ отдѣленія, остается господствующимъ взглядъ чиновниковъ тюремъ, что она дѣйствуетъ благопріятнымъ образомъ и коммиссія высказываетъ, что эта система, ежели только она будетъ выполняема съ надлежащими ограниченіями, дѣйствительнѣе всякой другой относительно устраненія и исправленія. 4) Система отдѣльнаго заключенія должна быть примѣняема и къ обвиняемымъ съ измѣненіями, необходимыми по цѣли заключенія. 5) Отдѣльному заключенію должны быть постоянно подвергаемы осужденные на непродолжительные сроки; тѣ же, которые осуждаются на долгое время, должны подвергаться ему въ началѣ, хотя по правилу оно не можетъ простирается болѣе года; съ этимъ заключеніемъ могутъ быть совмѣщены и тяжкія работы для того, чтобы наказаніе при кратко-

временности имѣло устрашающее дѣйствіе. 6) По окончаніи срока отдѣльнаго заключенія, присужденные къ наказанію на продолжительное время, должны быть употребляемы на работу съ другими, но съ сохраненіемъ молчанія, и эта цѣль можетъ быть достигнута съ учрежденіемъ особенныхъ тюремъ въ округахъ для преступниковъ, освобождаемыхъ отъ отдѣльнаго заключенія. 7) Коммиссія выразила убѣжденіе въ томъ, что большая часть преступниковъ, подобно другимъ людямъ, доступна вліянію добрыхъ чувствъ, и что въ тюрьмѣ, не ослабляя устрашающаго дѣйствія наказанія, должна быть введена система поощренія. Наконецъ 8) она считала существенно необходимыми распоряженія о наставленіи арестантовъ въ нравственныхъ и религіозныхъ обязанностяхъ. Что касается до малолѣтнихъ, то, по полученію нужныхъ свѣдѣній, коммиссія не могла сдѣлать опредѣленныхъ предложеній, хотя и была того мнѣнія, что къ нимъ въ большей мѣрѣ, чѣмъ къ взрослымъ, должны быть примѣняемы индустріальное воспитаніе и дисциплина, направленная къ улучшенію нравственности.

Новѣйшіе отчеты инспекторовъ указываютъ также на нѣкоторые недостатки тюремныхъ учреждений и въ особенности на вредъ отдѣленія преступниковъ при

Богослуженіи. Инспекторы, вмѣстѣ съ священниками тюремъ того мнѣнія, что подобная мѣра унижаетъ Богослуженіе и ослабляетъ дѣйствіе, которое бы оно могло производить при общемъ благоговѣйномъ присутствіи преступниковъ.

Изъ обозрѣнія хода тюремной реформы въ Англіи такимъ образомъ видно, что правительство, отдававшее сначала преимущество отдѣльному заключенію, настроялось потомъ въ пользу смѣшанной системы. Причинами ограниченнаго примѣненія отдѣльнаго заключенія были мнѣнія врачей, которые считаютъ его опаснымъ въ случаѣ продолжительности, и убѣжденіе государственныхъ людей, также священниковъ тюремъ въ томъ, что нравственное наставленіе можетъ оказывать благотворное вліяніе только тогда, когда еще не ослаблены душевныя силы преступниковъ отъ подобнаго заключенія. ¹.

Въ Англіи получили начало женскія попечительныя общества о тюрьмахъ, между которыми занимаетъ пер-

¹ *Mittermaier*. Der neueste Zustand der Gefängnisseinrichtungen in England und Englische Erfahrungen über Einzelhaft. — *Tellkampf*. Die Vollstreckung der Strafen durch getrennte Gefangenschaft (Kritische Zeitschrift, B. XXI). — *Marquardsen*. Die neuesten Pläne und Verhandlungen über die Reform der Freiheitsstrafen in England (Krit. Zeitschr. B. XXII).

вое мѣсто Англійское общество для исправленія заключенныхъ женщинъ (the british ladies society for promoting the reformation of female prisoners). Оно обязано было своимъ происхожденіемъ Елисаветъ Фрей (Fry), такой-же знаменитой личности, которая не забыта будеть исторіею, какъ и Говардъ. Узнавъ о состояніи Ньюгетской тюрьмы отъ одного изъ членовъ общества квакеровъ, къ которому принадлежала и сама, она возымѣла мысль посѣтить тюрьму (1813) и нашла тамъ женское отдѣленіе въ такомъ положеніи, которое только несовершенно могла бы передать картина самая отвратительная. Навѣщая отъ времени до времени тюрьму и дѣлая возможныя вспоможенія заключеннымъ, она проводила тамъ время въ нравственной бесѣдѣ и чтеніи Св. Писанія. Не довольствуясь этими посѣщеніями, она потомъ (въ 1816 г.) рѣшилась отдать себя совершенно на служеніе своимъ несчастнымъ ближнимъ. При благородномъ содѣйствіи другихъ особъ, раздѣлявшихъ ея самоотверженіе, она завела школу для малолѣтнихъ дѣтей, жившихъ съ своими матерями, и для нѣкоторыхъ изъ преступницъ, также школу для рукодѣлій, не смотря на настоятельныя представленія директора и священника тюрьмы, которые считали ея мысль несбыточною. Успѣхъ оправ-

далъ ожиданія, и она была награждена слезами благодарности отъ тѣхъ, къ которымъ относились ея неусыпныя попеченія. Въ самомъ непродолжительномъ времени директоръ не узнавалъ своей тюрьмы. За тѣмъ образовался и комитетъ, раздѣлявшій труды основательницы общества ¹.—Независимо отъ этихъ обществъ дамами Вестминстера учрежденъ въ 1823 году приютъ для освобожденныхъ преступницъ (The Westminster asylum) по примѣру Дублинскаго, основаннаго нѣсколько ранѣе; сюда должны были поступать вышедшія изъ тюрьмы женщины и оставаться до тѣхъ поръ, пока не было найдено для нихъ приличнаго мѣста.

Кромѣ того въ Англіи много заведеній, относящихся до малолѣтнихъ преступниковъ. Между учрежденіями этого рода, находящимися въ Лондонѣ, должно замѣтить домъ убѣжища для освобожденныхъ изъ тюрьмы малолѣтнихъ (refuge for the destitute) и приютъ, открытый филантропическимъ обществомъ (philanthropic society, St. George's fields) для дѣтей бѣдныхъ преступниковъ и малолѣтнихъ, которыхъ суды рекомендуютъ заведенію вмѣсто того, чтобъ отправлять въ обыкновен-

¹ Julius, Vorlesungen über die Gefängnissskunde. S. 243 u. ff.

ную тюрьму. Малолѣтніе занимаются здѣсь ремеслами и получаютъ первоначальное образованіе ¹.

Франція. Необходимость тюремной реформы во Франціи высказана была убѣдительно Беранже, извѣстнымъ писателемъ и практикомъ, въ донесеніи, представленномъ имъ въ 1836 году академіи нравственныхъ и политическихъ наукъ, въ которой онъ былъ тогда президентомъ и которая желала знать, въ чемъ состоитъ существо пенитенціарной системы, что она имѣетъ практическаго и можетъ ли быть введена во Франціи ². На необходимость реформы, по словамъ донесенія, указывало зло, которое она должна была врачевать. Это зло происходило отъ огромнаго числа людей, которые въ качествѣ подсудимыхъ или виновныхъ дышали воздухомъ тюрьмы или заключены были на галерахъ и тамъ окончательно развращались. Число такихъ людей простиралось въ годъ до 110.000. Конечно въ центральныхъ тюрьмахъ сдѣланы были важныя улучшенія, состоявшія во внѣшнемъ порядкѣ и правильной организаціи работы, но эта реформа была только поверхностною, что доказывалось множествомъ рецидивовъ. Преступники, получавшіе сво-

¹ *Ducpétiaux*. Т. II. р. 291 — 309.

² Des moyens propres à généraliser en France le système pénitentiaire, par *Bérenger* (*Ducpétiaux* N. V.)

боду, становились послѣ болѣе развращенными, потому что, находясь въ соединеніи съ преступниками закоренѣлыми, они знакомились съ неизвѣстными имъ пороками и ничто не останавливало дальнѣйшаго ихъ паденія. Но тюрьмы департаментскія и окружныя представляли наибольшую опасность и требовали настоятельно реформы. Въ этихъ тюрьмахъ рѣдко гдѣ введена была работа, и праздность вела преступниковъ къ самому крайнему развращенію. Здѣсь подсудимые по неважнымъ преступленіямъ, часто невинные и дѣти перемѣшаны были съ людьми, состарѣвшими въ порокахъ, съ преступниками, выпущенными изъ галерей, и находились въ отвратительномъ соприкосновеніи съ ними. Особенно дѣти должны были обратить на себя попечительность правительства. Болѣе 7.000 дѣтей и несовершеннолѣтнихъ подвергались ежегодно аресту, какъ подсудимые или какъ осужденные, и они, въ тотъ день, когда переступали за порогъ тюрьмы, уже были потеряны для гражданскаго общества. Последняго рода тюрьмы требовали улучшенія даже относительно здоровья и содержанія заключенныхъ. Подобное состояніе имѣло своимъ послѣдствіемъ значительное число рецидивовъ и то, что огромное число преступниковъ, оставлявшихъ ежегодно тюрьмы и га-

леры (около 27.000), возвращаясь опять въ общество, распространяло тамъ свое развращеніе. Сюда присоединялось еще большое число людей, ускользавшихъ отъ правосудія, людей, подлежавшихъ полицейскому надзору, и бѣдныхъ просившихъ подавнія, которые могли быть доступны обольщеніямъ разврата, и все это составляло огромное нравственное зло. Но успѣхи его могли быть остановлены принятіемъ системы, которая бы обнимала весь мѣста содержанія подѣ стражею и слѣдила бы за преступниками во всѣхъ ихъ положеніяхъ, даже по освобожденіи изъ тюрьмы, подкрѣпляя ихъ на пути добра и защищая противъ немолчальныхъ предразсудковъ.

Въ 1839 году предпринята была во Франціи пенитенціарная реформа въ двадцати центральныхъ тюрьмахъ (*maisons centrales de force et de correction*), которыя назначены для уголовныхъ преступниковъ, приговоренныхъ къ заключенію отъ пяти до десяти лѣтъ, преступниковъ престарѣлыхъ и женщинъ, осужденныхъ на галеры, также для приговоренныхъ за проступки (*délits*) къ исправительному наказанію свыше одного года. Для всѣхъ этихъ тюремъ министромъ внутреннихъ дѣлъ Гаспареномъ изданъ уставъ, которымъ введена была система молчанія, хотя и безъ физическаго

отдѣленія преступниковъ по ночамъ и вмѣстѣ представ-
ленъ проектъ закона о перестройкѣ тюремъ съ цѣ-
лію введенія полного Обурнского порядка. Основаніе
предпочтенія, даннаго системѣ молчанія, заключалось
въ убѣжденіи ¹, что совершенное и продолжительное
отдѣленіе соединено съ опасностію для душевнаго здо-
ровья преступниковъ и даже можетъ сокращать ихъ
жизнь. Съ обученіемъ ремесламъ арестанты должны
были получать религіозное наставленіе и элементар-
ныя свѣдѣнія, хотя посѣщеніе тюремной школы соб-
ственно сдѣлано было обязательнымъ для однихъ мало-
лѣтнихъ, а прочіе могли допускаться къ нему только
въ награду за хорошее поведеніе и трудолюбіе. Луч-
шею тюрьмою по строгости выполненія системы счи-
талась тюрьма во Фонтевро (Fontevault). Другимъ
нововведеніемъ, сдѣланнымъ въ 1839 году, было пору-
ченіе надзора за женщинами, содержащимися въ особо
устроенныхъ для нихъ домахъ или въ отдѣленіяхъ
центральныхъ тюремъ, лицамъ женскаго пола, именно

¹ Какъ это видно изъ рапорта Гаспарена къ его предшественнику
Монталиве 1836 г. (Ducet. № 17), и циркулара, адресованнаго имъ
къ префектамъ д-въ, въ которомъ онъ требовалъ ихъ мнѣній относи-
тельно разныхъ тюремныхъ системъ и разбиралъ ихъ выгоды и недо-
статки (*Doublet de Boisthibault du régime cellulaire, préventif, ré-
pressif et pénitentiaire. 1839. p. 251—263*).

изъ монашескихъ орденовъ, которыя должны были дѣйствовать подъ управленіемъ своей начальницы, подчиненной директору. Что касается до тюремъ департаментскихъ, въ которыя поступаютъ обвиняемые, приговоренные къ кратковременному исправительному наказанію, должники и наконецъ малолѣтніе, то онѣ до новѣйшаго времени представляли большіе недостатки, хотя положеніе ихъ и улучшилось въ сравненіи съ прежнимъ послѣ изданія въ 1841 году устава, которымъ и здѣсь распространено было на преступниковъ молчаніе. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ построены были новыя департаментскія тюрьмы, приспособленныя къ отдѣльному заключенію ¹.

Постройка этихъ тюремъ была слѣдствіемъ стремленія правительства распространить отдѣльное заключеніе ². Уже въ 1840 г. составленъ былъ проектъ закона о введеніи во Французскихъ тюрьмахъ отдѣльнаго заклю-

¹ *Würth S. 1. 1—46.*

² Еще съ 1831 г. правительство слѣдило внимательно за новыми тюремными системами и, для точнѣйшаго изслѣдованія ихъ достоинства, отправляло въ разныя государства комиссаровъ. Въ 1831 г. посланы были въ Америку Бомонъ и Токвиль и въ 1836 г. Демезъ и архитекторъ Блауе, которые всѣ отдавали преимущество системъ Филадельфійской; въ 1838 г. отправленъ былъ генераль-инспекторъ Моро-Христофъ для обозрѣнія тюремъ Англіи, Швейцаріи и другихъ государствъ.

ченія, а въ 1843 году другой, предложенный Дюшателемъ, почти во всемъ сходный съ прежнимъ. Основная мысль въ немъ была та, что система молчанія не можетъ устранять вполне опасностей, происходящихъ отъ сообщества преступниковъ, и должна уступить первенство системъ отдѣленія, которая составляетъ болѣе чувствительное наказаніе, скорѣе можетъ остановить дальнѣйшую порчу преступниковъ и облегчаетъ поддержаніе между ними дисциплины. Проектъ предлагалъ объ уничтоженіи галеръ, гдѣ сосредоточивается самая испорченная часть преступниковъ, гдѣ скопляются тѣ непреклонныя и совершенно развращенныя существа, объявившія войну гражданскому порядку, которыхъ не можетъ укротить никакая дисциплина и которыя по освобожденіи отличаются дикимъ цинизмомъ, хитростію и страшною обдуманностію на пути новыхъ преступленій. Съ уничтоженіемъ галеръ, всѣ мѣста заключенія, подчиненныя однообразному порядку, должны были состоять въ особенныхъ тюрьмахъ для преступниковъ, осужденныхъ на тяжкія работы (*maisons des travaux forcés*), въ смирительныхъ домахъ (*maisons de réclusion*) и обыкновенныхъ тюрьмахъ (*maisons d'emprisonnement*). Отдѣльное заключеніе смягчалось тѣмъ, что приговоренные къ тяжкимъ

работамъ на время свыше двѣнадцати лѣтъ, по истеченіи ихъ должны были подвергаться отдѣленію только по ночамъ, а всѣ вообще престарѣлые освобождались отъ него вовсе. Кромѣ того, время наказанія въ послѣднихъ двухъ мѣстахъ сокращалось по проекту такъ, что четыре года отдѣльнаго заключенія должно было считать за пять по прежней системѣ. Отдѣльное заключеніе съ нужными измѣненіями распространялось и на состоящихъ подъ слѣдствіемъ ¹, но отъ него изъяты были содержащіеся въ крѣпостяхъ и виновные въ простыхъ полицейскихъ проступкахъ. Для разсмотрѣнія проекта Палатою Депутатовъ назначена была коммиссія, которая представила докладъ, составленный Токвилемъ. Коммиссія вошла въ подробный разборъ извѣстныхъ пенитенціарныхъ системъ и съ тѣмъ вмѣстѣ, отдавая справедливость мѣрамъ, принятымъ правительствомъ въ 1839 году и уменьшившимъ зло, старалась показать, что неуправленіе преступниковъ въ центральныхъ тюрьмахъ было незначительно и молчаніе не могло быть въ нихъ строго выполняемо. Она выразила даже опасеніе, что увеличившаяся въ тюрьмахъ смертность могла быть слѣдствіемъ частыхъ наказаній, употребляемыхъ для

¹ Gefängnissreform in Frankreich (Jahrbücher der Gefängnisskunde V. III. H. 1).

поддержанія дисциплины. Поэтому она высказала свое убѣжденіе въ томъ, что для достиженія цѣли исправленія не остается другаго средства, кромѣ отдѣльнаго заключенія, которое можетъ вѣрнѣе противодѣйствовать соединеніямъ преступниковъ, распространеннымъ по Франціи. Что касается до издержекъ на постройку тюремъ по Филадельфійской системѣ, то по мнѣнію комиссіи онѣ могли быть отчасти вознаграждены меньшимъ числомъ людей, нужныхъ для надзора, работою преступниковъ и выгодами отъ уменьшенія преступленій. Отдавая рѣшительное предпочтеніе отдѣльному заключенію, комиссія старалась опровергнуть подробно всѣ дѣлаемыя противъ него возраженія и между другими то, что оно дѣйствуетъ вредно на умственные способности, ссылаясь на строгость содержанія въ Филадельфіи и предлагала мѣры къ его смягченію. Раздѣляя основную мысль проекта, она одобрила его и въ отдѣльныхъ частяхъ¹. Въ Палатѣ депутатовъ, гдѣ противъ отдѣльнаго заключенія дѣлаемы были сильныя возраженія, проектъ былъ принятъ съ тою перемѣною,

¹ Bericht im Namen der zur Prüfung des Gesetzentwurfs über die Gefängnisse von der Französischen Deputirtenkammer ernannten Commission, erstattet von. Al. v. *Tocqueville* (Jahrbücher der Gefängnisssk. B. IV. H. 2). — *Mittermaier* über den gegenwärtigen Zustand des Gefängniswesens (Arch. d. Crimin.r. 1843. H. 4.).

что присужденные къ тяжкимъ работамъ, по истеченіи десяти лѣтъ, не подвергаясь Обуриской системѣ, должны были переселяться въ колоніи за континентъ, равно какъ и преступники, содержавшіеся въ смирительныхъ домахъ, какъ лишенные чести¹. Измѣненный сообразно требованію Палаты проектъ правительство сочло нужнымъ сообщить судебнымъ мѣстамъ и префектамъ. Нѣкоторыя изъ представленныхъ мнѣній были важны, особенно замѣчанія Кассационнаго суда, состоявшія между прочимъ въ томъ, что проектъ однообразіемъ системы ослабляетъ постепенность наказаній, определенную уложеніемъ, по крайней мѣрѣ внѣшнимъ образомъ и уничтожаетъ впечатлѣніе, производимое въ народъ способомъ выполненія ихъ, что правительство, вводя Филадельфійское устройство, дѣйствуетъ поспѣшно, а допуская переселеніе безъ яснаго сознанія его послѣдствій, предпринимаетъ опасный опытъ. Въ слѣдствіе этихъ замѣчаній правительство въ 1847 году представило Палатѣ Перовъ другой проектъ закона, по которому мѣсто галеръ должны были заступитъ рабочіе дома (*maisons des travaux forcés*) въ Алжиріи безъ дальнѣйшаго переселенія преступниковъ и безъ ограниченія отдѣльнаго

¹ Der neueste Gesetzesvorschlag, die Einrichtung der Gefängnisse in Frankreich betreffend (1844), dargestellt v. Rauter (Krit. Zeitschr. B. XVII.).

заключенія извѣстнымъ временемъ. Наряженная Палатою комиссія въ томъ-же году представила докладъ, составленный Беранже. Въ этомъ докладѣ комиссія, считая несовершенными всѣ предпринятые до того улучшения въ тюремномъ порядкѣ и даже приписывая вредное вліяніе введенному молчанію, изображала живыми красками благотворныя послѣдствія системы отдѣленія, къ которой заставили обратиться правительство увеличеніе рецидивовъ и поразительная смертность во Французскихъ тюрьмахъ. Превознося похвалами отдѣльное заключеніе, она считала обязанностію и защищать его отъ всѣхъ нападеній. Не соглашаясь съ проектомъ въ томъ отношеніи, чтобы рабочіе дома, въ замѣнъ галерей, учреждены были только въ одной Алжиріи, комиссія раздѣляла мысль не ограничивать заключенія опредѣленнымъ временемъ. Наконецъ, разсуждая о статьяхъ проекта касательно должностныхъ лицъ при тюрьмахъ, она рекомендовала введеніе религіознаго элемента, порученіе подчиненнаго надзора лицамъ духовнымъ, какъ это уже и сдѣлано было правительствомъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ¹. Дальнѣйшее движеніе проекта было прервано политическимъ переворотомъ.

¹ Mittermaier über d. gegenw. Zustand d. Gefängnisw. (Arch. d. Crimin. 1847. H. 2.).

Изъ рапорта о состояніи пенитенціарныхъ заведеній во Франціи въ 1852 году видно, что въ центральныхъ тюрьмахъ возстановлена въ послѣднее время дисциплина, ослабѣвшая въ 1848 году, равнымъ образомъ опять введена работа, уничтоженная изъ опасеній соперничества ко вреду свободной промышленности. Кроме того дозволено употреблять преступниковъ для внѣшнихъ работъ публичныхъ или частныхъ ¹. Что касается до отдѣльнаго заключенія, введеннаго въ нѣкоторыхъ тюрьмахъ департаментскихъ, то настоящее правительство не намѣрено поддерживать его, какъ изъ финансовыхъ расчетовъ, такъ и потому, что находить его вреднымъ для здоровья ².

Преступники малолѣтніе, также дѣти, наказываемые родительскою властію, во Франціи заключаются въ департаментскихъ тюрьмахъ или поступаютъ въ особенно назначенныя для нихъ исправительныя заведенія; первые подвергаются и содержанію въ центральныхъ тюрьмахъ, когда осуждаются на время болѣе одного года. Здѣсь малолѣтніе отдѣлены всегда отъ преступниковъ взрослыхъ, и къ нимъ не примѣняютъ строго правила молчанія. Такой-же порядокъ существуетъ и въ боль-

¹ Journal des débats, 22 Mai 1854.

² Журналъ Министерства внутреннихъ дѣлъ, 1853 г. Ч. II.

шей части особенныхъ заведеній. Исключеніе составляетъ только исправительное заведеніе, находящееся въ Парижѣ, такъ называемое *La Roquette*, гдѣ въ 1838 году въ одномъ отдѣленіи малолѣтнихъ введено было, въ видѣ опыта, отдѣльное заключеніе, распространенное потомъ на всѣхъ. Время содержанія въ Рокеттской тюрьмѣ раздѣлено между занятіемъ ремеслами и ученіемъ. Для одновременнаго наставленія отдѣленныхъ другъ отъ друга и различныхъ по возрасту и способностямъ дѣтей придуманъ Билляромъ особенный методъ ¹. Наставленіе религиозное дѣлается въ церкви, гдѣ устроено нѣсколько помѣщеній, занимаемыхъ попеременно дѣтьми ².—Къ замѣчательнымъ заведеніямъ для малолѣтнихъ принадлежитъ Метрейская исправительно-земледѣльческая колонія. Она обязана своимъ происхожденіемъ благотворительности Виконта де Бретиньера де Куртель (*de Courtelles*), пожертвовавшаго для нея свою землю, и Демеза, совѣтника Парижскаго суда, извѣстнаго своимъ путешествіемъ въ Америку, который отказался отъ

¹ Die Billarische Lehrweise einzelner Gefangenen (Jahrb. d. Gefängnisskunde B. III. H. 2).

² La Roquette, die Strafanstalt für jugendliche Verbrecher in Paris von David (Jahrb. d. Gefängnissk. B. III. H. 2). Die Organisation der maison centrale d'éducation correctionnelle zu Paris (*Hitzig's Annalen der Deutschen und ausländischen Criminal-Rechtspflege*; neue Folge, herausg. v. Schletter, B. XXXII. 1853).

должности для того, чтобы посвятить себя вполне дѣлу исправленія, и составилъ большое общество (*société paternelle*) для содержанія колоніи, попеченія объ ея питомцахъ и покровительствѣ ихъ по выпускѣ. Поселеніе заведено для малолѣтнихъ преступниковъ, которые хотя и освобождались отъ суда по отсутствію вѣняемости, но должны были поступить въ исправительно-воспитательное заведеніе. Чтобы имѣть достойныхъ сотрудниковъ, Демезъ прежде открытія колоніи (1840), образовалъ школу надзирателей (*contre-maitres*) и передалъ ученикамъ свои идеи, ознакомивъ ихъ съ организаціею будущаго поселенія. По мысли основателей, колонія должна служить воспитательнымъ заведеніемъ, поправлять небреженіе родителей, оставившихъ дѣтей безъ всякаго образованія и замѣнять домашній надзоръ другимъ, похожимъ на семейный. Кромѣ того она должна отвлекать дѣтей отъ большихъ городовъ, гдѣ болѣе испорченности нравовъ и давать имъ возможность жить всегда въ этомъ отдаленіи. Колонія, построенная вблизи Тура, въ плодородной долинѣ Луары, состоитъ изъ церкви, домовъ для воспитанниковъ, другихъ необходимыхъ зданій, садовъ и проч. Каждый домъ назначенъ для 40 дѣтей, которые живутъ въ немъ, не подвергаясь почти никакому разьединенію, и составляютъ

особое семейство подъ управленіемъ семьяначальника или отца и двухъ смотрителей. Въ известной мѣрѣ наблюдение за деомъ поручается и двумъ старшимъ братьямъ (*frère aîné*), выбираемымъ изъ своей среды воспитанниками. Названія эти введены для того, чтобы дать внутреннему порядку въ домахъ болѣе семейный, чѣмъ тюремный видъ. Воспитанники занимаются ежедневно земледѣіемъ, садоводствомъ, простыми ремеслами и ученіемъ, и во все свободное время могутъ говорить другъ съ другомъ. Начальство колоніи старается дѣйствовать на нихъ преимущественно кротостию, но оно наказываетъ каждое нарушеніе порядка, держась строго того правила, что неослабное наказаніе незначительныхъ проступковъ есть вѣрнѣйшее средство къ предупрежденію болѣе важныхъ. Всѣ посѣщавшіе колонію иностранцы отзывались объ ней съ похвалою ¹. По образцу Метрейской колоніи учреждены были другія. Такъ въ 1839 году Аббатомъ Фиссио (*Fissiaux*) устроено было подобное заведеніе близъ Марсели ².

¹ Подробное описаніе колоніи, учрежденной въ Метре сдѣлалъ Бельгійскій генераль-инспекторъ тюремъ Дюкпесю (*Jahrbücher der Gefängnissskunde*, В. III. 1. Н.) Она описана также въ журн. М. В. Д. 1835 г. стр. 109.

² Die ländliche Anstalt für jugendliche Verbrecher in St. Pierre bei Marseille, geschildert von *Moreau-Christophe* (*Jahrb. d. Gefängnissskunde* В. II. Н. 2.) *Abbé Fissiaux's* Rettungshaus bei Marseille (В. VI. Н. 2. 3. 1845).

Закономъ 1850 года постановлено устроить исправительныя колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ обо-его пола въ каждомъ департаментѣ и Алжиріи. Въ колоніи Алжирскія должны будутъ поступать присужденныя къ заключенію свыше двухъ лѣтъ и малолѣтніе не исправляющіеся въ заведеніяхъ департаментскихъ ¹.

Во многихъ мѣстахъ Франціи существуютъ общества съ цѣлю патроната надъ освобожденными малолѣтними преступниками, и Франція подала также первый примѣръ основанія домовъ убѣжища для взрослыхъ выпущенныхъ изъ тюрьмы людей. Подобный домъ былъ открытъ для женщинъ въ Ліонѣ подъ именемъ заведенія сестеръ Св. Іосифа (Soeurs de St. Joseph).

Бельгія и Нидерланды. Собственно въ настоящей Бельгіи, когда она составляла прежде часть Австрійскихъ владѣній, предпринять былъ первый опытъ реформы тюремъ въ томъ видѣ, который получила она въ Америкѣ. Мысль этой реформы принадлежала Графу Вилену XIV, который привелъ ее въ исполненіе построивъ въ 1772 году, въ царствованіе Императрицы Маріи Терезіи, новую тюрьму въ Гентѣ (maison de force).

¹ Жур. М. В. Д. 1853. стр. 109 и слѣд.

Въ этой тюрьмѣ для всѣхъ вообще преступниковъ, занимавшихся работою въ общихъ помѣщеніяхъ, устроены были кельи для отдѣленія ихъ по ночамъ. Съ особенною, почти неизвѣстною дотолѣ заботливостію, трудился Виленъ надъ исправленіемъ, и притомъ такъ успешно, что Говардъ отзывался съ полною похвалою о порядкѣ и трудолюбіи, которые повсюду замѣтны были въ тюрьмѣ, и выставялъ ее за образецъ¹. Хотя всѣ учрежденія, сдѣланныя Виленомъ, и пришли въ послѣдствіи времени, при Императорѣ Іосифѣ II, въ упадокъ, но оживлявшая ихъ прежде мысль не умерла, а получила вновь движеніе, которое должно было совершаться потомъ въ огромныхъ размѣрахъ. Хотя Бельгія и приписываетъ себѣ честь называться страшною, гдѣ положено было начало пенитенціарной системѣ, и съ 1830 г. сдѣлала значительныя улучшенія въ состояніи тюремъ, но реформа ихъ происходила здѣсь медленнѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Долгое время въ большей части Бельгіи оставалась прежняя система, по которой не было отдѣленія между преступниками, а введенная въ тюрьмахъ классификація не могла выполняться по мѣстнымъ неудобствамъ. Только въ нѣ-

¹ *État des prisons, des hôpitaux et de maisons de force*, p. John Howard. 1788. p. 330.

которыхъ тюрьмахъ, особенно въ Гентской и Намюрской, устроены были ночныя помѣщенія для преступниковъ, хотя молчаніе, къ которому обязывались они днемъ, не было никогда строго выполняемо отъ большого накопленія ихъ и недостаточности надзора. Первая изъ этихъ центральныхъ тюремъ назначена для мужчинъ, осужденныхъ на тяжкія работы (*travaux forcés*), а вторая построенная въ 1839 г. — для женщинъ, приговоренныхъ къ уголовному и исправительному наказанію. Ближайшій надзоръ за женщинами, ввѣренный во всѣхъ тюрьмахъ лицамъ женскаго пола, порученъ въ Намюръ монашествующимъ изъ ордена провидѣнія (*soeurs de la Providence*), и здѣсь примѣняются даже нѣкотораго рода монастырскія правила. Особенная заботливость правительства была обращена на малолѣтнихъ, для которыхъ построена въ С. Губертъ особая тюрьма, ввѣренная также ближайшему надзору духовныхъ лицъ. Что касается до системы отдѣльнаго заключенія, то по ней устроено было нѣсколько небольшихъ тюремъ. Но въ 1844 году правительствомъ предложенъ былъ Палатѣ Депутатовъ проектъ закона о тюрьмахъ, составленный по образцу Французскаго (1843) съ нѣкоторыми улучшеніями. Всѣ наказанія противъ свободы, кромѣ тѣхъ, къ которымъ присуждались женщины

и малолѣтніе, должны были сопровождаться отдѣльнымъ заключеніемъ. По новой системѣ проекта должна была сократиться и продолжительность наказаній; такъ наказанія исправительныя уменьшались одною третью, уголовныя для первыхъ десяти лѣтъ—одною четвертью, а въ слѣдующее за тѣмъ время—половиною. Осужденные же на пожизненное лишеніе свободы, могли подлежать отдѣльному заключенію въ первые двѣнадцать лѣтъ, а за тѣмъ должны были разлучаться только по ночамъ. Проектъ сопровождался мемуаромъ (составленнымъ Дюкпесью), въ которомъ между прочимъ опредѣлялось существо пенитенціарной системы и изложены были выгоды отдѣльнаго заключенія ¹. Но онъ не былъ разсмотрѣнъ. Гораздо суровѣе постановленія принятой въ послѣднее время первой части проекта уголовного уложенія для Бельгіи. Наказанія лишеніемъ свободы, кромѣ тѣхъ, которыя опредѣляются за полицейскіе проступки, могутъ по закону состоять: 1) въ осужденіи на тяжкія работы, пожизненныя или временныя отъ 10 до 20 л., 2) въ содержаніи въ смиренномъ домѣ отъ 5 до 10 л., 3)—въ крѣпости на цѣлую жизнь или на время отъ 5 до 20 л., 4)—въ тюрьмѣ, какъ наказаніи исправительномъ, до 5

¹ *Wirth* о. в. с.—*Mittermaier* über den gegenwärtigen Zustand der Gefängnisw. (Arch. d. Crimin.r. 1844. Н. 1. 1847. Н. 3.)

лѣтъ. Всѣ эти наказанія преступники должны нести, подвергаясь отдѣльному заключенію ¹.

Въ сосѣднихъ съ Бельгіею Нидерландахъ сдѣланы были уже ранѣе многія улучшенія въ тюрьмахъ, въ особенности введеніемъ классификаціи, учрежденіемъ заведеній для малолѣтнихъ и обществъ съ цѣлію попеченія объ освобожденныхъ преступникахъ. При совѣщаніи въ Палатахъ о первой части уголовного уложенія въ 1840 году, хотя и были нѣкоторые голоса въ пользу Пенсильванской системы, но большинство было противъ нея. Слѣдствіемъ различія во взглядахъ была средняя мѣра, такъ какъ уложеніе уполномочивало суды, при наказаніи продолжительномъ, назначать на извѣстное время (котораго maximum и minimum опредѣлялся закономъ) отдѣльное заключеніе. Но мало-по-малу въ Нидерландахъ измѣнялось мнѣніе. При разсужденіи о другомъ проектѣ уложенія, въ 1844 году, правительство и члены Палаты колебались еще относительно тюремнаго устройства, но въ проектѣ 1846 года предложена была прямо Пенсильванская система, хотя титулъ уложенія, гдѣ говорилось о родахъ наказаній, и былъ отвергнутъ частію по недостатку послѣдовательности въ

¹ *Mittermaier über den gegenwärtigen Zustand der Strafgesetzgebung* (Arch. d. Crimin. r. Ergänzungsheft zu J. 1853.)

введеніи пенитенціарнаго порядка, частію по невозможности согласить его съ продолжительнымъ, пожизненнымъ лишеніемъ свободы. Въ 1847 г. правительствомъ предложенъ былъ четвертый проектъ уложенія, по которому отдѣленіе преступниковъ не должно было протираться далѣе пятнадцати лѣтъ, на томъ основаніи, что нельзя ручаться за безвредность его въ теченіе слишкомъ большаго времени; по прошествіи этого срока оно могло употребляться только ночью. Коммиссія второю Палаты объявила себя противъ пожизненной потери свободы и желала, чтобы правительство вошло снова въ разсмотрѣніе вопроса о ссылке, которою уже и прежде думали замѣнить такое наказаніе; но правительство не хотѣло отступить отъ строгости и согласиться на ссылку. Несмотря на то, что при разсмотрѣніи проекта въ Палатѣ многіе хотѣли ограничить десятию годами отдѣльное заключеніе, титулъ уложенія о системѣ наказаній былъ принятъ большинствомъ голосовъ ¹.

Италія. Въ то-же время, когда пенитенціарная система введена была во Франціи, она перешла и въ Италію, хотя не получила здѣсь всеобщаго распро-

¹ *Mittermaier* über d. gegenw. Zust. d. Gefängnisw. (Arch. d. Crimin.-r. J. 1844. Н. 1. 1847. Н. 3.).

страненія. Правда, въ большей части Италіянскихъ тюремъ сдѣлано все нужное для матеріальнаго быта преступниковъ, съ ними обращаются снисходительно, и благотворительныя общества помогаютъ ихъ содержанію, но ссылка на галеры и старыя тюремныя зданія, затрудняющія надзоръ и еще болѣе отдѣленіе преступниковъ возбуждаютъ справедливыя жалобы. Кромѣ того, въ этихъ тюрьмахъ мало обращается вниманія на работу. Между всеми Италіянскими государствами пенитенціарная система сдѣлала важнѣйшіе успѣхи въ Королевствѣ Сардинскомъ и В. Герцогствѣ Тосканскомъ¹.

Въ Сардиніи въ 1839 году вышло Королевское повелѣніе, которымъ предписывалось ввести Обурнскую систему, и въ слѣдъ за тѣмъ приступлено къ постройкѣ новыхъ тюремъ въ Александріи и Онегліи. Въ 1846 и 1847 годахъ составлены были правила о порядкѣ и дисциплинѣ пенитенціарныхъ заведеній, которыми между прочимъ опредѣлялось, что всѣ преступники въ началѣ наказанія должны подвергаться совершенному разлученію и что надзоръ въ женской центральной тюрьмѣ, построенной въ Палланцѣ, долженъ принадлежать

¹ Миттермайеръ въ привед. ст. (Arch. d. Crimin.r. 1843. Н. 4. 1847. Н. 4.), въ статьѣ—über den gegenwärtigen Standpunkt der Strafgesetzgebung (Arch. d. Crimin.r. 1853. Н. 4.).

сестрамъ милосердія. Самымъ важнымъ учрежденіемъ въ Сардиніи былъ исправительный домъ для малолѣтнихъ преступниковъ близъ Турина, называемый *Genetala* и открытый въ 1845 г. Управление имъ поручено было достойному духовному лицу, аббату Фиссіо, который пріобрѣлъ большое уваженіе своими стараніями объ устройствѣ Марсельской колоніи. Смотря по поведенію, малолѣтніе раздѣлены на нѣсколько классовъ и проводятъ время въ ученіи, занятіи ремеслами или работъ въ садахъ и въ полѣ. Всѣ они помѣщаются въ особыхъ комнатахъ по ночамъ, но въ домѣ находится известное число келій для тѣхъ, которые подлежатъ отдѣльному заключенію и для которыхъ въ церкви устроены мѣста, какъ въ Пентонвилльской тюрьмѣ.

Съ началомъ тюремной реформы въ Сардиніи, правительство Тосканское обнаружило также рѣшительное намѣреніе принять пенитенціарную систему и сдѣлало нужныя приготовленія. Въ 1845 г. оно издало уставъ о тюрьмахъ, предписывавшій введеніе новаго устройства вездѣ, гдѣ только дозволяло помѣщеніе. Основными началами этого устройства должны были служить разлученіе преступниковъ ночью и во время стола, общія работы съ соблюденіемъ молчанія и отдѣльное заключеніе, какъ мѣра исправительная. Принужденіе къ ра-

ботъ не должно было распространяться только на полицейскія тюрьмы по причинѣ короткихъ сроковъ содержанія въ нихъ. Еще важнѣе написанные въ 1847 году уставы для собственныхъ пенитенціарныхъ тюремъ, изъ которыхъ одна построена во Флоренціи для мужчинъ, а другая въ Ст. Жиминьяно для женщинъ. Первая раздѣлена была на уголовное и исправительное отдѣленія, и каждое изъ нихъ содержало въ себѣ двоякаго рода преступниковъ—неоднократно осужденныхъ и такихъ, которые не были прежде наказаны. Виновные въ повтореніи преступленій должны были подлежать Пенсильванской системѣ, а прочіе—Обурнской. Всѣ арестанты обязаны были посѣщать школу, кромѣ отдѣльно заключенныхъ, которые учились въ своихъ комнатахъ. При поступленіи въ тюрьму, люди въ первый разъ обвиненные подвергались кратковременному разъединенію днемъ и ночью, повторявшемуся и тогда, когда они готовились получить свободу. Въ тюрьмѣ Жиминьянской весь надзоръ за дисциплиною и безопасностію, также нравственное наставленіе и обученіе ремесламъ предоставлены были сестрамъ милосердія, подчиненнымъ своей начальницѣ. Женщины здѣсь распределены были тоже по классамъ и слѣдовали порядку, который установленъ былъ для мужчинъ. Что касается до под-

судимыхъ, то по отношенію къ нимъ принято было за правило строгое отдѣленіе. Для несовершеннолѣтнихъ во Флоренціи построена въ 1840 году исправительная тюрьма *Delle murate*¹. Въ 1846 году во Флоренціи составилось и общество съ цѣлю покровительства освобожденныхъ преступниковъ. Но съ обнародованіемъ уголовного уложенія (1853 г.) въ Тосканскомъ В. Герцогствѣ существенно измѣнился способъ заключенія. Всѣ наказанія лишеніемъ свободы по уложенію должны выполняться по Филадельфійскому методу, который еще съ 1849 года получилъ бѣльшее примѣненіе. Особеннымъ, вмѣстѣ съ уложеніемъ, обнародованнымъ закономъ опредѣлены подробности новаго устройства.

Въ Папскихъ владѣніяхъ пенитенціарная система введена была Львомъ XII въ исправительной тюрьмѣ для малолѣтнихъ мужескаго пола преступниковъ, которая помѣщалась прежде въ старинномъ и замѣчательномъ домѣ призрѣнія *San Michele*. Въ этой тюрьмѣ дѣти должны были получать надлежащее образованіе, отдѣляться по ночамъ и хранить ограниченное молчаніе днемъ, которое наблюдалось еще при посѣщеніи за-

¹ Bemerkungen über den gegenwärtigen Zustand des Besserungshauses, genannt *delle murate* in Florenz, v. *Ronchivechi* (Krit. Zeitschrift. B. XV).

веденія San Michele Говардомъ ¹. Но правительство Папское намѣрено дать большее распространеніе пенитенціарной системѣ и основать на ней новое уголовное уложеніе. Хотя со стороны Италіянскихъ правительствъ сдѣлано было вообще не много улучшеній въ тюремномъ быту, но наука не оставалась холодною къ вопросамъ о пенитенціарной системѣ, которые возбуждены были особенно на ученыхъ конгрессахъ во Флоренціи, Падуѣ и Луккѣ ².

Швеція и Норвегія. Швеція принадлежитъ къ числу Европейскихъ государствъ, которыя, по примѣру Америки, рѣшились первыя предпринять опытъ пенитенціарной реформы тюремъ. Еще въ проектъ уголовного уложенія 1832 года, когда въ Европѣ былъ мало извѣстенъ порядокъ отдѣльнаго заключенія, принятый въ Филадельфіи, предположено было ввести въ тюрьмахъ болѣе употребительную тогда систему молчанія. Дальнѣйшимъ успѣхомъ въ Швеціи пенитенціарная реформа безспорно обязана была содѣйствію высокаго покровителя,

¹ Howard *Etat des prisons*. p. 250—282.

² Das Ergebniss der Berathungen auf dem Congresse der Gelehrten in Padua in Bezug auf das Pönitentiarsystem.—Gefängnisdiscussionen in Italien (Jahrbücher der Gefängnissskunde, B. II. H. 1.)

котораго приобрѣла она въ лицѣ Наслѣднаго Принца. Въ своемъ сочиненіи *о наказаніи и заведеніяхъ, которыя должны служить мѣстомъ наказаній*¹, предназначенномъ собственно для Швеціи, Пр. Оскаръ, изложивъ происхожденіе и развитіе пенитенціарныхъ началъ, старался опредѣлить ихъ относительное достоинство и начерталъ планъ преобразованія Шведскихъ тюремъ, имѣвшій вліяніе на позднѣйшіе законодательные труды. Сравненіе различныхъ системъ привело высокаго автора къ слѣдующему результату. Обурнская система въ сравненіи съ обыкновеннымъ тюремнымъ заключеніемъ составляетъ уже существенный прогрессъ и соединена съ меньшими издержками, чѣмъ Филадельфійская. Но она даетъ поводъ къ опаснымъ злоупотребленіямъ, можетъ съ трудомъ поддерживать на-долго дисциплину, и то при помощи строгихъ и произвольныхъ тѣлесныхъ наказаній, требуетъ усиленнаго надзора и хотя приносить болѣе дохода отъ общихъ работъ, но не такъ выгодно дѣйствуетъ на расположеніе преступниковъ къ занятіямъ. Система Филадельфійская дѣйствуетъ глубже и непосредственнѣе на нравственное исправленіе, возбуж-

¹ Ueber Strafe und Strafanstalten, von Sr. Königl. Hoheit Oskar, aus dem Schwedischen übersetzt v. Treskow, mit Anmerkungen herausgeg. v. Julius, 1841.

даетъ охоту къ работѣ, облегчающей тяжесть уединенія и совершенно обезпечиваетъ противъ будущихъ заговоровъ между преступниками. Такимъ образомъ она въ особенности должна быть примѣняема къ недѣлимымъ, которые только-что вступили на путь порока и должны быть изъяты отъ сообщества закоренѣлыхъ преступниковъ,—также къ людямъ, которыхъ исправленіе возможно и которые по окончаніи наказанія возвращаются снова въ недра общества. Напротивъ другая система должна быть прилагается къ лицамъ, почти не подающимъ надежды на исправленіе и присужденнымъ къ наказанію на продолжительное время, которое въ видахъ охраненія здоровья считается не совместнымъ съ отдѣльнымъ заключеніемъ. По новому проекту уголовного уложенія 1844 г., замѣчательному по особенной простотѣ наказаній, лишеніе свободы имѣетъ семь степеней: 1) пожизненное, 2) отъ 8 до 10 лѣтъ, 3) отъ 6 до 8 л., 4) отъ 4 до 6 л., 5) отъ 2 до 4 л., 6) отъ 6-ти мѣсяцевъ до 2 лѣтъ, 7) отъ 30 до 180 дней. Образъ выполненія наказанія опредѣленъ особымъ, также въ 1844 г. изданнымъ закономъ. По этому закону, сходному въ общихъ чертахъ съ предположеніями Оскара, которыя отличались только болѣею снисходительностію, тюрьмы въ Швеціи должны быть двоякаго рода:

а) для отдѣльнаго заключенія и б) для совмѣстнаго содержанія преступниковъ. Предварительно, до дальнѣйшихъ распоряженій, совершенному разлученію должны подвергаться приговоренные къ лишенію свободы въ 6 и 7 степеняхъ. Что касается до другихъ степеней, кромѣ первой, то Королю принадлежитъ право опредѣлить на основаніи опыта, въ какой мѣрѣ можетъ быть приложено къ нимъ полное разъединеніе. При поступленіи въ тюрьму, преступники въ продолженіе нѣсколькихъ дней, не долѣе впрочемъ четырнадцати, могутъ быть оставляемы безъ работы, и послѣ того законные сроки наказаній сокращаются для нихъ одною шестою долею. Въ тюрьмахъ втораго разряда арестанты, подлежащіе предварительно отдѣльному заключенію, должны заниматься работами съ сохраненіемъ молчанія и по возможности имѣть особыя помѣщенія по ночамъ. Въ этихъ тюрьмахъ присужденные къ наказанію первой степени должны быть содержимы, не смѣшиваясь съ другими. Общими постановленіями закона опредѣлены правила о раздѣленіи преступниковъ по поламъ, о наставленіи малолѣтнихъ, ниже пятнадцатилѣтняго возраста, которые по правилу не могутъ быть подвергаемы отдѣльному заключенію, о наказаніяхъ за нарушеніе тюремной дисциплины, о составѣ комиссій, которымъ долженъ быть порученъ над-

зорь за тюрьмами. Даже денежные штрафы по закону могут быть замѣняемы лишеніемъ свободы, но для этого замѣна должны служить обыкновенныя тюрьмы, гдѣ не имѣютъ мѣста ни отдѣленіе, ни обязанность работы ¹.

Въ 1842 году обнародовано новое уголовное уложеніе для Норвегій, довольно близкое къ Шведскому по системѣ наказаній. Лишеніе свободы по уложенію можетъ состоять въ работахъ, или же въ тюремномъ заключеніи. Первый видъ потери свободы имѣетъ 5 степеней, изъ которыхъ высшую составляютъ работы пожизненныя, и все преступники мужескаго пола, достигшіе осьмнадцатилѣтняго возраста и присужденные къ наказанію долѣе шести лѣтъ, должны подвергаться оному въ заведеніяхъ, устроенныхъ покрѣпостямъ. Тюремное заключеніе имѣетъ градаціи, смотря по тому—соединяется ли оно съ обыкновеннымъ содержаніемъ, или съ содержаніемъ на хлѣбѣ и водѣ ². Съ изданіемъ уложенія тотчасъ-же сдѣланы были распоряженія о постройкѣ пенитенціарной тюрьмы. Въ 1848 г. написанъ былъ уставъ для нея ³. По этому уставу

¹ Das Schwedische Strafgeseztgebungswerk, dargestellt von *Marquardsen* (Krit. Zeitschrift. B. XX.)

² Das Norwegische Strafgeseztbuch v. 20. Aug. 1842, angezeigt v. *Mittermaier* (Krit. Zeitschr. B. XVI. S. 93. u. f.).

³ Das Norwegische Gesetz über Pönitentiargefängnisse, mitgetheilt v. *Marquardsen* (Krit. Zeitschr. B. XXI.).

преступники мужескаго пола, достигшіе осьмнадцати-летнего возраста и не старѣе тридцати лѣтъ, приговоренные къ работамъ 5 или 4 степени, именно на время отъ 8 мѣсяцевъ до 6 лѣтъ, могутъ быть отправляемы въ пенитенціарную тюрьму Христіаніи, гдѣ одною третью сокращается для нихъ время наказанія и гдѣ они должны подвергаться совершенному разлученію, заниматься работами и получать наставленіе по своему желанію. Что касается до осужденныхъ на работы въ другихъ мѣстахъ, то, смотря по возможности, они должны разъединяться въ началѣ наказанія и предъ его окончаніемъ, на время, не превышающее въ сложности трехъ мѣсяцевъ. Продолженіе отдѣльнаго заключенія въ тюрьмѣ Христіаніи для преступниковъ, возбуждающихъ опасенія по особенностямъ ихъ духовной или тѣлесной организаціи, зависитъ отъ усмотрѣнія тюремной комиссіи.

Данія. Позже предпринято преобразованіе тюремъ въ Даніи. Здѣсь въ 1840 г. назначена была комиссія, съ цѣлію изслѣдовать, какое вліяніе могли имѣть новыя системы при предстоявшихъ измѣненіяхъ въ тюрьмахъ Даніи и Герцогствъ. Въ 1841 г. Королемъ было утверждено ея предположеніе объ устройствѣ слѣдственныхъ

тюремъ по началу отдѣленія, а въ 1841 г. о введеніи въ другихъ тюрьмахъ пенитенціарнаго порядка. По смыслу Королевскаго повелѣнія, преступники, присужденные къ наказанію на короткіе сроки, должны подлежать въ исправительныхъ домахъ Филадельфійской системъ заключенія, ежели только оно не представляетъ опасности для ихъ здоровья, а осужденные на долгіе сроки и содержимые въ смирительныхъ домахъ—Обурнской¹. По отзыву на Брюссельскомъ пенитенціарномъ конгрессѣ въ 1847 г. Давида, профессора и директора тюремъ въ Копенгагенѣ, въ Даніи еще строились новыя тюрьмы².

Германія. Общее движеніе пенитенціарной реформы перешло и въ государства Германскія. Въ Пруссіи еще покойнымъ Королемъ въ 1837 г. издано было повелѣніе о томъ, чтобы тюрьмы и исправительные дома, со-

¹ *Falck von den Vorbereitungen zur Verbesserung der Gefängnisse und Strafanstalten im Königreiche Dänemark (Jahrb. d. Gefängnisskunde B. II. H. 1.).*

² *Der Congress für d. Gefängniswesen zu Brüssel (Zeitschrift für gesammte Staatswissenschaft v. Volz, Schütz e. c.) 1848.* Въ 1841 г. Давидъ отправленъ былъ Датскимъ правительствомъ для обозрѣнія тюремъ въ Англіи, Франціи и другихъ мѣстахъ. По возвращеніи онъ представилъ отчетъ, въ которомъ отдавалъ преимущество системъ отдѣльнаго заключенія, ежели только оно продолжается не долгое время. Его отчетъ помѣщенъ въ *Jahrbücher der Gefängnisskunde*, B. VI. H. 1. 1845.

образно мѣстнымъ средствамъ и требованіямъ времени, возводимы были на возможную степень совершенства. Въ слѣдствіе того въ нѣкоторыхъ тюрьмахъ, именно въ Инстербургъ и Зонненбургъ увеличено было число помѣщеній для отдѣльнаго заключенія, и одни преступники содержались особо, а другіе, раздѣленные на классы, находились вмѣстѣ подъ строгимъ надзоромъ и на время ночи размѣщались по комнатамъ въ наибольшемъ числѣ. При пытѣ царствующемъ Королѣ правительство сначала предполагало ввести въ тюрьмахъ молчаніе въ соединеніи съ классификаціею; но это направленіе измѣнилось потомъ въ пользу отдѣльнаго заключенія и для изслѣдованія его достоинства составлена была коммиссія. Въ 1841 году назначены комиссары для обозрѣнія Англійскихъ и Бельгійскихъ тюремъ, которые выставляли совершенное разлученіе преступниковъ за образецъ пенитенціарнаго устройства. Пребываніе Его Величества Короля въ Англіи въ Генварѣ 1842 года и обозрѣніе имъ образцовой тюрьмы въ Лондонѣ послужили къ окончательному рѣшенію вопроса о способѣ заключенія преступниковъ въ Пруссіи. Повелѣно было, чтобы при учрежденіи вновь исправительныхъ заведеній принималась за основаніе Пенсильванская система, введенная въ Пентонвиллѣ. Кромѣ того въ частности рѣшено

построить тюрьмы въ Берлинѣ и Кенигсбергѣ во всемъ сходно съ Лондонской, съ тою разницею, чтобы въ нихъ можно было найти помѣщеніе и для общихъ работъ,— далѣе тюрьмы въ Ратиборгъ и Мюнстеръ изъ четырехъ отдѣленій, такъ чтобы три были приспособлены къ отдѣльному заключенію, а четвертое содержало мастерскія для исправляющихся преступниковъ. Затѣмъ предпринята была постройка и другихъ тюремъ, изъ которыхъ Бригская назначена быть образцовою для обвиняемыхъ и осужденныхъ на кратковременное исправительное наказаніе ¹.

Въ Королевствѣ Саксонскомъ правительствомъ, до окончательнаго рѣшенія вопроса о порядкѣ заключенія, принята смѣшанная система. По этой системѣ въ смиренныхъ и рабочихъ домахъ Саксоніи, назначенныхъ для высшихъ степеней лишенія свободы, къ мѣрамъ исправленія, вмѣстѣ съ нравственнымъ, религиознымъ и элементарнымъ образованіемъ, принадлежатъ классификація, отдѣльное заключеніе и молчаніе. Разлученію подвергаются арестанты, которыхъ прошед-

¹ Die Preussischen Strafhäuser (Jahrb. d. Gefängnisssk. B. III. H. 2.) Mittermaier über den gegenwärtigen Zustand des Gefängniswesens. (Arch. d. Crimin.r. 1843. H. 3.).— Журналъ Мин. Внутрен. Д. 1843. Ч. III.— Der Congress für d. Gefängniswesen zu Brüssel (Zeitschrift f. gesam. Staatswiss. 1848.)

шая жизнь представляет мало надежды на исправленіе, или которые способны развращать другихъ, также преступники, выказывающіе особенную злость. Они или содержатся постоянно въ кельяхъ, или помѣщаются въ нихъ во время, свободное отъ работъ и преимущественно ночью. Всѣ преступники, не подлежащіе постоянному отдѣленію, должны воздерживаться отъ всякаго рода сообщенія между собою и съ другими, кромѣ случаевъ, когда оно явно дозволяется, или когда требуютъ того обстоятельства ¹.

Баденское В. Герцогство было однимъ изъ Германскихъ государствъ, которыя ранѣе другихъ обратили вниманіе на улучшеніе тюремнаго быта и потому старались примѣнить къ нему новыя идеи. Здѣсь въ 1838 г. въ Брухсальской женской тюрьмѣ введена была система молчанія, хотя она и не могла быть надлежащимъ образомъ выполняема по самому расположенію зданія. Но правительство желало также учредить въ Брухсаль центральную мужескую тюрьму по системѣ отдѣленія, которая дѣлалась болѣе и болѣе извѣстною, и приступило въ 1841 году къ исполненію своего предпріятія. Эта

¹ Nöllner. Die Königl. Sächsischen gesetzlichen Bestimmungen über Strafen und deren Vollziehung nebst der provisorischen Verordnung über die Einrichtung der Strafanstalten (Jahrb. d. Gefängnissk. B. III. H. 2.)

тюрьма построена вообще по образцу Пентонвилльской, но со многими отклонениями ¹.

По примѣру другихъ Германскихъ государствъ, пенитенціарная система принята въ В. Герцогствахъ Мекленбургскомъ и Ольденбургскомъ, въ Герцогствахъ Брауншвейгскомъ и Нассаускомъ ². Въ Королевствѣ Виртембергскомъ сдѣланъ былъ тоже опытъ введенія Обурна-скаго устройства, окончившійся однако неудовлетворительнымъ результатомъ; впрочемъ правительство рѣшилось повторить опытъ ³. Въ 1846 году здѣсь изданъ уставъ для окружныхъ тюремъ, по которому части зданій, назначенныя для содержанія слѣдственныхъ арестантовъ, должны быть приспособлены къ отдельному заключенію, по крайней мѣрѣ по правилу ⁴.

¹ Ueber den Bau einer neuen Männerstrafanstalt für das Grossh. Baden, v. *Diez* (Jahrb. d. Gefängnissk. B. II. H. 2.). Die legislativen Verhandlungen in Grossh. Baden über den Vollzug der Zuchthausstrafe in einer neuen Strafanstalt zu Bruchsal, v. *Nöllner* (B. VI. 1845. H. 2. u. 3.). — G. *Varrentrapp*, Das neue Männerzuchthaus in Bruchsal (Zeitschr. für gesammte Staatswiss. 1854. H. 1.).

² *Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminal-Rechtspflege*. B. I. 1845. B. IX. 1847. B. XVII. 1849.

³ *Nöllner*, Das System der Freiheitsstrafen und deren rechtliche Folgen im Königr. Württemberg, im Vergleich mit den neusten Verhandlungen in der Württemberg. Abgeordneten-kammer über Einführung des Pönitentiar-systems (Jahrb. d. Gefängnissk. B. I. H. 2.).

⁴ *Hitzig's Annalen*, B. VI. 1846.

Наконецъ въ послѣдніе годы пенитенціарная система принята и въ Австріи. Въ 1849 году министр юстиціи вошелъ съ представленіемъ о необходимости примѣненія Филадельфійскаго порядка къ подсудимымъ и преступникамъ, приговореннымъ къ тюремному заключенію на время, не превышающее одного года. Въ представленіи министр изложилъ подробно основанія, по которымъ онъ отдавалъ преимущество Филадельфійской системѣ и устранилъ дѣлаемыя противъ нея возраженія краткостію сроковъ, на которые она должна быть введена. Въ томъ-же году представленіе получило утвержденіе Императора, и министерствомъ определены были правила для руководства при постройкѣ новыхъ тюремъ ¹.

Германія богата попечительными обществами о тюрьмахъ и освобождаемыхъ преступникахъ. Къ числу замѣчательныхъ заведеній ея принадлежитъ и домъ убѣжища для малолѣтнихъ, который учрежденъ былъ въ 1833 году въ Гамбургѣ и послужилъ потомъ образцемъ для Метрейской колоніи ².

¹ *Hitzig's Annalen*, B. XXI. 1850.

² Das Hamburgische Rettungshaus für Verwahrloste, von *Julius* (Jahrbücher der Gefängniskunde. B. VI. 1845. H. 2. u. 3.).

Таковъ, Мм. Гг., былъ ходъ реформы тюремныхъ учреждений, которая сообщена Европѣ С. Американскими Штатами ¹.

При мысли о пенитенціарной системѣ возникаетъ невольно вопросъ, возможно ли исправленіе преступниковъ въ такихъ размѣрахъ, въ какихъ предполагается его достиженіе, и не есть ли это исправленіе только мечта филантроповъ, не стоящая пожертвованій. Подобное сомнѣніе можетъ опираться на свидѣтельство опыта о томъ, какъ часто бываетъ для человѣка трудно обращеніе къ добру, какъ трудна для него перемена порочнаго настроенія, пріобрѣтеннаго долговременною привычкою ко злу. Исправленіе возможно для всѣхъ преступниковъ, даже самыхъ закоренѣлыхъ, потому что постоянный и безвозвратный прогрессъ человѣка на пути преступленія противорѣчитъ началамъ здоровой философіи и истинамъ Евангелія, которыя возвыщаютъ Божеское милосердіе всѣмъ обращающимся грѣшникамъ.

¹ Излагая въ общихъ чертахъ успѣхи пенитенціарной системы въ Европейскихъ государствахъ, не могу впрочемъ не замѣтить, что въ этомъ изложеніи возможна неполнота, при трудности имѣть подъ рукою всѣ нужныя указанія для столь сложнаго предмета, именно періодическія изданія, отчеты о тюрьмахъ и т. п.

По словамъ людей, которые жили долго съ преступниками по обязанности и имѣли случай изучать основательно ихъ характеръ, у самыхъ развращенныхъ и упорныхъ бываютъ извѣстные періоды, когда разсудокъ пробуждается къ размышленію и сердце открывается раскаянію. Эти минуты чувствительности служатъ самымъ благопріятнымъ временемъ, когда должно стараться отторгнуть несчастныхъ отъ господства порока и склонять ихъ вниманіе къ правиламъ Христіанскаго нравоученія. Правда, совершенное внутреннее исправленіе не легко. Но хотя бы оно и не достигалось такъ часто, какъ желательно было бы и въ интересахъ общественныхъ и въ видахъ просвѣщенной филантропіи, — пенитенціарная система все еще можетъ представлять удовлетворительные результаты предупрежденіемъ дальнѣйшаго моральнаго паденія преступниковъ и содѣйствіемъ къ ихъ исправленію внѣшнему посредствомъ приученія къ порядочной жизни и труду. Такимъ образомъ у нея нельзя оспаривать вещественнаго основанія. Нельзя не согласиться и съ основнымъ положеніемъ пенитенціарной системы касательно отдѣленія преступниковъ, такъ какъ оно служитъ противодѣйствіемъ взаимной портѣ между ними и важнымъ условіемъ исправленія. Но способы этого отдѣленія составляютъ пред-

метъ живаго, до настоящаго времени не оконченнаго, спора въ наукѣ. Каждый изъ извѣстныхъ двухъ родовъ отдѣленія, принятыхъ первоначально въ Америкѣ, имѣетъ свои преимущества и недостатки, которыхъ я уже отчасти коснулся и которыя давно уже стараются уравнять смѣшанныя пенитенціарныя системы. Всѣми почти Западно-Европейскими государствами признана польза отдѣльнаго заключенія, которое или употребляется въ началѣ наказанія, или чаще, какъ наказаніе полное, нормальное и распространенное болѣе, чѣмъ система молчанія. Въ последнемъ случаѣ, при всемъ различіи постановленій Западной Европы, законодательства успѣли болѣею частию согласиться между собою въ томъ, что отдѣленіе преступниковъ вообще не должно быть назначаемо на слишкомъ продолжительное время. Но ежели пенитенціарная система и представляетъ нѣсколько сторонъ, затрудняющихъ общее соглашеніе,—она безспорно произвела много благотельныхъ результатовъ, положивъ между прочимъ начало попечительнымъ обществамъ о тюрьмахъ и обществамъ патронажа надъ освобожденными преступниками, которыя далеко расширили поприще частной благотворительности.





