

являются трудные социально-экономические условия в родных странах. Но и приезжая в другое государство, они сталкиваются с целым рядом проблем (процесс натурализации, легальность устройства на работу; соответствие будущей трудовой деятельности приобретенной ранее специальности; знание языка; условия труда; бытовые проблемы; получение медицинской помощи; разлука с семьей и т.д.). И здесь важно рассмотреть отношение к трудовым мигрантам со стороны жителей принимающей страны и наоборот.

Предприниматели в стране приема обычно рассматривают мигрантов как источник недорогой рабочей силы, которой зачастую приходится заниматься неквалифицированным, низкооплачиваемым и далеко не всегда легальным трудом (примером могут быть заработки украинцев в Россию). При очень высоких налогах или других неблагоприятных условиях набор низкооплачиваемого персонала позволяет предпринимателям сэкономить, а нелегальный найм – укрыть часть доходов от государства и хорошо заработать.

Тем временем в ходе процесса натурализации мигранты начинают постепенно считать принявшую их страну своей, у них возникает желание бороться за свои социальные, экономические и политические права, что может приводить к забастовкам, погромам, стычкам с местным населением и т.д. Предприниматели, чьих фирм это касается, рискуют получить ощутимые финансовые убытки, испорченный имидж своих компаний, возможные проблемы с законом и многие другие потери. Но даже если мигрантам удастся добиться лучшего положения, то здесь имеет вероятность риск нарушения социально-психологического климата в коллективе, конфликты, возникновение нерабочей атмосферы и т.д. Причиной этому может являться то, что даже после натурализации мигранты остаются чужими в глазах коренного населения. Очень часто на них смотрят как на конкурентов в борьбе за занятость и место под солнцем, как на обузу, т.к. значительная часть пособий приходится именно на их сектор.

Таким образом, проблема трудовых миграций в современном обществе стоит достаточно остро, требует специальной политики принимающего государства, которая бы увеличивала общественную толерантность, сокращала возможность социально-экономических и моральных потерь для предпринимателей, а также сокращала в обществе основу для конфронтации.

Лихошерстова Екатерина

*Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина
(Украина, г. Харьков)*

Профессиональная занятость женщин

В данной работе осуществляется попытка раскрыть специфику женской профессиональной карьеры, проявляющейся в неравенстве возможностей мужчин и женщин в сфере занятости, в ее относительной стабильности и возможности изменения влияния гендера в соответствии с социальными обстоятельствами. Основанием для этого послужил структуралистско-конструктивистский подход, согласно которому мужчины и женщины в процессе взаимодействия создают устойчивые образцы социального и гендерного порядка, поведения, ценности и нормы, оказывающие обратное воздействие на самих индивидов, тем самым производится и воспроизводится определенная гендерная система (П. Бурдье, Э. Гидденс, Р. Коннелл). Однако под воздействием социальных факторов жизненные и профессиональные ценности мужчин и женщин подвержены изменениям. Некоторые действия и стратегии женщин направлены против конституирующего влияния структурных условий, что предполагает возможность преобразования гендерной системы, влияния гендера на жизнь и профессиональную деятельность женщины. На основании данного подхода женская

карьера рассмотрена как полифункциональный феномен, имеющий динамичный и преемственный характер, ведущий к изменениям в гендерной системе.

Социальные, экономические, политические преобразования, происходящие в последние десятилетия, повлияли на все сферы жизнедеятельности общества, систему социальных отношений, привели к изменению жизненных и профессиональных стратегий различных социальных групп. Усилилась социальная дифференциация, возникли новые престижные профессии, требующие более высокой квалификации, создаются условия для свободного самоопределения и самореализации личности.

В настоящее время профессиональная карьера зависит не от государственных гарантий права на труд, а от индивидуальных технологий на рынке труда, профессиональной подготовки и конкурентоспособности работников, их социально-профессионального старта.

С развитием рыночной экономики женщины ориентируются на занятость в профессиональной сфере, получение высшего образования, что в значительной мере обусловлено необходимостью улучшения материального благополучия семьи, потребностями в самоутверждении, самоуважении, общественном признании, экономической независимости, успехе, власти.

Сложность протекания указанных процессов в современном обществе опосредована рядом социальных факторов. Несмотря на то, что человеческий потенциал является основной движущей силой экономического роста, женщины, согласно документам ООН, остаются в нише «недоиспользованных человеческих ресурсов». Специфика реализации профессиональной карьеры женщин состоит в наличии барьеров, влияющих на возможности получения образования, трудоустройства, должностное продвижение, негативно влияющих на социальную и культурную интеграцию, стабилизацию общества. По данным официальной статистики, женщин-руководителей значительно меньше в сферах строительства, транспорта, сельского хозяйства, оптовой торговли и финансов, больше в непроеизводственных отраслях. Сохраняется дискриминация оплаты труда женщин.

Разнонаправленность, рассогласованность социальных программ, недостаточная финансовая поддержка национальных проектов по повышению социального статуса женщин снижают социальную роль женщин, чем определяется актуальность исследования женских стратегий преодоления трудностей в профессиональной и приватной сферах. Посредством анализа этих практик можно прогнозировать перспективы развития гендерной системы и гендерных идентичностей.

Лоёк Григорий

*Белгородский государственный университет
(Россия, г. Белгород)*

Развитие социально-экономического потенциала Белгородской области

Традиционно много внимания в Белгородской области уделяется развитию системы образования. В последние годы повысился статус многих учебных заведений, появились университеты и академии, лицеи и колледжи, вновь обрели достойное место земские школы. Белгородская область всегда занимала ведущее место в России по строительству учреждений образования, прежде всего школ. Белгородчина стала родиной образовательных учреждений нового типа - учебно-воспитательных школ-комплексов. Здесь действуют 806 дневных школ с общей численностью учащихся 205,8 тыс. человек и 3 негосударственные - с численностью 446 человек.

Особое внимание в регионе уделяется развитию материальной базы учреждений образования, строительству новых современных объектов. Строительство школ осуществляется по разработанным белгородскими архитекторами проектам,