

Проблема формирования человеческого капитала студенческой молодежи

Основная проблема исследования возможностей человеческого капитала студенчества заключается в попытке определить востребованность выпускников на рынке труда.

Актуальность изучения проблемы человеческого капитала вышла на передний план в течение последних лет. Концепт человеческого капитала становится все более популярным. Изучение человеческого капитала носило междисциплинарный характер и происходило в рамках социологии, экономической теории и культурологии. Следует отметить, что систематизация теорий человеческого капитала до настоящего времени не завершена, и украинская наука недостаточно знакома с её разработками.

Человеческий капитал – капитал в форме интеллектуальных способностей и практических навыков, полученных в процессе образования и практической деятельности человека. Основатели теории человеческого капитала Г. Беккер и Т. Шульц трактуют человеческий капитал как приобретенные знания, навыки, а инвестициями в человеческий капитал называют затраты на получение образования, квалификации, воспитания и тому подобное. В соответствии с концепцией человеческого капитала образование рассматривается как ключевой фактор роста социального благополучия нации и государства.

Основная масса студенчества получает высшее или среднее профессиональное образование на платной основе, ориентируясь на спрос рынка труда, в том числе на новые специализации. Тем не менее до 50% выпускников вузов по разным причинам не находят себе работу по специальности или отказываются от нее. Переквалификация требует дополнительных материальных и временных затрат. На сегодняшний момент можно говорить о невостребованности значительной части выпускников высшей школы на рынке труда.

Существенными факторами, влияющими на ситуацию формирования человеческого капитала студенческой молодежи, являются неутешительные демографические данные, определяющие динамику сокращения трудового персонала. Углубление демографической ямы ведет к тому, что через два-три года количество выпускников средней школы практически сравняется с числом набираемых в вузы абитуриентов. При таком условии особая точность требуется и в выборе будущей профессии ими самими, и в предложении вузами специализаций, ожидаемых рынком труда. Этот процесс приведет к перепроизводству кадров с высшим образованием. Вероятен дефицит выпуска специалистов по ряду специальностей.

Значит, в интересах плановой корректировки ожидаемых на рынке труда подвижек полученные сведения должны лечь в основу определенных управленческих решений в концепции стратегического развития Украины на предстоящее десятилетие. В частности, чтобы кадровый человеческий капитал дал наиболее эффективную отдачу, требуется предусмотреть открытие в наших вузах соответствующих отделений специализации.

Итак, в формировании структуры образования с учетом прогнозируемого спроса на кадры определенной специализации государство в первую очередь пользуется рычагом финансируемого из бюджетов разных уровней госзаказа. Свободный рынок труда или вербует на остающиеся вакантными места тех, кто не находит себя в полученной профессии, или сигнализирует образовательной системе о необходимости подготовки требующихся специалистов на платной основе. Однако, как выясняется, у государства нашлись и другие возможности влияния на совершенствование человеческого капитала. Например, в осуществлении тех же приоритетных

национальных проектов ясно проявились формы поощрения индивидуальных мотиваций людей к получению качественного образования с учетом рыночного спроса на кадры определенной специализации.

Подводя итоги, можно отметить, что ставка на человеческий капитал студенчества действительно представляет сегодня исключительно важный национальный интерес.

Иванова Евгения

*Одесский национальный политехнический университет
(Украина, г. Одесса)*

Возможно ли теоретическое обоснование социальной работы

Актуальность разработки теории социальной работы (СР) несомненна. В любом социальном государстве эта работа – непрерывно расширяющаяся сфера общественной жизни, но во многом она осуществляется стихийно, без соответствующей проработки методологических проблем. Как правило, СР строится на основе социологического обследования тех или иных групп населения: на основе полученных данных (статистические данные, результаты опросов и т.д.) принимается решение о том, кому и какая именно нужна помощь или какие должны быть проведены профилактические мероприятия. Однако социологические данные собираются на основе уже имеющихся представлений о «норме» социальной жизни – о том, что такое «нормальная» старость, «нормальная» семья или «нормальное» детство. Понятие нормы выводится опять-таки на основе тех же результатов социологического обследования, т. е. всегда отвечает на вопрос о том, как есть, а не на вопрос о том, как должно быть. Поиски выхода из кризисного состояния самой социологии сегодня видится в создании «системной социологии», основанной не на гуманитарной парадигме, а на основе общей теории систем.

Методы СР представляют собой конкретный свод правил действий социального работника, и нередко отождествляются с понятием «технология социальной работы». Проблемы СР обычно классифицируют по специфике объектов усилий социального работника (работа с бездомными, с инвалидами, с жертвами насилия, и так далее). С другой стороны, по характеру действий усилия работников в сфере социальной работы классифицируются на основе существующей в обществе гуманитарной деятельности с привлечением знаний не только из области социологии, но и из других гуманитарных дисциплин – психологии, этики, педагогики, правоведения, экономики и др. Вопрос же о наличии собственных, специфических методов и о возможности особой теории СР остается открытым.

Признаки научности в СР просматриваются слабо. Движения от практической деятельности к теории не происходит, ибо методы социальной работы слабо соотнесены между собой, являются скорее методиками решения частных задач, чем общезначимыми для СР методами.

Между тем в СР, как и во многих других дисциплинах гуманитарной направленности, очень часто употребляется слово «система». Хотя такое использование носит не терминологический характер (слово предполагается интуитивно ясным, чем-то вроде «взаимосвязи элементов»), но при переходе к конкретным технологиям социальному работнику трудно обойтись без системных представлений.

В целом СР является интегративной деятельностью. Количество «социальных переменных», которые влияют на состояние рассматриваемой системы (семья, группа, отдельный индивид) и разнообразие самих объектов усилий социальных работников, позволяет говорить лишь о вероятностном характере результатов деятельности социальных работников. Социальные отношения характеризуются многозначностью и