

А. Лебедевъ.

Въѣздъ Бѣлгородскихъ архіереевъ

ВЪ ЕПАРХІЮ

И

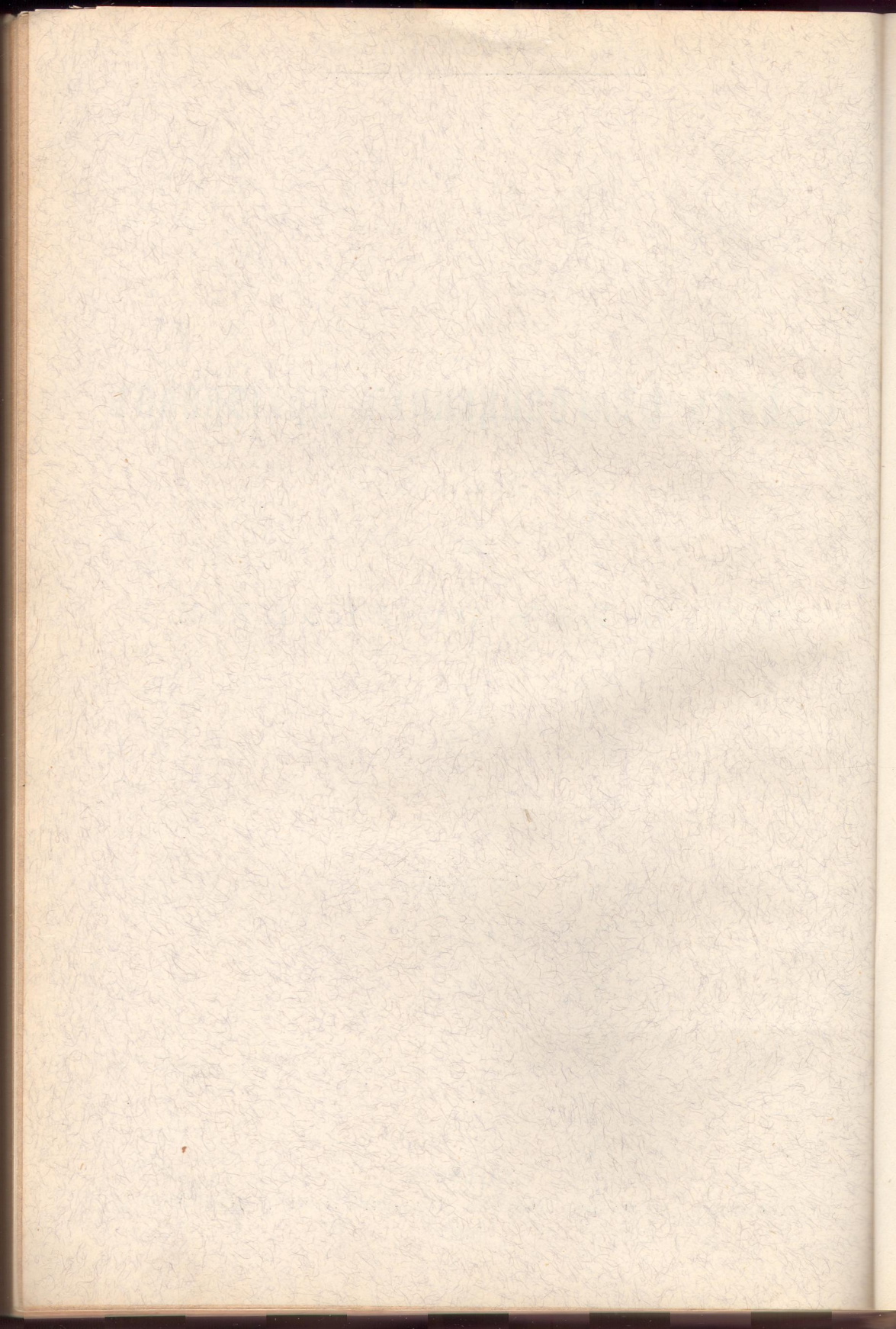
ѣздъ ихъ по епархіи.



ХАРЬКОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія, Петровскій переул., домъ № 17-й.

1898.



А. Лебедевъ.

Въѣздъ Бѣлгородскихъ архіереевъ

ВЪ ЕПАРХІЮ

И

ѣздъ ихъ по епархіи.



ХАРЬКОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія, Петровскій переул., домъ № 17-й.

1898.

А. Лебедев

Възрѣдъ Филологическихъ архивовъ

ВЪ ПУБЛИКУ

II

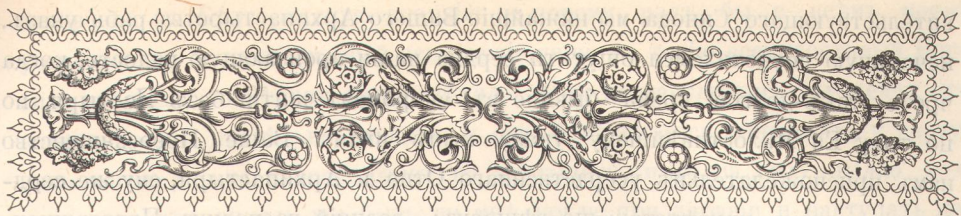
Отдельные оттиски изъ Сборника Харьковского Историко-Филологического Общества 1898 г.



ХАРЬКОВЪ

Типографія Губернскаго Правленія, Петровскій переулокъ № 17-В.

1898



Въѣздъ Бѣлогородскихъ архіереевъ въ епархію и ѣздъ ихъ по епархіи ¹⁾.

Въѣздъ россійскихъ іерарховъ прежняго времени въ епархіи и ѣздъ ихъ по епархіямъ представляютъ любопытную страницу изъ исторіи отношеній епархіальной власти къ подвѣдомственному духовенству.

Мы представимъ здѣсь, на основаніи архивныхъ документовъ (Курской и Харьковской Духовныхъ Консисторій, а также и Курскаго Знаменскаго монастыря) въѣздъ въ епархію и ѣздъ по епархіи Бѣлогородскихъ архіереевъ прошлаго столѣтія, полагая, что подобнымъ же образомъ эти архіерейскіе въѣзды и ѣзды происходили тогда и въ другихъ епархіяхъ.

Какъ скоро получалось въ епархіи извѣстіе о назначеніи архипастыря епархіа спѣшила нарочитымъ посланіемъ привѣтствовать новаго владыку, и отъ него обыкновенно получала такое же. Такъ, Ноября 4 дня 1735 года управители Бѣлогородскаго архіерейскаго дома отправили въ Переяславль къ Преосвященному Арсенію, переведенному указомъ Свят. Синода отъ 17 Сентября 1735 года съ Переяславской епископской кафедры въ Бѣлогородъ привѣтственное письмо слѣдующаго содержанія: „Ясне въ Богу великій Господинъ Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Бѣлоградскій и Обоянскій, нашъ въ Духъ Святомъ милостиво-надежнѣйшій Отче и Архипастырю!—Получивши сего года Октября 31 дня, Ея Императорскаго Величества Все—пресвѣтлѣйшія, Державнѣйшія, Великія Государыни Императрицы Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійскія, изъ святѣйшаго Пра-

¹⁾ Епархія Бѣлогородская, заключавшаяся въ предѣлахъ нынѣшней губерніи Харьковской и частию Курской (изъ послѣдней входили въ нее четыре уѣзда: Бѣлогородскій, Обоянскій, Курскій и Оскольскій), учреждена въ 1667 г. и существовала до самаго конца XVIII вѣка, когда раздѣлилась на двѣ: Харьковскую и Курскую.

вительствующаго Синода мы нижайшіе Вашего Архипастырства раби указъ, нечаянную сподомихомся ощутии сердца наши пронзающую радость, когда чрезъ такъ-долгое время бывшіе въ скорбномъ житіи безъ Пастыря, но по тому Ея Милостивѣйшему указу нынѣ имамы Ваше Преосвященство намъ присножелательнѣ усердственнаго Отца и Архипастыря, ему же сердцемъ и умомъ привѣтствующе вѣщаемъ: „великій господинъ Преосвященный Арсеній, Епископъ бѣлоградскій и обоянскій, да здравствуетъ многалѣтъ, нашъ Архипастырь! Что-же доселѣ Вашему Преосвященству отъ насъ нижайшихъ, таковой радости исполненныхъ, предложеніемъ о нужнѣйшемъ умедлено, въ томъ, яко всепокорственные Вашего Архипастырства раби, падъ предъ стопы, отъ милостивой десницы просимъ прощенія, мало-важное себѣ оправданіе принося, что тому медленію оставшаяся нѣкоторымъ...“ (слѣдующихъ словъ, въ которыхъ должно быть объясненіе сего медленія, разобрать, вслѣдствіе порчи этого мѣста рукописи, нельзя, но, сколько можно догадываться, причина указывается въ оставшейся у нѣкоторыхъ великой скорби о прежнемъ преосвященномъ).... „Нынѣ же малую отъ нея получивши свободу, со всею нижайшею покорностію предлагаемъ и просимъ отъ Вашего Архипастырства нижайшимъ своимъ рабамъ приказанія, куда соблаговолить Ваше Преосвященство отправленной быть ризницѣ и для принятія Вашего Преосвященства на престолъ служителямъ, по которому бы Вашего Архипастырства усердно желательному приказанію со вѣщательнымъ радости хотѣніемъ могли бы повелѣнное исполнить, въ коемъ нашемъ всеусердственномъ желаніи паче всѣхъ благословеніе Вашего Преосвященства получить лицезрительно съ истиннымъ усердіемъ желающіе и неуспѣшно просящіе самихъ насъ Архипастыря нашего стопамъ подвергаемъ.

Ясне въ Богу Преосвященства Вашего, нашего въ Духѣ Святомъ преизящнѣйшаго Отца и Архипастыря всеусердствующіе богомольцы нижайшіе послушники и раби“.

Въ отвѣтъ на это привѣтствіе преосвященный Арсеній, изъ Кіева отъ 15 ноября 1735 года, писалъ;

„Пречестнѣйшіе отцы управители дома архіерейскаго бѣлоградскаго!

Писаніе пречестностей вашихъ, нарочнымъ изъ Бѣлгорода отправленное, сего ноября 14 дня получилъ я, которымъ, по силѣ полученнаго Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указа, изволили пречестность ваша привѣтствовать меня епархією бѣлоградскою; за каковое восписанное благосклонное привѣтствіе вашимъ пречестностямъ премного благодарствую и во извѣстіе предлагаю, что и я сего же ноября 11 дня получилъ Всемилостивѣйшій Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія указъ отправиться мнѣ изъ Пере-

яславской въ Бѣлгородскую епархію; и потому радъ бы я всѣмъ моимъ усердіемъ по должности моей исполненіе учинить, точію всемилостивый Богъ еще прошедшаго мѣсяца мая посѣтилъ меня несчастливымъ случаемъ, отъ какого доселѣ презрѣльно страдаю и отъ болѣзни весь изнемогаю, и наступать ногою весьма немогу, развѣ на костыляхъ, и то на силу келію возмогу перейти, впредь же быть ли мнѣ когда при здоровіи и наступать ногою мало имѣю надежды. О какомъ моемъ несчастливомъ случаѣ Святѣйшему Правительствующему Синоду доношеніемъ предложить не умедлю. О семъ выразивши, желаю пречестностямъ вашимъ здоровія, долгоденствія и всякаго благополучнаго поведенія и о молитвѣ святой прошу“.

Преосвященному Лукѣ, переведенному въ 1755 году съ Казанской епископской кафедрѣ въ Бѣлгородъ, Бѣлгородская Духовная Консисторія отправила съ нарочнымъ въ Казань письмо слѣдующаго содержанія.

„Преосвященнѣйшій владыко, Милостивый Государь!“

Сего Октября 25-го числа въ присланномъ Ея И. В. изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Бѣлгородскую Духовную Консисторію чрезъ нарочнаго курьера указа объявлено, что Ваше Преосвященство по волѣ Вождіей и высокомонаршему имянному указу опредѣлены въ Бѣлоградскую епархію архипастыремъ, о чемъ всеподаннѣйше радуемся и всевождѣннаго Вашего Преосвященства благополучнаго въ Бѣлоградъ прибытія ожидаемъ, а нынѣ мысленно лобызая святительскую Вашего преосвященства десницу молимъ и молитъ не престанемъ всемогущество Божіе, да здравіе Вашего Преосвященства соблюдетъ чрезъ должайшія лѣта невредимо, устрояя вся яже къ пользѣ и благополучію Вашего Преосвященства, намъ же и всей паствѣ Вашего Преосвященства во всегдашнюю радость и покровительство. При семъ Вашему Преосвященству всенижайше доносимъ: по силѣ онаго Ея И. В. указа для принятія Вашего Преосвященства въ Москву съ ризницею и служителями изъ дому Вашего Преосвященства обозъ вскорѣ отправленъ будетъ, о благополучномъ же Вашего Преосвященства изъ Казани выѣздѣ всенижайше просимъ чрезъ сего нарочно посланнаго архипастырскимъ увѣдомленіемъ и святительскимъ многомощнымъ благословеніемъ насъ не оставить, которому себя самихъ съ глубочайшимъ почтеніемъ предавъ при усерднѣйшихъ нашихъ недостойныхъ о здравіи Вашего Преосвященства къ Богу молитвахъ пребудемъ“...

(Подпись: Архимандритъ Пахомій и Игуменъ Матѣей).

Преосвященный отвѣчалъ (письмомъ отъ 14 Ноября тогоже 1755 года):

„Преподобнѣйшимъ Отцамъ архимандриту Пахомію и Игумену Матѣею.“

Писаніе ваше отъ 26 Октября, съ Бѣлгорода чрезъ нарочнаго ко мнѣ отправленное, я въ Казани сего Ноября 8-го получилъ исправно и такую

вашею ко мнѣ отправкою весьма доволенъ, чего для и я на писаніе ваше симъ моимъ писаніемъ же соотвѣтствуя, первѣ вамъ и всей новой паствѣ нашей Божіе здѣ благословеніе предпосылаю и. персонально всѣхъ васъ своего времени видѣть Бога молю. Также что касается до увѣдомленія какъ я съ Казани скоро отъѣду, о семъ извѣщаю. Я уже къ отъѣзду совсѣмъ готовъ, и еще Богъ соблагословитъ, дѣйствительно сего Ноября 16 дня въ путь отправиться намѣреніе имѣю. Почему и вы, когда для пріему моего имѣете людей съ ризницею въ Москву отправлять, можете примѣтить. Впрочемъ препоручая васъ соблюденію вышняго Бога, остаюсь

вашъ доброжелательный Пастыръ вышеименованный

Епископъ Лука“

Въ припискѣ значилось:

„Въ писаніи моемъ предпослалъ я всей епархіи Бѣлогородской Божіе благословеніе, здѣ же особенно Его Высокопревосходительству Господину Губернатору Петру Михайловичу съ сожительницею его и Его Графскому Сіятельству Петру Антоновичу Девіэру, яко епархіи той первенствующимъ, нижайшій мой съ тѣмъ же благословеніемъ поклонъ изображаю и всякаго имъ благополучія желаю“.

Одновременно съ такимъ радостнымъ обмѣномъ привѣтствіями, такимъ ликованіемъ епархіи по поводу назначенія новаго архипастыря, шелъ совсѣмъ уже не радостный для епархіи такъ называемый „подъемный“ денежный сборъ для снаряженія, куда слѣдовало, приличнаго поѣзда для принятія ново-назначеннаго владыки.

Такъ, въ 1722 году на подъемъ преосвященнаго Епифанія изъ Москвы взято съ монастырей и церквей, на наемъ подводъ подъ ризницу и подъ домовыхъ служителей деньгами, считая по 2 р. за подводу, съ монастырей:

Курскаго Знаменскаго монастыря	за 20 п.	40 р.
Курскаго Троицкаго дѣвичьяго монастыря	3 „	6 „
Курскаго Воскресенскаго собора со всѣхъ жеребьевъ . „	5 „	10 „
Отъ Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря	3 „	6 „
Харьковскаго Преображенскаго монастыря	5 „	10 „
Святогорскаго Успенскаго монастыря	3 „	6 „
Ахтырскаго Троицкаго монастыря	2 „	4 „
Хотмыжскаго Знаменскаго монастыря	5 „	10 „
Валковскаго Троицкаго монастыря	1 „	2 „
Волуйскаго Успенскаго монастыря	2 „	4 „
Обоянскаго Знаменскаго монастыря	1 „	2 „
Новооскольскаго монастыря	1 „	2 „
Сумскаго Успенскаго монастыря	3 „	6 „
Краснокутскаго Петропавловскаго монастыря	1 „	2 „

Суджанскаго Бѣлогородскаго Николаевскаго монастыря.,	2 р.	4 к.
Суджанскаго Предтечева монастыря.	1 „	2 „
Итого съ 58 подводъ денегъ	116 р.	
Села Грайворонъ съ податныхъ черкасъ	40 р.	
Бѣлоградской епархіи съ церквей по 25 коп. съ церкви.		

А самый позѣдъ, снаряженный на эту сборную сумму, подѣ духовныхъ и свѣтскихъ, былъ таковъ:

Подѣ ризницу	2 подвода.
Ризничій или архидіаконъ на своихъ лошадахъ.	
Иеромонаху	1 подвода.
Поддіаконамъ по	1 подвѣдъ.
Пѣвчимъ, сколько ихъ будетъ, по 1 подвѣдъ, придавъ имъ по одному изъ малыхъ хлопцовъ.	
Домовымъ служителямъ тремъ подвода подѣ рухлядъ.	
Поддѣчимъ	1 подвода.

Слѣдующихъ припасовъ въ путь шествующихъ для принятія архипастыря опредѣлено было:

Муки ржаной ситной	20 четверт.
Муки ржаной расхожей	10 „
Муки пшеничной	12 „
Крупъ гречневыхъ	10 „
Пшена	6 „
Солоду	10 „
Гороху	3 „
Пшеницы	2 ¹ / ₂ „
Ветчины	42 полтня.
Сала свиного	2 „
Рыбы балыковъ	Количество не означено.
Сазановъ	
Осетровъ	
Чебаковъ	
Тарани	

П и т ѣ я:

Вина простаго	8 бочекъ по 20 вед.
Вина двойнаго	2 бочки по 20 вед.
Вина сладкаго	Мѣра не означена.
Вишневки	
Дулевки	
Меду прѣснаго	

Въ такомъ же размѣрѣ и по такой же раскладкѣ на церкви и монастыри произведенъ былъ денежный сборъ на подъемъ и слѣдующаго за Епифаніемъ преосвященнаго Досифея (епископствовалъ съ 28-го Ноября 1731 года. до Сентября 1735 года); а на подъемъ преосвященныхъ Петра Смѣлича (съ 11 Января 1736 года до 1 Сентября 1742 года) и Іоасафа Горленко (съ 2 Іюня 1748 года до 10 Декабря 1754 года) съ монастырей собиралось по прежнему, а съ церковныхъ причтовъ—съ священниковъ по полтинѣ, да кромѣ того—съ дьяконовъ и причетниковъ по полу-полтинѣ; усиленіе сбора мативировалось: „за дальнимъ путемъ (въ Петербургъ и обратно) и за умаленіемъ въ Консistorіи денежной казны“. На подъемъ преемника Іоасафа Горленко, преосвященнаго Луки (1755—1758 г.) собрано было, въ 1755 году, съ церковей (священниковъ, дьяконовъ и причетниковъ) и монастырей шесть сотъ девять рубл. 40 коп. (при какой раскладкѣ—въ документѣ не обозначено) да въ добавокъ къ нимъ изъ епархіальнаго сбора, собраннаго въ томъ же году, назначено на сей предметъ 890 руб. 60 коп., итого—1500 руб., каковая сумма и выдана канцеляристу Якову Ключареву для записи путевыхъ расходовъ при поѣздѣ, снаряженномъ въ Москву для принятія Преосвященнаго Луки. Наравнѣ съ другими монастырями, на этотъ разъ обложенъ былъ „подъемнымъ сборомъ“ въ 10 руб. и Харьковскій Коллегіумъ, помѣщавшійся въ Харьковомъ Покровскомъ монастырѣ и пользовавшійся отчасти, для своего содержанія, средствами этого монастыря (ректоръ Коллегіума былъ вмѣстѣ настоятелемъ этого монастыря); но ректоръ Коллегіума архимандритъ Рафаиль вошелъ въ Консistorію съ представленіемъ что денегъ въ Коллегіумѣ нѣтъ и никогда на такой предметъ не требовалось, да и приравнивать Коллегіумъ къ монастырямъ на томъ только основаніи, что Коллегіумъ помѣщается въ стѣнахъ монастыря и имѣетъ общее хозяйство съ монастыремъ, несправедливо,—и сборъ былъ отмѣненъ. Просилъ также не взыскивать денегъ трехъ рублей игуменъ Старо-Оскольскаго Троицкаго монастыря Филаретъ—за неимѣніемъ въ томъ монастырѣ въ сборѣ денегъ; но ему въ таковой просьбѣ отказано.

И такъ уже самый вѣздъ архіереевъ въ епархію былъ для епархіей не безъ отягощенія.

А еще тягостнѣе должны были быть поѣздки, которыя время отъ времени предпринимались архіереями для обозрѣнія епархіи,—поѣздки, также совершавшіяся на счетъ епархіи, точнѣе—епархіальнаго духовенства, которое обязано было для атихъ поѣздокъ и подводы давать, и продовольствовать архіерея со всѣмисо путствующими ему содержаніемъ, да кромѣ этого и „поклоны подносить“.

Въ Духовномъ Регламентѣ есть нѣсколько поучительныхъ для епископовъ правилъ, вызванныхъ излишествами и злоупотребленіями, какія до-

пускались архіереями при посѣщеніи епархій. Епископамъ внушается, чтобы временемъ для этого посѣщенія избиралось преимущественно лѣто когда путешествіе требуетъ менѣе издержекъ на кормъ и иныя нужды: „не надобѣ сѣна, а дровъ мало треба. Хлѣбъ, рыба, кормъ конскій дешевле. И можетъ епископъ не далече отъ города на полѣ въ палаткѣ время перестоять, чтобъ не трудить священства, или гражданъ квартирою, наипаче гдѣ городъ убогій“.

„Если епископъ (во время остановки въ томъ или другомъ мѣстѣ) похочетъ звать къ себѣ гостей, то весь бы тотъ трактamentъ своею казною отправлялъ, а не налагалъ бы побору на священство и на монастыри. И не можетъ извинитися убожествомъ своимъ; ибо не по долгу, но по собстоенной волѣ звать гостей или не звать будетъ“. — „Крѣпко же заповѣдать епископъ долженъ служителемъ своимъ, чтобъ въ посѣщаемыхъ городахъ и монастыряхъ благочинно и трезво пребывали, и не творилибъ соблазна; наипаче же не домогались бы у поповъ кушанья и питья, и конскаго корму лишняго. Кольми паче не дерзалибъ грабить подъ видомъ жестокаго наказанія. Ибо слуги архіерейскіе обычне бываютъ лакомыя скотины; и гдѣ видятъ власть своего владыки, тамъ съ великою гордостью и безстудіемъ, какъ татары на похищеніе устремляются“.

Но эти правила Регламенте оставались для архіереевъ мертвой буквой, и архіереи, нимало не стѣсняясь ими, не только дозволяли свитѣ своей, при объѣздѣ епархій, лакомиться, но и сами немало лакомились. И, что особенно замѣчательно, къ приготовленію и поднесенію этихъ лакомствъ духовенство приглашалось официальными предписаніями подлежащаго начальства (протопоповъ, духовныхъ правленій), и официальные записи по сему предмету откровенно велись и представлялись въ Консисторію.

Такъ, въ 1732 году Харьковскій протопопъ Григорій Александровъ инструкціей попамъ его вѣдомства объявлялъ:

„Сего Января въ 4-е число всемилостивѣйшій нашъ Архипастырь Божій (Досіеѣй) изволилъ прибыть въ Харьковъ со всею своею ассистенціею и для прибытія его Преосвященства и присутствующимъ съ нимъ людямъ для надлежащаго, по должности нашей, Его Преосвященству поклону, особливо же для покупки сѣна и овса лошадямъ; харча людямъ издержано денегъ немалое число, которое уплатить надобно честнымъ людямъ у кого занимали въ скоромъ часѣ, и для оной уплатки, по совѣту градскихъ священниковъ что на какомъ священникѣ, смотря противъ двороваго числа довелось взять, расположили, о чемъ при сей же памяти прилагается именной реэстръ“.

Въ реэстрѣ, что Его Преосвященству и ассистующимъ при немъ поклону поднесено, значится:

Поклонъ Его Преосвященству, когда братія приходили 15 р., вина волошскаго ведерко и 3 кварты—2 р. 95 к., осетрины 1 пудъ—70 к., отцу Судіи—2 р., да вина 6 квартъ на 90 к., келейникамъ отцу Антонію рубль и Ивану рубль—2 р., келейнику Димитрію полтина, діакону полтина—1 р. духовнику Иларіону—1 р., пѣвчимъ—1 р., подъяконамъ двумъ—1 р., конюшему—50 к., дѣтямъ боярскимъ—60 к., возницамъ 2 гривны, конюхамъ 10 алтынъ, поварамъ 20 к.—70 к., архимандричьимъ дяконамъ—50 к., келейникамъ по 20 к., кухарямъ гривна, поддякону Василию 50 к., куплено во дворъ архіерейскій для пѣвчихъ и дѣтей боярскихъ мяса и гусей на 1 р. 91 к., за подкованіе лошадей архіерейскихъ—35 к., калачей и бубликовъ—30 к., отцу архидіакону поклону—2 р., да вина боченокъ—1 р. 15 к., келейникамъ его—20 алтынъ и боярскому сыну 5 к. Итого 33 р. 40 к.

Въ бумагахъ (отъ 9 мая того же года) къ нѣкому честному отцу Іоанну Рокитянскому, изъяснивъ что со всѣхъ священниковъ Харьковской протопопіи положенная сумма собрана, а за тѣмъ все-таки остается недоплата честнымъ людямъ рублей въ семь, тотъ же протопопъ Григорій Александровъ объявлялъ новый дополнительный сборъ съ дяковъ и пономарей.

Въ 1740 году Золочевскій попъ Демьянъ Троицкій протопопу Григорію Александрову относительно пріема въ городѣ Золочевѣ Преосвященнаго еПтра рапортовалъ:

Доношу вашей превелебности, что сего 1740 года Октября 9 дня Его Преосвященство у насъ въ Золочевѣ со всѣмъ домомъ своимъ ночевалъ и что въ его бытность издержано сѣна и овса и напою ипрочаго, на то при семъ саморучный священниковъ реестръ къ вашей превелебности посылаю и просимъ по расположенію вашему на насъ на четырехъ священниковъ зачитать, а что изъ верховъ по реестру будетъ, то на другихъ благоволите положить Золочевского вѣдомства священниковъ, и такіе озорные (озорники) наша братія священники: изъ селъ въ бытность Его Преосвященства не присылали ничего и очей не явили, то мы сами по три фуры отбыли и за нихъ.

Въ приложенныхъ 4-хъ реестрахъ отъ каждого священника особо, разныхъ покупокъ: овса, сѣна мяса, рыбы, капусты, цыбули, масла, дегтю, колесъ... значилось всего вмѣстѣ на 8 р. 15 к.

Въ общемъ же реестрѣ, „что въ Золочевѣ употреблено въ бытность Его Преосвященства и на какіе расходы“, значится:

Архіерею ведерко вина 2 кварты	6 р. 60 к.
Водки ведерко	4 „ — „
Пѣнной горѣлки	5 „ 70 „
Осетръ большой	1 „ — „
Свѣжей рыбы	1 „ — „

Фастка масла	1 „ 20 „
Калачей	— „ 20 „
Деньгами архіерею	15 „ — „
Итого на архіерея	34 „ 70 „

На свиту Его Преосвященства:

Отцу директору	2 р. — к.
Ризничему	1 „ — „
Владимиру (лицо, должно быть, всѣмъ извѣстное)	2 „ — „
Крестовому	— „ 60 „
Двумъ поддіаконамъ	1 „ 20 „
Пѣвчимъ	1 „ 50 „
Лакеямъ волторнистымъ	1 „ 20 „
Дворецкому	1 „ — „
Конюшему	1 „ — „
Посышнику Якову	— „ 40 „
Поварамъ	— „ 50 „
Возницамъ	— „ 30 „
Конюхамъ	— „ 30 „
Секретарю	2 „ — „
Подканцеляристу	1 „ — „
Тремъ Копійнистамъ	— „ 60 „
Слугамъ секретарскимъ	— „ 20 „
съ товарищами	— „ 12 „
Итого деньгами	16 „ 92 „

Да покупокъ разныхъ; куръ, гусей, осетрины,
масла, свѣчъ и дровъ на 4 „ 68 „

Юня 21 дня 1743 г. по опредѣленію духовнаго Изюмскаго Правленія велѣно двумъ священникамъ города Изюма заготовить для прибытія Преосвященнаго митрополита Антонія въ Изюмъ разныхъ припасовъ съѣстныхъ и питейныхъ и прочихъ вещей, а какою цѣною что куплено будетъ и что изъ купленнаго издержится въ расходъ, также и сверхъ того—что имѣеть быть отдано деньгами въ поклонъ преосвященному и другимъ персонамъ, о томъ бы имѣть имъ вѣрную запись. Этотъ Антоній, бывшій до прибытія въ Россію Молдавскимъ митрополитомъ (а принятъ онъ въ Россіи, сначала на Черниговскую, а потомъ на Бѣлгородскую епископскую кафедру, ради какихъ-то „Россійскому государству и всемилостивѣйшей государинѣ императрицѣ оказанныхъ заслугъ, для которыхъ онъ, свое отечеству оставя, подъ кровъ ея Императорскаго величества радостно съ искреннѣйшею желательностію прибѣгъ“), особенно любилъ „лакомиться“ на счетъ епархіи изнуряя ее всякаго рода поборами и мздоимствомъ (см.

о немъ моя статья: „Молдавскій митрополитъ Антоній Черновскій на русскихъ епископскихъ кафедрахъ—въ „Древн. и Нов. Рос.“ 1880 г. Сѣтябрь). О такомъ отношеніи его къ епархіи свидѣлствуетъ, между прочимъ и запись того, что издержано духовенствомъ на пріемъ сего архіерея со свитою въ городѣ Изюмѣ въ 1743 году. Въ ней значится:

К у п л е н о:

Кухва горѣлки съ придачею барилечка . . .	19 р. 50 к.
Кухва меду сыченаго	3 „ 60 „
Пива бочка	— „ 90 „
Муки пшеничной 4 мѣшка	— „ 88 „
Ржаной муки 3 мѣшка	— к. 42 к.
Рыбы большой тарани 600 штукъ	1 „ 20 „
Пшени бочка	1 „ — „
Овса въ разное время 58 мѣръ	2 „ 20 „
Балыковъ полтретя пуда и 8 фунт.	3 „ 75 „
Два осетра	— „ 40 „
Рыбы чебаковъ 150 штукъ	— „ 50 „
Оселедцовъ 65 штукъ	— „ 10 „
Лимоннаго сока 4 ока	1 „ — „
Оливы 10 фунтовъ	3 „ — „
Рису 13 фунтовъ	— „ 78 „
Розинковъ большихъ и меньшихъ 8 фунт.	— „ 55 „
Финикъ 1 фунтъ	— „ 12 „
Вина церковнаго 34 кварты	6 „ 40 „
Перца 2 фунта	1 „ — „
Кмѣну (?) на перегонъ водки 1 фунтъ	— „ 6 „
Пива бочка неполная	— „ 80 „
Меду бочку	4 „ 50 „
Желѣза 1 пудъ	— „ 77 „
Юфта	1 „ 20 „
Поддосокъ 4 пары	— „ 47 „
Желѣзныхъ гвоздей на	— „ 10 „
Дегтю 8 ведеръ	— „ 80 „
Дровъ 4 воза	— „ 30 „
Колесъ два буншованныхъ	— „ 50 „
Два бутылки стеклянныхъ	— „ 18 „
Кружка и стаканы	— „ 8 „
Соли въ разное время на	— „ 45 „
Олеи 4 кварты	— „ 80 „
Сало подовое	— „ 70 „

Пива и меду пѣвчимъ въ разное время	— „ 50 „
Архіерейскимъ служителямъ пива и меду	— „ 50 „
Въ разное время разныхъ харчевыхъ вещей, какъ, то: рыбы, раковъ, чесноку, цибули, свеклы, калачей, свѣчей	1 „ 21 „
Возжей и веревокъ для увязки фурмановъ	— „ 87 „
Травы для лошадей архіерейскихъ 19 воевъ	3 „ 97 „
Да сверхъ того взято въ подъемъ подъ обозъ конскій возъ, которому цѣна	— „ 70 „
Колесо буншованое и окованое кругомъ же- лѣзомъ	2 „ — „
Коляска маленькая	1 „ — „
Всего въ расходъ	69 „ 53 „
Дано деньгами въ поклонъ Преосвященнѣйшему и прочимъ при немъ обрѣтающимся:	
Преосвященному	12 р. — к.
Архимандриту Авксентію	2 „ — „
Архидіакону	1 „ — „
Секретарю Ілью Филипповичу	5 „ — „
Поддіаконамъ тремъ	3 „ — „
Священнику Григорію Савину	1 „ — „
Пѣвчимъ архіерейскимъ	3 „ — „
Духовнику Чернецу	1 „ — „
Діаконамъ двумъ чернецамъ	2 „ — „
Архіерейскимъ келейникамъ троемъ	3 „ — „
Обозному архіерейскому	— „ 50 „
Конюшему и при немъ конюхамъ	2 „ — „
Кухмистеру и повару	1 „ 20 „
Авторнистамъ (?) двумъ	1 „ — „
Лакеямъ архіерейскимъ двумъ	1 „ — „
Гайдукамъ двумъ	1 „ — „
Дворецкому архіерейскому	1 „ — „
Павлу Стефановичу	1 „ — „
Слугамъ архіерейскимъ и хлопцамъ духовника	— „ 40 „
Казакамъ шорникамъ, да дыгану	— „ 60 „
Кузнецу да колеснику	— „ 25 „
Копеистамъ	— „ 50 „
Дѣтямъ боярскимъ	1 „ — „
Итого на поклонъ	44 „ 95 „
А всего	114 „ 48 „

Такого рода архипастырскія посѣщенія епархіи дѣйствительно могли напоминать нашествія татаръ, устремлявшихся на похищеніе, и, если бывали часто, должны были просто разорять духовенство.

Изъ дѣлъ консисторскихъ видно что даже Преосвѣщенный Іоасафъ Горленко, извѣстный своею нестяжательностію и аскетизмомъ, ѣздилъ по епархіи на поповскихъ подводахъ—съ поповскимъ для лошадей прокормомъ: только о презентѣхъ ему (а не его ассистенціи) не упоминается.

Такъ, Сентября 9 дня 1748 г., извѣщая намѣстника въ городкѣ Ольшанкѣ, что его преосвященство изъ Ахтырки будетъ имѣть трактъ въ Харьковъ чрезъ Ольшанку, протопопъ Григорій Александровъ предписывалъ къ пріѣзду его преосвященства приготовить, что требуется, за честь присутствующимъ съ-ѣстныхъ и питейныхъ припасовъ, а также и для лошадей кормъ со всякаго священника по возу сѣна и мѣшку овса, или искупить, дабы въ прибытіе его преосвященства за ослушаніе ваше не подпали штрафу.

28 Сентября тотъ же протопопъ во время прибытія въ Харьковъ преосвященнаго, въ виду его скорого отъѣзда, предписывалъ попомъ своего вѣдомства на мѣсто отпущенныхъ 60 подводъ, придставить новыхъ столько же—всякому по доброй лошади съ хомутомъ, дугою, возжами и погонщикомъ къ 1 Октября, и держать ихъ въ готовности, такъ чтобы при повторномъ зовѣ, тогожь часу присланы были,—опять подъ опасеніемъ гнѣва и штрафа отъ Его Преосвященства за ослушаніе. При семъ избѣгая, конечно, гнѣва и штрафа, двое священниковъ, за охramѣніемъ лошади у одного и неимѣніемъ вовсе у другаго, отбыли повинность деньгами: первый—1 рубль, второй—60 коп.

1751 г. Апрѣля 15 дня, въ Харьковскомъ Духовномъ Правленіи подъ обозъ Его Преосвященства требовано семь лошадей и по очереди къ градскимъ троицкимъ священникамъ посланъ сторожъ Петръ Давиденко, который доношеніемъ объявилъ, что ходилъ онъ къ названнымъ священникамъ, и священника Бориса попадья сказала, что попа въ домѣ не имѣется, а его посланнаго вонъ изъ сѣней выпхала, объявляя, что въ сѣняхъ ихъ всегда живетъ пропажа; послѣ сего второе ходилъ онъ къ попу Борису, и попъ объявилъ, что протопопъ самъ выгадываетъ подводы, а потомъ умышленно, чтобы подводы не дать, съѣхалъ съ дому, и за недачею священникомъ Борисомъ очередной подводы въ поѣздкѣ Его Преосвященства обоза крайнее учинилось замедленіе, за что отъ Его Преосвященства послѣдовалъ было штрафъ на Духовное Правленіе; того ради Харьковское Духовное Правленіе опредѣлило, дабы въ томъ остановки не учинилось, насчетъ попа Бориса нанять подводу, а его самого въ Духовное Правленіе сыскать, деньги доправить и отдать подводчику, а за ослушаніе

содержать въ богадѣльни на цѣпи, дабы и другимъ впредь послушаться, а паче противиться высшей власти не повадно было.

И не только своимъ архіереямъ, но и иноепархіальнымъ, пріѣзжавшимъ въ Бѣлгородъ по дѣламъ Бѣлгородской епархіи, духовенству этой епархіи приходилось давать для проѣзда ихъ туда и обратно подводы и прочее, что нужно было для содержанія ихъ, со всею ихъ свитою на время пребыванія ихъ въ епархіи. Такъ, Ахтырскій протопопъ Стефанъ Назаревскій по поводу требованія съ духовенства его протопопіи подводъ для проѣзда Переясловскаго архіерея Гervasія, пріѣзжавшаго въ 1758 году въ Бѣлгородъ для погребенія тѣла Преосвященнаго Бѣлгородскаго Луки, Бѣлгородской Духовной Консисторіи доносилъ (4 Марта, 1758 года):

„По присланному Ея И. В-ва изъ оной Бѣлгородской Консисторіи указу велѣно для проѣзда Преосвященнаго Гervasія епископа Переясловскаго и Борисопольскаго съ обозомъ въ Бѣлгородъ приготовить съ Ахтырскаго вѣдомства тридцать лошадей со всею упряжью, для будущихъ же при обозѣ Его Преосвященства лошадей сѣна и овса потребное число, и по силѣ оного Ея И. В-ва указа какъ возможно о непремѣнномъ исполненіи стараніе въ томъ чинено; токмо, за недородомъ здѣсь прошедшаго лѣта хлѣба и травы, нынѣ крайняя скудность въ сѣнѣ и овсѣ находится, такъ что по тремъ отъ Духовнаго Правленія чрезъ нарочныхъ къ священникамъ посылаемъ самое малое число онаго собрано и съ крайнею нуждою въ проѣздѣ Его Преосвященства въ Бѣлгородъ имѣющихся подъ обозомъ лошадей довольствовано, такожъ и въ подводахъ крайній недостатокъ находится, понеже священническія лошади за недостаткомъ корму такъ изнурены, что подъ обозъ Его Преосвященства отнюдь не годятся, а многіе объявляютъ что у нихъ бывшія лошади отъ безкормицы пали, и затѣмъ въ обратный проѣздъ Его Преосвященства довольствоваться лошадей, яко сѣна въ Ахтырскѣ нынѣ и купить негдѣ, и поднять съ Ахтырскаго вѣдомства отнюдь будетъ нечѣмъ; а яко и прошедшими годами, по умертвіи Преосвященнаго Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго, въ проѣздѣ въ оба пути Преосвященнаго Іоанна, епископа Переяславскаго же, для погребенія, токмо съ одного Ахтырскаго вѣдомства такое же довольствіе и подводами вспоможеніе чинено, и затѣмъ оному вѣдомству не безъ отягощенія слѣдуетъ противу другихъ, того ради Бѣлгородскую Духовную Консисторію прошу покорно дабы повелѣно было въ обратный проѣздъ Его Преосвященства съ находящихся въ близости другихъ вѣдомствъ, яко то Боромленскаго и Краснокутскаго, сѣномъ и овсомъ удовольствіе, такожъ и подводамъ учинить вспоможеніе и о томъ, что повелѣно будетъ, имѣю ожидать резолюцію, дабы мнѣ, ежели въ проѣздѣ Его Преосвященства, послѣдуетъ какая остановка, не понести штрафа“.

А Консисторія на такое доношеніе Ахтырскаго протопопа отвѣтили такимъ опредѣленіемъ (отъ 10 Марта того же года):

„Онѣй протопопъ Назаревскій за таковую въ проѣздъ Его Преосвященства непоставку подводъ и неудовольствіе кормомъ будущихъ при обоѣ Его Преосвященства лошадей, какъ и въ доношеніи представляетъ что самое малое число корму собрано, такожъ по полученіи указа о подводахъ по приготовленію корму чрезъ долгое время въ консисторію о томъ не представлялъ, хотя и подлежалъ не малому штрафу, но на первый разъ оное ему отпустить; а дабы во время проѣзда обратно Его Преосвященства въ Переяславль какъ въ подводахъ такъ и въ прочихъ потребностяхъ нужды не происходило, понеже за краткость времени и изъ прочихъ вѣдомствъ подводъ сѣна и овса въ Ахтырку поставить невозможно, оному протопопу Назаревскому сѣно, овесъ и прочее, такожъ и подводы, нанять изъ собственнаго своего кошту, подъ опасеніемъ за неисполненіе неупущаемаго штрафа, и что издержано для проѣзда Его Преосвященства со свитою сѣна и овса и прочихъ разныхъ припасовъ будетъ, о томъ представить оному протопопу по самой сущей справедливости безъ всякаго излишества въ Консисторію при доношеніи вѣдомствъ, почему надлежащее рассмотрѣніе и расположеніе на показаніе вѣдомства учинено будетъ; а колико въ проѣздъ Его Преосвященства изъ Переяславля въ Бѣлгородъ для будущихъ при обоѣ лошадей сѣна и овса въ Ахтыркѣ было собрано и къ расходу выдано, о томъ оному протопопу Назаревскому прислать въ Консисторію отвѣтъ и о вышеписанномъ къ оному ахтырскому протопопу послать Ея И. В. указъ“.

Трудно опредѣлить, какъ долго лежала на духовенствѣ бѣлгородской епархіи, и когда кончилась, эта тягостная повинность — довольствовать архіереевъ и подводами для нужныхъ имъ поѣздокъ, и содержаніемъ, угощеніемъ ихъ во время этихъ поѣздокъ и наконецъ даже подарками. Высочайшимъ указомъ 18 апрѣля 1765 года, отмѣнявшимъ разные сборы съ духовенства въ пользу архіереевъ, между прочимъ предписывалась и то, чтобы архіереямъ „во время архіерейскаго своей епархіи посѣщенія на подводы и на прочее отнюдь не требовать“ (П. С. З. XVII, 12379); но позволительно думать, что и послѣ этого указа духовенство продолжало давать архіереямъ не только подводы,¹⁾ но и прочее — такъ, по крайней мѣрѣ, можно заключать изъ аналогичныхъ съ этимъ „прочимъ“ монастыр-

1) Подводную повинность, при объѣздѣ архіереевъ епархіи, духовенство продолжало отбывать даже до времени Императора Николая I, когда по докладу Св. Синода Государю повелѣно было высочайшимъ указомъ 1828 г. давать архіереямъ для объѣзда епархій прогоны, митрополитамъ на 15, архіепископамъ и епископамъ на 12, викаріямъ на 10 лошадей. (2 Собр. Зак. III, 1952, 1953).

скихъ презентовъ, подносившихся, по разнымъ случаямъ, архіереямъ. Вотъ для примѣра, любопытныя записи на этотъ счетъ, сохранившіяся въ архивѣ Курскаго Знаменскаго монастыря:

„1780 г., декабря 10 дня, Курскаго Богородицнаго Знаменскаго монастыря архимандритъ съ братіею согласно приговорили: для наступающаго сего декабря шестаго на десять дня ангела нашего преосвященнаго архипастыря Аггея, епископа Бѣлгородскаго, къ поднесенію къ столу его высокопреосвященства искупить въ Курскѣ на церковныя ризничныя деньги, которыя деньги для покупки выдать ризничему игумену Филарету, а искупить (и искуплено) нижеслѣдующее, а именно: замшевыя черныя шитыя золотомъ и серебромъ перчатки,—одни—за четыре рубля; французской водки цѣлый анкорокъ въ три ведра за 30 рублей; полпуда изюму—фунтъ по 8 коп.—за 1 р. 60 к.; полпуда чернослива—фунтъ по 5 коп., за 1 р.; полпуда рису, фунтъ по 12 коп., за 2 р. 45 коп.; маслинъ черныхъ 12 фунтовъ—по 12 коп., за 1 р. 44 коп.; икры малосольной полпуда—фунтъ по 19 коп., за 3 р. 80 коп.; рыбы осетра малосольнаго одинъ пудъ и 9 фунтовъ, по 6 коп. фунтъ, за 2 р. 94 коп.; рыбы севрюги малосольной 1 пудъ съ фунтомъ, по 5 коп. фунтъ, за 2 р. 5 коп.; да трудящимся консисторскимъ присутствующимъ и домовымъ его Высокопреосвященства искупить и искуплено... (названія вещей въ рукописи неудоборазбираемы)—цѣною за 10 руб. и къ доставленію прописанныхъ покупныхъ вещей въ Бѣлгородъ нанять на ризничныя же деньги добраго и надежнаго человѣка, и нанять города Курска одноворецъ Илья Стрѣлковъ за 4 рубля. А того всего на вышеозначенную покупку и за наемъ отвощика издержано денегъ 63 р. 23 коп., въ чемъ какъ Настоятель, такъ и братія подписались, а сей приговоръ впредь для вѣдома записать въ Консисторскій журналъ“. (Слѣдуютъ подписи архимандрита Лаврентія съ братіею въ числѣ 10 человѣкъ).

Въ 1781 году, Февраля 4 дня, тѣже согласно приговорили: „для наступающаго сего февраля 9 дня, въ который день его высокопреосвященство нашъ архипастырь Аггей, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій, произведенъ на Бѣлгородскій престолъ, въ знакъ своему архипастырю обязанности, яко всегдашнему нашему богомольцу, закупить на церковныя ризничныя денежныя суммы къ столу его высокопреосвященства: рыбы осетрины до 5 пудовъ, лимоновъ свѣжихъ до 50, да трудящимся дому его высокопреосвященства эконому іеромонаху Геннадію, казначею іеромонаху Тихону, іеромонаху Оресту купить по клубуку, и оное все, нанявъ подводчика вѣрнаго, отослать въ Бѣлгородъ въ домъ его высокопреосвященства, въ чемъ и подписались; а сей приговоръ записать въ Консисторскій журналъ впредь для вѣдома“. На полѣ собственною рукою архимандрита заботливо отмѣчено: „и для консисторскихъ рыбы севрюги болѣе пуда послать“.

Въ томъ же году, марта 15 дня тотъ же архимандритъ съ братією согласно приговорили: „для наступающаго сего марта 24 дня праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы къ столу его высокопреосвященства архипастырю нашему Аггею, епископу Бѣлоградскому и Обоянскому, въ знакъ обязанности нашей ко всегдашнему нашему богомольцу архипастырю, закупить на церковныя ризничныя денежныя суммы, а именно: лимоннаго соку одинъ пудъ, французскаго вина два ведра, бальзаму рижскаго три кувшинчика, сиропу земляничной ягоды полведра, черныхъ маслинъ десять фунтовъ, да консисторскимъ трудящимся двѣ банки бальзаму рижскаго, да отцу казначею дома его высокопреосвященстве банку бальзама“.—Этотъ мартовскій подарокъ былъ посланъ отцемъ архимандритомъ при истинно-тяжелыхъ для него обстоятельствахъ: въ монастырѣ учинилось противъ него какое-то возмущеніе, іеродіаконъ Лаврентій нанесъ ему побои дубиною; архимандритъ обратился съ просьбою о своей защитѣ и водвореніи въ обители порядка въ намѣстническое правленіе, и городничій Балабановъ далъ капралу Кочергину приказъ идти въ монастырь и тамъ надсматривать, чтобы никакихъ не происходило ссоръ и дракъ между находящимися въ томъ монастырѣ монашествующими, каковой приказъ и былъ торжественно объявленъ всей братіи въ трапезѣ при собраніи всѣхъ монастырскихъ штатныхъ служителей; архіерей, узнавъ о всемъ происшедшемъ изъ сообщенія намѣстническаго правленія—отъ 12 марта 1781 года, слѣдовательно незадолго до присланнаго презента, въ указѣ, посланномъ архимандриту, выразилъ уже ему свое неодобреніе, для чего онъ, архимандритъ „минуя духовную команду и презирая опредѣленную отъ Бога и монарховъ существенную власть свою“, обратился къ власти чуждой,—и назначилъ (архіерей) для разбора дѣла комиссію.—При такихъ обстоятельствахъ, отцу архимандриту, конечно должно было быть особенно утѣшительно слѣдующее любопытное письмо отъ эконома архіерейскаго дома іеромонаха Тихона, также сохранившееся въ дѣлахъ монастырскихъ (отъ 22 того же марта), извѣщающее отца архимандрита, какъ его преосвященство принялъ означенный къ празднику благовѣщенія монастырскій презентъ а, можетъ быть, и другой нѣкій, специально отъ архимандрита посланный (по письму можно предполагать и это) гостинецъ: „Письмо отъ вашего высокопреподобія я имѣлъ честь сего марта 22 числа получить. Прописанное въ ономъ приложеніе представленно его преосвященству исправно и принято съ удовольствіемъ, за что мнѣ приказано вашему высокопреподобию поблагодарить.—Что же до меня касается, то всѣ ласки вашего высокопреподобія, равно какъ и нынѣ оказанная милость и благотвореніе навсегда чувствительны въ моемъ сердцѣ пребудутъ“. Въ припискѣ значится: „Р. S. Бальзамъ, присланный отъ вашего высокопреподобія, на что служить и отъ

чего пользуется и какъ его употреблять, здѣсь никто не знаетъ; ежели имѣются у васъ какія предписанія, прошу покорно оными пожаловать не оставить наставленіями, чего здѣсь съ нетерпѣливостію ожидаютъ, а до того и употреблять его никто не смѣетъ“.

18 Апрѣля тогоже года-этого, вѣроятно, уже къ празднику пасхи-монастырскій совѣтъ дѣлаетъ постановленіе о новыхъ его преосвященству презентяхъ, именно положили: „закупить у пріѣзжихъ въ Курскъ грековъ вина монастырскаго три ведра, полыннаго краснаго три ведра, бѣлаго монастыряцкаго же три ведра, итого-девять ведеръ, изъ церковной восковой суммы, и какъ оное вино, такъ и на то посуду купить поручается іеромонаху Онуфрію, да священнику Симеону, а на ту покупку деньги получатся отъ ризничнаго игумена Филарета изъ восковой суммы же, а у кого именно и по какой цѣнѣ куплено будетъ, за роспискою представить архимандриту Лаврентію съ братією... И сей приговоръ записать въ консисторскій журналъ впредъ для вѣдѣнія“ 1).

Если монахи въ знакъ обязанности своей къ архипастырю, яко всегдашнему ихъ богомольцу, усердствовали посылать ему такіе презенты, можно думать, что и духовенство епархіальное съ своей стороны не уступало имъ въ сознаніи и исполненіи таковой обязанности, и если „всегдашній богомолецъ“ принималъ „съ удовольствіемъ“ приношенія отъ монастыря, нѣтъ основанія думать, чтобы онъ отвергалъ усердіе и духовенства: только документовъ о такомъ усердіи изъ второй половины восемнадцатаго столѣтія въ въ архивахъ консисторскихъ мы уже не встрѣчали.

Амфіанъ ЛЕБЕДЕВЪ.

1) Эти „монастырскіе записи о презентяхъ архіереямъ“ были уже напечатаны мною въ журналѣ „Миръ“, 1881 г., Октябрь.

