

С. И. Лиман (Харьков)

История Средних веков в учебных программах профессора Киевской духовной академии Ю. Д. Подгурского (1834–1872)

Одним из центров дореволюционной отечественной медиевистики была Киевская духовная академия (КДА), действовавшая как высшее учебное заведение с 1819 г. Различные аспекты истории Средних веков рассматривалась здесь в рамках нескольких учебных дисциплин: церковной истории, патрологии (патристики), гомилетики (церковной словесности), обличительного богословия [1, с. 55–56]. Наряду с предметами канонического цикла в КДА читался курс всеобщей гражданской истории. Эпоха Средневековья рассматривалась в рамках этого курса, а впоследствии — в рамках курса новой общей гражданской истории, который хронологически охватывал время с V в. до современности. Курс читался ежегодно, до 1911 г., когда в результате реорганизации академии кафедра новой общей гражданской истории была ликвидирована.

Одним из первых лекторов данного курса был Юрий (Георгий) Давидович Подгурский (1834–1872) [2, с. 28, 379]. Сын профессора КДА Д. А. Подгурского, он пошел по стопам отца и получил богословское образование в Киевской духовной семинарии и в академии, которую окончил в 1859 г. со степенью магистра [3, л. 79 (об.)–80]. С этого года до самой своей смерти в 1872 г. он преподавал в КДА курс всеобщей гражданской истории [4, л. 6; 5, с. 2]. В 1866 г. бакалавр исторических наук Ю. Д. Подгурский получил звание экстраординарного профессора [1, с. 580; 3, л. 80 (об.)–81].

В фонде 711 Центрального государственного исторического архива Украины в г. Киеве хранятся отчеты преподавателей КДА о выполнении ими учебных программ. В связи с тем, что полные конспекты лекций по гражданской истории не сохранились, эти отчеты с кратким изложением содержания самих конспектов (программ чтений) позволяют не только реконструировать особенности академического учебного процесса, но и выяснить реальный объем знаний, которые получали воспитанники КДА по истории Средних веков. Некоторые из этих отчетов подготовлены Ю. Д. Подгурским и в них отражено содержание его лекций.

Именно в этот период преподавание в КДА гражданской истории стояло на довольно высоком уровне в сравнении с уровнем преподавания других предметов. В одном из отчетов Ю. Д. Подгурский прямо отмечал: «По всеобщей гражданской истории большая часть студентов показали не только знание исторических событий, но и умение осмысливать их» [4, л. 25]. Эта тенденция сохранялась довольно длительное время, о чем свидетельствовал

отзыв К. Д. Попова, считавшего и много лет спустя, что в КДА даже «церковная история терялась в ряду других исторических наук» [6, с. 150–151]. Имелась в виду именно гражданская история.

Как следует из содержания отчетов Ю. Д. Подгурского, период истории Средних веков в рамках курса гражданской истории он не всегда успевал вычитать в течение одного учебного года. Так, в 1865/1866 учебном году он заканчивал чтение древней истории, преподаваемой в предыдущем 1864/1865 учебном году, а по истории Средних веков им были изложены события только V—XIII вв. — от падения Западной Римской империи до окончания крестовых походов [7, л. 42 (об.)–44 об.]

В основу предложенной Ю. Д. Подгурским периодизации истории Средних веков были положены ключевые события политической истории. Так в своем «Конспекте чтений по Всеобщей Гражданской истории за 1871/1871 уч. год» он делил историю Средних веков на четыре периода: 1) «От падения Западной Римской империи до разложения монархии Карла Великого» [8, л. 84 (об.)]. 2) «От разложения монархии Карла Великого до Крестовых походов» [8, л. 86]. 3) «Время Крестовых походов и сношений Запада Европы с Востоком» [8, л. 87 (об.)]. 4) От Крестовых походов до конца Средних веков [8, л. 88 (об.)].

В то же время в «Кратком отчете по преподаванию Всеобщей гражданской истории» за этот же 1870/71 уч. г. Ю. Д. Подгурский указал всего три периода истории Средних веков: 1) «От падения Римской империи до Крестовых походов». 2) «Период Крестовых походов». 3) «От конца Крестовых походов до новых времен» [9, л. 108]. При этом совершенно очевидно несовпадение периодизации истории Средних веков, отраженное Ю. Д. Подгурским в разных документах, относящихся к чтению курса всеобщей гражданской истории за один и тот же год. Причина этого, возможно, кроется в той поспешности, с которой составлялись рукописные отчеты. Один из периодов, вероятно, просто «выпал» из текста рукописи. Между тем, если сравнивать эти две периодизации за 1870/1871 уч. г. с краткой программой «Конспекта чтений по Всеобщей гражданской истории за вторую половину 1863/64 уч. г.», то объем вычитанного Ю. Д. Подгурским по истории Средних веков охватывал два периода V—XIII вв.: «Период первый. От падения Западной Римской империи до Карла Великого» [7, л. 43]; «Период второй. От Карла Великого до крестовых походов» [7, л. 43 (об.)]. При этом история крестовых походов включена во второй период.

Для Ю. Д. Подгурского Средние века — это «новый отдел истории человечества». При этом отдельным подпунктом в его конспекте недвусмысленно значится — «Отличие (Средних веков — С. Л.) от древней и новой истории» [8, л. 84]. Тем самым ученым безусловно признавалась особая роль Средневековья во всемирно-историческом процессе.

Отмечая «Разнообразие и богатство начал, действующих в средневековой истории», Ю. Д. Подгурский выделял следующие позиции: «а) начала древнеримского мира; б) начала христианской церкви; в) новый мир германских племен» [8, л. 84 (об.)]. Такой подход был в основном характерен для современной ему медиэвистики [см.: 1, с. 178–182]. Отметим, что в целом история христианства и западной церкви занимала значительное место в курсе Ю. Д. Подгурского [7, л. 44; 8, л. 87, 91], хотя воспитанникам КДА читался отдельный курс «Церковная история».

Последовательно рассматривая процесс создания в пределах Западной Римской империи новых германских королевств, Ю. Д. Подгурский выделял в отдельную тему «Внутренний быт германских обществ». В рамках данной темы изучались такие важные вопросы как: «1. Отношение победителей к побежденным; 2. Классификация лиц и земель; 3. Королевская власть и ее значение; 4. Общественная администрация; 5. Попытки законодательства; 6. Нравственное состояние общества» [7, л. 43 (об.)]. При этом название второго вопроса свидетельствовало о том, что Ю. Д. Подгурский рассматривал на своих лекциях некоторые важные социально-экономические аспекты, например, процесс эволюции землепользования и роста крупной земельной собственности.

Формирование феодальных отношений Ю. Д. Подгурский относил ко второму периоду Средневековья (от Карла Великого до окончания Крестовых походов). Судя по названию вопроса «Сродность феодального духа германскому миру» [8, л. 87], Ю. Д. Подгурский считал феодализм германским явлением и не разделял принятую большинством современных медиэвистов теорию синтеза. По мнению Ю. Д. Подгурского, условием «торжества» феодализма была «слабость государственного начала» [8, л. 87]. Таким образом, указывая на существование особой «феодальной системы» [7, л. 44; 8, л. 87], ученый наполнял это определение политико-правовым содержанием.

В географическом плане курс Ю. Д. Подгурского включал не только историю средневековой Западной Европы (Францию, Германию, Англию, Италию, Испанию), но и Византию, а также историю мусульманских государств [ср.: 1, с. 181]. Однако история зарубежных славянских народов в сохранившихся записках ученого не отражена. Верхним рубежом Средневековья он, вероятно, считал начало германской Реформации, поскольку именно с этой темы начинал изложение новой истории [9, л. 108].

Как отмечал Ю. Д. Подгурский, преподавание его предмета «было приспособлено к программе науки, изданной Св. Синодом для руководства в Духовных семинариях». «Сверх того, — указывал он, — чтение сопровождалось ознакомлением студентов с древнею и новою историографией, системами философии истории, источниками и пособиями для изучения предмета, а также с главнейшими учебниками» [9, л. 108–108 (об.)]. Таким образом,

содержание курса истории Средних веков, излагаемое Ю. Д. Подгурским для воспитанников Киевской духовной академии в целом соответствовало и программам отечественных университетов рассматриваемого периода и вполне позволяло слушателям получить достаточно полное представление о ключевых вехах истории Западной Европы, Византии, арабских стран эпохи Средневековья.

Литература

1. *Лиман С. И.* Идеи в латах: Запад или Восток? Средневековье в оценках медиевистов Украины (1804 — первая половина 1880-х гг.). — Х., 2009.
2. Пятидесятилетний юбилей Киевской духовной академии. — К., 1869.
3. Формулярный список о службе экстраординарного профессора Киевской Духовной академии, магистра Юрия Подгурского за 1870 год // ЦГИАУ. — Ф. 711. — Оп. 3. — Д. 923.
4. Донесения испытательных комитетов академии о результатах экзаменов, программы учебных предметов (Начато 1861 г.) // ЦГИАУ. — Ф. 711. — Оп. 3. — Д. 584.
5. Отчет о состоянии Киевской духовной академии за 1871/1872 уч. г. // ТКДА. — 1872. — № 11.
6. *Попов К. Д.* Критико-библиографическая заметка. [Рец.] // Труды Киевской духовной академии. — 1883. — № 3. (Филарет, архиепископ Черниговский и Нежинский. Историческое учение об отцах церкви. — СПб.: Тип. Тузова, 1881. — Т. 1. — 349 с).
7. [Подгурский Ю.] Конспект чтений по Всеобщей Гражданской истории за вторую половину 1864/65 уч.г. // ЦГИАУ. — Ф. 711. — Оп. 3. — Д. 666.
8. [Подгурский Ю.] Конспект чтений по Всеобщей Гражданской истории за вторую половину 1870/71 уч.г. // ЦГИАУ. — Ф. 711. — Оп. 3. — Д. 845.
9. [Подгурский Ю.] Краткий отчет по преподаванию Всеобщей гражданской истории (1871) // ЦГИАУ. — Ф. 711. — Оп. 3. — Д. 895.

