

К-14038
П 219955

МИНИСТЕРСТВО
ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

ВЕСТНИК
ХАРЬКОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

№ 5

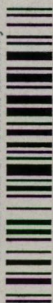
СЕРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

ВЫПУСК 1

ИЗДАТЕЛЬСТВО ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Цена 49 коп.

V.N. Karazin Kharkiv National University



00195961

7

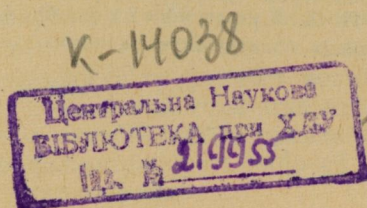
МИНИСТЕРСТВО
ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

ВЕСТНИК ХАРЬКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 5

СЕРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

ВЫПУСК 1



ИЗДАТЕЛЬСТВО
ХАРЬКОВСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА имени А. М. ГОРЬКОГО
Харьков 1965

Редакционная коллегия:

Проф. А. П. Мамалуй (ответственный редактор), доц.
И. М. Бейлис, доц. О. М. Васильев, доц. Б. Ф. Данилевич,
доц. Довгаль В. Е., доц. А. А. Рубан, доц. И. Е. Ткаченко,
доц. Ю. И. Терехов.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
О. М. Васильев, Л. М. Дорофеева. Роль социалистического соревнования в ускорении технического прогресса и совершенствовании организации производства (на материалах металлургической промышленности Донбасса)	3
В. Л. Козлов. Некоторые вопросы хозяйственного расчета социалистических предприятий	13
А. А. Рубан. К вопросу о нормировании труда и его оплате в промышленности на современном этапе	19
Л. Н. Иванова. Социально-экономическая сущность распределительных отношений при социализме и их развитие в период развернутого строительства коммунизма	26
И. Е. Ткаченко. Укрепление экономических связей между промышленностью и сельским хозяйством при переходе к коммунизму	38
Д. П. Жаданов. Развитие кооперативной торговли и рост благосостояния колхозников (на материалах Украинской ССР)	44
А. П. Мамалуй, А. А. Мамалуй. О различных аспектах марксистской категории «способ производства»	52
З. Н. Новикова. К вопросу о национально-освободительном движении на современном этапе	62
И. М. Бейлис, И. А. Усыскин. Некоторые вопросы некапиталистического развития экономики отсталых стран в трудах В. И. Ленина	69
В. Н. Лисовицкий. Критика В. И. Лениным аграрной программы партии социалистов-революционеров (эсеров)	81
А. П. Мамалуй, П. Х. Кучерявенко, Ф. А. Сутановский. Полезная книга для изучающих политическую экономию	96

Редактор Б. В. Фищенко.

Техредактор Л. Т. Момот.

Корректоры Е. Т. Поступай, Г. И. Шинкаренко.

Сдано в набор 1/XII 1964 г. Подписано к печати 31/XII 1964 г. БЦ 02465. Объем: 6,25 физ. печ. л., 8,5 усл. печ. л., 8,2 уч.-изд. л. Зак. 219. Тираж 500. Цена 49 коп.

Харьковская типография № 16 Главполиграфпрома Государственного комитета Совета Министров УССР по печати, Харьков, Университетская, 16.

РОЛЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ В УСКОРЕНИИ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА И СОВЕРШЕН- СТВОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА (НА МАТЕРИА- ЛАХ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНБАССА)

О. М. Васильев, Л. М. Дорофеева

В период развернутого строительства коммунизма решающую роль играет неуклонный рост производительности труда.

В. И. Ленин указывал, что производительность труда — это самое важное, самое главное для победы нового общественного строя¹.

Творчески развивая ленинские идеи, Коммунистическая партия всегда придавала и придает большое значение производительности труда, организуя трудящиеся массы на борьбу за ее неуклонный рост.

Повышение производительности труда в условиях коммунистического строительства не является самоцелью. Оно подчинено задаче всемерного развития производства с целью наиболее полного удовлетворения материальных и духовных потребностей и всестороннего развития всех членов общества.

Увеличение производительности труда в послевоенный период обеспечивало получение от $\frac{2}{3}$ до $\frac{3}{4}$ прироста промышленной продукции.

Подсчитано, что предусмотренное Программой КПСС увеличение объема промышленной продукции при одновременном сокращении рабочей недели на $\frac{1}{4}$ в условиях сохранения нынешнего уровня производительности труда потребовало бы увеличить численность промышленных рабочих примерно до 150 млн. человек против 18,6 млн. человек на конец 1960 года.

Рост производительности труда даст возможность обеспечить изобилие материальных и духовных благ при незначительном увеличении числа занятых в сфере материального производства. При этом рабочий день трудящихся, продолжительность рабочей недели будут в наступившем двадцатилетии сокращаться.

Таким образом, подъем благосостояния советского народа, достижение самого высокого уровня жизни по сравнению с любой страной капитализма, сокращение рабочего дня и рабочей недели, рост на этой основе общеобразовательного, профессионального и культурного уровня зависят прежде всего от роста производительности труда.

Производительность общественного труда есть степень эффективности целесообразной производительной деятельности людей в течение данного промежутка времени. Измеряется она количеством продукции, вырабатываемой в расчете на одного работника в единицу времени.

¹ См. В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 394

В борьбе за повышение производительности труда большая роль принадлежит социалистическому соревнованию.

Повышение производительности труда всегда было главной задачей социалистического соревнования. Важнейшей особенностью периода развернутого строительства коммунизма является борьба его участников за наивысшую в мире производительность труда. Они добиваются этого, используя все основные факторы роста производства и производительности труда: неуклонно совершенствуя технику и технологию производства, организацию производства и труда, улучшая использование производственных мощностей, повышая культурно-технический уровень работников.

Примером в этом отношении могут служить металлургические предприятия Донбасса. Производительность труда здесь неизменно повышалась и за пять лет семилетки выросла на 29,7%. Семь заводов вышли по производительности труда на рубеж 1965 г., в том числе Макеевский им. Кирова, «Азовсталь» и Донецкий¹.

Динамика роста производительности труда на ведущих металлургических предприятиях Донецкого экономического района видна из табл. 1.

Таблица 1

Рост уровня производительности труда рабочих металлургических предприятий Донецкого совнархоза (1963 г. в % к 1958 г.)²

Заводы	Доменные цехи	Мартеновские цехи	Прокатные цехи
«Азовсталь»	136,9	131,1	115,3
Макеевский им. Кирова	119,5	125,3	130,5
Коммунарский	137,0	140,2	147,0
Им. Ильича	180,0	187,9	255,2
Донецкий	119,0	117,4	129,3
Енакиевский	150,0	138,0	155,2
Краматорский	112,8	145,5	179,5
Константиновский	109,0	110,8	119,0

Основная роль в экономии затрат труда на производство единицы продукции принадлежит техническому прогрессу. За счет внедрения в промышленное производство новой техники и технологии в текущем семилетии будет получено более 50% прироста производительности труда.

Если при капитализме каждое научно-техническое открытие приводит к росту безработицы, усиливает необеспеченность трудящихся масс, их неуверенность в своем будущем, то совершенно иные социально-экономические последствия технического прогресса при социализме.

Программа КПСС подчеркивает, что в условиях социализма ускорение технического прогресса сочетается с полной занятостью всего трудоспособного населения. А так как технический прогресс сопровождается расширением личного и общественного потребления, облегчает и оздоравливает условия труда, делает возможным последовательное сокращение рабочего дня и недели, обеспечивает трудящимся другие блага, то все это служит важнейшим стимулом подъема творческой активности трудящихся, которые вносят большой вклад в ускорение технического прогресса.

¹ См. отчет отдела организации труда Управления металлургической промышленности Донецкого совнархоза за 1963 г.

² Таблица составлена по данным годовых отчетов об основной деятельности металлургических предприятий Донецкого совнархоза за 1958 и 1963 гг.

Развитие общественного производства осуществляется в нашей стране при высокой творческой активности народа, что создает невиданные ранее условия для высоких темпов технического прогресса.

Главными направлениями технического прогресса в металлургической промышленности являются увеличение мощности и совершенствование конструкций основных агрегатов и оборудования металлургических цехов, интенсификация металлургических процессов, комплексная механизация и автоматизация производства, повышение эффективности использования средств труда.

На металлургических предприятиях Донецкого экономического района размеры и мощность металлургических агрегатов непрерывно растут. Экономический смысл этого состоит в том, что более мощные агрегаты обслуживаются примерно таким же количеством рабочих, что и менее мощные, а производство, следовательно, и производительность труда увеличивается.

Рост мощности агрегатов обеспечивается строительством новых, более крупных доменных и мартеновских печей, прокатных станов. За период 1959—1963 гг. на предприятиях Управления металлургической промышленности Донецкого совнархоза введены в строй доменные печи объемом в 1719 м³ и 2000 м³, мощные мартеновские печи емкостью в 400, 650 и 900 т.

При увеличении емкости мартеновских печей с 190—200 до 500—600 т производительность труда возрастает на 31,8%, а капиталовложения на тонну стали, удельные затраты топлива и себестоимость стали соответственно снижаются на 12,8%, 17,5% и 3,5%¹.

Однако в настоящее время строительство мартеновских печей емкостью более 900 т признано нецелесообразным. В дальнейшем преимущественное развитие получит конверторный способ выплавки стали с применением кислорода. Этот способ выгоднее, чем мартеновское производство. На каждом миллионе тонн стали может быть получена экономия примерно в 6 млн. руб. — на капитальных вложениях и свыше 1 млн. — на эксплуатационных расходах.

Наряду со строительством новых, мощных агрегатов металлургических заводов увеличение мощности и совершенствование конструкций достигается также путем модернизации действующего оборудования. 67% капиталовложений в черную металлургию в течение семи летки будет использовано на расширение и перестройку действующих предприятий и цехов.

Новаторы производства используют каждый ремонт агрегатов, чтобы осуществить их реконструкцию и модернизацию. Так, бригадир бригады коммунистического труда новомартеновского цеха завода им. Ильича Леонид Казмириди внес ряд конструктивных изменений в печь. На 300 мм были подняты шлаковые летки задней стороны печи, что дало возможность избежать случаев «закозления». Нарастены пороги завалочных машин. Теперь не смываются жидким металлом ложные пороги, и связанные с этим аварии прекратились. Казмириди первым в цехе применил оригинальную подвеску заправочной машины. Время заправки уменьшилось почти вдвое.

Большая работа на металлургических предприятиях совнархоза проведена по реконструкции мартеновских печей с увеличением веса садки.

Анализ работы мартеновских печей показывает, что прирост про-

¹ См. «Экономика Советской Украины», 1962 г., № 1, стр. 27.

изводительности действующих печей составляет 60% прироста веса садки¹.

На многих мартеновских печах Макеевского металлургического завода был осуществлен перевод на двойную садку, что дало возможность повысить их производительность на 40—50%, а производительность труда — на 12%. Сталеплавильщики «Азовстали» только благодаря повышению веса садки мартеновских печей получили прирост выплавки стали, равный производительности трех большегрузных мартеновских печей. Реконструкция печей требует дополнительных капитальных затрат, но они окупаются снижением себестоимости стали.

Творческая мысль новаторов «Азовстали» дала возможность обеспечить частично увеличение веса садки мартеновских печей и повышение их производительности без существенных капитальных затрат. При этом были только заменены клепаные сталеразливочные ковши цельносварными увеличенной емкости и облегченного типа. Применение цельносварных облегченных сталеразливочных ковшей емкостью 230—140 т обеспечило прирост производства стали по предприятиям Управления металлургической промышленности только за один 1962 г. на 230 тыс. т².

Внимание коллективов и ударников коммунистического труда к вопросам технического прогресса не случайно. Высокие обязательства соревнующихся вызывают необходимость систематического изыскания дополнительных резервов производства. Эти резервы они находят в плано-вом внедрении в производство новой техники.

Важным направлением творческой инициативы трудящихся масс в ходе развертывания социалистического соревнования является осуществление комплексной механизации и автоматизации производства. Поле деятельности здесь очень широкое. В настоящее время на металлургических заводах Донецкого совнархоза тяжелым ручным трудом занято в основных цехах от 30 до 50% рабочих. Чтобы в течение семи лет (1964—1970 гг.) на этих заводах полностью ликвидировать тяжелый ручной труд (как это предусматривает Программа КПСС в масштабах всей страны), необходимо ежегодно облегчать труд 4—5% рабочих и полностью высвободить с ручных работ не менее 1—1,5%. Между тем темпы комплексной механизации трудоемких работ по совнархозу значительно отстают от намеченных. Фактически ежегодно облегчается труд 3,5—4% рабочих и высвобождается 0,5—0,7%³.

Велика роль творческой мысли трудящихся в интенсификации и совершенствовании технологических процессов.

Интенсификация осуществляется путем применения кислорода, использования наиболее экономичных видов топлива, внедрения непрерывных методов производства, увеличения температур, давления, скоростей.

В Донецком экономическом районе все доменные печи работают на природном газе и большинство из них — с повышенным давлением газа под колошником. Более трети сталеплавильных печей выплавляют металл с применением кислорода.

Участники соревнования за коммунистический труд находят наиболее рациональные режимы работы агрегатов. В результате из года в год улучшаются показатели использования агрегатов, что подтверждается данными табл. 2.

¹ См. «Экономика Советской Украины», 1962 г., № 1, стр. 28.

² Текущий архив Управления металлургической промышленности Донецкого экономического района. Объяснительная записка к сводному годовому отчету по основной деятельности за 1963 г.

³ См. материалы Донецкой областной технико-экономической конференции пропагандистов металлургической промышленности.

Таблица 2¹

Коэффициенты использования полезного объема (кипо) доменных печей на металлургических заводах Донецкого совнархоза

Заводы	Г о д ы					
	1958	1959	1960	1961	1962	1963
„Азовсталь“	0,868	0,876	0,842	0,779	0,763	0,746
Макиевский им. Кирова	0,840	0,826	0,807	0,782	0,769	0,758
Коммунарский	0,903	0,920	0,881	0,834	0,782	0,752
Им. Ильича	0,970	0,913	0,888	0,886	0,819	0,867
Донецкий	0,847	0,833	0,811	0,783	0,773	0,757
Енакиевский	0,835	0,818	0,836	0,775	0,762	0,768
Краматорский	0,982	0,989	0,961	0,998	0,964	1,031
Константиновский	0,833	0,827	0,822	0,823	0,814	0,807

Однако мощности доменных печей используются далеко не полностью, о чем свидетельствуют большие различия киро. Даже в пределах цеха на отдельных заводах показатели использования оборудования различны.

Так, на Макиевском заводе им. Кирова средний киро по доменному цеху в 1963 г. составил 0,758, а по печам: № 2—0,764; № 3—0,760, № 5—0,752—наилучший показатель на этом предприятии. Надо сказать, что бригады коммунистического труда добиваются еще более высоких показателей. Так, бригада горновых доменной печи № 5 этого же завода (старший горновой Н. Д. Рассказов) выплавляла в 1963 г. 774 т чугуна сверх плана, киро равнялся 0,751. А бригада коммунистического труда, обслуживающая мартеновскую печь № 9 (сталевар В. С. Кирьян) дала сверх плана около 3400 т металла, съем стали составил 7,63 т при плане 6,96 т с квадратного метра площади пода печи.

В прокатном цехе № 1 Макиевского завода коллектив смены коммунистического труда (начальник Н. И. Арлачев) за 1963 г. выполнил план производства на 101,7%, производство в «горячий час» достигло 421,3 т при плане 414.

Сила социалистического соревнования состоит в том, что оно дает возможность каждому участнику наиболее полно раскрыть свои способности, проявить инициативу. Но важны не отдельные достижения сами по себе, какими бы значительными они ни были. Важно массовое применение этих достижений. Социалистическое соревнование обязательно предполагает широкое распространение передового опыта, что делает его огромной материальной силой, способствующей в тесной взаимосвязи с другими факторами неуклонному росту производительности общественного труда.

Возникнув вместе с социалистическим укладом хозяйства, социалистическое соревнование постоянно развивается, растет сила его воздействия на социалистическое производство. На современном этапе это выражается в движении за коммунистический труд, в переходе от бригад и ударников коммунистического труда к предприятиям коммунистического труда, в движении гагановцев, в развитии работы на общественных началах.

Соревнование за коммунистический труд и общественные начала в работе имеют единые цели, развиваются на базе творческой активности сознательных строителей коммунизма, а поэтому они дополняют друг друга, сливаются друг с другом. Рост инициативы трудящихся —

¹ Таблица составлена по материалам журнала «Металлургическая и горноурудная промышленность» № 4 за 1963 г. и годовых отчетов по основной деятельности металлургических заводов Донецкого совнархоза за 1963 г.

строителей коммунизма, массовое движение рационализаторов и изобретателей вызвали в жизни новые формы организации творческой активности масс. Возникли разнообразные институты, работающие на общественных началах. Многие из них решают задачи ускорения технического прогресса. Это — общественные конструкторские и технологические бюро, бригады коллективного творчества, институты рабочих-исследователей, комиссии содействия техническому прогрессу, постоянно действующие производственные совещания, университеты технического прогресса и т. д. Их появление повысило творческую активность рабочих в решении задач технического прогресса, умножило ряды рационализаторов и изобретателей, превратив движение за коммунистический труд поистине во всенародное.

Таким образом, в настоящее время техническое творчество трудящихся характеризуется высоким уровнем коллективности. Это обусловлено как современной техникой производства, в связи с чем решение больших технических задач под силу лишь коллективу, так и коммунистическим характером организации их работы. Такие творческие группы значительно расширят круг людей, которые непосредственно разрабатывают важные проблемы технического прогресса. Движение за коммунистический труд способствует укреплению творческого содружества рабочих и инженерно-технических работников. Рабочие шире привлекаются к техническому творчеству, к конструкторской работе, что значительно поднимает их культурно-технический уровень, а инженеры и техники перенимают навыки практической работы.

На предприятиях Донецкой области созданы и плодотворно работают на общественных началах 2250 творческих бригад, около 800 конструкторских и технологических бюро, более 500 бюро и групп экономического анализа¹.

Общественные конструкторские бюро получили особенно широкое распространение на металлургических предприятиях Донбасса. Они активно помогают коллективам коммунистического труда в их борьбе за технический прогресс, ведут большую работу по внедрению в производство рационализаторских предложений, изобретений.

На заводе им. Кирова в 1962 г. 16 общественных конструкторских бюро в составе 111 человек разработали материалы по 961 предложению с годовой экономией в сумме 650 тыс. руб., а на заводе им. Ильича 17 общественных конструкторских бюро, объединяющих 159 человек, разработали техническую документацию по 335 предложениям, из которых внедрено 302.

На Ждановском заводе «Азовсталь», борющемся за звание предприятия коммунистического труда, каждый шестой трудящийся — рационализатор. Здесь насчитывается 35 ОКБ, в работе которых участвует 249 человек, из них 74 человека — рабочие. В 1963 г. ими было разработано и внедрено в производство 499 рационализаторских предложений и изобретений. Лучшими являются ОКБ железнодорожного цеха (руководитель Я. Е. Лобас) и ОКБ котельно-механического цеха, возглавляемое Е. С. Цололо.

Успешно работают на металлургических предприятиях творческие комплексные бригады рационализаторов, инициативные группы. Особенно хорошо поставлена работа творческих бригад на заводах «Азовсталь», Донецком металлургическом, Краматорском им. Куйбышева, Константиновском им. Фрунзе. Так, на «Азовстали» 59 творческих бригад в 1962 г. подали около 500 рационализаторских предложений; внедрено 275, что дало годовую экономию в полмиллиона рублей.

¹ Газ. «Социалистический Донбасс», 2 апреля 1964 г.

Большую роль в ускорении технического прогресса играют постоянно действующие производственные совещания.

Во втором полугодии 1963 г. на металлургических предприятиях Донецкого совнархоза работало 57 общезаводских и 423 цеховых постоянно действующих производственных совещания. В составе их постоянных участников преобладающая часть — рабочие: в общезаводских совещаниях — 63%, в цеховых — 76%. Из числа принятых ими предложений было внедрено около 5000¹. Обсуждению вопросов технического прогресса на постоянно действующих производственных совещаниях предшествует большая подготовительная работа, в которой активно участвуют рабочие.

Соревнующиеся за коммунистический труд вносят большой вклад в работу постоянно действующих производственных совещаний. Это обусловлено тем, что, с одной стороны, они не могут ограничить свои интересы рамками только своего коллектива (бригады, участка и т. д.), а с другой, — они используют такие совещания в борьбе за ускорение технического прогресса, совершенствование организации производства и др., что способствует выполнению принятых ими высоких обязательств.

Растущая активность народных масс ярко проявляется в участии их в общественных смотрах с целью выявления резервов производства.

С 1 июня по 1 сентября 1963 г. проходил Вседонецкий смотр резервов роста производительности. На предприятиях Управления металлургической промышленности в смотре приняло участие свыше 20 тыс. человек, которые подали 10 тыс. предложений. Внедрение принятых предложений обеспечивает высвобождение для работы на других участках 1000 человек и дает экономический эффект в 5 млн. руб.²

Общественные смотры могут стать постоянной формой привлечения рабочих к борьбе за ускорение технического прогресса.

Технический прогресс неразрывно связан с улучшением организации производства и труда. Он охватывает не только процесс непрерывного развития средств и их внедрения в производство, но и совершенствование форм и методов ведения производства. Поэтому правильная организация производства оказывает огромное влияние на технический прогресс. Прирост производительности труда в черной металлургии за счет совершенствования организации труда и производства может достигнуть в текущем семилетии 28,8%³.

В процессе социалистического соревнования вскрываются и устраняются недостатки в организации труда и производства, рождаются наиболее эффективные приемы и методы труда, формы организации производства.

Важным показателем уровня организации труда в металлургической промышленности является количество рабочих на один агрегат. Большая работа по совершенствованию техники и организации производства привела к тому, что количество рабочих на одну доменную и мартеновскую печь на заводах Донецкого совнархоза значительно уменьшено.

Однако за годы семилетки, несмотря на значительное совершенствование техники производства, число рабочих на одну доменную печь уменьшилось здесь незначительно, а на «Азовстали» даже возрос-

¹ Сводный статистический отчет Донецкого областного совета профсоюзов за 2-е полугодие 1963 г.

² Текущий архив Донецкого Облсовпрофа. Материалы первого слета членов бригад и ударников коммунистического труда предприятий металлургической промышленности Донецкой области.

³ См. И. В. Маевский. Технический прогресс и рост производительности труда. Экономиздат, 1963, стр. 143.

Таблица 3¹

Количество рабочих на одну доменную и мартеновскую печи на металлургических заводах Донецкого совнархоза

Заводы	Количество рабочих на 1 доменную печь			Количество рабочих на 1 мартеновскую печь	
	1936 г.	1958 г.	1963 г.	1934 г.	1963 г.
Донецкий	434	134	111	197	146
Им. Кирова	242	159	144	172	119
Енакиевский	349	195	175	249	111
«Азовсталь»	350	128	140		

ло. Это объясняется некоторым увеличением числа рабочих в связи с введением четырехсменного графика работы, но вместе с тем данные таблицы говорят о больших возможностях дальнейшего сокращения штатов, прежде всего за счет вспомогательного персонала.

По уровню производительности труда в доменных и мартеновских цехах СССР значительно превосходит США, так как металлургическое оборудование у нас используется на 25—30% лучше, а число основных рабочих, обслуживающих агрегаты, примерно одинаковое. Но по производительности труда в черной металлургии в целом СССР еще отстает от США. Это вызвано тем, что у нас в этой отрасли вспомогательные рабочие составляют 50%, а в США — примерно 20%. На металлургических заводах Донецкой области соотношение таково: 29,9% — основные рабочие, 65,3% — вспомогательные. Производительность труда на вспомогательных работах в металлургической промышленности низкая.

В числе вспомогательных рабочих большой удельный вес составляют ремонтные рабочие и рабочие железнодорожного транспорта. На металлургических предприятиях Донецкого совнархоза ремонтный персонал в 1963 г. составил 25,7% общего числа рабочих, а удельный вес рабочих железнодорожного транспорта в 1962 г. был 17,8%.

Такой значительный процент ремонтных рабочих обусловлен слабой механизацией и децентрализацией ремонтных работ. Так, уровень механизации ремонтов мартеновских печей в среднем по УССР в 1962 г. составлял 60—70%, в том числе на заводе «Азовсталь» — 68%, Макеевском им. Кирова — 62%. Вследствие децентрализации этих работ ремонтники не могут быть загружены в течение всего рабочего дня.

В настоящее время производительность труда ремонтных рабочих на заводах Донецкого совнархоза различна. Это объясняется многими причинами, в частности, уровнем организации ремонта. Если производительность труда ремонтников Донецкого металлургического завода принять за 100%, то на Макеевском заводе им. Кирова она равна 84%, на Енакиевском — 100%, на заводе им. Ильича — 100%, Константиновском им. Фрунзе — 115,2%, «Азовстали» — 115,5%. Если же довести загрузженность ремонтников до уровня «Азовстали», то только за счет этого может быть высвобождено 1250 человек².

Есть большие резервы уменьшения численности штатов за счет персонала транспортных, энергетических цехов и отделов технического контроля.

¹ Таблица составлена по материалам Донецкой областной технико-экономической конференции пропагандистов металлургической промышленности и годовым отчетам по основной деятельности металлургических предприятий за 1958 и 1963 гг.

² См. материалы Донецкой областной технико-экономической конференции пропагандистов металлургической промышленности. Текущий архив Донецкого обкома КПУ.

Как в основных, так и в вспомогательных цехах весьма большой эффект дает совмещение профессий, рациональная организация рабочего места, внедрение новых методов и приемов работы.

Овладение смежными профессиями — характерная особенность движения за коммунистический труд. Это дает возможность рабочим лучше изучить и полнее использовать оборудование, применять прогрессивные технологические режимы, обеспечивает взаимозаменяемость рабочих, а значит улучшает использование рабочего времени, позволяя тем самым высвободить часть рабочих, в результате чего повышается производительность труда.

Коллективы коммунистического труда осваивают не только смежные, но и вторые профессии, выходящие за рамки их работы, что дает возможность упразднить некоторые специальности и повысить производительность труда не только на своем участке, но и на смежных. Движение за овладение вторыми и смежными профессиями возможно только в условиях социализма, когда трудящиеся глубоко заинтересованы в систематическом совершенствовании организации труда.

Для металлургических предприятий важное направление в этом отношении — обучение эксплуатационников производственных цехов ремонтному делу, а ремонтных рабочих вспомогательных цехов — смежным профессиям. Так, вальцовщики, операторы прокатных станов овладевают профессией каменщика по кладке и ремонту металлургических печей, каменщики — профессией бульдозериста, газозлектросварщика, горновые обучаются специальности машиниста крана литейного двора и др.

Рост производства требует, как правило, некоторого увеличения численности работающих. Овладение вторыми и смежными профессиями позволяет обеспечить этот рост прежним количеством трудящихся.

На металлургических предприятиях Донецкого совнархоза в течение 1963 г. обучено вторым профессиям более 6100 человек. Так, на «Азовстали» вторыми профессиями овладели 1044 человека, из них 424 человека были обучены специальности подкранового рабочего. На заводе при отделе технического обучения организованы постоянно действующие курсы по подготовке машинистов электрокранов, электросварщиков и газорезчиков.

На Енакиевском металлургическом заводе в 1963 г. в 13 цехах обучались вторым и смежным профессиям 333 человека. На Коммунарском металлургическом заводе за счет совмещения профессий, уплотнения рабочего дня, расширения зон обслуживания было высвобождено в том же году 382 человека, на заводе им. Ильича — 195 человек¹.

Передовики производства добиваются высоких показателей, рационально организуя рабочее место, совершенствуя организацию труда. Так, включаясь в 1963 г. в соревнование за «Украинский час» бригада коммунистического труда стана 250 мм Донецкого металлургического завода (мастер Харагирло) обсудила свои возможности и решила, что сможет сэкономить время: на осмотре стана — 10 минут, на перевалке обжимной клетки — 1 час, на перестройке стана — 2 минуты и за счет сэкономленного времени прокатать дополнительно сверх плана 1000 т металла.

Чтобы дать сверхплановый металл, бригада решила сократить брак, вторые сорта и недокаты на 10% по сравнению с 1962 г., добиться роста производительности труда на 1,2%. Выполнение этих высоких социалистических обязательств потребовало осуществления ряда мероприятий.

¹ См. годовые отчеты по основной деятельности металлургических предприятий Донецкого совнархоза за 1963 г.

Была улучшена организация труда путем перераспределения сил в бригаде, уплотнен рабочий день за счет сокращения времени на профилактическом осмотре стана, перевалке валков и настройке стана, осуществлена взаимозаменяемость членов бригады и т. п. В результате бригада в 1963 г. за счет сэкономленного времени дала сверх плана 1773 т проката, перевыполнив свое обязательство¹.

Большое значение в повышении производительности труда имеет распространение опыта передовиков. Ценен в этом отношении почин енакиевских металлургов, которые предложили комплексно внедрять передовые методы труда новаторов. Их инициатива нашла широкую поддержку на металлургических предприятиях Донбасса, что уже принесло ощутимые результаты. Почин енакиевцев дает возможность преодолеть в известной мере отрыв пропаганды передового опыта от его внедрения в производство, так как предусматривает передачу лучших приемов труда непосредственно на рабочем месте. В результате такой активной формы внедрения прогрессивного опыта, средняя продолжительность плавки уже в первую декаду работы по-новому в мартеновском цехе завода «Азовсталь» была сокращена на 5—8 минут. Чтобы оценить эти результаты, достаточно сказать, что сокращение длительности плавки лишь на 10 минут на металлургических заводах Донецкого совнархоза даст возможность мартеновским цехам на действующих мощностях выплавить в течение года сверх плана столько стали, сколько ее примерно дают за год металлурги Константиновского завода им. Фрунзе.

Большую роль в деле пропаганды и внедрения достижений новаторов должны сыграть всесоюзные школы передового опыта. В соответствии с решением Госкомитета по черной и цветной металлургии и ЦК профсоюза рабочих металлургической промышленности наряду с изучением передового производственно-технического опыта стали обобщать и внедрять также методы работы лучших рабочих-металлургов. В 1963 г. были проведены занятия всесоюзной школы, изучившей работу новаторов второго мартеновского цеха Магнитогорского комбината, резко сокративших простой агрегатов. Участники школы сталеплавыльщики, передовые рабочие ряда предприятий во главе со знатным металлургом страны М. М. Приваловым — автором скоростного метода наварки подин мартеновских печей — посетили ряд металлургических предприятий Юга страны. Здесь были проведены показательные ремонты мартеновских печей. Ремонт подин по новой технологии на Енакиевском металлургическом заводе позволил сократить простой до 2,1% против 2,6% в 1962 г.

Таким образом, социалистическое соревнование, как форма проявления социалистических производственных отношений, является могучей силой ускорения технического прогресса и совершенствования организации производства и труда. Объективному процессу развития производительных сил социалистического общества оно придает целеустремленный характер, ускоряя развитие этой важнейшей предпосылки перехода к коммунизму.

¹ Объяснительная записка к годовому отчету по основной деятельности Донецкого металлургического завода за 1963 г.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В. Л. Козлов

Интересы коммунистического строительства, неуклонного подъема народного благосостояния требуют высоких темпов развития всех отраслей социалистической экономики. Поэтому вопросы рентабельной работы предприятий, снижения себестоимости продукции, рационального использования материальных, трудовых, финансовых ресурсов, выявление и использование внутренних резервов на всех участках коммунистического строительства стоят в центре внимания Коммунистической партии и всего советского народа.

В. И. Ленин выдвинул и обосновал важнейшие принципы и методы планового социалистического хозяйствования. Важное значение он придавал хозяйственному расчету, подчеркивая, что построить коммунизм, подвести к нему миллионы людей возможно не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете¹.

Руководствуясь ленинским указанием о хозяйственном расчете, Коммунистическая партия уделяет большое внимание его дальнейшему развитию и совершенствованию. В Программе КПСС сказано о необходимости «всемерно усиливать хозяйственный расчет, добиваться строжайшей экономии и бережливости, сокращения потерь, снижения себестоимости и повышения рентабельности производства»².

В настоящее время хозяйственный расчет стал всеобъемлющим методом планового социалистического хозяйствования. Он с успехом применяется также на социалистических предприятиях стран народной демократии.

Теоретическому и практическому значению проблемы хозяйственного расчета в нашей экономической литературе посвящено немало работ, что не исключает существования различных точек зрения по некоторым вопросам хозрасчета. Так, одни авторы считают, что хозрасчет является лишь экономической категорией, носящей объективный характер, другие рассматривают его только как метод социалистического хозяйствования.

Нам представляется, что хозяйственный расчет является объективной экономической категорией социализма, порожденной социалистическими производственными отношениями. В условиях социализма он является также методом планового ведения хозяйства. Обе эти стороны неразрывно связаны между собой, так как метод ведения хозяйства есть отражение объективно существующих производственных отноше-

¹ См. В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 35—36.

² Программа КПСС, Госполитиздат, 1961, стр. 90.

ний. Хозрасчет как метод хозяйствования представляет собой конкретную форму проявления хозрасчета как экономической категории, отражающей специфику социалистических производственных отношений. В. И. Ленин писал: «Перевод госпредприятий на так называемый хозяйственный расчет... связан с новой экономической политикой и в ближайшем будущем неминуемо этот тип станет преобладающим, если не исключительным»¹. Отсюда следует, что хозяйственный расчет как метод социалистического хозяйствования используется государством в соответствии с объективными условиями развития социалистической экономики.

Как и всякая экономическая категория социализма, хозяйственный расчет определяется природой социалистических производственных отношений. Хозрасчетные отношения между предприятиями, между предприятиями и обществом в целом, между предприятиями и их производственными подразделениями, между предприятием и членами коллектива составляют один из существенных элементов социалистических производственных отношений. Возмещение каждым предприятием производственных и сбытовых расходов за счет доходов от реализации произведенной продукции и получение при этом прибыли является экономическим процессом, связанным с экономической жизнью общества. Эти экономические отношения возникают на основе планомерного сотрудничества членов общества: в условиях социализма отношения людей выступают как отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи.

Известно, что социалистическое производство может успешно развиваться при условии материальной заинтересованности работников в сокращении затрат живого и овеществленного труда, достижения высоких показателей не только индивидуального труда, но и коллективного. Поэтому хозрасчет, выражая отношения, свойственные социалистическому способу производства, неразрывно связан с последовательным осуществлением материальной заинтересованности производственных коллективов и отдельных работников в эффективном использовании экономических законов социализма в интересах всего общества.

В хозрасчете как методе планового ведения общественного производства проявляется единство централизованного государственного руководства и оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятий, участвующих в разработке планов и выполняющих его задания, возмещающих свои расходы по производству и сбыту продукции и создающих накопления за счет средств от реализации произведенной продукции по плановым ценам. Во всестороннем контроле рублем хозрасчетных предприятий проявляется то, что товар как продукт социалистических предприятий и деньги имеют не формальный характер, в них отражаются социалистические производственные отношения тружеников общества. Использование закона стоимости, товарно-денежных отношений в хозрасчетной системе ведения хозяйства оказывает обратное стимулирующее воздействие на производство. Вот почему в Программе КПСС указано: «В коммунистическом строительстве необходимо полностью использовать товарно-денежные отношения в соответствии с новым содержанием, присущим им в период социализма»².

В практике хозяйственного руководства совокупность объективных экономических форм выступает в виде следующих принципов хозяйственного расчета: хозяйственно-оперативная самостоятельность предприятия; материальная ответственность предприятий и их руководите-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 160.

² Программа КПСС, стр. 89.

лей перед государством за выполнение плана, за рациональное использование предоставленных в их распоряжение средств, за выполнение своих обязательств перед другими предприятиями; материальная заинтересованность предприятий и их работников в результатах производственной деятельности; контроль рублем за производственно-финансовой деятельностью предприятий. В ряде работ по хозяйственному расчету выводится и пятый его принцип: самоокупаемость, возмещение расходов предприятия за счет доходов от реализации продукции по плановым ценам и обеспечение прибыли.

Хозяйственно-оперативная самостоятельность предприятия осуществляется в рамках общенародной собственности на средства производства. Она представляет собой форму плановой организации хозяйственной деятельности, гармонически сочетающую централизованное государственное руководство хозяйством с максимальным развитием творческой инициативы трудящихся масс, непосредственно участвующих в управлении производством. В. И. Ленин в связи с этим говорил: «Больше почина и самостоятельности местам, больше сил труда, больше внимания к их практическому опыту»¹.

Каждое хозрасчетное предприятие ведет свой самостоятельный учет затрат и результатов производства, имеет в Госбанке расчетный счет и пользуется банковским кредитом. Хозрасчетные предприятия организуют производство продукции, решают вопросы материального снабжения и сбыта готовой продукции на основе государственного плана, вступая для этого в договорные отношения с другими предприятиями и организациями.

Хозяйственный расчет предполагает не только административную, но и материальную ответственность предприятия за выполнение планов и обязательств, за рациональное ведение производства. С предприятий взыскивают пеню, штрафы, неустойки за нарушение обязательств по договорам.

Но система материальной ответственности значительно выиграла бы при условии повышения личной материальной ответственности руководителей предприятий за нарушение договорных обязательств.

Хозяйственный расчет ставит личную материальную заинтересованность работников на службу общественному производству. Он содействует последовательному осуществлению требований закона распределения по труду, ибо чем выше доход предприятия, тем больше у него возможностей для поощрения своих работников.

Материальная заинтересованность работников в развитии производства проявляется также в форме образования и использования фонда предприятий, фонда прибыли от производства предметов широкого потребления из отходов. В Программе КПСС подчеркивается важность всестороннего использования коллективных форм материального стимулирования, повышающих заинтересованность каждого работника в производственных достижениях предприятия в целом.

Последовательное проведение хозяйственного расчета требует постоянного экономического контроля за деятельностью предприятия, контроля рублем, ибо способ производства, основывающийся на общественной собственности на средства производства не мыслим без точного учета производства продукции, без действенного контроля за тем, во что обходится обществу производимая продукция.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 8.

Постоянный контроль рублем за производственно-финансовой деятельностью предприятия осуществляется Госбанком и другими финансовыми органами, которые применяют к предприятиям, не выполняющим производственных плановых заданий и других экономических показателей, установленные санкции.

Все расширяющиеся производственные связи предприятий вызывают необходимость проведения контроля рублем также самими хозрасчетными предприятиями, что практически осуществляется посредством заключения договоров. Договорные отношения позволяют государству контролировать плановые задания, а соблюдение договорных обязательств является необходимым условием выполнения предприятиями государственных планов, обеспечения народного хозяйства продукцией требуемого качества, количества и в срок.

Огромные масштабы хозяйственного строительства в период постепенного перехода от социализма к коммунизму требуют дальнейшего усиления контроля рублем во всех отраслях общественного производства.

Совхозы, как и промышленные предприятия, являются общественной собственностью. Поэтому сущность и назначение хозяйственного расчета в совхозах те же, что и на государственных промышленных предприятиях. Но сельское хозяйство, как особая сфера материального производства, вносит существенные особенности в организацию хозяйственного расчета в совхозах. Эти особенности вызваны прежде всего тем, что здесь земля выступает в качестве одного из решающих средств производства. В отличие от промышленности сельское хозяйство в гораздо большей степени зависит от природных условий, а динамика производительности труда в нем во многом зависит от биологических процессов и естественных факторов.

Указанные особенности сельскохозяйственного производства приводят к тому, что в совхозах в различные времена года имеет место неравномерный выход продукции, неравномерная потребность в рабочей силе и неравномерное использование средств производства, в частности орудий труда.

При организации хозяйственного расчета в совхозах эти особые условия производства обуславливают необходимость учета следующих обстоятельств: 1) более медленной оборачиваемости средств; 2) специфики образования и планирования себестоимости продукции; 3) особенностей ценообразования на продукцию сельского хозяйства.

Участие в сельскохозяйственном производстве земли в качестве основного средства производства требует, чтобы хозрасчет здесь был направлен на интенсификацию и рационализацию земледелия, на создание всех условий для непрерывного повышения плодородия. При этом необходимо учитывать специфическую особенность земли как средства производства, которая в процессе использования не изнашивается, а постоянно улучшается, если ее разумно использовать и правильно обрабатывать. Еще К. Марксом было доказано, что последовательные капитальные вложения в земледелии могут быть производительнее, если общество заинтересовано в получении с обрабатываемых участков все возрастающего количества продукции в интересах самого общества.

Но особенности хозяйственного расчета в совхозах, его укрепления и совершенствования вызваны не только спецификой сельскохозяйственного производства. На формирование хозрасчета наложило свой отпечаток также то, что экономика совхозов исторически складывалась в условиях, когда наряду с ним существовала обширная зона мелкокрестьянского единоличного товарного производства, а в дальнейшем

и крупные коллективные хозяйства. Эти различные хозяйства составляли и различные секторы собственности.

Государство выделяло совхозам безвозмездно большие материальные, трудовые и денежные ресурсы. Кроме того, совхозы на развитие общественного хозяйства могли использовать кредиты Госбанка. Рост же и укрепление колхозов в значительной мере осуществлялся за счет их собственных средств. Так как совхозы всю произведенную продукцию сдавали государству по твердым единым контрактационным ценам, а колхозы, кроме того, могли часть произведенной продукции реализовать на колхозном рынке по сложившимся, т. е. повышенным ценам, то за одинаковое количество произведенной и реализованной продукции колхозы и совхозы получали разные доходы.

Условия реализации не могли не наложить отпечаток на хозяйственный расчет в совхозах и на темпы развития их хозяйства. Ведь с точки зрения хозрасчета целесообразно установление цен на продукцию совхозного производства несколько выше ее себестоимости, так как это обеспечивает возмещение производственных и сбытовых затрат совхозов и дает возможность делать необходимые накопления для целей расширенного воспроизводства. Но существовавшие контрактационные цены не решали этой проблемы, так как были ниже себестоимости.

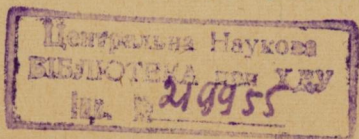
Чтобы ликвидировать недостаток реализационных цен и создать основу для расширенного воспроизводства в совхозах, государство длительное время вынуждено было выдавать совхозам государственную дотацию на покрытие разницы между плановой себестоимостью продукции, сдаваемой государству, и выручкой за эту продукцию по ценам реализации.

Принятые в последующие годы партией и правительством меры по улучшению работы совхозов (отмена госдотаций, изменение практики планирования, предоставление совхозам права пользоваться кредитом Госбанка на мероприятия по внедрению новой техники и технологии производства, совершенствование системы оплаты по труду и премирования, изменение порядка снабжения совхозов новой техникой и другие) способствовали усилению хозяйственного расчета в совхозах.

Ввиду особенностей сельскохозяйственного производства и развития совхозной экономики хозяйственный расчет в совхозах имеет определенную специфику. Вся система хозрасчета в совхозах призвана содействовать лучшему использованию закрепленных за ними земельных угодий и средств производства, добиваться наиболее экономного расходования материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Этому способствует предоставление совхозам больших прав в планировании сельскохозяйственного производства. В соответствии с народнохозяйственным планом и бюджетом, определяющими характер и направление сельскохозяйственного производства, совхозу устанавливается ограниченный круг показателей, а непосредственное развернутое планирование производства осуществляет сам совхоз с учетом своих возможностей.

Совхозы, как государственные социалистические предприятия, всю производимую продукцию, за исключением выделенной для внутрихозяйственных потребностей, обязаны сдать государству. Порядок и условия сдачи продукции государству определяются специальными положениями и договорами. Эти акты не нарушают правовых отношений совхозов с заготовительными организациями и ограждают интересы совхозов, осуществляющих свою деятельность на основе хозяйственного расчета.

Непосредственное влияние на производственно-финансовую деятельность совхозов имеет планирование заданий по снижению себе-



стоимости продукции вышестоящими организациями, которые утверждают совхозам также планы по численности работников, фонды заработной платы и объемы капитальных вложений.

На наш взгляд, дальнейшему развитию и укреплению хозяйственного расчета в значительной мере содействовало бы изменение системы капитальных вложений в развитие совхозного производства. Это в первую очередь относится к бюджетным ассигнованиям. Существующая система безвозвратных ассигнований недостаточно стимулирует работников совхозов в изыскании наиболее рациональных путей и направлений расходования этих средств. Иногда руководители совхозов стремятся получить у государства как можно больше средств на капитальные вложения, так как эти средства достаются им безвозмездно и не обуславливаются требованием соответствующего увеличения производства продукции.

Чтобы заинтересовать работников совхозов в бережном и высокопроизводительном использовании средств, выделенных на капитальные вложения, необходимо стимулировать расширенное воспроизводство в совхозах в основном за счет их собственных накоплений. Этому могло бы содействовать повышение сдаточных цен на отдельные виды совхозной продукции или переход от бюджетного финансирования к долгосрочному кредитованию капитальных вложений в совхозах, широкое кредитование их на внедрение новой техники. Это заставит работников совхозов эффективнее использовать заемные средства.

Повышение материальной заинтересованности совхозов, укрепление хозрасчетных принципов значительно повысит темпы роста совхозной продукции, что позволит в будущем снизить не только сдаточные, но и розничные цены на сельскохозяйственные продукты.

Путь непосредственного перехода к коммунистическим формам производства и распределения лежит через всемерное использование товарно-денежных отношений и закона стоимости. Правильно построенная система материальной заинтересованности предприятий и работников производства воспитывает новое отношение к труду, способствует созданию изобилия материальных благ, необходимых для перехода к коммунизму.

К ВОПРОСУ О НОРМИРОВАНИИ ТРУДА И ЕГО ОПЛАТЕ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

А. А. Рубан

Неуклонное повышение производительности общественного труда выступает решающим фактором создания материально-технической базы коммунизма. Ведь именно за счет этого фактора в течение двадцатилетия общество должно получить не менее 90% прироста национального дохода. Среднегодовые темпы роста производительности общественного труда за этот период должны быть на уровне 7—8%. Материальной основой столь высоких темпов повышения производительности труда является рост его электро- и энерговооруженности, комплексная механизация и автоматизация, химизация.

Рост общественного производства, повышение производительности труда дает возможность поднимать жизненный уровень трудящихся, заработную плату. Однако само по себе внедрение новой техники автоматически не дает желаемых темпов роста производительности труда, а также оптимального соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы. Для этого необходимо еще постоянное совершенствование общественной организации труда. Научная организация труда призвана обеспечить максимально полное использование высокопроизводительной техники, а также материально заинтересовать каждого работника и предприятие в целом в неуклонном росте производительности труда на базе новой техники.

Одна из самых неотложных задач улучшения организации труда — повышение уровня его нормирования.

«...Устранение имеющихся на многих предприятиях существенных недостатков в техническом нормировании является неотложной задачей, решение которой будет способствовать ускорению темпов роста производительности труда, снижению себестоимости продукции и дальнейшему подъему благосостояния трудящихся», — подчеркивается в Постановлении Государственного Комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы «Об улучшении нормирования труда в промышленности», принятом 5 августа 1964 года¹.

Нормирование труда при социализме отражает требования целой системы объективных экономических законов и прежде всего основного экономического закона, закона неуклонного роста производительности общественного труда, закона планомерного пропорционального развития, закона распределения по труду и других.

Нормы труда при социализме отражают общественно необходимые затраты рабочего времени на выпуск изделия или выполнение операции. Цель нормирования труда при социализме состоит в том, чтобы на осно-

¹ См. Бюллетень Государственного Комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы, 1964, № 9, стр. 12.

ве учета роста техники, совершенствования организации производства и труда сократить затраты на выпуск продукции, повысить производительность труда, что является решающим условием расширения производства и роста реальных доходов трудящихся. В социалистическом обществе нет эксплуататорских классов. Поэтому чем выше производительность труда, тем больше реальная заработная плата каждого работника, тем богаче социалистическое общество в целом.

Введение новых норм выработки при социализме основано прежде всего на внедрении новой техники, а потому не только не сопровождается чрезмерным повышением интенсивности труда, но и зачастую ведет к его облегчению.

В буржуазном обществе нормирование труда — это средство выколачивания баснословно высоких прибылей путем увеличения выработки за счет чрезмерного повышения интенсивности труда. Такая цель нормирования труда ярко проявляется во всех его сторонах — и в классификации затрат рабочего времени, и в определении напряженности норм, и порядке их пересмотра. Например, в США и ФРГ время на отдых и личные надобности относится к непроизводительным затратам, во Франции — к потерянному времени. На предприятиях Франции к потерянному времени относят и инструктаж рабочего.

Нормирование труда в империалистических странах ведет к непереносимой перегрузке физических и умственных способностей человека. Нормальным при разработке норм в США и Англии, как правило, считается темп, эквивалентный ходьбе без груза по ровной местности со скоростью 4,8 км в час, а в ФРГ — 4,5—5,5 км в час. Таким образом, за смену выполняется каждым такая работа, которая равнозначна расходованию энергии при прохождении 40—48 км. И это без учета расходования нервной энергии. А ведь в современных империалистических странах интенсивность труда выражается не только в чрезмерном напряжении мускулов, но и нервной системы. В буржуазном обществе эксплуататорскими по своему характеру являются и методы разработки норм, организация их выполнения. «Научными системами выжимания пота» называл В. И. Ленин тейлоризм и фордизм, которые рассчитаны на чрезмерное повышение интенсивности труда.

В последнее время в капиталистических странах резко возрос круг систем «убыстренных движений», «систем поторапливания». К ним, например, относятся системы «заранее разработанных движений», «аналитической оценки рабочих мест». Их цель — «выжимание из каждого урочного часа более 60 минут», т. е. колоссальная напряженность труда, что наряду с неудовлетворительным состоянием техники безопасности ведет к росту производственного травматизма.

В США, например, каждые 16 секунд на производстве происходит несчастный случай, ежегодно в среднем более 2 миллионов рабочих получают увечья, 13—14 тысяч человек — погибают на производстве.

В социалистическом обществе нормирование труда полностью отвечает интересам трудящихся, так как оно преследует в корне отличные от капиталистического нормирования цели. Общественное производство при социализме ведется не ради наживы, а для все более полного удовлетворения постоянно растущих потребностей трудящихся масс.

Постоянное совершенствование нормирования труда при социализме — неперемнное условие планомерного развития экономики, осуществления распределения по труду, укрепления принципа материальной заинтересованности, строжайшего соблюдения принципа — за рав-

ный труд, равную оплату, неуклонного повышения производительности труда.

Научно нормировать труд — это значит устанавливать нормы времени с учетом достижений в развитии науки и техники, в организации производства и труда, с учетом передового опыта, полного использования рабочего времени.

Нормы выработки подразделяются на технически обоснованные и опытно-статистические. Технически обоснованные нормы отражают современный уровень техники, организации производства и труда, учитывают передовой опыт. Эти нормы создают материальную заинтересованность в рациональном использовании каждой минуты рабочего времени, в четкой организации труда на каждом рабочем месте. Технически обоснованные нормы определяются аналитически-расчетным методом — путем тщательного анализа условий труда, изучения состава и содержания всех операций, с учетом наиболее рационального их выполнения. Вместе с тем эти нормы обосновываются не только технически, но и экономически. Они определяются исходя из наиболее экономически обоснованного технологического процесса. И наконец, эти нормы при социализме обосновываются и физиологически — при их расчете учитывается наиболее рациональная смена времени труда и отдыха.

Опытно-статистические нормы выработки устанавливаются без каких-либо точных расчетов. Делает это нормировщик или мастер, исходя из тех затрат, которые были необходимы в прошлом для выполнения данной операции, или основываясь на собственном представлении о том, сколько требуется для этого времени. Такие нормы, естественно, узаконивают недостатки в деле использования техники, рабочего времени. В лучшем случае эти нормы отражают вчерашний день производства. Опытно-статистические нормы легко перевыполняются при значительных внутрисменных потерях рабочего времени и нередко — при недовыполнении плана по повышению производительности труда. Они не заинтересовывают рабочего и весь коллектив вскрывать резервы производства, тормозят рост производительности труда. Большой удельный вес опытно-статистических норм приводит и к нарушению требований закона распределения по труду, так как в этом случае появляются «выгодные» и «невыгодные» работы, т. е. нормы, различные по своей напряженности, но оплачиваемые по одним и тем же тарифным ставкам.

Работа в области нормирования включает, с одной стороны, пересмотр норм по мере осуществления различных организационно-технических мероприятий и, с другой стороны, — замену устаревших и ошибочных норм.

Социалистическому производству присущ неуклонный технический прогресс, систематическое внедрение все более высокопроизводительных машин и оборудования, применение прогрессивных технологических процессов, переход ко все более рациональным методам организации производства и труда. Поэтому и нормы выработки должны быть динамичными. Они не могут быть раз и навсегда данными. Дело в том, что и технически обоснованные нормы с внедрением нового оборудования и различных организационно-технических мероприятий устаревают и должны быть пересмотрены.

Учитывая важность нормирования труда для подъема промышленности, повышения производительности труда и укрепления принципа материальной заинтересованности, Коммунистическая партия уделяет постоянное внимание нормированию. Резкий качественный скачок в нормировании осуществлен в нашей стране в связи с проведением работ по упорядочению заработной платы. Введение новых тарифных ставок

в промышленности, которые превысили предшествующие на 40%, дало возможность увеличить удельный вес технически обоснованных норм. Нормы стали лучше отражать действительные затраты на производство продукции. Так, если до начала упорядочения заработной платы на машиностроительных предприятиях Харьковского совнархоза технически обоснованные нормы выработки составляли примерно 30% общего количества их, то сразу после упорядочения — более 40%. На промышленных предприятиях совнархозов в целом по стране в октябре 1962 г. удельный вес технически обоснованных норм был равен 49,4%, а по отдельным отраслям значительно больше.

В современных условиях дальнейшее улучшение нормирования труда необходимо проводить в сочетании с совершенствованием организации заработной платы. Между организацией оплаты труда и его нормированием существует тесная связь и зависимость. Последовательное осуществление принципа материальной заинтересованности возможно лишь при технически обоснованном нормировании. Вместе с тем недостатки в организации заработной платы, тарифной системы препятствуют внедрению технически обоснованных норм выработки. Одним из важных показателей организации заработной платы, определяющих и степень совершенства нормирования, является удельный вес тарифа в средней заработной плате. В директивных документах по упорядочению заработной платы специально указывалось на минимально допустимый удельный вес тарифа в средней заработной плате, за которым неизбежно уменьшение удельного веса технически обоснованных норм. Так, для предприятий машиностроения и металлообработки минимальное значение оплаты по тарифу в заработной плате сдельщиков должно составлять 70%. Чем выше доля тарифа в средней заработной плате, тем больше могут быть внедрены технически обоснованные нормы. Конечно же, заработок не может полностью состоять лишь из тарифа. Система средств укрепления принципа материальной заинтересованности предполагает, что какая-то часть заработной платы должна зависеть от премий, перевыполнения норм. Однако эта часть заработка не должна превышать оптимального размера, за которым падает регулирующая роль тарифа в заработной плате.

Если в первые два-три года после повышения тарифных ставок в машиностроении были условия для роста удельного веса технически обоснованных норм при одновременном повышении заработной платы, то теперь это становится делать все труднее.

В результате роста средней заработной платы за период после пересмотра тарифных ставок вновь наметилось снижение доли тарифа в средней заработной плате, что и тормозит внедрение технически обоснованных норм. В таких условиях нормирование все чаще используется в качестве средства «выведения» среднего заработка. Об удельном весе тарифа в средней заработной плате сдельщиков, занятых в машиностроении, говорят, например, данные табл. 1. Из семи заводов в 1963 г. лишь на двух удельный вес тарифа в заработке сдельщиков находился на уровне 70%, а на остальных меньше. В среднем по этим предприятиям 25—30% общего заработка определяется переработкой норм. Удельный вес остальных доплат по предприятиям резко колеблется — от 9 до 2,3%. В целом же все доплаты, как связанные с переработкой норм, так и не связанные, занимают уже относительно большой удельный вес. Так, на ХТЗ они составляют 31,2%, на заводе агрегатных станков — 35,6%, на заводе табачного машиностроения — 41,8%, на ХТГЗ — 37%, на Электротяжмаше — 36,3%.

Таблица 1

Выполнение норм выработки и структура заработной платы сдельщиков на машиностроительных предприятиях Харькова в 1963 г. (в %)¹

	ХТЗ	Электротяжмаш	8-й ГПЗ	Завод кондиционеров	Завод агрегатных станков	Завод табачного машиностроения	ХТГ5
Средний процент выполнения норм выработки	145,8	150,1	131,0	142,0	148,8	172,0	158,5
Удельный вес тарифа в заработной плате сдельщиков	68,8	63,7	76,2	70,5	64,4	58,2	63,0
Удельный вес доплат в связи с переработкой норм	21,9	31,9	14,6	20,4	31,4	37,4	29,4
Удельный вес всех остальных доплат	9,3	4,4	9,2	9,1	4,2	4,4	7,6

Вместе со снижением доли тарифа в средней заработной плате растет и процент перевыполнения норм выработки.

Таблица 2

Динамика выполнения норм выработки по машиностроительным предприятиям Харьковского совнархоза (%)²

Заводы	Г о д ы					
	1958	1959	1960	1961	1962	1963
Турбинный	—	219	167	145,6	151,8	158,5
Электротяжмаш	242,4	246,6	135,6	140,0	148,9	150,1
Тракторный	—	153,7	151,1	135,4	140,9	145,8
„Серп и молот“	209,6	235	136	137	146	149
Подшипниковый	206	203	127	129	131	131
Завод кондиционеров	249	248	258	129	136,5	142

Данные таблицы свидетельствуют о том, что проведенное улучшение организации заработной платы в машиностроении, повышение тарифных ставок привело к росту технически обоснованных норм выработки, что, в частности, выразилось в резком снижении процента их выполнения. Именно в связи с повышением и в меру повышения удельного веса тарифа в средней заработной плате можно было легко увеличить долю технически обоснованных норм. Так, если в 1959 г. выполнение норм по всем шести заводам находилось на уровне, примерно, 200%, то в 1960 г. уже значительно ниже: 167% — на турбинном заводе, 135,6% — на Электротяжмаше, 135,4% — на ХТЗ и т. д.

Вместе с тем, как показывают эти же данные, при упорядочении заработной платы, очевидно, не был найден оптимальный удельный вес тарифа в заработной плате, так как уже в первый год после улучшения организации оплаты труда процент перевыполнения норм был сравнительно высок. В последующие годы состояние нормирования, точнее состав норм не улучшался, а напротив ухудшался, так как год от года процент перевыполнения норм быстро нарастал. Не могут опро-

¹ Таблица составлена по материалам годовых отчетов заводов.

² Таблица составлена по материалам годовых отчетов заводов.

вергнуть этого положения и отчетные данные о росте удельного веса технически обоснованных норм. Так, например, на турбинном заводе: удельный вес технически обоснованных норм в 1959 г. составлял 16,3%, в 1960 г. — 35,5%, в 1961 г. — 38,3%, в 1962 г. — 39,6%, в 1963 г. — 40%. Процент же выполнения норм выработки по годам равнялся соответственно — 219%, 167%, 145%, 151,8%, 158,5%. Такая же картина характерна и для завода Электротяжмаш. Здесь в 1960 г., судя по отчетным данным, удельный вес технически обоснованных норм составлял 37%, а в 1963 г. — 40%. Одновременно процент выполнения норм изменялся следующим образом: в 1960 г. — 135,6%, а в 1963 г. — 150,1%.

Подобных примеров можно привести много.

Повышение удельного веса технически обоснованных норм, как это значит в отчетных данных, и одновременно нарастание процента их выполнения объясняется прежде всего тем, что часто к технически обоснованным нормам относят и те нормы, которые рассчитываются по заниженным нормативам времени, на основе старой технологии. Конечно, неправомерно судить о качестве норм выработки лишь по одному показателю — проценту их выполнения. Он может быть обусловлен и другими обстоятельствами, например, некоторым фактическим удлинением рабочего дня за счет неучитываемых сверхурочных работ в связи с неритмичностью работы предприятия или же в связи с сокращением числа фактически занятых на том или ином участке. Последнее может иметь место в том случае, скажем, когда часть членов бригады по тем или иным причинам не являлась на работу, а товарищи по бригаде должны были выполнять и их обязанности. Но и первое и второе обстоятельства не являются массовыми и поэтому могут объяснять лишь частные случаи, а не в целом динамику изучаемых показателей. Разнобой в динамике, когда, несмотря на рост удельного веса технически обоснованных норм, как это чаще всего показывается в отчетных данных, повышается и процент их переработки, связан с тем, что многие нормы, учитываемые как технически обоснованные, на деле являются устаревшими.

Чтобы еще более очевидным стало качество применяемых норм, необходимо проанализировать средний процент их выполнения по группам рабочих. Если считать, что технически обоснованные нормы могут выполняться не более чем на 115—120% и в соответствии с этим сгруппировать рабочих-сдельщиков по степени выполнения норм выработки, то мы получим данные, сведенные в табл. 3. На всех пяти заводах лишь примерно четверть сдельщиков перевыполняли нормы до 120%, а основная масса — больше. Более чем на 150% выполняют нормы выработки 39% всех сдельщиков на ХТЗ, 37,9% — на тракторосборочном заводе, 44,5% — на электротехническом заводе, 43% — на ХЭМЗе и т. п.

Более 120% нормы выполняют на тракторном заводе свыше трех четвертей всех рабочих-сдельщиков, на подшипниковом заводе — примерно столько же, на тракторосборочном — около 80%, на ХЭЛЗе — 79,8% и на заводе дорожных машин — 66,7%.

Ухудшение состава норм вновь ведет к тому, что теряется прямая связь между ростом выполнения норм и повышением производительности труда, а также ростом заработной платы. Ведь эта переработка норм обусловлена лишь более высоким удельным весом легко перевыполняемых опытно-статистических норм. А если к тому же учесть, что и размер заработной платы в значительной степени теперь зависит от величины сдельного приработка за счет переработки норм, то станет понятно, почему предприятия материально не заинтересованы в широ-

Таблица 3

Группировка рабочих-сдельщиков по степени выполнения норм выработки на машиностроительных заводах Харькова.¹
(удельный вес каждой группы в процентах к итогу в 1963 г.)

	До 100%		100—110%	111—120%	До 120%	121—150	До 150%	Более 150%	Всего рабочих-сдельщиков
	До 90%	От 91 до 100%							
ХТЗ									
1/1. 1963 г.	1,1	0,4	14,6	8,9	25	36	61	39	100
1/1. 1964 г.	1,2	0,7	15,4	8,6	25,9	36,8	62,7	37,3	100
8-й ГПЗ (1963 г.)									
Основные цехи	3,7	2,7	20,4	16,4	43,2	35,4	78,6	21,4	100
Вспомогательные цехи .	0,49	0,85	8,8	8,7	18,84	35,23	54,07	45,93	100
По заводу	2,8	2,2	17,4	14,3	36,7	35,5	72,2	27,8	100
Тракторосборочный завод (1963 г.)									
Основные цехи	1,89		11,0	6,7	19,6	42,1	61,7	38,3	100
Вспомогательные цехи .	4,9		7,2	12,5	24,6	38,5	63,2	36,8	100
По заводу	2,5		10,3	7,7	20,5	41,5	62,0	38	100
Электротехнический завод (1/1 1964 г.)									
Основное производство	5,8		6,6	7,5	19,9	33,4	53,4	46,6	100
Вспомогательное производство	8,6		7,1	5,2	20,9	44,5	65,4	34,6	100
По заводу	6,5		6,8	6,9	20,2	36,4	56,6	43,4	100
Дормаш (октябрь 1963 г.)									
Основные цехи	—	—	1,9	29,5	31,4	60,0	91,4	8,6	100
Вспомогательные цехи .	—	—	11,1	44,4	55,5	11,1	66,6	33,4	100
По заводу	—	—	2,6	30,7	33,3	56,1	89,4	10,6	100

ком переходе к технически обоснованным нормам, которые невозможно выполнять так же высоко. Фактическое снижение удельного веса технически обоснованных норм, а отсюда и нарушение принципа материальной заинтересованности, частая безэффективность мер, предпринимаемых на предприятиях по улучшению нормирования, в решающей степени предопределяется тем, что эти меры ведутся вне связи с корректировкой тарифных ставок. Повышение тарифных ставок через каждые 4—5 лет тем более необходимо, если учесть, что рост именно денежной заработной платы принят в качестве главного фактора повышения реальных доходов, реальной заработной платы рабочих на современном этапе коммунистического строительства.

¹ Таблица составлена на основе отчетных материалов заводов.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ И ИХ РАЗВИТИЕ В ПЕРИОД РАЗВЕРНУТОГО СТРОИТЕЛЬСТВА КОММУНИЗМА

Л. Н. Иванова

Последовательно осуществляя ленинский план экономического развития нашей страны, советский народ добился полной и окончательной победы социализма и в настоящее время приступил к развернутому строительству коммунистического общества.

Постепенное перерастание социализма в коммунизм является объективной закономерностью общественного развития. Под коммунизмом марксизм-ленинизм понимает бесклассовый общественный строй с единой общенародной собственностью на средства производства, полным социальным равенством всех членов общества, где вместе с всесторонним развитием людей вырастут и производительные силы на основе постоянно развивающейся науки и техники, все источники общественного богатства польются полным потоком и осуществится великий принцип «от каждого по способностям, каждому — по потребностям»¹.

Коммунизм возникает не сразу. Его становление происходит в процессе постепенного развития и совершенствования всех основных черт низшей фазы коммунистической формации — социализма. В. И. Ленин подчеркивал, что социализм является необходимой фазой в развитии коммунистического общества. Переход к коммунизму возможен не ранее того, как будет создана материально-техническая база, достигнет высокого уровня сознание людей, полностью разовьются и до конца проявят свои прогрессивные возможности принципы социализма. К коммунистическим общественным отношениям нет иного пути, кроме развития и совершенствования социалистических отношений.

* *
*

В осуществлении великих задач коммунистического строительства в СССР большую роль играет дальнейшее совершенствование социалистического распределения материальных и культурных благ. Поэтому проблема распределительных отношений в период перехода от социализма к коммунизму имеет очень важное как теоретическое, так и практическое значение.

Программа КПСС впервые разработала вопрос о конкретных формах и путях перехода к коммунистическому принципу распределения.

Классики марксизма-ленинизма учат, что развитие человеческого общества есть закономерный процесс. В. И. Ленин указывал, что обще-

¹ См. Материалы XXII съезда КПСС, Госполитиздат, 1961, стр. 366.

ство — это живой, находящийся в постоянном развитии организм, для изучения которого необходим объективный анализ производственных отношений, образующих данную общественную формацию, исследование законов ее функционирования и развития¹. Объективным экономическим законам подчиняются как производство, так и распределение материальных благ, представляющее одну из сторон производственных отношений, господствующих в данной общественно-экономической формации. Следовательно, способ распределения материальных благ не может избираться людьми произвольно.

Производство создает материальные блага, необходимые для удовлетворения разнообразных потребностей человека. «Распределение, — писал Маркс, — определяет отношение (количество), в котором продукты достаются индивидуумам»². Распределение играет связующую роль между производством и потреблением. «...Распределение есть метод, орудие, средство для повышения производства»³. Производство, обмен, распределение и потребление тесно связаны друг с другом и составляют единство процесса воспроизводства. Во внутреннем единстве производства, распределения, обмена и потребления определяющая роль принадлежит производству, ибо с него, как указывал Маркс, весь процесс каждый раз начинается сначала.

Распределение определяется производством. Маркс называет распределение продуктов «оборотной стороной» производства. Распределение выступает не только как следствие производства, а входит в самый процесс производства, воплощаясь в собственности на средства производства и в соответствующем ей способе обмена деятельностью между людьми, ибо «...прежде чем распределение есть распределение продуктов, оно есть, — отмечал Карл Маркс, —

- 1) распределение орудий производства и
- 2) — что представляет собой дальнейшее определение того же отношения — распределение членов общества по различным родам производства...»⁴.

Распределение как одна из сторон производственных отношений влияет на развитие форм собственности, материального производства и на положение трудящихся масс. Если отношения распределения не соответствуют уровню развития производительных сил, то они тормозят развитие последних. Например, при капитализме это выражается в периодических экономических кризисах перепроизводства.

В зависимости от отношений производства распределение может иметь либо планомерный, либо стихийный характер. Вместе с тем оно может быть либо прямым распределением продуктов, либо косвенным (когда продукт создается как товар). В обществе, где продукты производятся как товары, распределение осуществляется посредством обмена.

Каждому способу производства присущ свой способ распределения. «Структура распределения, — писал К. Маркс, — полностью определяется структурой производства. Распределение само есть продукт производства — не только по содержанию, ибо распределяться могут только результаты производства, но и по форме, ибо определенный способ участия в производстве определяет особую форму распределения, форму, в которой принимают участие в распределении»⁵.

¹ См. В. И. Ленин. Соч., т. 1, стр. 148.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 12, стр. 715.

³ В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 425.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 12, стр. 722.

⁵ Там же, стр. 721.

Рассматривая вопросы распределения в работе «К характеристике экономического романтизма», В. И. Ленин подчеркивает, что распределение всецело определяется формой производства и изменяется с изменением последней.

Если средства производства монополизированы отдельными лицами или группами, а подавляющая часть населения — трудящиеся — лишены их, то и распределение будет осуществляться в корыстных целях этих отдельных лиц и групп. Так, при капитализме распределение происходит не по труду, а по капиталу, больше получает тот, кто имеет капитал, а не тот, кто создает материальные блага. В США богачи, составляющие 1% населения, держат в своих руках около 60% всего национального богатства, в то время как 33—35 млн. человек находятся, по признанию президента Джонсона, «в тяжелом экономическом положении», т. е. бедствуют¹.

Большая часть общественного продукта в капиталистических странах присваивается эксплуататорскими классами, трудящимся же поступает лишь незначительная его доля. В обществе, основанном на частной собственности и эксплуатации человека человеком, распределение носит классовый, антагонистический характер.

Господство общественной собственности на средства производства и отсутствие эксплуатации человека человеком при социализме порождает между людьми новые отношения товарищеского сотрудничества и взаимопомощи. Здесь создаваемые материальные блага принадлежат всему обществу. Общественному характеру производства соответствует и плановая общественная форма распределения. Еще в «Критике Готской программы» (1875 г.) Маркс писал, что при общественной собственности на средства производства весь совокупный общественный продукт, который является результатом непосредственно общественного труда производителей, распределяется в их интересах. Распределение материальных и культурных благ в социалистическом обществе подчинено требованиям основного экономического закона социализма и закона планомерного развития народного хозяйства. Оно осуществляется с целью наиболее полного удовлетворения потребностей трудящихся в пределах возможностей, имеющихся на данном этапе развития производства. Говоря о социалистическом обществе, Энгельс указывал, что «распределение, поскольку оно управляется чисто экономическими соображениями, будет регулироваться интересами производства, развитие же производства больше всего стимулируется таким способом распределения, который позволяет всем членам общества как можно более всесторонне развивать, поддерживать и проявлять свои способности»².

В. И. Ленин говорил, что только социализм даст возможность подчинить общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям относительно того, как сделать жизнь всех трудящихся наиболее легкой, доставляющей им возможность благосостояния³.

Победа социалистической революции приводит к уничтожению деления общественного продукта на необходимый и прибавочный как выражение отношений угнетения и эксплуатации. При социализме это деление выражает отношения коллективного сотрудничества ассоциированных работников всего общественного производства. Если во всех классовых антагонистических обществах прибавочный продукт присваивался эксплуататорами, то при социализме прибавочный продукт,

¹ См. «Известия», 12 января 1964 г.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 206.

³ См. В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 375.

как и необходимый, является достоянием трудящихся. В. И. Ленин писал, что при социализме прибавочный продукт идет не классу собственников, а всем трудящимся и только им.

В условиях социализма деление продукта на необходимый и прибавочный выражает объективные связи социалистической экономики. Обе части продукта необходимы для нормального осуществления расширенного воспроизводства, хотя они имеют различное экономическое назначение. Определяющей основой деления продукта на необходимый и прибавочный является то, что производство подчинено интересам трудящихся. Необходимый продукт идет непосредственно на удовлетворение личных потребностей производителей — через заработную плату и общественные фонды. Прибавочный продукт предназначен для расширения производственных и непроизводственных фондов и для ряда других потребностей (государственное управление, армия и т. п.), т. е. выступает условием удовлетворения и развития потребностей в будущем.

* *
*

Основоположники научного коммунизма Маркс и Энгельс разработали схему распределения совокупного общественного продукта при социализме. Решительно отвергнув мелкобуржуазную теорию «неурезанного трудового дохода», суть которой состоит в том, что при социализме работник получает от общества весь продукт своего труда, Маркс доказал, что произведенный продукт не может быть весь передан производителю. Ни одно общество вообще, а тем более социалистическое общество не может развиваться, не накапливая из года в год, не осуществляя расширенного воспроизводства. Прежде чем приступить к распределению продуктов труда между отдельными работниками, необходимо из совокупного продукта вычесть:

«Во-первых, то, что требуется для возмещения потребленных средств производства.

Во-вторых, добавочную часть для расширения производства.

Б-третьих, резервный или страховой фонд для страхования от несчастных случаев, стихийных бедствий и так далее»¹. Но и после удовлетворения производственных нужд нельзя сразу перейти к распределению между участниками производства. Часть созданного продукта должна остаться в руках общества для покрытия расходов на управление, на развитие науки, просвещения, здравоохранения, социального обеспечения, на создание фондов для содержания нетрудоспособных.

Исходя из возможностей одновременной победы социалистической революции в большинстве стран, Маркс, говоря о распределении совокупного общественного продукта в социалистическом обществе, не учел расходов общества на оборону. В действительности, как и доказал В. И. Ленин, социализм победил сначала в одной стране, затем образовалась мировая социалистическая система хозяйства, которая существует и развивается при наличии мировой капиталистической системы хозяйства. В этих условиях социалистическое общество обязано определенную часть совокупного общественного продукта использовать на создание фондов для содержания вооруженных сил.

Апологеты капитализма обвиняют Маркса в том, что он якобы вопросам потребления и распределения уделял недостаточно внимания.

¹ К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 17.

Но «экономисты, много толковавшие и толкующие о недостаточном внимании классиков (и Маркса) к «распределению» и «потреблению», — замечал В. И. Ленин, — не смогли разъяснить ни на йоту самых основных вопросов «распределения» и «потребления»¹.

Буржуазные «теоретики» отрывают отношения распределения от отношений производства, выделяют распределение как какую-то самостоятельную сферу, «соответствующую каким-то самостоятельным процессам и явлениям хозяйственной жизни».

Современные реформисты и ревизионисты, стремящиеся всячески приукрасить капиталистическую действительность, доказывают, что капиталистический строй претерпел так называемую «мутацию», т. е. изменил свой характер и поэтому возможна трансформация капитализма в социализм путем изменения отношений распределения, при сохранении частной собственности и буржуазного государства.

Идеологи буржуазии, извращая учение Маркса и Ленина, приписывают марксистам точку зрения «абсолютного» равенства. В. И. Ленин в речи «Об обмане народа лозунгами свободы и равенства» говорил: «Буржуазные профессора за понятие равенства пытались нас изобличить в том, будто мы хотим одного человека сделать равным другим»².

Марксисты понимают равенство не в смысле уравнивания всех в области личных потребностей и быта. «Об установлении... человеческого равенства в смысле равенства сил и способностей (телесных и душевных) социалисты и не помышляют»,³ — писал В. И. Ленин в 1914 г. в статье «Либеральный профессор о равенстве». Марксизм-ленинизм действительно содержание пролетарского требования равенства сводит к требованию уничтожения классов. «Всякое требование равенства, идущее дальше этого, неизбежно приводит к нелепости»⁴.

Марксистское понимание равенства означает освобождение всех трудящихся от эксплуатации, равную отмену для всех частной собственности на средства производства, равный доступ к работе на общественных средствах производства, на общественных фабриках, на общественной земле⁵.

При капитализме существует формальное равенство капиталистов и рабочих. Оно проявляется в отношениях между «равноправными» товаропроизводителями на рынке труда. Маркс разоблачил лживость буржуазной свободы и равенства и доказал, что никакого равенства между капиталистом и рабочим быть не может. Не может быть подлинного равенства там, где один наживается за счет другого.

Социализм не имеет ничего общего с уравнильным распределением. Равенство здесь состоит в том, что измерение доли каждого работника в фонде потребления производится равной мерой — трудом⁶. Это равная оплата за равный труд. Уравниловка противоречит интересам общественного производства, дискредитирует социализм и коммунизм.

Следует отметить, что при определенных условиях социалистическое государство может прибегнуть к уравнильному распределению. Однако это вынужденная мера. Так, в период «военного коммунизма» мы вынуждены были встать на путь уравнильного распределения «по едокам». Такой порядок распределения диктовался острой нехваткой

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 3, стр. 40.

² В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 329.

³ В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 127.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 108.

⁵ См. В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 128.

⁶ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 19.

продовольствия и промышленных товаров. Уравнительное распределение в то время предотвратило массовый голод в стране. После окончания гражданской войны оно было отменено. Но враги социализма требовали уравнительное распределение объявить «нормальной экономической системой». Троцкий, например, выдвинул тезис о том, что в области распределения нужно вести линию уравнительности, а в производстве проводить принцип ударности. В годы первой пятилетки в нашей стране были попытки создать на фабриках и заводах коммуны, в которых квалифицированные и неквалифицированные рабочие должны были отдавать свою заработную плату в общий фонд, затем эта «обобществленная» заработная плата делилась поровну. Но сама жизнь заставила отказаться от подобной формы распределения.

Имея в виду уравнительное распределение, В. И. Ленин писал: «Это абсурд экономический, ибо это разрыв потребления с производством»¹.

* *
*

В. И. Ленин обосновал необходимость применения принципа «кто не работает, тот не ест». «Девять десятых населения России согласны с этой истиной. В этой простой, простейшей и очевиднейшей истине — основа социализма, неискоренимый источник его силы, неистребимый залог его окончательной победы»².

Идеи распределения, близкие к принципу вознаграждения людей по их труду, выдвигались еще представителями утопического социализма. «Каждому по способностям, каждой способности по ее делам», — говорили сенсимонисты. Однако это были лишь гениальные догадки. Социалисты-утописты не могли правильно решить проблему распределения материальных и культурных благ в социалистическом обществе.

Распределение по труду как категория социалистического производства была установлена и впервые научно обоснована К. Марксом и Ф. Энгельсом. Дальнейшее развитие эта проблема получила в трудах В. И. Ленина.

Марксизм учит, что основным мерилom распределения в социалистическом обществе является труд. Это объясняется тем, что при социализме производительность труда еще не достигла такого уровня, при котором возможно создать изобилие материальных благ и распределять их по потребностям. Труд еще не стал первой жизненной потребностью всех членов общества. Не преодолены еще существенные различия между умственным и физическим трудом, между квалифицированным и простым трудом. Поэтому общество вынуждено осуществлять контроль над мерой труда и мерой потребления, регулируя производство и распределение по принципу: «от каждого — по способностям, каждому — по труду».

Распределение по труду устанавливает соотношение между фондом индивидуального потребления и долей предметов потребления, достоящейся каждому трудящемуся. Распределение по труду — объективная необходимость, экономический закон. Действие этого закона означает дифференциацию оплаты труда в соответствии с его тяжестью и сложностью. Распределение по труду исключает различие в оплате труда в зависимости от пола, расы, возраста, национальности и т. п.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 83.

² В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 355—356.

Принцип оплаты по труду служит могучим средством подъема производства, стимулирует рост культурно-технического уровня трудящихся, содействует постепенному преодолению существенных различий между физическим и умственным трудом, является важным источником роста реальных доходов населения, позволяет постепенно сокращать разницу между более высокими и более низкими уровнями заработной платы по мере роста общественного богатства.

Путем последовательного использования экономического закона распределения по труду обеспечивается личная материальная заинтересованность работников социалистического производства в результатах своего труда.

Подчеркивая необходимость и важность материального стимулирования, Ленин указывал, что социалистическое производство надо строить не только на энтузиазме, рожденном социалистической революцией, но и на личном интересе, на личной заинтересованности в результатах своего труда. Без этого невозможно подвести миллионы трудящихся к коммунизму¹.

Огромное значение принципа материальной заинтересованности подчеркнуто в новой Программе КПСС, в решениях XXII съезда партии и Пленумов ЦК КПСС. Ленинский принцип материальной заинтересованности способствует решению экономических, социальных и культурных задач в период развернутого строительства коммунизма, является средством развития производительных сил и средством развития самой личности.

Постоянное совершенствование принципа материальной заинтересованности служит делу превращения труда на пользу общества в первую жизненную потребность здорового организма, помогает выработать привычку трудиться по способностям, а это одна из важнейших предпосылок для перехода к распределению по потребностям.

Материальной основой распределения по потребностям будет высокопроизводительное коммунистическое производство, которое сможет, как подчеркивал Энгельс в работе «Принципы коммунизма», производить достаточно продуктов для того, чтобы организовать распределение, рассчитанное на удовлетворение потребностей всех своих членов.

Мощное развитие производительных сил в период развернутого строительства коммунизма, сближение двух форм общественной собственности, преодоление социально-экономических различий между умственным и физическим трудом создадут условия для фактического равенства всех членов общества. В строительстве коммунизма большая роль принадлежит правильному сочетанию материальных и моральных стимулов к труду.

Характерной особенностью периода развернутого строительства коммунизма является то, что укрепление и развитие моральных стимулов творческого труда происходит на основе принципа материальной заинтересованности. Энтузиазм, опирающийся на ленинский принцип материальной заинтересованности, привел к тому, что в соревновании за коммунистический труд в стране участвует свыше 26 млн. человек², в том числе свыше 4 миллионов человек на Украине³ и 478,5 тыс. трудящихся в Харьковском экономическом районе⁴.

¹ См. В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 36.

² См. В. В. Гришин. Отчет о работе ВЦСПС и задачи профсоюзов СССР в период развернутого строительства коммунистического общества. Газета «Правда», 29 октября, 1963 г.

³ См. ж. «Коммунист Украины», 1963, № 4, стр. 30.

⁴ По материалам Харьковского облпрофсовета.

Необходимо подчеркнуть, что главным на предстоящее двадцатилетие остается личный материальный стимул к труду. Основным источником удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся в период строительства коммунизма является оплата по труду¹.

На государственных социалистических предприятиях оплата по труду осуществляется в форме заработной платы. Заработная плата работников социалистического производства представляет собой денежное выражение той доли общественного продукта (точнее доли общественного фонда индивидуального потребления), которую они получают в свое распоряжение в соответствии с количеством и качеством своего труда.

Движение к коммунизму связано с совершенствованием организации заработной платы. В соответствии с решением XX, XXI и XXII съездов КПСС проделана большая работа по упорядочению заработной платы в промышленности, строительстве, связи и на транспорте. В результате упорядочения заработной платы в производственных сферах усилился контроль со стороны государства над мерой труда и мерой вознаграждения.

Упорядочение заработной платы обеспечило повышение материальной заинтересованности работников в результатах производства и привело к повышению оплаты труда низкооплачиваемых рабочих и служащих. Разрыв в заработной плате низкооплачиваемых и высокооплачиваемых работников сократился. Если раньше тарифные ставки рабочих высшего разряда превышали ставки рабочих низшего разряда в основных отраслях промышленности в 2,5—3,5 раза, то в новых сетках этот разрыв сокращается до 1,8—2,0 раз². Уменьшилось и количество применяемых тарифных сеток (с 2000 до 12)³.

В результате пересмотра условий оплаты труда удельный вес тарифа в заработной плате увеличился с 45—55 до 70—75% у сдельщиков, с 70—75 до 80—85% — у повременщиков⁴.

По управлению машиностроения Харьковского совнархоза доля тарифа выросла с 58,1 до 76,4%. На одном из крупнейших Харьковских промышленных предприятий — Электромеханическом заводе удельный вес тарифа в заработной плате рабочих изменился следующим образом⁵:

Таблица 1

	Удельный вес тарифа в заработной плате рабочих до упорядочения заработной платы	Удельный вес тарифа в заработной плате рабочих после упорядочения заработной платы
	(в процентах)	
Сдельщики	39,6	72,1
Повременщики	64,9	77,9

Это создало условия для широкого внедрения технически обоснованных норм выработки.

¹ См. Материалы XXII съезда КПСС, Госполитиздат, 1961, стр. 388.

² См. Некоторые проблемы строительства коммунизма в СССР. Вестник Ленинградского политехнического института, № 220, 1963, стр. 67.

³ См. Справочник «Коммунизм и труд», М., 1964, стр. 80.

⁴ См. Некоторые проблемы строительства коммунизма в СССР. Вестник Ленинградского политехнического института № 220, 1963, стр. 67.

⁵ См. Материалы завода о переходе на семичасовой рабочий день и новые тарифные условия за 1960 год.

В результате комплексной механизации и автоматизации производства, внедрения в него достижений науки и техники, электрификации и химизации меняется характер труда рабочих, определенные изменения претерпевают и формы заработной платы. Место индивидуальной сдельной оплаты все больше занимает повременная оплата в сочетании с премиями за бесперебойное обслуживание и техническое совершенствование производства.

В период развернутого строительства коммунизма важное значение приобретает усиление коллективных форм материального стимулирования, повышающих заинтересованность каждого работника в высоком уровне работы предприятия в целом, укрепляющих в каждом сознание ответственности не только за себя, но и за своих товарищей, за коллектив.

С целью дальнейшего расширения прав предприятий, развития их инициативы в лучшем использовании производственных мощностей при укреплении централизованного государственного руководства народным хозяйством Государственный Комитет Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и ВЦСПС в виде опыта ввели в 1964 г. на ряде предприятий промышленности (в том числе на нескольких предприятиях Харьковского совнархоза) новую систему премирования руководящих, инженерно-технических работников и служащих. Новым порядком предусмотрены четыре показателя премирования (увеличение объема производства, рост производительности труда, снижение себестоимости и улучшение качества продукции). Такая система премирования способствует созданию материальной заинтересованности в высоких плановых заданиях; она стимулирует лучшее использование производственных мощностей, ускорение оборачиваемости оборотных средств и повышение рентабельности предприятия.

Упорядочение заработной платы проводилось с одновременным повышением минимальных размеров заработной платы с 27—35 до 40—45 рублей в месяц. На Харьковском электромеханическом заводе средние оклады младшего обслуживающего персонала увеличились на 23,9%. Среднемесячная заработная плата рабочих в целом в результате ее упорядочения возросла на 6,5%¹.

В плане на 1964—1965 гг. предусмотрены средства на повышение минимума заработной платы до 40—45 рублей в месяц низкооплачиваемым работникам и соответственное упорядочение заработной платы всем работникам просвещения, здравоохранения, культуры и других отраслей, связанных с обслуживанием населения.

По Закону о повышении заработной платы работникам просвещения, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и общественного питания и других отраслей народного хозяйства, непосредственно обслуживающих население, принятому четвертой сессией Верховного Совета СССР шестого созыва, на новые условия труда будут переведены 18 млн. человек, их зарплата будет повышена в среднем на 21%.

О масштабах затрат государства на проведение мероприятий по повышению оплаты труда работников непроизводственных отраслей свидетельствует тот факт, что только на повышение заработной платы работников просвещения будет затрачено в три с лишним раза больше, чем на упорядочение зарплаты работников машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности. Общая сумма прибавки к заработной плате работников непроизводственных отраслей составит по расчету на год 3 млрд. 300 млн. рублей.

¹ По материалам завода.

Осуществление этих мероприятий устранил несоответствие в уровне оплаты труда работников непроизводственных и производственных отраслей, позволит полнее использовать заработную плату для совершенствования распределительных отношений и ускорения коммунистического строительства.

* *

*

Совершенствование распределительных отношений в период перехода к коммунизму нельзя ограничивать только совершенствованием форм оплаты по труду. Распределение по труду охватывает лишь работающих членов общества. Для того чтобы непосредственно удовлетворить потребности каждого (как работающего, так и неработающего, трудоспособного и нетрудоспособного), необходимо всемерно расширять общественные фонды потребления.

Распределение фондов общественного потребления является объективной необходимостью, одной из закономерностей социалистического общества. На эту закономерность указывал еще Маркс¹.

Общественные фонды потребления — это часть национального дохода, которую получают члены социалистического общества в форме материальных и культурных благ бесплатно или на льготных условиях в виде денежных выплат дополнительно к доходам по труду, а также услуг, оказываемых населению бесплатно.

До недавнего времени теоретические вопросы распределения через общественные фонды потребления почти не анализировались. Заработная плата считалась единственной формой распределения материальных и культурных благ и услуг на весь период коммунистического строительства. Сторонники такой точки зрения считали, что все предоставляемые трудящимся материальные и культурные блага нужно сделать платными (спецодежда, обучение, квартирная плата, повысить тарифы на транспорт и за коммунальные услуги, снизить стипендиальный фонд). Одним словом, они толкали на урезывание общественных фондов потребления, отрицали их растущую роль в период строительства коммунизма².

Отвергнув неправильные взгляды на характер развития распределительных отношений в период строительства коммунизма, КПСС исходит из того, что все более полное удовлетворение потребностей советских людей именно через общественные фонды и есть коммунистический путь развития общества.

По мере продвижения общества к коммунизму личные потребности людей будут все больше удовлетворяться за счет общественных фондов потребления, темпы их роста превысят темпы увеличения индивидуальной оплаты по труду.

Советское государство из года в год расширяет размеры общественных фондов. Это иллюстрируют данные следующей таблицы:

Таблица 2

Рост выплат и льгот, получаемых населением СССР из общественных фондов (в млрд. руб.)

	1940 г.	1946 г.	1958 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1965 г. (план)	1980 г. (план)
Всего выплат и льгот	4,2	8,0	21,5	24,5	26,4	31,9	34,5	36,0	255—265

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 17.

² См. XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, часть I, стр. 451.

Таким образом, за текущее двадцатилетие общественные фонды потребления увеличатся более чем в 10 раз и составят примерно половину всей суммы реальных доходов населения¹.

В расчете на душу населения сумма выплат и льгот из общественных фондов за этот период увеличится в год со 113 до 912—948 рублей, или более чем в 8 раз.

По мере продвижения к коммунизму все больше будет возрастать забота общества о каждом человеке. В настоящее время за счет общественных фондов содержится около 4 миллионов работников здравоохранения и 6 миллионов работников просвещения и культуры, выплачиваются пенсии 26 миллионам пенсионеров (включая средства колхозов)².

Значительную часть своих потребностей удовлетворяют за счет общественных фондов трудящиеся Украинской ССР. По Украине сумма общественных фондов потребления в 1940 г. составляла 0,77 млрд. рублей, в 1960 г. — 4,5 млрд. рублей, а к 1965 г. она достигнет 8 млрд. рублей³, т. е. возрастет по сравнению с 1940 г. в 10 раз.

Общественные фонды потребления на современном этапе еще не являются формой коммунистических распределительных отношений. Распределение общественных фондов потребления нельзя рассматривать как коммунистическое распределение по потребностям. Еще значительная часть благ из общественных фондов (пенсии, пособия по временной нетрудоспособности, оплата отпусков, надбавки за выслугу лет, премии, плата за детей в детские ясли, сады, путевки в санатории и дома отдыха и т. д.) предоставляется членам общества в определенной связи с их трудовым вкладом. Далее, не созданы еще условия для полного удовлетворения потребностей в детских яслях и садах, высшем образовании, санаторном лечении, во всех видах высококвалифицированного медицинского обслуживания. Для удовлетворения этих потребностей расходуются как государственные средства, так и личные средства трудящихся.

Определенная часть общественных фондов (просвещение, пользование библиотеками, клубами) предоставляется членам общества бесплатно, независимо от трудового пая, и в основном по потребностям.

Таким образом, распределение материальных и культурных благ через общественные фонды на нынешнем этапе сочетает в себе элементы социалистического принципа распределения по труду и зачатки коммунистического распределения по потребностям.

Общественные фонды потребления играют большую роль в выравнивании доходов семей. Это происходит в связи с тем, что размер дохода, который получает семья из общественных фондов, зависит от ее состава. Преимущество в потреблении из общественных фондов имеют многодетные семьи и лица, потерявшие трудоспособность. По данным НИИ труда, низкооплачиваемые категории рабочих и служащих за счет общественных фондов получают дополнительные доходы в размере 40% и более своей заработной платы, среднеоплачиваемые — 15—30%, высокооплачиваемые категории — 10—15%⁴.

По мере продвижения к коммунизму состав общественных фондов будет расширяться. Это даст возможность осуществить бесплатное со-

¹ См. Материалы XXII съезда КПСС, Госполитиздат, 1961, стр. 394.

² См. Об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1963 году. «Правда», 24 января 1964 года.

³ См. ж. «Экономика Советской Украины», 1961, № 6, стр. 45.

⁴ См. Справочник «Коммунизм и труд». М., 1964, стр. 85.

держание детей в детских учреждениях и школах-интернатах (по желанию родителей); материальное обеспечение нетрудоспособных; бесплатное образование во всех учебных заведениях; бесплатное медицинское обслуживание всех граждан, включая обеспечение медикаментами и санаторное лечение больных; бесплатное пользование квартирами, коммунальными услугами и коммунальным транспортом; бесплатное пользование домами отдыха, пансионатами, туристскими базами, спортивными сооружениями; все более широкое обеспечение населения пособиями, льготами и стипендиями (пособия одиноким и многодетным матерям, стипендии студентам); постепенный переход к бесплатному общественному питанию.

* *
*

Совершенствование распределения жизненных благ направлено на повышение материального благосостояния и культурного уровня народа. Наиболее общим показателем улучшения жизни трудящихся является рост национального дохода. За последние 10 лет (1953—1962 гг.) национальный доход нашей страны увеличился в 2,4 раза. Реальные доходы трудящихся (в расчете на одного работающего) возросли на 61%. Выплаты и льготы, полученные населением из общественных фондов увеличились на 17 миллиардов рублей, или в 2,3 раза.

Государственным планом развития народного хозяйства СССР на 1964—1965 гг. предусматривается рост национального дохода на 16% и дальнейшее существенное повышение реальных доходов населения. Февральский (1964 г.) Пленум ЦК КПСС разработал мероприятия по улучшению пенсионного обеспечения колхозников. Принято постановление о повышении материальной заинтересованности пенсионеров в работе на производстве. Все это является свидетельством огромной заботы партии о благе советских людей.

В Программе КПСС поставлена задача — обеспечить самый высокий в мире жизненный уровень народа. Эта задача будет осуществлена как путем повышения реальной заработной платы, т. е. индивидуальной оплаты работников по количеству и качеству труда в сочетании со снижением цен и отменой налогов с населения, так и посредством увеличения общественных фондов потребления, предназначенных для удовлетворения потребностей членов общества независимо от их труда. Как первый, так и второй путь приводят к неуклонному росту реальных доходов населения. Реальные доходы в расчете на душу населения увеличатся за 20 лет более чем в 3,5 раза, причем уже в первые 10 лет в среднем на одного работающего они вырастут почти в 2 раза.

Выполнение грандиозной программы повышения благосостояния советского народа продвинет нашу страну значительно вперед по пути перехода к коммунистическому принципу распределения. Создание материально-технической базы коммунизма, обеспечивающей производство изобилия материальных и духовных благ, совершенствование производственных отношений, превращение труда в первую жизненную потребность сделает принцип распределения по потребностям господствующим, а затем единственным. «Таким образом, — указывается в Программе КПСС, — перед лицом всего мира Советское государство явит пример действительно полного и всеобъемлющего удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей человека»¹.

¹ Материалы XXII съезда КПСС, Госполитиздат, 44, стр. 395.