

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНИЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ.

1868 ГОДА.

№ 6.

ХАРЬКОВЪ.
ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1868.

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

Напечатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Харь-
ковскаго Университета.

Ректоръ В. Кочетовъ.

1868 годъ

№ 6.

ХАРЬКОВ.
Въ Университетской Типографіи.

1868

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Стр.

I. Протоколъ засѣданія совѣта 31 мая 1868 года . . 203.

II. Приложенія:

Исторія развитія Calyptraea. Доцента П. Т. Сте-
панова. (Съ 4 табл. рисунковъ) 563.

Курсъ дифференціальныхъ уравненій, Буля. (Про-
долженіе). 623.

Главные результаты геологическихъ изслѣдованій,
произведенныхъ въ изюмскомъ уѣздѣ, въ 1868 году.
А. Гурова. 657.

Извѣстіе объ ученомъ диспутѣ въ харьковскомъ уни-
верситетѣ 667.

Метеорологическія наблюденія, произведенныя въ
харьковскомъ университетѣ: въ апрѣлѣ м. 1868 г. . . 671.

въ маѣ м. 1868 г. . . 672.

СОДЕРЖАНИЕ

Сод.

I. Протоколъ заседанія общества 31 мая 1868 года . . . 208

II. Приложения:

Исторія развития Геолитова. Доклада М. Т. Смирнова. (Съ 4 табл. рисунковъ) 568

Курсъ дифференціальнаго уравненія. Вѣд. (Про-
буженіе) 628

Извѣстіе результатовъ геологическихъ исследованийъ,
произведенныхъ въ нынѣшнемъ году, въ 1868 году.

А. Турова 637

Извѣстіе объ ученіи диспутъ въ харьковскомъ уни-
верситетѣ 667

Метеорологическія наблюденія, произведенныя въ
харьковскомъ университетѣ: въ апрѣлѣ м. 1868 г. . . 671

въ маѣ м. 1868 г. . . 672

I.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

31 мая 1868 года.

Присутствовали, подъ председательствомъ г. ректора, 19 членовъ. Не присутствовали проф.: Станиславскій, Лавровскій 1, Лавровскій 2, Борисякъ, Каченовскій, Бейеръ, Станкевичъ, Петровъ, Маровскій, Хронцевскій и Тихоновичъ.

Слушали 63 статьи.

а) Предложенія г. попечителя и управлявшаго харьковскимъ учебнымъ округомъ.

Ст. 1. Отъ 14 мая за № 1285, въ коемъ предлагается г-ну ректору вступить въ управленіе харьковскимъ учебнымъ округомъ, по случаю отъѣзда г. попечителя для осмотра учебныхъ заведеній округа.—*Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Отъ 7 мая за № 1238, о разрѣшеніи командировать проф. *Леваковского*, на собственный его счетъ, въ губерніи: харьковскую, полтавскую и кіевскую, для продолженія начатыхъ имъ геологическихъ изслѣдованій въ упомянутыхъ губерніяхъ.—*Опр.* Предоставить г. ректору сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 3. Отъ 14 мая за № 1285, о разрѣшеніи командировать съ ученою цѣлю на Кавказъ исполняющаго обязанности консерватора при ботаническомъ кабинетѣ, кандидата *Шперкѣ*,

на четыре мѣсяца, съ сохраненіемъ получаемого имъ отъ университета содержанія. При этомъ доложено было, что о содержаніи настоящаго предложенія сообщено въ правленіе и физико-математическій факультетъ. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 4. Отъ 18 мая за № 1352, объ исключеніи удостоеннаго медицинскимъ факультетомъ званія аптекарскаго помощника Мардохея *Геортеръ* изъ податнаго званія подлежащею казенною палатою. — *Опр.* Выдать г. Геортеръ установленное свидѣтельство на званіе аптекарскаго помощника.

в) Представленія факультетовъ.

Ст. 5, 6 и 7. Доложены были представленные факультетами — историко-филологическимъ, физико-математическимъ, юридическимъ и медицинскимъ вѣдомости о результатахъ контрольных испытаній и окончательныхъ экзаменовъ, на основаніи которыхъ: 1) слѣдующіе студенты удостоены перевода въ высшіе курсы —

По историко-филологическому факультету.

Изъ 1-го курса во 2-й: Иванъ *Владыковъ*, Николай *Задемидко*, Леонидъ *Орловскій*, Семенъ *Славатинскій*, Яковъ *Рябоконева*, Владиміръ *Филиповъ*, Андрей *Шероукий*, Юлій *Эсслингеръ*.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Егоръ *Колчановскій*, Петръ *Косыхъ*, Николай *Оболенскій*, Зиновій *Осиновъ*, Андрей *Смирно-Смирнскій*, Владиміръ *Тихоновичъ*, Михаилъ *Шаталовъ*.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Мамантъ *Калмыковъ*.

По физико-математическому факультету: —

а) По отдѣленію математическихъ наукъ.

Изъ 1-го курса во 2-й: Болеславъ *Долескій*, Александръ *Заборинскій*, Варлаамъ *Омельяновичъ-Павленко*, Николай *Пе-*

тровъ, Александръ Пузановъ, Петръ Тихоміровъ, Михаилъ Хойновскій, Александръ Юдинъ.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Николай Вишневскій, Иванъ Галузовскій, Викторъ Данилевскій, Викторъ Морозовъ, Сергѣй Неклюдовъ, Яковъ Омеляновичъ-Павленко, Платонъ Порецкій.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Митрофанъ Ащеуловъ, Михаилъ Гангардтъ, Гурій Марковъ, Николай Перекрестовъ, Николай Поповъ, Адольфъ Рунге, Василій Степановъ.

b) По отдѣленію естественныхъ наукъ.

Изъ 1-го курса во 2-й: Василій Горжушевскій, Александръ Каневскій, Иванъ Кузнецовъ, Иванъ Попа, Степанъ Посполтаки, Людвигъ Рейнгардтъ, Левъ Хитрово, Михаилъ Шушлябинъ.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Юліанъ Вимутъ, Филиппъ Денисенко, Александръ Мейеръ, Егоръ Макаровъ, Леонидъ Радионовъ, Николай Чудовскій.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Викторъ Боровиковскій, Николай Быковъ, Михаилъ Гонне, Николай Ждановичъ, Александръ Комаровъ, Стефанъ Любарскій, Николай Лагутинскій, Александръ Ширяевъ.

c) По отдѣленію физико-химическихъ наукъ.

Изъ 1-го курса во 2-й: Георгій Бойковъ, Михаилъ Блюзовъ, Иванъ Джумайло, Нилъ Дурново, Владиславъ Кочетовъ, Иванъ Назаревскій, Павелъ Сукачевъ, Егоръ Ушаневъ, Николай Флавицкій.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Александръ Вернаховскій, Александръ Погорько, Николай Чернай.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Мордухъ Друцкій, Яковъ Ковалевскій, Михаилъ Куппъ, Иванъ Линицкій, Андрей Масевскій, Флавіанъ Флавицкій.

По юридическому факультету:

Изъ 1-го курса во 2-й: Аполлонъ *Адамовъ*, Николай *Аксеновъ*, Ѳеодоръ *Анфиловъ*, Викторъ *Арисенко*, Иванъ *Башикатовъ*, Петръ *Бедрая*, Петръ *Безруковъ*, Иванъ *Богоцкий*, Александръ *Боровиковъ*, Павелъ *Бѣлинскій*, Моисей *Владимировъ*, Ѳеодоръ *Волковъ*, Эдуардъ *Высоковичъ*, Николай *Голеньковский*, Николай *Граженскій*, Александръ *Григоросуло*, Владиміръ *Дзюба*, Андрей *Дукмасовъ*, Александръ *Егоровъ*, Амвросій *Ефимовскій*, Кронидъ *Загорьскій*, Германъ *Зеленскій*, Александръ *Иорданъ*, Григорій *Ивановъ*, Иванъ *Каржавинъ*, Платонъ *Ковалевскій*, Иванъ *Корженевскій*, Станиславъ *Козловскій*, Евлампій *Котляровъ*, Александръ *Кочубей*, Иннокентій *Кривошеевъ*, Иванъ *Кривскій*, Авраамъ *Любаровскій*, Алексѣй *Лукьяновичъ*, Василій *Ляховичъ*, Василій *Мазуревскій*, Петръ *Мандрыкинъ*, Александръ *Машлыкинъ*, Иванъ *Норовъ*, Модестъ *Пантелеевъ*, Гавріиль *Пархомовъ*, Петръ *Поповъ*, Леонидъ *Позенъ*, Яковъ *Пѣховскій*, Александръ *Самойленко-Спаторіевъ*, Николай *Свидерскій*, Макарій *Семенчиковъ*, Николай *Сибилевъ*, Іоасафъ *Стойкинъ*, Константинъ *Суховичъ*, Владиміръ *Титовъ*, Сигизмундъ *Тычинскій*, Николай *Ушаковъ*, Сергѣй *Ханайченковъ*, Семень *Хотинскій*, Ѳеодоръ *Юнпеевъ*, Ѳеодоръ *Янковичъ*.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Завель *Авербахъ*, Карлъ *Алаиъ*, Владиміръ *Албрехтъ*, Павелъ *Амсовъ*, Митрофанъ *Аксеновъ*, Павелъ *Андріевскій*, Владиміръ *Аристовъ*, Евгений *Безродецкий*, Григорій *Василининъ*, Станиславъ *Вимутъ*, Иванъ *Вронскій*, Иванъ *Герценвицъ*, Александръ *Демонси*, Мечиславъ *Еленскій*, Платонъ *Иваницкий*, Михаилъ *Исаковъ*, Николай *Капустянский*, Алексѣй *Козиненко*, Адамъ *Козьминъ*, Владиміръ *Кочубей*, Николай *Кавкасидзевъ*, Федоръ *Кибальничъ*, Евгений *Кривскій*, Николай *Кречуновичъ*, Петръ *Куликовскій*, Іосифъ

Левинсонъ, Савва Мъсняевъ, Андрей Моисеенко, Илья Мушкетовъ, Викторъ Неводовскій, Петръ Олейниковъ, Андрей Ольшанскій, Владиміръ Похлебинъ, Семенъ Поповъ, Николай Пребстинъ, Владиміръ Раздольскій, Владиміръ Ратти, Николай Римско-Корсаковъ, Андрей Роговскій, Несторъ Ръзниковъ, Григорій Сахновскій, Леонидъ Салатичъ, Иванъ Серіенко, Петръ Сулинъ, Александръ Терентьевъ, Василій Чайкинъ, Александръ Черный, Иванъ Чугаевскій, Петръ Шуриновъ, Θεодосій Купнъ, Густавъ Чашиницкій.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Андрей Баженовъ, Дмитрій Бирюковъ, Егоръ Бродскій, Василій Ивановъ, Антонъ Карпенко-Логвиновъ, Иванъ Кованецъ, Василій Колосковъ, Михаилъ Кондратовичъ, Андрей Краснокутскій, Иванъ Куріянновъ, Сергій Линкъ, Петръ Линтваревъ, Владиміръ Мамаевъ, Николай Марки, Федоръ Мещериновъ, Егоръ Никифораки, Гавріилъ Никольскій, Иванъ Поповъ, Павелъ Пушковъ, Сергій Рошаконскій, Ипполитъ Соколовскій, Моисей Струзеръ, Оома Сушевичъ, Владиміръ Филипповичъ, Александръ Черницкій, Борисъ Яковлевъ.

ПО МЕДИЦИНСКОМУ ФАКУЛЬТЕТУ:

Изъ 1-го курса во 2-й: Викторъ Бедро, Иванъ Борисовъ, Рудольфъ Боржениккій, Владиміръ Германъ, Давидъ Герценштейнъ, Хаимъ Говсневъ, Василій Гольдингеръ, Іосифъ Жарчинскій, Андрей Ивановъ, Петръ-Павелъ Козловскій, Иванъ Краховецкій, Николай Кузнецовъ, Владиміръ Кумиковъ, Владиміръ Куриловъ, Михаилъ Ломаковскій, Владиславъ Мамоневскій, Александръ Мацкевичъ, Давидъ Мошковичъ, Константинъ Павелко, Януарій Полянскій, Θεдоръ Раздольскій, Казиміръ Ревковскій, Брониславъ Рейценъ, Владиславъ Страонинскій, Пинхасъ Струзеръ, Ипполитъ Ступачевскій, Николай Туранскій, Алексій Фесенко.

Изъ 2-го курса въ 3-й, и вмѣстѣ съ тѣмъ выдержали полубкарскій экзаменъ: Николай *Болтенковъ*, Иванъ *Киселевъ*, Антонъ *Кононенко*, Анатолий *Леонтьевъ*, Николай *Лимаревъ*, Михаилъ *Нетесинъ*, Артуръ *Пенскій*, Станиславъ *Саницкий*, Иванъ *Фирсовъ*, Андрей *Ходинъ*, Михаилъ *Шабельскій*, Моисей *Юзефовичъ*.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Иванъ *Башинский*, Михаилъ *Воробьевъ*, Наполеонъ *Даниин*, Ѳеодоръ *Замьскій*, Николай *Ивановъ*, Леопольдъ *Монюшко*, Леонидъ *Пахомовъ*, Петръ *Савченко*, Николай *Тихоновичъ*, Генрихъ *Супинскій*, Алексѣй *Ховринъ*, Ѳеодоръ *Шанько*.

Изъ 4-го курса въ 5-й: Никифоръ *Баженовъ*, Григорій *Бараковский*, Николай *Дьяченко*, Ной *Мангуби*, Петръ *Одарченко*, Александръ *Роменскій*, Александръ *Сахновскій*, Леонидъ *Тихоновичъ*.

2. Удостоены степени кандидата подъ условіемъ представленія удовлетворительныхъ диссертаций:

По историко-филологическому факультету.

Клементій *Лучинскій*.

По физико-математическому факультету.

а) По отдѣленію математическихъ наукъ:

Николай *Богуславскій*, Александръ *Веребрюсовъ*, Петръ *Константиновъ*, Андрей *Бумаковъ*; изъ постороннихъ лицъ: Иванъ *Выставкинъ*, Казиміръ *Манцевичъ*.

б) По отдѣленію естественныхъ наукъ:

Михаилъ *Быркинъ*, Сигизмундъ *Водзисовскій*, Михаилъ *Кефала*, Григорій *Радкевичъ*, Владиславъ *Родминскій*, Василій *Ярошевскій*; изъ постороннихъ лицъ: Константинъ *Змировский*, Евгений *Черняевъ*.

с) По отдѣленію физико-химическихъ наукъ:

Исаакъ *Виленскій*, Рафаиль *Миненковъ*, Александръ *Эльтековъ*; изъ постороннихъ лицъ: Александръ *Алексѣевъ*, Александръ *Дилевскій*, Иванъ *Турбинъ*.

По юридическому факультету:

Иванъ *Булатниковъ*, Николай *Воробьевъ*, Петръ *Емсютинъ*, Петръ *Короновскій*, Платонъ *Коростовцевъ*, Вадимъ *Коростовцевъ*, Николай *Поповъ*, Дмитрій *Ралинъ*, Андрей *Снопко*, Иванъ *Хильчевскій*, Григорій *Чернушенко*; изъ постороннихъ лицъ: Михаилъ *Алексѣенко*, Борисъ *Гладковъ*, Владиміръ *Кудашевъ*, Мейеръ *Клейнъ*.

3. Удостоены званія дѣйствительнаго студента:

По юридическому факультету.

Анастасій *Булахъ*, Кирилль *Бѣлый*, Дмитрій *Викторовъ*, Ѳеодоръ *Григорюшъ*, Алексѣй *Дементьевъ*, Иванъ *Жигаловскій*, Алексѣй *Краснокутскій*, Иванъ *Кувичинскій*, Андрей *Лакашъ*, Генрихъ *Манцевичъ*, Александръ *Одинецъ*, Николай *Павелко*, Викторъ *Ремеръ*, Викторъ *Ромашкевичъ-Горбъ*, Захарій *Рызниковъ*, Стефанъ *Стопинскій*, Ѳеодоръ-Генрихъ *Качинскій*.

По медицинскому факультету.

4. Удостоены званія лѣкаря съ отличіемъ (*cum eximia laude*): Александръ *Красновъ*, Василій *Скабичевскій* и Андрей *Соколовъ*; званія лѣкаря: Сергѣй *Клобуцкій*, Владиміръ *Мирошниченко*, Иванъ *Гуринъ*, Павелъ *Мельниковъ*, Емельянъ *Якубовъ*, Иванъ *Корольковъ*, Михаилъ *Пономаревъ*; изъ постороннихъ лицъ: Александръ *Лещенко*; званія уѣзднаго врача: Владиміръ *Мирошниченко*, Сергѣй *Клобуцкій*, Иванъ *Корольковъ*, Михаилъ *Пономаревъ*, Иванъ *Гуринъ*, Емельянъ *Якубовъ*, Па-

вель *Мельниковъ*, Андрей *Соколовъ* и Василий *Скабичевскій*.

5. Не подвергались контрольному испытанію:

По историко-филологическому факультету.

1-го курса: Иванъ *Вертоградовъ*, Семенъ *Головинъ*, Алексѣй *Дмитріевъ*.

2-го курса: Денисъ *Оробченко*, Алексѣй *Понятовскій*, Никифоръ *Шевченко*.

По физико-математическому факультету.

а) По отдѣленію математическихъ наукъ:

1-го курса: Василий *Долинскій*, Иннокентій *Климовъ*, Иванъ *Фесенко*.

2-го курса: Петръ *Шуминъ*.

3-го курса: Михаилъ *Леваковский*.

б) По отдѣленію естественныхъ наукъ:

1-го курса: Ермій *Боковъ*.

3-го курса: Николай *Сорокинъ*, Владиміръ *Черняевскій*.

в) По отдѣленію физико-химическихъ наукъ:

1-го курса: Павелъ *Воронинъ*, Иванъ *Глушковъ*, Николай *Крыжановскій*, Николай *Лесевичскій*, Энегрианъ *Монвижъ-Монтвидъ*, Леопольдъ *Назаревичъ*, Михаилъ *Полупаенко*, Николай *Субботинъ*, Сергѣй *Червонный*.

3-го курса: Александръ *Куплевасскій*, Михаилъ *Тумковский*.

По юридическому факультету:

1-го курса: Николай *Алаторцевъ*, Николай *Альховскій*, Константинъ *Бакпевъ*, Іосифъ *Балюра-Кондратьевъ*, Михаилъ *Гавриленко*, Александръ *Гейцыхъ*, Михаилъ *Гриоровъ*, Николай *Кирковъ*, Александръ *Курепинъ*, Ростиславъ *Короводинъ*, Николай *Краснокутскій*, Викторъ *Кучевскій*, Людвигъ *Ксус-*

ребъ, Ѳеодоръ Лесевичій, Лейбъ Мажаровскій, Иванъ Маковскій, Лазаръ Мандельштамъ, Яковъ Рубашкинъ, Николай Ридичкинъ, Николай Скабичевскій, Иванъ Соболевъ, Николай Топчиевъ, Александръ Тупицынъ.

2-го курса: Петръ Ефановъ, Павелъ Денисовъ, Николай Жилинъ, Болеславъ Квашиневскій, Гиллель Кауфманъ, Иванъ Лихоней, Евгенийъ Полуэктовъ, Владиславъ Румшевичъ, Вильгельмъ Шпаковский.

3-го курса: Николай Анисимовъ, Дмитрій Афанасьевъ, Алексѣй Бѣлоусовъ, Аѳанасій Вулффертъ, Александръ Гавриленко, Евгенийъ Дударевъ, Иванъ Евтушевскій, Карлъ Енкенъ, Ѳеодоръ Ивановъ, Николай Иванчинъ-Писаревъ, Григорій Каменскій, Николай Кирсановъ, Порфирій Коптевъ, Иванъ Лукичевъ, Василій Макаровъ, Алексѣй Павловъ, Никита Пастуховъ, Семенъ Поддубный, Николай Петрищевъ, Николай Поповъ, Александръ Поляковъ, Петръ Пономаревъ, Александръ Порожний, Викторъ Потресовъ, Иванъ Рафаэли, Константинъ Римско-Корсаковъ, Николай Рупертусъ, Валеріанъ Сіяльскій, Константинъ Сухомлиновъ, Василій Тихоцькій, Павелъ Чеботаревъ, Дмитрій Щеголевъ, Иванъ Ястремскій.

ПО МЕДИЦИНСКОМУ ФАКУЛЬТЕТУ:

1-го курса: Константинъ Кемарскій, Станиславъ Кленевскій, Самуиль Немееровскій, Фридрихъ Файстъ.

2-го курса: Сергѣй Алферовъ, Станиславъ Бачинскій, Николай Вусковичъ-Кулевъ, Павелъ Морозовъ, Михаилъ Поповъ, Дмитрій Черевковъ, Исая Штейнъ.

6. Не подвергались окончательному экзамену или не окончили онаго: а) студенты: Алексѣй Драба, Александръ Лукъ-иновскій, Иванъ Поляковъ, Сергѣй Раевскій, Степанъ Реншицкій, Александръ Апахаловъ, Александръ Германъ, Иванъ Суровцевъ, Михаилъ Андреевскій, Григорій Арцыбашевъ,

Емельянъ Безбѣдовичъ, Иванъ Богдановичъ, Ѳеодоръ Гамовъ, Иванъ Давыдовъ, Владиміръ Добровольскій, Сергѣй Дьяченко, Иванъ Канатовъ, Петръ Крендовскій, Александръ Любимскій, Михаилъ Масальскій-Кошура, Василій Поляковъ, Василій Рубанъ, Петръ Струковъ, Василій Субботинъ, Александръ Черторыжскій, Степанъ Чижевскій, Антонъ Люстихъ, Александръ Генюкъ, Сигизмундъ Земля, Иванъ Илюшкинъ, Петръ Мацилевичъ, Никодимъ Милевскій, Адольфъ Новицкій, Александръ Орловъ, Василій Тушинскій, Николай Флюгъ.

б) Постороннія лица, подавшія прошенія о допущеніи къ экзамену на степень кандидата: Григорій Левандовскій, Іосифъ Мандельштамъ, Августъ Фонъ-Видертъ, Георгій Каминъ, Дмитрій Бутовскій, Александръ Дворжакъ, Петръ Павловскій, Алексѣй Кирилловъ, Алексѣй Анненковъ, Сергѣй Андреевскій, Иванъ Бауминъ, Исаакъ Бродскій, Полидоръ Ваке, Владиміръ Вальковскій, Николлай Виноградовъ, Дмитрій Григоросуло, Дмитрій Деконноръ, Алексѣй Де-Росси, Федоръ Истошинъ, Алексѣй Кисличный, Вильгельмъ Метелеркампфъ, Василій Милорадовичъ, Василій Мова, Николлай Наголкинъ, Александръ Поповъ, Николлай Поповъ, Маркъ Постернакъ, Сергѣй Солнцевъ, Іосифъ Фрейманъ, Демьянъ Шумминъ, Ѳеодоръ Шаняевскій, Фридрихъ Эжитейнъ, Павелъ Юшковъ, Дмитрій Минаковъ, Петръ Лукьяновъ, Александръ Сикорскій, Александръ Виноградскій, Василій Бѣлинскій.

Опр. 1) Утвердить представленія факультетовъ о переводѣ поименованныхъ студентовъ въ высшіе курсы и объ удостоеніи студентовъ и постороннихъ лицъ, выдержавшихъ окончательный экзаменъ, соотвѣтствующихъ ученыхъ степеней и званій; 2) неявившихся къ контрольнымъ испытаніямъ или неокончившихъ оныхъ, а также и неудостоенныхъ факультетами перевода въ высшіе курсы оставить въ тѣхъ-же курсахъ; 3) что-же касается до неявившихся къ окончательному испытанію и неокончившихъ онаго, то

предоставить г. ректору рассмотреть причины неявки ихъ къ испытанію, и, если таковыя будутъ признаны уважительными, допустить ихъ къ испытанію въ дополнительный срокъ.

Ст. 8. Доложены были представленія факультетовъ, съ провозженіемъ распредѣленія преподаванія на 18⁶⁸/₆₉ академ. годъ и часовъ преподаванія на первую половину того-же года. —

Опр. Утвердивъ означенныя распредѣленія, предоставить г. ректору сдѣлать въ нихъ тѣ измѣненія, какія вполсѣдствіи могутъ оказаться необходимыми.

Ст. 9. Историко-филологическій факультетъ, отъ 16 мая за № 20, ходатайствуетъ о выдачѣ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, изъясненнаго въ предложеніи г. попечителя отъ 16 ноября прошлаго 1867 года, бывшему профессору *Тихоновичу*, за преподаваніе во второй половинѣ 18⁶⁷/₆₈ академ. года по вакантной каедрѣ римской словесности, 1000 р. сер. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 10. Представленіе того-же факультета, отъ 28 мая за № 22: «Хотя доцентъ *Неймисовъ* изъяснилъ готовность посвящать по 6-ти часовъ въ недѣлю на занятія со студентами по предметамъ, относящимся къ каедрѣ греческой словесности, но факультетъ, имѣя въ виду, съ одной стороны, обширность этой каедрѣ, а съ другой — исключительное ея положеніе въ-слѣдствіе того обстоятельства, что молодые люди, поступающіе въ число студентовъ историко-филологическаго факультета, за немногими исключеніями, лишены всякой подготовки къ пониманію греческихъ авторовъ, не находятъ возможнымъ ограничиться лекціями одного преподавателя, а потому имѣетъ честь просить ходатайства совѣта, о приглашеніи бывшаго профессора *Тихоновича* къ принятію участія въ преподаваніи предметовъ, относящихся къ каедрѣ греческой словесности, возложивъ на него чтеніе греческой грамматики по два часа въ недѣлю съ

вознагражденіемъ по 400 р. за каждый часъ, на счетъ штатной суммы, остающейся отъ некомплекта преподавателей.

Находя, согласно вышеизложенному представленію историко-филологическаго факультета, существенно необходимымъ усилить преподаваніе по кафедрѣ греческой словесности и имѣя въ виду, что за исключеніемъ г. Нейлисова, занимающаго упомянутую кафедру, на основаніи § 20 устава, факультетъ не имѣетъ ни одного штатнаго доцента по кафедрамъ греческой и римской словесности, и что бывшій проф. Тихоновичъ является единственнымъ лицомъ, которому можетъ быть поручено преподаваніе дополнительныхъ лекцій по предмету греческой словесности, совѣтъ положилъ пригласить его для означеннаго преподаванія съ назначеніемъ ему 2-хъ лекцій въ недѣлю и съ опредѣленіемъ вознагражденія по 400 р. сер. за каждую лекцію. Что же касается до источника, на который должно быть отнесено это вознагражденіе, то большинство членовъ совѣта признало возможнымъ ходатайствовать объ отнесеніи онаго на остатки отъ некомплекта преподавателей; меньшинство же, находя, что вознагражденіе постороннихъ лицъ за преподаваніе учебныхъ предметовъ въ университетѣ, на основаніи существующихъ постановленій, можетъ быть отнесено на остатки отъ штатныхъ суммъ только въ такомъ случаѣ, когда предметы эти принадлежатъ къ вакантнымъ кафедрамъ, кафедра же греческой словесности въ настоящее время замѣщена, хотя и временно, доцентомъ Нейлисовымъ, полагало, что вознагражденіе г. Тихоновича должно быть произведено изъ спеціальныхъ средствъ университета.

Опр. Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету¹.

¹ Постановленіе это не приведено въ исполненіе, по случаю перемѣщенія г. Нейлисова на должность въ с.-петербургскій учебный округъ и оказавшейся необходимости сдѣлать новое распоряженіе о преподаваніи греческой словесности.

Ст. 11. Тотъ-же факультетъ, отъ 31 мая за № 26, ходатайствуетъ о принятіи студента *Эслингера* на обязательную стипендію имени св. Кирилла и Меѳодія и *Славатинскаго* на одну изъ стипендій, учрежденныхъ для лицъ, изъявившихъ желаніе приготовляться къ занятію учительскихъ мѣстъ въ гимназіяхъ западнаго края Россіи. — *Опр.* Удостоивъ *Эслингера* и *Славатинскаго* принятія на означенныя стипендіи, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 12. Представленіе физико-математическаго факультета, отъ 23 мая за № 36: «Физико-математическій факультетъ имѣетъ честь донести совѣту, что для соисканія медалей студентами на 18⁶⁹/₇₀ академическій годъ избраны факультетомъ слѣдующія темы:

1) По разряду математическихъ наукъ: «Выводъ и изслѣдованіе условій равновѣсія массы жидкости, которой частицы взаимно притягиваются обратно пропорціонально квадратамъ разстояній и самая масса вращается въ то-же время около оси».

2) По разряду физико-химическихъ наукъ: «Изложить теорію двойнаго лучепреломленія и изслѣдовать видъ и свойство поверхности волнъ въ оптически одно- и дву-осныхъ кристаллахъ».

3) По разряду естественныхъ наукъ: «Представить изслѣдованія надъ развитіемъ яйца и сѣменныхъ тѣлъ у различныхъ представителей суставчатоногихъ животныхъ».

Основу работы должны составлять самостоятельныя наблюденія надъ животными, взятыми изъ различныхъ отрядовъ суставчатоногихъ, гдѣ также развитіе менѣе изслѣдовано. Сравненіе этихъ наблюденій съ предшествовавшими необходимо. Изъ насекомыхъ, должны остановить вниманіе наблюдателя *Coleoptera*, *Hymenoptera* и *Lepidoptera*; изъ паукообразныхъ — *Arthrogastera*, *Phalangita*, *Araneina*, а также *Myriapoda*; изъ ракообразныхъ — *Branchiopoda*, *Isopoda* и *Decapoda Macrura*; авторъ

можетъ довольствоваться однимъ представителемъ для каждой изъ этихъ группъ. Главное вниманіе должно быть обращено не столько на описаніе отдѣльных частей болѣе или менѣе развитыхъ элементовъ размноженія, сколько на первоначальныя фазы развитія этихъ послѣднихъ; описанія должны сопровождаться непременно рисунками и, по возможности, препаратами. Такъ-какъ выборъ самыхъ животныхъ требуетъ уже извѣстной опытности, то наблюдателю могутъ быть съ этою цѣлію рекомендованы слѣдующія формы: *Lamprodis*, *Vespa*, *Sphinx*, *Phalangium*, *Tegenaria*, *Julus*, *Apus* или *Limnadia*, *Oniscus* и *Astacus*. Различныя соображенія оставляютъ за авторомъ право замѣнить эти формы другими, но изъ тѣхъ-же отрядовъ».

Опр. Одобривъ вышеозначенныя темы, сообщить списокъ оныхъ г. инспектору для объявленія студентамъ физико-математическаго факультета.

Ст. 13 и 14. Тотъ-же факультетъ, отъ 23 мая за № 37 и 38, представляетъ извѣстія о диспутахъ гг. *Деларю 1-го* и *Деларю 2-го*. — *Опр.* Напечатать означенныя извѣстія въ приложеніяхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій.

Ст. 15. Тотъ-же факультетъ, отъ 30 мая за № 43, доноситъ, что стипендіаты министерства нар. просвѣщенія: *Степановъ*, *Флавицкій*, *Ширяевъ*, *Макаровъ*, *Комаровъ*, *Ждановичъ* и *Быковъ*, по успѣхамъ, оказаннымъ ими на контрольных испытаніяхъ, заслуживаютъ продолженія выдачи имъ стипендіи въ будущемъ полугодіи. — *Опр.* Оставить за поименованными студентами право пользоваться стипендіями министерства въ будущемъ полугодіи.

Ст. 16. Представленіе того-же факультета, отъ 30 мая за № 44, объ удостоеніи онымъ кандидата Александра *Бріо* степени магистра минералогіи. — *Опр.* Утвердить г. Бріо въ означенной степени.

Ст. 17. Тотъ-же факультетъ, отъ 30 мая за № 42, про-

ситъ совѣтъ возобновить ходатайство о разрѣшеніи ввести преподаваніе опытной физики, какъ обязательнаго предмета для студентовъ отдѣленій математическихъ и естественныхъ наукъ. — *Опр.* Просить новаго ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 18. Представленія того-же факультета: 1) отъ 7 мая за № 33, и 2) отъ 31 мая за № 45, въ которыхъ заключается слѣдующее: доцентъ Морозовъ вошелъ въ факультетъ съ двумя рапортами слѣдующаго содержанія: 1) «Въ прошедшемъ году я имѣлъ честь просить физико-математическій факультетъ объ устройствѣ въ университетскомъ саду метеорологической обсерваторіи, которая по университетскому уставу 1863 года введена въ число учебныхъ пособій и на которую съ 1866 года отпускается сумма по штату. Но недостатокъ денежныхъ средствъ въ университетѣ былъ препятствіемъ къ осуществленію предположенія устроить метеорологическую обсерваторію въ видѣ особаго зданія съ квартирою для завѣдующаго ею. Представлялась одна возможность — устроить эту обсерваторію, въ видѣ небольшого и недорогого павильона надъ однимъ изъ университетскихъ зданій, — павильона, въ которомъ могли бы быть помѣщены инструменты и производимы наблюденія. Но въ такомъ помѣщеніи, въ центрѣ города, тѣсно застроенномъ множествомъ зданій, наблюденія не могли бы быть удовлетворительны, какъ это я имѣлъ честь объяснить подробно въ одномъ изъ прежнихъ моихъ рапортовъ факультету; кромѣ того, для успѣшности метеорологическихъ наблюденій, необходимо помѣщеніе занимающагося ими при самой обсерваторіи, что въ университетскихъ зданіяхъ также было бы недостижимо.

Давно принявъ на себя метеорологическія наблюденія и желая упрочить производство ихъ въ университетѣ въ надлежащемъ видѣ, соотвѣтственно новымъ успѣхамъ метеорологіи, я изыскивалъ всѣ средства къ осуществленію мысли объ устрой-

ствѣ отдѣльной метеорологической обсерваторіи, и въ настоящее время рѣшаюсь предложить факультету мѣру, при помощи которой университетъ нашъ могъ бы имѣть метеорологическую обсерваторію, удовлетворяющую цѣлямъ науки, и на денежныя средства гораздо меньшія, нежели тѣ, которыя требовались по прежнему предположенію объ устройствѣ обсерваторіи въ университетскомъ саду.

Предполагаемая мною мѣра состоитъ въ слѣдующемъ: нанять на концѣ города домъ, въ которомъ удобно было бы помѣстить метеорологическіе инструменты для наблюдений, съ квартирою для занимающагося наблюденьями. Такой домъ въ настоящее время строится у инспектора 3-й харьковской гимназіи, г. Зибера, — каменный, на самомъ концѣ города, по Каплуновской улицѣ, въ мѣстности совершенно открытой и для помѣщенія метеорологической обсерваторіи столь-же удобной, какъ и университетскій садъ. Г. Зиберъ на-вѣрное согласится отдать въ наймы этотъ домъ и даже устроить на немъ башню, необходимую для метеорологическихъ наблюдений, если только будетъ заявлено ему согласіе университета на наемъ за 350 руб. въ годъ, по контракту лѣтъ на 5. По моему мнѣнію, университету представляется въ этой мѣрѣ единственная возможность приобрести метеорологическую обсерваторію, — правда, временную, но тѣмъ не менѣе вполне удовлетворительную, пока обстоятельства не улучшатся на-столько, что онъ будетъ въ состояніи устроить это столь необходимое учрежденіе на другомъ основаніи.

Если физико-математическому факультету угодно будетъ согласиться на предлагаемую мѣру, то остается еще изыскать средства для найма указываемаго дома. Наемъ этотъ можетъ быть сдѣланъ на квартирныя деньги преподающаго метеорологію (150 р. сер. въ годъ), съ добавленіемъ изъ специальныхъ средствъ университета, и я покорнѣйше прошу физико-матема-

тическій факультетъ, въ случаѣ если предлагаемая мною мѣра будетъ одобрена, ходатайствовать о приведеніи ея въ исполненіе съ лѣта 1869 года, къ каковому сроку домъ г. Зиберы будетъ отдѣланъ совершенно».

2) «Рапортомъ отъ 3-го мая я имѣлъ честь просить физико-математическій факультетъ ходатайствовать передъ совѣтомъ университета о принятіи изложеннаго въ томъ рапортѣ проекта устройства метеорологической обсерваторіи. Въ настоящее время я уполномоченъ заявить согласіе г. Зиберы отдать его домъ въ наемъ университету для помѣщенія въ немъ метеорологической обсерваторіи и квартиры завѣдующаго оною, срокомъ на 5 лѣтъ, съ 1 сентября 1869 по 1 сентября 1874 года, съ платою по 300 руб. въ годъ и съ тѣмъ условіемъ, что на устройство метеорологической башни употреблено будетъ изъ суммъ университета 300 руб. сер. Въ-слѣдствіе того имѣю честь покорнѣйше просить ходатайства факультета о заключеніи съ г. Зиберомъ контракта на наемъ его дома на вышеозначенныхъ условіяхъ, причемъ въ счетъ платы за наемъ дома (300 р. въ годъ) могутъ быть назначены получаемыя нынѣ мною, какъ доцентомъ по кафедрѣ метеорологіи, квартирные деньги (150 р.). Вмѣстѣ съ тѣмъ, представляя при семъ планъ на домъ г. Зиберы съ метеорологическою при немъ башнею и смѣту на устройство этой башни, я, по соглашеніи съ г. Зиберомъ, покорнѣйше прошу факультетъ, если вышеизложенное предположеніе будетъ одобрено, ходатайствовать предъ совѣтомъ о приведеніи его въ исполненіе».

Физико-математическій факультетъ, находя, съ своей стороны, что мѣра, предлагаемая доцентомъ Морозовымъ, представляется въ настоящее время единственнымъ способомъ исполнить требованіе университетскаго устава, по которому при университетѣ должна существовать метеорологическая обсерваторія, какъ учебное пособіе, и представляя при семъ планъ на домъ

г. Зибера съ башнею для метеорологическихъ наблюдений и отдѣльно смѣту на устройство этой башни, имѣть честь просить совѣтъ о приведеніи въ исполненіе вышеизложеннаго предположенія на изъясненныхъ основаніяхъ.

Опр. Одобривъ проектъ, представленный физико-математическимъ факультетомъ, совѣтъ университета, полнымъ числомъ закрытыхъ голосовъ (20), постановилъ назначить къ выдачѣ доценту Морозову 300 р. сер. для приспособленія дома г. Зибера къ предположенной цѣли устройствомъ на немъ, согласно представленному плану, башни для установки метеорологическихъ инструментовъ и производства наблюдений, съ тѣмъ чтобы по окончаніи этой работы, подъ наблюдениемъ г. Морозова вмѣстѣ съ архитекторомъ университета, симъ послѣднимъ представленна была исполнительная по этой работѣ смѣта, и просить правленіе заключить съ г. Зиберомъ контрактъ на наемъ дома его срокомъ на 5 лѣтъ, съ платою по 300 руб. въ годъ; вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить правленію, что въ счетъ этой платы должны поступать, согласно заявленному доцентомъ Морозовымъ желанію, квартирныя его деньги, 150 р. въ годъ, остальные же 150 руб. на первый годъ найма, съ 1 сентября 1869 года, должны быть внесены въ смѣту специальныхъ средствъ университета на будущій 1869 годъ.

Ст. 19. Юридическій факультетъ, отъ 27 мая за № 28, ходатайствуетъ о порученіи, на основаніи § 84 устава, преподаванія по вакантной каѳедрѣ финансоваго права исправляющему должность ординарнаго профессора *Сокальскому*. — *Опр.* Утвердить предположеніе юридическаго факультета по этому предмету.

Ст. 20—24. Представленія медицинскаго факультета, отъ 22, 25, 29 и 30 мая за №№ 48, 49, 50, 55 и 61, объ удостоеніи онымъ: Алексѣя *Дудукалова* и Дмитрія *Котельскаго* — степени доктора медицины, Цезаря *Ивановскаго*, Ни-

Юлая *Березовскаго*, *Соломона Зеленскаго*, *Егора Сартисона*, *Ивана Лихоносова*, *Нила Кедрова*, *Авксентія Валяшко* и *Виктора Богуславскаго*—званія провизора, *Анны Долинской* и *Анастасіи Алексеевой*—званія повивальной бабки. — *Опр.* Выдать поименованнымъ лицамъ установленные дипломы на приобрѣтенныя ими ученыя медицинскія степени и званія.

Ст. 25. Того-же факультета, отъ 25 мая за № 52: Въ засѣданіи медицинскаго факультета 30 апрѣля сего года былъ выслушанъ рапортъ проф. Питра 1-го слѣдующаго содержанія: «Съ уничтоженіемъ кафедръ ветеринарныхъ наукъ въ харьковскомъ университетѣ, эпизоонологія и ветеринарная полиція хотя и отнесены къ кафедрѣ судебной медицины, но, въ видѣ особой доцентуры, назначался для чтенія этихъ предметовъ отдѣльный преподаватель даже въ то время, когда было весьма ограниченное число преподавателей по университету. Послѣ того, какъ это мѣсто сдѣлалось вакантнымъ, нашъ факультетъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ тщетно принималъ мѣры къ пріисканію надлежащимъ образомъ подготовленнаго лица для чтенія этихъ предметовъ. Въ настоящее время совершенно неожиданно является извѣстный ученый по ветеринарнымъ наукамъ *Іосифъ Ишполитовичъ Равичъ*, ординарный профессоръ медико-хирургической академіи, магистръ ветеринарныхъ наукъ, который, какъ мнѣ извѣстно, согласенъ у насъ читать предметы по этой доцентурѣ. Я смѣло могу сказать, что, въ лицѣ этого спеціалиста, харьковскій университетъ пріобрѣтетъ полезнаго дѣятеля на поприщѣ науки. Поэтому, предлагая его на упомянутую доцентуру, я имѣю честь покорнѣйше просить факультетъ сдѣлать по этому предмету законное распоряженіе».

Факультетъ, находя предложеніе проф. Питра заслуживающимъ полнаго вниманія, постановилъ: просить какъ его, такъ и профессоровъ — *Щелкова* и *Вагнера*, доставить свѣдѣнія объ ученыхъ трудахъ г. Равича, и за-тѣмъ подвергнуть его, на о-

снованіи § 70 устава, баллотированію на должность доцента по предметамъ эпизоонологіи и ветеринарной полиціи.

Въ засѣданіи 18 мая, по выслушаніи приложенныхъ при семъ рапортовъ Проф. Питра, Щелкова и Вагнера, было произведено баллотированіе г. Равича, причемъ онъ былъ избранъ единогласно (8 избирательныхъ и ни одного неизбирательнаго балла).

Донося объ этомъ совѣту университета, медицинскій факультетъ считаетъ необходимымъ присоветовать, что, признавая весьма полезнымъ для факультета приобрѣтеніе г. Равича въ качествѣ преподавателя вышеозначенныхъ предметовъ, онъ не находитъ однако возможнымъ предоставить ему одну изъ имѣющихъ открыться, на основаніи устава 1863 года, доцентуръ и потому просить совѣтъ университета ходатайствовать чрезъ г. попечителя округа объ отпускѣ особаго содержанія для одной новой доцентуры и объ опредѣленіи на оную г. Равича. —

Мнѣніе проф. Питра 1-го.

Сочиненіе г. Іосифа Равича — «Анатомо-патологическія изслѣдованія чумы рогатаго скота» 1864 года — представляетъ многое весьма интересное. Дѣлая историческій очеркъ надеждамъ рогатаго скота, названнымъ чумою, онъ группируетъ ихъ на 4 періода времени, начиная съ 1711-го по 1864 годъ, и старается охарактеризовать каждый періодъ извѣстными особенностями, усмотрѣнными писателями. Такимъ образомъ, обнаруживалась эта болѣзнь, по его мнѣнію, не одинаковыми патологическими явленіями во все это время: нѣкоторыя изъ нихъ, замѣченныя въ одномъ періодѣ, не были находимы въ другое время. Хотя здѣсь не вполне взяты во вниманіе господствовавшія теоріи, состояніе медицины вообще и развитіе патологической анатоміи въ особенности, а также и то обстоятельство, что въ прежнія времена почти каждую повальную болѣзнь рогатаго скота, которая сопутствовалась большою смертностью, называли чумою, не-

рѣдко же извѣстныя формы сибирской язвы и повального вос-
паленія легкаго описаны были подъ названіемъ чумы рогатаго
скота, и ссылки на подобные надежи скота при неясности сдѣ-
ланныхъ въ то время описаній, рождаютъ большое сомнѣніе въ
томъ, что эта болѣзнь нѣкогда обозначалась упомянутыми осо-
бенными патологическими явленіями (см. стр. 8 и 9, 11, 12
и пр.); тѣмъ не менѣ эта перечень патологическихъ явленій
представляетъ чрезвычайный интересъ, указывая какъ съ по-
степеннымъ развитіемъ науки приобрѣтаемы были болѣе вѣрныя
и болѣе точныя познанія о существенныхъ измѣненіяхъ, нахо-
димыхъ въ трупахъ павшихъ отъ этой болѣзни животныхъ. Да-
лѣе, подробно описывая какъ макроскопическія, такъ и микро-
скопическія патологическія измѣненія современной чумы рога-
таго скота, г. Равичъ представляетъ много преимущественно ми-
кроскопическихъ собственныхъ наблюденій, сдѣланныхъ имъ какъ
на павшихъ отъ чумы животныхъ, такъ и на убитыхъ при на-
чалѣ болѣзни, наконецъ у тѣхъ, которымъ она была искусствен-
но привита. Правда, что основаніемъ этихъ послѣднихъ его
наблюденій преимущественно служили микроскопическія изслѣдо-
ванія дерптскаго профессора Брауэля (*Neue Untersuchungen
betreffend die path. Anatomie der Rinderpest, Pr. Brauell. Dorp.
1862*), съ которыми г. Равичъ во многомъ дошелъ до однихъ
и тѣхъ-же результатовъ, но нельзя не отдать должной справед-
ливости труду г. Равича, такъ-какъ при этой повѣркѣ наблюденій
Брауэля онъ многое нашелъ иначе и уяснилъ нѣкоторыя не-
точности его, даже показалъ невѣрность въ нѣкоторыхъ част-
ностяхъ.

Относительно помѣщеннаго въ Военно - мед. журналѣ «Курса
ученія о повальныхъ и заразительныхъ болѣзняхъ домашнихъ
животныхъ» г. Равича прежде всего бросается въ глаза отсут-
ствіе общей части эпизоонологіи, которую авторъ, относя къ
общей зоопатологіи, опускаетъ здѣсь. Но если это возможно для

воспитанниковъ ветеринарнаго училища, знакомыхъ съ общою зоопатологіею, то едва - ли не потребуется для студентовъ медицинскаго факультета изложеніе извѣстной части общей эпизоонологіи, представляющей свои особенности отъ преподаваемого имъ въ общей медицинской патологіи. Далѣе, классификація г. Равича повальныхъ болѣзней, какъ и каждая классификація, имѣетъ свои слабыя стороны, изъ коихъ существенною нахожу ту, что виды одной и той-же болѣзни помѣщаются въ различныя группы по этой классификаціи.

Однакожь въ-сущности это сочиненіе представляетъ свои превосходныя стороны, доказывая, во - первыхъ, весьма обширныя литературныя познанія автора по этому предмету, какъ это видно изъ указываемаго имъ историческаго развитія познаній по каждой болѣзни въ отдѣльности; потомъ не только отчетливо излагаетъ онъ тѣ признаки и явленія, которыми, при современномъ состояніи науки, ясно обозначается каждая изъ нихъ, но по большей части уясняется, на-сколько возможно, и сущность самой болѣзни, въ чемъ ближайшее знакомство автора съ микроскопическими изслѣдованіями играетъ немалую роль. Вообще должно сказать, что авторъ по этому предмету обладаетъ самыми обширными познаніями и, при хорошемъ знакомствѣ его съ современною патологическою анатоміею и клиніею, издастъ это руководство эпизоонологіи, которому по достоинству подобнаго на русскомъ языкѣ нѣтъ.

Мнѣніе проф. Вагнера.

Магистръ Іосифъ Равичъ, въ своемъ сочиненіи «Ueber den feineren Bau und das Wachsthum des Hufhorns» (въ Gurlt und Hertwig's Magazin für die gesammte Thierheilkunde. 1862. Томъ XXVIII), разбираетъ оба господствующія мнѣнія о ростѣ роговаго вещества отвѣсной стѣнки копыта. По Bouley, которому слѣдуютъ по бѣльшей части французскіе ветеринары, рого-

вое вещество копыта принимаетъ почти исключительно свое начало отъ вѣчнаго края (Крона) копыта; по Брауелл'ю, имѣющему своихъ приверженцевъ преимущественно между нѣмецкими ветеринарами, роговая стѣнка имѣетъ двойное образовательное ложе (Matrix): а) такъ называемую мясистую стѣнку (Fleischwand), т. е. cutis послѣдняго фаланга пальца, и б) вѣчный край. Leisering въ своемъ отличномъ сочиненіи о копытѣ лошади поддѣрживаетъ по болѣе части мнѣніе Брауелл'а.

Равичъ считаетъ оба эти мнѣнія недостаточными для объясненія всѣхъ явленій при ростѣ роговой стѣнки копытъ. По микроскопическимъ его изслѣдованіямъ частей, лежащихъ на мѣстѣ соединенія роговой части копыта съ мягкими частями его, онъ приходитъ къ слѣдующему результату, близкому къ мнѣнію Bouley: роговая стѣнка копыта *in toto*, то-есть и ея роговыя пластинки, имѣетъ свое образовательное ложе въ вѣчномъ краѣ; пластинки мясистой стѣнки производятъ только тонкій роговой слой, находящійся между ними. Разница мнѣній Равича и Брауелл'а состоитъ въ томъ, что, по первому, и роговыя пластинки по болѣе части составляютъ продуктъ вѣчнаго края и потому только вдвигаются между мясистыхъ пластинокъ, между тѣмъ какъ, по мнѣнію послѣдняго, роговыя пластинки образуются на мясистыхъ пластинкахъ и соединяются съ наружною темною роговою стѣнкою копыта, образуя такимъ образомъ такъ называемый бѣлый слой копыта. Кромѣ того авторъ нашелъ, что клѣточки, лежащія на верхушкѣ сопочковъ вѣчнаго края, не превращаются въ рогъ.—Равичъ приложилъ къ своей статьѣ 8 рисунковъ микроскопическихъ разрѣзовъ копыта, вполне соотвѣтствующихъ цѣли.

Разбирая критически господствующія теоріи роста копыта, авторъ совершенно ясно и наглядно излагаетъ отдѣльные факты, отрицая ихъ; желательно было бы, чтобы и тѣ факты, на которыхъ авторъ основываетъ свою теорію, были такъ-же ясно

и наглядно изложены. Можно требовать по крайней мѣрѣ болѣе рѣзкаго и подробнаго опредѣленія самыхъ доводовъ, которые дали бы право автору измѣнить прежнимъ мнѣніямъ и предложить свою новую теорію, такъ-какъ она отклоняется во многихъ отношеніяхъ отъ мнѣній, поддерживаемыхъ многими отличными и опытными наблюдателями.

МНѢНІЕ ПРОФ. ЩЕЛКОВА.

Въ-слѣдствіе предложенія факультета имѣю честь донести, что мнѣ извѣстны слѣдующіе труды г. Равича, относящіеся къ преподаваемому мною предмету:

1. Ueber das Vorkommen quergestreifter Muskelfasern im Oesophagus der Hausthiere. Archiv für pathol. Anat. u. Physiol. Bd. XXVII, p. 413.

2. О вліяніи блуждающаго нерва на движенія желудка. Мед. Вѣстн. 1862. №№ 8 — 10. Та-же статья на нѣмецкомъ языкѣ (Ueber den Einfluss des Vagus auf die Bewegung des Magens) помѣщена въ Archiv für Anat. u. Physiol. 1861. p. 770.

3. Уремія. Производство нефротоміи. Военно - Медицинскій журн. 1863. Май.

Первая изъ этихъ статей, анатомическаго содержанія, посвящена изслѣдованію мускулатуры пищевода у различныхъ домашнихъ животныхъ съ цѣлію опредѣлить точнѣйшимъ образомъ участіе, принимаемое въ устройствѣ ея поперечною полосатою и гладкою мышечною тканью. Изслѣдованія автора относятся къ лошади, теленку, свинѣ, собакамъ, кролику и кошкѣ.

Двѣ послѣднія статьи относятся къ области фізіологіи. Первая изъ нихъ занимается рѣшеніемъ вопроса объ отношеніи блуждающаго нерва къ движеніямъ желудка, вопроса, занимавшаго уже многихъ изслѣдователей, но все еще не рѣшеннаго окончательно. При своихъ изслѣдованіяхъ, г. Равичъ имѣлъ въ виду, преимущественно, опредѣлить: 1) зависятъ ли движенія

желудка отъ блуждающаго нерва, или нѣтъ, и 2) есть ли этотъ нервъ единственный двигательный нервъ желудка, или дѣлитъ онъ это отправленіе съ другими нервами. Результаты опытовъ г. Равича, произведенныхъ надъ различными животными, состоятъ главнымъ образомъ въ томъ, что *pervus vagus* есть двигательный, и притомъ — единственный двигательный нервъ желудка, и что онъ не оказываетъ вліянія на отдѣленіе желудочнаго сока.

Вторая статья г. Равича относится къ вопросу объ уреміи; она заключаетъ рядъ опытовъ, при которыхъ авторъ имѣлъ въ виду преимущественно фізіолого-патологическую сторону этого вопроса. Съ этой цѣлью имъ изслѣдованы какъ клиническія, такъ и анатомо-патологическія явленія, обусловливаемыя искусственнымъ прекращеніемъ отдѣленія мочи въ почкахъ (посредствомъ нефротоміи или перевязыванія почечныхъ артерій) и искусственнымъ задержаніемъ отдѣленной уже мочи въ организмъ (перевязываніемъ мочеточниковъ или шейки мочевого пузыря) и, далѣе, явленія, вызываемыя выпрыскиваніемъ въ кровь растворовъ мочевины, углекислаго амміака, селитры, сѣрнокислаго натра, свѣжей и стоявшей мочи въ различной концентраціи, льнянаго масла и воды.

Главные результаты, къ которымъ пришелъ г. Равичъ при этомъ изслѣдованіи, состоятъ въ томъ, что 1) уреміи, въ смыслѣ авторовъ, не существуетъ. Припадки, сопровождающіе прекращенное отдѣленіе мочи, не зависятъ ни отъ накопленія мочевины въ крови, ни отъ присутствія въ ней углекислаго амміака. 2) Постояннымъ и существеннымъ слѣдствіемъ прекращенія отдѣленія мочи бываетъ постепенное развитіе паралитическаго состоянія сознанія. Въ чемъ состоитъ причина этого, г. Равичъ не считалъ возможнымъ рѣшить на основаніи извѣстныхъ тогда фактовъ.

Опр. Согласно опредѣленію медицинскаго факультета, въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій подвергнуть г. Равича баллотированію на должность доцента.

Ст. 26. Тотъ-же факультетъ, отъ 30 мая за № 62, представляетъ вѣдомости о тѣхъ казенныхъ стипендіатахъ, которые по своимъ успѣхамъ заслуживаютъ продолженія получаемой имъ стипендіи. 1-го курса: Рудольфъ *Барженецкій*, Іосифъ *Жарчинскій*, Андрей *Ивановъ*, Петръ *Козловскій*, Иванъ *Краховецкій*, Николай *Кузнецовъ*, Владиміръ *Куриловъ*, Владиславъ *Мамшевскій*, Давидъ *Мошковичъ*, Константинъ *Павелко*, Теодоръ *Раздомскій*, Казиміръ *Ревковскій*, Брониславъ *Рейценъ*, Пинхасъ *Струзеръ*, Алексій *Фесенко*, Николай *Туранскій*, Хаимъ *Говсневъ*; 2-го курса: Антонъ *Кононенко*, Анатолій *Леонтьевъ*, Михаилъ *Нетесинъ*, Болеславъ *Саницкій*, Иванъ *Фирсовъ*, Моисей *Юзефовичъ*; 3-го курса: Иванъ *Башиинскій*, Николай *Ивановъ*, Леопольдъ *Монюшко*, Петръ *Савченко*, Генрихъ *Супинскій*; 4-го курса: Николай *Баженовъ*, Григорій *Бараковскій*, Петръ *Одарченко*. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать распоряженіе о продолженіи выдачи стипендій поименованнымъ студентамъ.

Ст. 27. Тотъ-же факультетъ ходатайствуетъ о выдачѣ изъ специальныхъ средствъ университета гг. проф. *Борисяку* и *Питра* 2-му, по 300 р. сер. каждому, за преподаваніе студентамъ медицинскаго факультета первымъ — минералогіи и вторымъ — ботаники, и приватъ-доценту *Киселеву* 750 р. за чтеніе обязательнаго курса діагностики. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать распоряженіе къ удовлетворенію ходатайства медицинскаго факультета.

Ст. 28. Тотъ-же факультетъ, отъ 30 мая за № 63, ходатайствуетъ о принятіи на казенныя стипендіи студентовъ — Николая *Лимарева* и Виктора *Бедро*. — *Опр.* Удостоивъ поименованныхъ студентовъ принятія на казенныя стипендіи, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 29. Доцентъ Сыцяноко доноситъ, что онъ, по причинѣ болѣзни, не могъ отправиться въ заграничную командировку. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 30. Правленіе университета, отъ 23 мая за № 1126, сообщаетъ о сдѣланномъ имъ распоряженіи объ уплатѣ изъ специальныхъ средствъ университета 28 р. сер. за вывѣску для университетской типографіи. — *Опр.* Утвердить распоряженіе правленія.

Ст. 31. Правленіе, отъ 13 мая за № 992, увѣдомляетъ о состоявшемся разрѣшеніи г. министра народнаго просвѣщенія на освобожденіе стипендіатовъ Ивана *Бокія* и Дмитрія *Чирикова* отъ обязательной службы. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 32 и 33. Доложено было о томъ, что отъ г. ректора университета Св. Владимира и секретаря горнаго института присланы въ даръ для университета: первымъ — сочиненія гг. *П. Ромера* «Основныя начала метода кватерненовъ» и *А. Пригары* «Опытъ исторіи состоянія городскихъ обывателей въ восточной Россіи», и вторымъ — *К. Сушина* «О взаимнодѣйствіи солей». — *Опр.* Изъявить означеннымъ лицамъ благодарность совѣта.

Ст. 34. Доложено было: приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 13 ноября за № 17, ординарн. профессоръ *Борисякъ*, по окончаніи имъ 25-лѣтняго срока службы по учебному вѣдомству, оставленъ былъ на службѣ впредь до выслуги имъ срока для полученія званія заслуженнаго профессора, т. е. до 9 іюня 1868 года, и съ назначеніемъ ему полной пенсіи. По случаю приближенія этого послѣдняго срока, не благоугодно ли будетъ совѣту сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе. — *Опр.* Просить ходатайства г. попечителя объ увольненіи проф. *Борисяка* отъ службы съ званіемъ заслуженнаго профессора, съ назначеніемъ ему въ отставку полной пенсіи и съ предоставленіемъ ему права носить мундиръ, присвоенный должности ординарнаго профессора.

Ст. 35. Прошеніе удостоеннаго юридическимъ факультетомъ степени кандидата Александра Губенка о разрѣшеніи ему подать вторую диссертацию, на означенную степень, такъ-какъ первая, поданная имъ въ дополнительный срокъ, признана факультетомъ неудовлетворительною. — *Опр.* Члены совѣта, принимая во вниманіе, что, по § 17 положенія объ испытаніяхъ на ученныя степени, неодостоеніе степени кандидата имѣетъ мѣсто по признаніи неудовлетворительными *двухъ* диссертаций, въ узаконенные сроки представленныхъ, и имѣя въ виду, что г. Губенко представлялъ только одну диссертацию для полученія упомянутой степени, признанную юридическимъ факультетомъ неудовлетворительною, положили: предоставить г. Губенку представить вторую диссертацию на степень кандидата въ установленный для этого вышеупомянутымъ § положенія шестимѣсячный срокъ.

Ст. 36. Профессоръ Питра 2 заявилъ: «Совѣтомъ университета опредѣлено напечатать сочиненіе г. Шперка, о гимноспермии растений, за которое авторъ получилъ въ прошедшемъ году золотую медаль. Сочиненіе это содержитъ большое число рисунковъ, изъ которыхъ только немногіе могутъ быть исключены и безъ которыхъ содержаніе сочиненія будетъ мало понятнымъ; исполненіе же рисунковъ въ Харьковѣ едва-ли можетъ быть произведено удовлетворительно. Поэтому было уже высказано въ совѣтѣ предположеніе заказать эти рисунки какому-либо хорошему литографу въ Петербургѣ. По моему разсчету, печатаніе сочиненія съ рисунками могло бы стоить университету до 1.000 рублей; при этомъ было бы неудобно слѣдить за литографированіемъ, если работу эту исполнять въ Петербургѣ. Поэтому я старался изыскать другое средство къ напечатанію сочиненія. Съ разрѣшенія г. ректора университета, я отправилъ сочиненіе къ г. академику Рупрехту, съ просьбой, не найдетъ ли онъ и академія наукъ удобнымъ, если работа

Шперка будетъ признана академію того достойною, напечатать ее въ запискахъ академіи. Г. Рупрехтъ относительно ученыхъ достоинствъ сочиненія отозвался съ большою похвалою, но замѣтилъ, что литографная работа возводитъ цѣну напечатанія выше 800 рублей; это такая издержка, которая съ трудомъ разрѣшается академію даже авторамъ, давно извѣстнымъ въ наукѣ. Тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе достоинства сочиненія г. Шперка, по мнѣнію г. Рупрехта, оно должно бы быть напечатано, и вѣроятно будетъ принято съ этой цѣлью академію, если университетъ возьметъ на себя часть издержекъ, а именно, какъ онъ полагаетъ, въ такой пропорціи, чтобы университетъ обязался купить у академіи на 200 рублей отпечатанныхъ экземпляровъ.

Получивши такія свѣдѣнія, я вхожу въ совѣтъ университета съ предложеніемъ означенныхъ условій напечатанія, и прошу разрѣшить—какую изъ двухъ мѣръ онъ предпочитаетъ: 1) печатать ли сочиненіе г. Шперка на свой счетъ, или 2) просить академію наукъ о его напечатаніи, взявши на себя обязательство приобрести на 200 р. оттисковъ. Я, съ своей стороны, нахожу послѣднюю мѣру гораздо болѣе благопріятною, во-первыхъ, потому, что она сократила бы весьма значительно расходы университета, а во-вторыхъ, потому, что записки академіи болѣе распространены въ ученомъ мірѣ, чѣмъ наши изданія, тѣмъ болѣе, что академія напечатала бы сочиненіе и на нѣмецкомъ языкѣ, такъ-что оно сдѣлалось бы извѣстнымъ и иностранцамъ. Если совѣтъ университета приметъ эту мѣру, то я передамъ его заключеніе г. академику Рупрехту, который, въ свою очередь, сдѣлаетъ представленіе обо всемъ этомъ дѣлѣ академіи наукъ.

Опр. Принявъ съ признательностію предложеніе академика Рупрехта относительно напечатанія сочиненія г. Шперкѣ въ ученыхъ запискахъ академіи наукъ, на вышеобъясненныхъ усло-

віяхъ, просить профессора Питра войти по этому предмету въ сношеніе съ академикомъ Рупрехтомъ.

Ст. 37. Доложено было: въ 1863 году, по введеніи въ дѣйствіе новаго порядка составленія и исполненія финансовыхъ смѣтъ, препровождено было между прочимъ въ правленіе университета составленное въ департаментъ народнаго просвѣщенія росписаніе подъ лит. Б, по которому назначено было по харьковскому университету къ передачѣ въ государственное казначейство 10.619 р. 14 коп. изъ суммы сбора за слушаніе лекцій, въ возмѣщеніе тѣхъ дополнительныхъ назначеній, которыя сдѣланы были по финансовой смѣтѣ университета на тотъ годъ. За-тѣмъ введенъ былъ въ дѣйствіе новыи уставъ университетовъ, по смыслу § 109 котораго плата за слушаніе лекцій, взимаемая со студентовъ, и другія спеціальныя средства университетовъ составляютъ ихъ неотъемлемую собственность. Кромѣ того, при введеніи въ дѣйствіе новаго университетскаго устава, передана была, при предложеніи г. попечителя харьковскаго учебнаго округа отъ 18 октября 1863 г. за № 3489, для руководства по харьковскому университету, копія съ предложенія г. министра народнаго просвѣщенія попечителю кіевскаго учебнаго округа, отъ 30 сентября за № 9477, въ которомъ изъяснено было, что «новымъ уставомъ университетовъ, Высочайше утвержденнымъ 18 іюня 1863 года, положительно отмѣняются прежнія постановленія и распоряженія». Руководствуясь вышеприведеннымъ § университетскаго устава и предложеніемъ г. министра народнаго просвѣщенія, правленіе и совѣтъ университета признавали распоряженіе, изъясненное въ упомянутомъ росписаніи лит. Б, относительно передачи въ государственное казначейство 10.619 р. 14 коп. изъ суммы сбора за слушаніе лекцій, внесенной студентами въ 1863 году, какъ сдѣланное до введенія въ дѣйствіе новаго устава университетовъ, необязательнымъ, и передачи вышеозначенной суммы въ госу-

дарственное казначейство сдѣлано не было. Вслѣдствіе возникшей по этому дѣлу переписки, департаментъ народного просвѣщенія, отъ 27 октября 1865 г. за № 8549 и отъ 31 декабря того-же года за № 10916, выразилъ настоятельное требованіе пополненія этой суммы передачей 10.619 руб. 14 коп. въ государственное казначейство изъ сбора за слушаніе лекцій, по мѣрѣ его накопленія. Принявъ это къ исполненію, правленіе не могло однако-же до настоящаго времени вносить упомянутую передачу въ ежегодныя смѣты специальныхъ средствъ университета, такъ-какъ, по ограниченности размѣра оныхъ, они оказываются едва достаточными для покрытія тѣхъ расходовъ по университету, которые на нихъ падаютъ.

Между тѣмъ изъ разсмотрѣнія денежныхъ отчетовъ по университету за прошедшіе годы оказывается, что правленіемъ передано въ государственное казначейство остатковъ отъ штатныхъ суммъ:

въ 1863 году. 3.703 р. 11½ к.

— 1864 — 9.286 р. 3½ к.

Итого 12.989 р. 15 к.

Остатки эти, на основаніи § 31 правилъ о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій, Высочайше утвержденныхъ 22 мая 1862 г., могли бы быть своевременно перечисляемы, съ разрѣшенія г. министра народного просвѣщенія, въ тѣ статьи финансовыхъ смѣтъ за означенные годы, по которымъ могъ оказаться недостатокъ смѣтнаго назначенія. Что этотъ недостатокъ дѣйствительно имѣлъ мѣсто—это доказывается тѣмъ обстоятельствомъ, что въ упомянутые годы, какъ видно изъ отчетовъ, употреблено на покрытіе расходовъ по разнымъ статьямъ финансовыхъ смѣтъ, въ дополненіе къ смѣтному назначенію, изъ специальныхъ средствъ университета 10.533 р. 86½ к., а именно:

Въ 1863 году:

На учебныя пособія	1.571 р. 61 $\frac{1}{2}$ к.
На содержаніе и ремонтъ зданій	338 р. 3 к.
На содержаніе церкви	300 р. —
На стипендіи и пособія студентамъ	3.600 р. —

Въ 1864 году:

На учебныя пособія	1.904 р. 22 к.
На стипендіи и пособія студентамъ	2.820 р. —

Итого 10.533 р. 86 $\frac{1}{2}$ к.

Посему, не найдеть ли совѣтъ справедливымъ просить ходатайства г. попечителя предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія о зачисленіи упомянутыхъ 10.533 р. 86 $\frac{1}{2}$ к. въ пополненіе числящихся за университетомъ въ недоимкѣ предъ государственнымъ казначействомъ 10.619 р. 14 коп. — *Опр.* Согласно вышеизложенному, просить ходатайства г. попечителя харьковского учебного округа.

От. 38. Доложено было: Въ 1863 году совѣтъ университета, по полученіи предложенія г. попечителя, отъ 28 іюня за № 2293, о вознагражденіи профессора *Борисяка* 2000 р. с. изъ специальныхъ средствъ университета въ возмѣщеніе издержекъ, употребленныхъ имъ изъ собственныхъ средствъ на составленіе геогностической карты харьковской губерніи, положилъ: о вознагражденіи профессора *Борисяка* доложить въ концѣ 1863 года. Въ исполненіе этого, по опредѣленію совѣта 31 декабря того-же года, сообразно тогдашнему состоянію суммъ университета, выдано г. *Борисяку* 1000 р. изъ специальныхъ средствъ университета, въ счетъ упомянутого вознагражденія. Потомъ, въ концѣ 1864 года, согласно совѣтскому опредѣленію 24 ноября того года, выдано ему въ счетъ того-же вознагражденія 621 р. Такимъ образомъ оказывается, что въ счетъ назначенныхъ г. *Борисяку* 2000 р. остается ему получить еще 379 р. сер.

Такъ-какъ въ настоящее время предположено ходатайствовать объ увольнении профессора Борисяка въ отставку за выслугою срока, на которой онъ былъ оставленъ на службѣ, то не благоугодно ли будетъ совѣту сдѣлать постановленіе о выдачѣ ему остальныхъ 379 р. изъ специальныхъ средствъ университета въ счетъ упомянутого вознагражденія за составленіе геогностической карты харьковской губерніи.

Опр. Разрѣшивъ выдать г. Борисяку остальные 379 р. въ счетъ упомянутого вознагражденія изъ специальныхъ средствъ университета, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 39. Доложено было: изъ послужнаго списка профессора *Станиславскаго*, выслужившаго нынѣ срокъ учебной службы, видно, что 19 апрѣля 1843 года ему поручено было, съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія, преподаваніе, въ видѣ опыта, исторіи римскаго права и правъ состояній въ казанскомъ университетѣ, а 2 августа 1845 г. онъ утвержденъ въ должности адъюнкта по юридическому факультету того-же университета, съ зачетомъ ему въ дѣйствительную службу времени со дня начатія имъ преподаванія въ университетѣ, т. е. съ 19 апрѣля 1843 года; а потому не благоугодно ли будетъ совѣту, на основаніи § 80 университетскаго устава, ходатайствовать объ утвержденіи г. *Станиславскаго*, при увольненіи его въ отставку, въ званіи заслуженнаго профессора.

Опр. Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 40. Прошеніе врача при университетѣ *Лангъ* объ увольненіи его, для излѣченія отъ болѣзни, за границу съ 15 іюня по 15 октября.—*Опр.* Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 41. Согласно опредѣленію совѣта 7 мая, вопросъ объ оставленіи кандидата *Бокія* стипендіатомъ при университетѣ для специальныхъ занятій физикой рѣшенъ былъ посредствомъ за-

крытой подачи голосовъ, причемъ оказалось въ пользу оставленія 19 и противъ 1 голосъ. — *Опр.* Просить правленіе о назначеніи г. Бокію содержанія, назначеннаго совѣтомъ, изъ спеціальныхъ средствъ университета, для стипендіатовъ, оставляемыхъ при университетѣ.

Ст. 42. Прошеніе ордин. профессора *Станиславскаго* объ увольненіи его отъ исполненія обязанностей ректора въ случаяхъ, указанныхъ въ § 36 устава. — *Опр.* Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 43. Согласно опредѣленію совѣта 7 мая, вопросъ объ ассигнованіи 300 р. сер. изъ специальныхъ средствъ университета для найма прислѣзника при физическомъ кабинетѣ рѣшенъ былъ, посредствомъ закрытой подачи голосовъ, единогласно (20 голосовъ). — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе, согласно состоявшемуся рѣшенію.

Ст. 44. Прошеніе приватъ-доцента *Деларю 2-го* о выдачѣ ему остальныхъ денегъ изъ суммы, назначенной ему совѣтомъ за преподаваніе въ $18\frac{67}{68}$ академическомъ году обязательнаго курса по предмету анатоміи растений. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе къ удовлетворенію просьбы г. Деларю 2-го.

Ст. 45 и 46. Доложены были два рапорта смотрителя клиники, который просить объ ассигнованіи изъ клинической суммы 644 р. на устройство клиническаго бѣлья и нѣкоторыхъ клиническихъ вещей. — *Опр.* Разрѣшивъ употребить означенную сумму для указанной надобности, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 47—63. Доложены были счета, по которымъ слѣдуетъ уплатить: г. *Лямблю* 50 р. изъ суммы музея изящныхъ искусствъ; *Гедвилло* 225 р. 6 к.—изъ суммы химической лабораторіи; *Киммелю* 5 р.—изъ суммы физиологической лабораторіи, 767 р. 61 к.—изъ библіотечной суммы, 20 р. 73 к.—

изъ суммы ботаническаго кабинета, 6 р. 5 к. — изъ суммы ботаническаго сада; *Эдельбергу* 126 р. — изъ суммы физическаго кабинета; *Дарре* 25 р. 85 к. — изъ суммы ботаническаго кабинета; *Дейбнеру* 59 р. 92 к. — изъ библиотечной суммы; *Эдельбергу* 57 р. 50 к. — изъ суммы геологическаго кабинета; *Карпинскому* 2 р. — изъ суммы акушерскаго кабинета; *Гюнтеру* 190 р. — изъ суммы астрономическаго кабинета; въ *географическій магазинъ* главнаго штаба 53 р. — изъ суммы кабинета физической географіи; *Акименку* 38 р. 15 к. — изъ суммы, назначенной для занятій студентовъ физико-математическаго факультета химіей; *Ванену* 146 р. 80 к. — изъ суммы химической лабораторіи; *Гринбляту*, *Юму*, *Головину* и *Теодору* 57 р. 80 к. — изъ специальныхъ средствъ университета, по статьѣ назначенной на содержаніе маньковскаго электротерапевтическаго заведенія. — *Опр.* Разрѣшивъ произвести означенные расходы изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.
