

# ПРОТОКОЛЫ

СДЕРЖАНИЕ  
ЗАСЕДАНИЙ СОВЕТА

## ИМПЕРАТОРСКАГО

## ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

### И ПРИЛОЖЕНИЯ КЪ НИМЪ.

Вагаудъ за розвиток — о налогъ у економи-  
стовъ А. Смита, Ж.-Б. Сая, Рикардо, Сисмонди и  
Д.-Ф. Мила, *M.* 1870 ГОДА. 1—144.

Извѣстія объ ученыхъ диспутахъ въ харьковской  
университетъ № 7. 1—50.

---

ХАРЬКОВЪ.

Въ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1870.

# ПІДОЖОЧНИК

# ЕМЕПАТОГРАФИЯ

Напечатано по определению Совета Императорского Харьковского Университета.

Ректоръ *B. Кочетовъ.*

THE ANNUAL REPORT OF THE BOARD OF TRUSTEES  
OF THE UNIVERSITY OF TORONTO.

## СОДЕРЖАНИЕ.

	<i>Стран.</i>
I. Протоколъ засѣданія совѣта 7 апрѣля 1870 г. . .	145.
— — — 21 — — . . .	146.
— — — 5 мая. . . . .	156.
— — — 19 — . . . . .	173.
— — — 22 — . . . . .	184.
— — — 30 — . . . . .	185.
II. ПРИЛОЖЕНИЯ:	
Взглядъ на развитіе ученія о налогѣ у экономи- стовъ А. Смита, Ж.-Б. Сая, Рикардо, Сисмонди и Д.-С. Милля. <i>M. Александровъ</i> . . . . .	1—144.
Извѣстія объ ученыхъ диспутахъ въ харьковскомъ университетѣ . . . . .	1—50.

При этомъ члены совѣта предложатъ назначить  
особую комиссию для пересмотра проекта библиотеки для ба-  
блотеки университета изъ гг. членовъ совѣта: Бакетова, Нико-  
лая 2, Столярова, Кременского, и Степанова съ участіемъ би-  
блотекаря.

Одн. 10. Принять гг. членовъ совѣта Бакетова, Николая 2-го,  
Столярова и Степанова разсмотрѣть проектъ пра-  
вилъ о библиотекѣ, въображенія представить на совѣтъ  
учрежденія библиотеки для пользованія кабинетомъ для  
ученыхъ, а также въ приведеніи сихъ въ исполненіе.

## ЭІНАЖЧЭДОО

I

# California State.

# ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

7 а п р ё л я 1870 г о д а .

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 21 членъ. Не присутствовали гг. проф.: Лавровскій, Рославскій-Петровскій, Бейеръ, Лазаревичъ, Петровъ, Зарубинъ, Станкевичъ, Федоречко, Лебедевъ, Лашкевичъ и Ковалѣскій.

## Слушали:

Отношение правления, при которомъ представленъ въ совѣтъ проектъ правилъ: а) для библиотеки университета и б) для кабинета для чтенія.

При этомъ члены совѣта признали необходимымъ назначить особую комиссию для пересмотра проекта правилъ для библиотеки университета изъ гг. членовъ совѣта: Бекетова, Питра 2, Стоянова, Кремянскаго, и Степанова съ участіемъ библиотекаря.

*Опр. 1) Просить гг. членовъ совѣта Бекетова, Питра 2-го, Стоянова, Кремянскаго и Степанова разсмотрѣть проектъ правилъ о библіотекѣ и свои соображенія представить въ совѣтъ университета, и 2) одобривъ правила пользованія кабинетомъ для чтенія, просить правленіе о приведеніи онъхъ въ исполненіе.*

### ЗАСЕДАНИЕ 21 АПРЯЛЯ.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 25 членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Палюбецкій, Лавровскій, Рославскій-Петровскій, Бейеръ, Зарубинъ, Станкевичъ, Лебедевъ и Ковалскій.

### Слушали 28 статей:

а) Предложения г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1. Отъ 8 апрѣля за № 1141, въ коемъ г. попечитель сообщаетъ о вступлении своемъ, по возвращеніи въ Харьковъ, въ управление учебнымъ округомъ. — Opr. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Отъ 28 февраля за № 626: «Попечитель одесскаго учебнаго округа вошелъ къ г. министру народнаго просвѣщенія съ представленіемъ, въ коемъ изъясняя, что въ новороссийскомъ университѣтѣ по каѳедрѣ анатоміи человѣка и физиологии животныхъ нѣтъ никакихъ почти пособій для изученія анатоміи человѣка, за исключеніемъ лишь нѣсколькихъ скелетовъ, череповъ, атласовъ человѣка и нѣсколькихъ моделей изъ паше-маше, которые и составляютъ весь матеріалъ, коимъ могутъ пользоваться преподаватель при преподаваніи и студенты при изученіи анатоміи человѣка, ходатайствуетъ о передачѣ въ новороссийскій университетъ изъ другихъ университе-

товъ имѣющихся въ нихъ дублетовъ анатомическихъ коллекцій.

Его Сиятельство графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой, признавая съ своей стороны таковое ходатайство дѣйствительнаго статскаго советника Голубцова заслуживающимъ уваженія, предложениемъ, отъ 14 минувшаго февраля за № 1822, просить

предложить вышеизложенное совѣту харьковскаго университета съ тѣмъ, не признаеть ли онъ возможнымъ принести въ даръ

новороссійському університету, толькъ-что начавшему ѿдєть свое  
существованіе, дублетовъ анатомической коллекції, присовоку-  
пляя, что издержки по перевозкѣ сихъ дублетовъ новороссій-  
скій університетъ принимаетъ на свой счетъ.

О чмъ имѣю честь увѣдомить совѣтъ харківскаго універ-  
ситета къ надлежащему исполненію, и о послѣдующемъ про-  
шу донести мнѣ, для сообщенія г. министру народнаго про-  
свѣщенія».

Предложеніе это передано было на заключеніе медицинскаго  
факультета, который донесъ слѣдующее: «Медицинскій факуль-  
тетъ имѣть честь донести, что завѣдующиій кабинетомъ по  
описательной анатомії э.-о. проф. И. К. Вагнеръ, которому  
передано было на разсмотрѣніе предложеніе г. попечителя окру-  
га отъ 28 февраля за № 626, находитъ возможнымъ передать  
въ новороссійскій університетъ нѣкоторые изъ анатомическихъ  
препаратовъ, если означенный університетъ согласится при-  
нять на себя расходы по упаковкѣ и пересылкѣ ихъ. При э-  
томъ проф. Вагнеръ замѣтилъ, что пересылать спиртные пре-  
параты было бы неудобно, такъ-какъ они въ дорогѣ, отъ со-  
трясенія и тренія, легко могутъ попортиться, между тѣмъ какъ  
въ Одесѣ, имѣющей значительныя больницы, препараты такого  
рода могутъ быть приготовлены безъ всякаго затрудненія».

*Opp.* По содержанію отзыва медицинскаго факультета до-  
нести г. попечителю.

Ст. 3. Отъ 24 марта за № 917: «Начальство одесскаго  
учебнаго округа представило на разрѣшеніе министерства на-  
роднаго просвѣщенія возбужденный въ комиссії, занимавшей-  
ся, по порученію совѣта новороссійскаго університета, пере-  
смотромъ правилъ для студентовъ того університета, вопросъ:  
слѣдуетъ ли разрѣшать студентамъ бракъ?»

Г. министръ народнаго просвѣщенія, принимая во вниманіе,  
что вышеозначенный, возбужденный въ новороссійскомъ універ-

ситетъ, вопросъ долженъ быть общимъ для всѣхъ университетовъ, препроводилъ ко мнѣ, при предложеніи отъ 7 текущаго марта за № 2378, кою съ представленіемъ начальства одесскаго учебнаго округа по сему предмету, для предложенія на усмотрѣніе совѣта харьковскаго университета, прося о мнѣніи совѣта уведомить него сіятельство.

Въ-слѣдствіе этого, препровождая при семъ вышеупомянутую кошю, предлагаю совѣту о результатахъ своего заключенія по настоящему предмету мнѣ донести, съ возвращеніемъ приложения».

Въ означенной копіи содержится слѣдующее: «Коммисія, занимавшаяся, по порученію совѣта Императорскаго новороссийскаго университета, пересмотромъ правилъ для студентовъ, возбудила вопросъ о томъ, что вступленіе въ бракъ а студентамъ не должно бытъ дозволяемо, указавъ слѣдующіе мотивы, приведшіе ее къ такому убѣжденію: 1) трудность со-вмѣщенія обязанностей студента съ обязанностью главы семейства и вообще съ обязанностями семейной жизни. 2) Въ на-стоящее время, когда такъ дѣятельно принимаются университетами мѣры для привлечения студентовъ къ самостоятельнымъ научнымъ работамъ, заключаемые студентами супружеские союзы были бы вошлющимъ противорѣчіемъ этихъ мѣръ. 3) Справедливое опасеніе, чтобы студенты бѣдного состоянія (а ихъ большинство) чрезъ семейную жизнь не дѣлялись окончательно бѣдными и въ крайнюю бѣдность свою не вовлекали своихъ семействъ, а студенты состоянія достаточнаго для ихъ семействъ не дѣляли бѣдными себя и не умножали количество бѣдныхъ семействъ. Отсюда 4) не менѣе справедливое опасеніе, что трудность, испытываемая университетами въ настоящее время ка-сательно способія всѣмъ неимущимъ студентамъ, съ дозволеніемъ вступать имъ въ бракъ возрастѣть до невозможности. А отъ обязанности оказывать материальную помощь семѣннымъ студен-тамъ университетъ, разрѣшающій имъ вступленіе въ бракъ, не

можетъ отказываться по той простой, но глубоко-нравственной причинѣ, что разрѣшающій совершеніе извѣстнаго факта долженъ, по возможности, предусмотрѣть послѣдствія его. 5) Нравственная отвѣтственность университета за молодыхъ людей предъ родителями ихъ и обществомъ: и тѣ и другое ожидаютъ, что университетъ возвратить имъ молодыхъ людей полными всяческихъ силъ для борьбы съ жизнью, для подвиговъ на разныхъ путяхъ жизни, а не людей, неудачами, тѣснотами, лишніями и борьбами съ жизнью семейство подорванныхъ въ лучшихъ силахъ своихъ. 6) Рѣшительная невозможность сосавить такія правила для студентовъ, которыя бы одинаково регулировали студентовъ семейныхъ и холостыхъ: условія и обстоятельства жизни тѣхъ и другихъ различны. Назначенная совѣтомъ комиссія для составленія этихъ правилъ почувствовала это при составленіи правилъ и естественно возбудила вопросъ: слѣдуетъ ли разрѣшать студентамъ бракъ? Наконецъ 7) по существующимъ узаконеніямъ, ближайшее къ жениху вѣдомство должно давать ему дозволеніе на вступленіе въ бракъ, слѣдовательно, для студенческихъ браковъ приходскіе священнослужители должны требовать разрѣшенія отъ университетскихъ начальствъ, но такого права законодательство наше не даетъ университетамъ.

По обсужденію возбужденаго комиссіею вопроса 11-ть членовъ совѣта подали голоса за недозвolenіе студентамъ вступать въ бракъ, 3 члена выразили мнѣніе, что вопроса о брачномъ состояніи студентовъ или безбрачіи ихъ не слѣдовало бы поднимать, 2 члена выразили мнѣніе, что отъ вступающихъ въ бракъ студентовъ слѣдовало бы только требовать материальнаго обеспеченія, необходимаго для безбѣднаго поддержанія семейного быта, и наконецъ 1 заявилъ, что женатымъ студентамъ не слѣдуетъ только давать университетскихъ стипендій.

Съ своей стороны, раздѣляя мнѣніе большинства членовъ совѣта университета за недозвolenіе студентамъ вступать въ бракъ,

я имъю честь представить обстоятельство это на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе вашего сиятельства».

При обсужденіи настоящаго предложенія совѣтъ университета принялъ во вниманіе: 1) что нѣть закона, который бы запрещалъ принимать въ число студентовъ лицъ женатыхъ, и что поэтому брачное состояніе легально не можетъ быть признано несомнѣннымъ со званіемъ студента; 2) что студенты не состоять на службѣ при университетѣ, а потому вступленіе ихъ въ бракъ не требуетъ разрѣшенія со стороны университетскаго начальства; 3) что если есть примѣры того, что лица, рано вступившія въ бракъ, дѣлаются жертвою разныхъ житейскихъ неудобствъ и лишений, то гораздо болѣе встрѣчается примѣровъ гибели молодыхъ людей въ-слѣдствіе безпорядочной холостой жизни и вступленія въ связи, недозволяемыхъ ни закономъ, ни церковью; 4) что университетъ не есть закрытое воспитательное заведеніе, и студенты виѣ своихъ отношеній къ университету подчинены общимъ установленіямъ, и что поэтому не можетъ быть рѣчи объ ответственности университета предъ родителями ихъ и предъ обществомъ за вступленіе студентовъ въ законный бракъ. На основаніи всего этого совѣтъ полагаетъ, что вступленіе въ бракъ молодыхъ людей, получающихъ образованіе въ университетѣ, какъ обстоятельство, некасающееся ихъ отношеній къ университету, не подлежитъ вѣденію университетскаго начальства, и что нѣть никакого законнаго основанія лишать стипендій женатыхъ студентовъ, если они приобрѣли право на пользованіе оними своими успешными занятіями и не имѣются въ виду неодобрительныхъ отзывовъ о ихъ поведеніи со стороны инспекціи и городской полиціи; совѣтъ не видѣтъ также причины — почему женатые студенты не могутъ быть подчинены тѣмъ-же правиламъ объ обязанностяхъ учащихся и о порядкѣ въ университетѣ (§ 42 літ. Б. 8 п. университетскаго устава), которымъ подчиняются всѣ студенты безразлично.

— Opr. Вышеизложенное заявление представить г. попечителю.

Ст. 4. Отъ 31 марта за № 1024, о назначении вдовь умершаго на службъ помощника инспектора Шевченко съ сопр. майствомъ пенсіи.— Opr. Сообщить о семъ г-же Шевченковой.

Ст. 5. Отъ 9 апрѣля за № 1159, объ утверждении лѣкаря Алексея Попова въ должности помощника прозектора при каѳедрѣ судебной медицины.— Opr. Сообщить о семъ въ правлениѣ и медицинскій факультетъ.

b) Представления факультетовъ.

Ст. 6. Историко - филологический факультетъ, отъ 6 апрѣля за № 19, ходатайствуетъ о выдачѣ ордин. проф. Деллену вознагражденія за преподаваніе по вакантной каѳедрѣ греческой словесности.— Opr. Просить правлениѣ сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 7. Тотъ-же факультетъ ходатайствуетъ о выдачѣ кандидату Прокоповичу свидѣтельства о томъ, что имъ исполнены условия, требуемыя §§ 32 и 33 правилъ о педагогическихъ курсахъ для полученія права на званіе учителя гимназіи по предмету русскаго языка и словесности.— Opr. Выдать г. Прокоповичу установленное свидѣтельство.

Ст. 8. Представленіе физико - математического факультета, отъ 21 апрѣля за № 26, объ удостоеніи онимъ Леонида Родионова степени кандидата по отдѣленію естественныхъ наукъ.— Opr. Утвердить г. Родионова въ означенной степени.

Ст. 9 и 10. Медицинскаго факультета, отъ 6 апрѣля за №№ 33 и 34, объ удостоеніи онимъ Карла Биннера — званія аптекарскаго помощника и Александра Бутова — званія провизора.— Opr. Выдать поименованнымъ лицамъ установленные свидѣтельства на приобрѣтенный ими званія.

Ст. 11. Тотъ-же факультетъ, отъ 21 апрѣля за № 67, ходатайствуетъ объ оставлениіи лѣкаря Анощенка стипендіатомъ

при университѣтѣ для занятій по каѳедрѣ хирургической клиники. — *Opr.* Вопросъ объ оставленіи Анощенка стипендіатомъ рѣшить въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта посредствомъ закрытой подачи голосовъ.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ:

Ст. 12. Правленіе университета, отъ 7 апрѣля за № 1005, увѣдомляетъ о томъ, что департаментъ земледѣлія и сельской промышленности прислалъ 1 экз. изданныхъ департаментомъ отчетовъ инспектора сельскаго хозяйства г. Щепкина о состояніи овцеводства въ Россіи. — *Opr.* Изъявить департаменту благодарность совѣта.

Ст. 13. Доложено было о томъ, что приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 14 марта за № 4, доценты *Ковалевский* и *Деларю* утверждены въ званіи экстра-ординарного профессора по каѳедрѣ чистой математики. — *Opr.* Отмѣтить о семъ въ формуларныхъ спискахъ гг. проф. Ковалевскаго и Деларю.

Ст. 14. Отношеніе почетнаго члена университета *Д. С. Левшина*, съ изъяненіемъ благодарности за избраніе его въ почетные члены университета. — *Opr.* Записать о семъ въ журналь.

Ст. 15. Доложено было о разрѣшеніи, съ Высочайшаго соизволенія, командировать за-границу съ ученою цѣллю доцентовъ *Алексеева* и *Шперка*, первого съ 1 мая 1870 по 1 сентября 1871 и втораго на два года. — *Opr.* Предоставить г. ректору сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 16. Отношеніе комитета при музѣѣ изящныхъ искусствъ о разрѣшеніи гг. проф. *Каченовскому* и *Деллену*, изъ которыхъ первый отправляется за-границу, а второй въ С.-Петербургъ, сдѣлать нѣкоторыя пріобрѣтенія для музея. — *Opr.* Одобривъ

предположение комитета, сообщить о семъ въ правлениe для за-  
висящаго распоряженія.

Ст. 17. Прошеніе лаборанта Богоилова о выдачѣ ему по-  
собія для поѣздки въ С.-Петербургъ на всероссійскую ману-  
фактурную выставку. — *Опр.* По неимѣнію въ наличности сво-  
бодныхъ суммъ специальныхъ средствъ университета, просьбу  
эту въ настоящее время оставить безъ удовлетворенія.

Ст. 18. Ректоръ университета заявилъ: въ настоящее вре-  
мя есть свободный окладъ ординарного профессора, который,  
сообразно постановленію совѣта министра народнаго просвѣ-  
щенія, 13 декабря 1868 года за № 36, можетъ быть предо-  
ставленъ одному изъ экстра-ординарныхъ профессоровъ по юри-  
дическому и историко-филологическому факультетамъ, такъ-какъ  
отношеніе числа ординарныхъ профессоровъ къ числу экстра-  
ординарныхъ по физико-математическому и медицинскому фа-  
культетамъ дошло до нормы, указанной означеннымъ постанов-  
леніемъ совѣта г. министра. — *Опр.* Подвергнуть въ слѣду-  
щемъ засѣданіи совѣта баллотированію экстра-ординарныхъ  
профессоровъ юридического и историко-филологического факуль-  
тетовъ, руководствуясь при этомъ относительно порядка про-  
изводства баллотированія постановленіемъ совѣта 3 сентября  
1868 года.

Ст. 19. Доложено было: Отъ постороннихъ слушателей уни-  
верситетскихъ лекцій во второй половинѣ 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> академиче-  
ского года поступило платы за ученіе 950 руб., каковая сум-  
ма слѣдуетъ къ выдачѣ преподавателямъ, на основаніи примѣ-  
ченія къ § 105 устава, соотвѣтственно числу слушателей въ  
каждомъ курсѣ и по числу часовъ для каждого преподавателя:  
Лавровскому — 2 р., Григоревскому — 2 р., Рославскому-Пе-  
тровскому — 4 р., Потебѣнѣ — 4 р., Левандовскому — 3 руб.,  
Шерцль — 3 р., Добротворскому — 28 р. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Деларю —  
12 р. 50 к., Шимкову — 62 р. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Бекетову — 90 р.

96 $\frac{1}{2}$  к., Шперкъ — 14 р. 59 к., Шитра 2-му — 13 р. 53 $\frac{1}{2}$  к.,  
Степанову — 78 р. 45 к., Гарницкому — 61 р. 19 $\frac{1}{2}$  к., Ти-  
хоновичу — 22 р. 77 $\frac{1}{2}$  к., Карпову — 32 р. 81 $\frac{1}{2}$  к., Вла-  
димирову — 30 р. 34 к., Сокальскому — 40 р. 43 $\frac{1}{2}$  к., Стоя-  
нову — 25 р. 93 $\frac{1}{2}$  к., Цитовичу — 25 р. 24 к., Каченовско-  
му — 10 р., Залѣсскому — 57 р. 87 к., Гаттенбергеру — 6 р.,  
Палюбецкому — 8 р., Вагнеру — 45 р. 87 к., Афанасьеву —  
6 р. 33 к., Щелкову — 18 р. 93 к., Ганноту — 82 р. 60 $\frac{1}{2}$  к.,  
Кремянскому — 3 р. 33 $\frac{1}{2}$  к., Зарубину — 3 р. 33 $\frac{1}{2}$  к., Лямлю —  
3 р. 33 $\frac{1}{2}$  к., Станкевичу — 63 р. 98 $\frac{1}{2}$  к., Киселеву — 2 р.,  
Кузнецовой — 1 р. 33 $\frac{1}{2}$  к., Шитра 1-му — 27 р. 7 $\frac{3}{4}$  коп.,  
Гань — 66 $\frac{1}{4}$  к., Лазаревичу — 18 р. 94 $\frac{1}{2}$  к., Грубе — 17 р.  
92 $\frac{1}{2}$  к., Дащевичу — 14 р. 86 $\frac{1}{2}$  к.; итого — 950 р. —  
*Opr.* Утвердивъ вышеизложенный разсчетъ, сообщить въ прав-  
лениѣ для зависящаго распоряженія.

Ст. 20. Ректоръ университета, отъ имени декана историко-  
филологического факультета, не присутствовавшаго въ засѣданіи  
совѣта по болѣзни, заявилъ о томъ, что историко-филологи-  
ческій факультетъ положилъ ходатайствовать объ опредѣленіи  
магистра *Макушева* доцентомъ по каѳедрѣ славянскихъ нарѣ-  
чий. — *Opr.* По полученіи отъ историко-филологического факуль-  
тета представлениія по этому предмету съ подробнѣми мотива-  
ми, подвергнуть г. Макушева баллотированію въ совѣтъ.

Ст. 21. Письмо г-жи Раевской: « Предлагая въ даръ для  
археологического отдѣленія музея харьковского университета  
пятьдесятъ раскрашенныхъ гипсовыхъ слѣпковъ каменныхъ и  
бронзовыхъ до-историческихъ древностей, найденныхъ въ Рос-  
сии, а также и нѣсколько книгъ, покорно прошу о полученіи  
ихъ меня уведомить.

Для продолженія составляемаго мною собранія слѣпковъ рус-  
скихъ до-историческихъ древностей каменного и бронзоваго  
періодовъ, я желала бы имѣть контуры древностей этихъ пе-

ріодовъ, принадлежащихъ харьковскому университетскому музею съ тѣмъ, чтобы, по осмотрѣ ихъ и по выборѣ нужныхъ мнѣ типовъ, была разрѣшена совѣтомъ университета отправка мнѣ на мой счетъ выбранныхъ мною по контурамъ оригиналовъ. Въ-случаѣ же затрудненія, я желала бы, чтобы, по крайней мѣрѣ, г. хранитель музея взялъ на себя трудъ заказать для меня въ Харьковѣ на мой счетъ формы и разкрашенные слѣпки выбранныхъ мною по контурамъ вещей.

Прошу совѣтъ харьковского университета оказать мнѣ въ настоящемъ дѣлѣ свое благосклонное содѣйствіе, начиная съ высылки мнѣ контуровъ своихъ до-историческихъ древностей».

При этомъ г. ректоръ заявилъ, что въ минералогическомъ кабинетѣ имѣются 2 экз. до-историческихъ древностей — долото подъ № 703 и клинъ изъ роговика подъ № 614. —  
*Onр. 1)* Изъявить г-жѣ Раевской благодарность отъ имени совѣта за сдѣланное ею пожертвованіе. 2) Пожертвованіе г-жи Раевской, а равно и находящіеся въ минералогическомъ кабинетѣ экземпляры подъ №№ 614 и 703, относящіеся къ тому же роду предметовъ, передать въ геологической кабинетѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ просить проф. Леваковскаго озаботиться изготавленіемъ для г-жи Раевской контуровъ съ имѣющихся въ университетѣ древностей. 3) О вышеизложенномъ сообщить въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 22—28. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: Шейдту 34 р. и Киммелю 2 р. 80 к. — изъ суммы зоологического кабинета; Шейдту 63 р. — изъ суммы зоотомического кабинета; Педеру 15 р. — изъ суммы астрономического кабинета; Иванову 65 руб., Эдельбергу — 79 руб. 84½ к. и Теодору 8 р. — изъ суммы минералогического кабинета; Эдельбергу 42 р., Павлову 61 р. 34 к., Рудакову 32 р. 39 к., Фомичову 50 руб. 45 к. и Морозову 49 руб. 30 к. — изъ клинической суммы. — *Onр.* Разрѣшивъ производстви

означенныя уплаты изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

### ЗАСѢДАНІЕ 5 МАЯ.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 22 члена. Не присутствовали гг. проф.: Лавровскій, Рославскій-Петровскій, Добротворскій, Лямблъ, Бейеръ, Питра 1-й, Станкевичъ, Вагнеръ, Стояновъ, Ковальскій и Лашкевичъ.

### Слушали 36 статей.

#### а) Предложения г. попечителя харьковского учебнаго округа.

Ст. 1. Отъ 21 апрѣля за № 1194, объ утвержденіи Вильгельма Статсъ садовникомъ при университетскомъ ботаническомъ садѣ.—*Onр.* Сообщить о семъ въ правленіе.

Ст. 2. Отъ 23 апрѣля за № 1227, объ исключеніи удостоенныхъ медицинскимъ факультетомъ званія аптекарского помощника Еліазара Розенталь и Арина Португалова, первого изъ купеческаго званія, а втораго изъ мѣщанскаго полтавской казенною палатою.—*Onр.* Выдать гг. Розенталю и Португалову установленныя свидѣтельства на званіе аптекарского помощника.

#### б) Представленія факультетовъ.

Ст. 3. Историко - филологическаго, отъ 4 мая за № 24: «Историко-филологическій факультетъ, имѣя въ виду крайнюю необходимость возможно скорѣйшаго замѣщенія каѳедры славянскихъ нарѣчий, въ - слѣдствіе предложенія, сдѣланнаго профессоромъ Лавровскимъ, опредѣлилъ, въ засѣданіи своемъ 13 ноября 1869 года, поручить декану факультета войти, независимо отъ объявленнаго конкурса, въ сношеніе съ г. Маку-

шевымъ, магистромъ славянскихъ нарѣчій, находившимся тогда въ Неаполѣ, какъ съ лицемъ, имѣющимъ всѣ права на означенную каѳедру, свободнымъ отъ другихъ обязательствъ и известнымъ факультету своими учеными трудами, и уведомить его, что факультетъ готовъ былъ бы съ своей стороны ожидать окончанія его занятій за границею не болѣе года, если онъ сообщитъ факультету письменное удостовѣреніе въ готовности занять означенную каѳедру по истеченіи года, считая отъ окончанія срока конкурса. Согласно съ такимъ поручениемъ факультета, деканъ входилъ въ сношенія съ г. Макушевымъ и, въ засѣданіи 13 января 1870 года, сообщилъ отвѣтъ послѣдняго на предложеніе факультета. Въ отвѣтѣ этомъ г. Макушевъ, благодаря факультету за готовность предоставить ему въ харьковскомъ университете каѳедру славянскихъ нарѣчій въ томъ случаѣ, если объявленный на эту каѳедру конкурсъ не будетъ имѣть успѣха, и за готовность ждать его опредѣленія въ теченіи года, уведомляетъ, что онъ вполнѣ согласенъ принять предложеніе факультета, если послѣдній не пайдетъ затруднительнымъ предоставить ему означенную каѳедру съ званіемъ экстра-ординарного профессора. Историко-филологический факультетъ, по обсужденіи письма г. Макушева, опредѣлилъ — уведомить его чрезъ г. декана, что онъ съ удовольствиемъ узналъ о его согласіи занять каѳедру славянскихъ нарѣчій въ харьковскомъ университете, и что, на основаніи § 68 устава, онъ будетъ ходатайствовать, въ-случаѣ неуспѣха объявленного конкурса, объ опредѣленіи его съ званіемъ доцента. Въ то же время факультетъ призналъ вполнѣ полезнымъ ходатайствовать о продолженіи его командировкѣ за границу еще на годъ для окончанія указанныхъ въ письмѣ его занятій, при пособіи оклада доцента, по утвержденіи въ этомъ званіи. Въ томъ же случаѣ, если-бы г. Макушевъ нашелъ для себя рѣшительно невозможнымъ принять каѳедру

съ званіемъ доцента, факультетъ, имѣя въ виду крайнюю не-  
обходиность скорѣйшаго замѣщенія столь важной каѳедры и  
достоинства кандидата, опредѣлилъ ходатайствовать предъ со-  
вѣтомъ университета о предоставлениі г. Макушеву каѳедры  
славянскихъ нарѣчій съ званіемъ исправляющаго должностъ  
экстра-ординарнаго профессора. На это предложеніе факуль-  
тета г. Макушевъ отвѣталъ письмомъ отъ 26 февраля 1870 г.,  
прочитаннымъ въ засѣданіи факультета 10 марта, въ кото-  
ромъ онъ изъяснилъ, что, въ-случаѣ неполученія ожидаемаго  
имъ пособія отъ министерства, онъ соглашается занять ка-  
ѳедру славянскихъ нарѣчій въ харьковскомъ университетѣ съ  
званіемъ доцента, если ему дана будетъ возможность продолжать  
путешествіе еще одинъ годъ, съ производствомъ содер-  
жанія отъ харьковскаго университета. Выслушавъ это письмо,  
факультетъ поручилъ декану просить г. Макушева увѣдомить  
факультетъ въ возможно скорѣйшемъ времени объ окончатель-  
номъ исходѣ его сношеній съ министерствомъ, на-счетъ ожи-  
даемаго имъ отъ него пособія, дабы факультетъ, по полученіи  
отъ него извѣстія, могъ немедленно войти въ совѣтъ съ пред-  
ставленіемъ его въ должностъ доцента и съ ходатайствомъ о  
продолженіи ему заграничной командировкѣ еще на годъ. На  
это послѣднее предложеніе факультета, г. Макушевъ отвѣталъ  
письмомъ изъ Неаполя отъ 25 марта, въ которомъ онъ окон-  
чательно изъявляетъ готовность поступить въ харьковскій уни-  
верситетъ доцентомъ, если университетъ дозволить ему, при  
пособіи доцентскаго содержанія, продолжать путешествіе по  
Албаніи и Македоніи. Историко-филологический факультетъ,  
принимая во вниманіе, что содержаніе этого послѣдняго пись-  
ма находится въ полномъ согласіи съ состоявшимся уже опре-  
дѣленіемъ отъ 23 января сего года, опредѣлилъ немедленно  
войти въ совѣтъ университета съ ходатайствомъ о предостав-  
леніи г. Макушеву званія доцента по каѳедрѣ славянскихъ на-

рѣчій въ харьковскомъ университѣтѣ съ дозволеніемъ продолжать путешествіе по славянскимъ землямъ, при пособіи оклада доцента, еще одинъ годъ, считая со дня утвержденія его въ означенномъ званіи.

Приступая къ такому ходатайству, историко-филологический факультетъ имѣть честь изъяснить совѣту университета, что онъ руководился при этомъ слѣдующими соображеніями. Каѳедра славянскихъ нарѣчій остается незанятою уже цѣлый годъ; объявленный на нее конкурсъ не имѣлъ никакого успѣха, а между тѣмъ дальнѣйшее ея незанятіе отозвалось бы самымъ чувствительнымъ образомъ на полнотѣ факультетскаго преподаванія и на занятіяхъ студентовъ одного изъ трехъ отдѣловъ факультета, славяно-русскаго, въ которомъ славянскія нарѣчія составляютъ одинъ изъ главнѣйшихъ и существеннѣйшихъ предметовъ. При такомъ положеніи дѣла и не имѣя рѣшительно въ виду другаго кандидата, который могъ бы занять каѳедру немедленно же, историко-филологический факультетъ не могъ не остановиться на личности г. Макушева, представляющей собою самыя вѣрныя гарантіи какъ по отношенію практическаго знанія славянскихъ языковъ, такъ и по основательности и обширности научныхъ свѣдѣній. Г. Макушевъ окончилъ курсъ въ с.-петербургскомъ университетѣ и, пріобрѣтя при этомъ-же университетѣ степень магистра славянской филологии, отправился въ славянскія земли, жилъ въ качествѣ консула въ Дубровнику съ 1862 — 65 годъ, посѣтилъ другія славянскія земли и находится въ настоящее время въ Италии для изученія тамошнихъ архивовъ, столь важныхъ для славянской исторіи. Такое долголѣтнее пребываніе въ славянскихъ земляхъ должно было разширить какъ-нельзя болѣе практическое и теоретическое знаніе славянскихъ нарѣчій г. Макушева, а постоянные занятія въ архивахъ дали ему возможность добыть важный и притомъ по большей части неизвѣстный матеріалъ для

политической и литературной истории славянского мира. Результаты своихъ изслѣдований г. Макушевъ изложилъ въ нѣсколькихъ печатныхъ сочиненіяхъ, изъ которыхъ можно указать на слѣдующія: «Пріадріатические славяне. Изслѣдованіе объ историческихъ памятникахъ и бытописателяхъ Дубровника» (помѣщено въ приложеніяхъ къ XI т. Записокъ Императорской академіи наукъ, № 5, стр. 1 — 445); «Степанъ Малый» (напечатано въ журналѣ Русский Вѣстникъ за послѣдніе годы) и другія. Всѣ эти труды отличаются однимъ общимъ характеромъ: обиліемъ чрезвычайно важныхъ, по большей части мало известныхъ, или вовсе неизвестныхъ, неизслѣдованныхъ и необработанныхъ материаловъ, ихъ строгою и вѣрною критической разработкою, ихъ систематическимъ расположениемъ, наконецъ, решеніемъ многихъ запутанныхъ и спорныхъ вопросовъ. Не находя возможнымъ входить въ подробную и всестороннюю оценку ученыхъ трудовъ г. Макушева, главнымъ образомъ, за отсутствиемъ специалиста, историко-филологической факультетъ не можетъ, однако-же, не обратить вниманія совѣта университета на одинъ самый замѣчательный изъ нихъ — «Изслѣдованіе объ историческихъ памятникахъ и бытописателяхъ Дубровника». Дубровникъ, эта маленькая славянская республика, лежавшая на самомъ рубежѣ чуждаго и враждебнаго славянамъ мѣра, но умѣвшая не только удержать свою независимость въ теченіи цѣлаго ряда вѣковъ, а даже снискать себѣ уваженіе и славу, представляетъ въ высочайшей степени интересное историческое явленіе какъ по своей политической судьбѣ, по обширнымъ торговымъ связямъ (дубровницкія торговыя колоніи разсыпаны были по всей южной и западной Европѣ, по передней Азіи и берегамъ Африки), такъ и по своему внутреннему развитию, по богатству своихъ историческихъ, литературныхъ и юридическихъ памятниковъ. Не смотря на такое значеніе и на такое богатство материала, история Дубровника осталась мало изслѣдованною и

разъясненою въ исторической наукѣ, такъ-что трудъ г. Машева является въ этомъ отношеніи пополненіемъ важнаго проѣла. Трудъ этотъ раздѣляется на три отдѣла. Первый отдѣлъ, составляющій какъ-бы введеніе во все сочиненіе, содержитъ въ себѣ общій очеркъ исторіи Дубровника и остававливается преимущественно на главныхъ, неудовлетворительно решенныхъ или даже вовсе еще не возбужденныхъ, вопросахъ по исторіи Дубровника, какъ то: о времени славянізациіи эпидавро-салонитанской Рагузы, объ отношеніяхъ къ Венеціи, Венгрии, Турціи и другимъ славянамъ, наконецъ, о внутреннихъ причинахъ паденія республики. Второй и самый обширный отдѣлъ труда посвященъ самому подробному критическому анализу памятниковъ Дубровника. Здѣсь авторъ говорить сначала о древнихъ постройкахъ и другихъ вещественныхъ остаткахъ дубровницкой старины, затѣмъ онъ переходитъ къ характеристикѣ народнаго быта, поѣрїй, народныхъ сказокъ и пѣсенъ дубровничанъ и опровергаетъ тутъ мнѣніе Караджича, утверждавшаго, что у дубровничанъ неѣтъ вовсе народныхъ пѣсней. Въ-слѣдъ затѣмъ начинается основательный разборъ многочисленныхъ чисто историческихъ памятниковъ Дубровника, начиная отъ хроникъ Милеція, жившаго въ XIII в., Иоанна Равенскаго (XIV в.), Амвросія Равына и Бернарда Гетальдича и кончая трудами Растича, Джоржича, Червы и Милиница, писавшихъ въ позднѣйшіе вѣка. Вообще авторъ разсматриваетъ тутъ труды 19 дубровницкихъ историковъ, изъ которыхъ большая часть еще не издана, знакомитъ съ множествомъ неизвѣстнаго материала и удачно разрѣшаетъ многие спорные вопросы, какъ-то: о хроникѣ Милеція о трудахъ Гундулича, Растича и Червы. За разборомъ памятниковъ историческихъ слѣдуетъ характеристика памятниковъ юридическихъ. Здѣсь авторъ разбираетъ общіе законодательные памятники дубровницкой республики, ея уголовные и гражданскіе статуты, ея таможенный уставъ, законодательные памятники

острововъ Млѣта, Ластова и Корчулы, знакомить съ ихъ содержаниемъ, характеромъ и съ вліяниемъ на нихъ чуждыхъ законодательствъ, въ-особенности венецианскаго. Наконецъ, въ послѣдней части этого отдѣла авторъ говорить о дипломатическихъ памятникахъ Дубровника, о запискахъ современниковъ различныхъ эпохъ, о литературныхъ произведеніяхъ прозаическихъ и поэтическихъ, имѣющихъ отношеніе къ событиямъ дубровницкой исторіи, и объ извѣстіяхъ иностранцевъ о Дубровнике. Третій и самый менѣшій отдѣль посвященъ разбору немногихъ научныхъ изслѣдованій по исторіи Дубровника, трудовъ: Гебгарди, Апендини, Энгеля, Сальверта и А. Майкова. Изъ этой краткой характеристики содержанія и характера одного изъ главнѣйшихъ сочиненій г. Макушева не трудно заключить, что харьковскій университетъ пріобрѣтѣтъ въ немъ себѣ основательно подготовленнаго, добросовѣстнаго и трудолюбиваго преподавателя столь важнаго предмета, какъ славянскія нарѣчія, и факультетъ вполнѣ убѣждѣнъ, что г. Макушевъ не замедлитъ оправдать довѣріе совѣта, въ-случаѣ его избрания, новыми учеными трудами, тѣмъ болѣе, что г. Макушевъ успѣлъ собрать въ послѣднее время большое количество материаловъ по славянской исторіи въ различныхъ итальянскихъ архивахъ и намѣренъ приступить въ скоромъ времени къ ихъ критической разработкѣ. Основываясь на всѣхъ приведенныхъ выше соображеніяхъ, историко-филологическій факультетъ имѣть честь ходатайствовать передъ совѣтомъ университета о предоставлениі г. Макушеву каѳедры славянскихъ нарѣчій съ званіемъ доцента и съ дозволеніемъ ему продолжать путешествіе по славянскимъ землямъ еще одинъ годъ, при пособіи оклада доцента, считая со дня утвержденія его въ означенномъ званіи.

По произведеній въ факультетѣ баллотировкѣ оказалось у г. Макушева избирательныхъ 6 балловъ и неизбирательныхъ ни одного».

По выслушаніи сего, профессоръ Шимковъ заявилъ: «Нѣ-

сколько времени тому назадъ, совѣтъ принялъ за правило, что всякое представлѣніе новыхъ лицъ на должности преподавателей должно сопровождаться обстоятельнымъ разборомъ ученыхъ трудовъ представляемаго кандидата. Формулируя это правило, совѣтъ имѣлъ конечно въ виду обеспечить во всѣхъ случаяхъ сознательность баллотировки въ совѣтъ и только освящать обычай, который и до существованія этого правила соблюдался, хотя отчасти, въ большинствѣ случаевъ. Представлѣніе г. Макушева, сдѣланное профессоромъ Давровскимъ, не подходитъ подъ упомянутое правило. Историко-филологическій факультетъ, предпославъ совершенно ненужный разсказъ о перепискѣ и переговорахъ съ г. Макушевымъ, отказывается разбирать всѣ три сочиненія его, а ограничивается только изложеніемъ содѣржанія и краткою характеристикою одного изъ нихъ. Изъ представленія историко - филологическаго факультета нельзѧ, какъ мнѣ кажется, составить себѣ понятія о достоинствахъ г. Макушева, какъ ученаго и преподавателя, такъ - какъ долголѣтнее пребываніе въ славянскихъ земляхъ и исполненіе тамъ должности консула не имѣютъ никакого прямаго отношенія къ тѣмъ качествамъ, которыхъ слѣдуетъ искать въ преподавателѣ славянской филологии. На такое неполное и необстоятельное представленіе, не соотвѣтствующее совѣтскому постановленію, я считаю долгомъ обратить вниманіе совѣта, и если только оно произвело такое-же впечатлѣніе еще на нѣсколькихъ членовъ совѣта, то приглашаю ихъ присоединиться къ этому протесту». Къ этому мнѣнію присоединился профессоръ Каченовскій.

За - тѣмъ, согласно опредѣленію совѣта 21 апрѣля, приступлено было къ баллотированію г. Макушева въ званіе доцента, на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленіи историко-филологическаго факультета, при чемъ оказалось избирательныхъ 21 и неизбирательныхъ 5 балловъ.

*Опр.* Записать о семъ въ журналъ.

При подписаніі настоящаго протокола (19 сего мая) возникъ вопросъ о томъ, извѣстны ли факультету, какъ требуетъ § 69 устава, преподавательскія способности г. Макушева, или имѣются ли свѣдѣнія о прочтеніи имъ пробныхъ лекцій въ одномъ изъ университетовъ; почему опредѣлено просить историко-филологическій факультетъ доставить по этому предмету объясненіе.

Ст. 4. Историко-филологическій факультетъ, отъ 2 мая за № 22, ходатайствуетъ о назначеніи пособія доценту Шерилу на пѣрвый его въ Москву для защищенія диссертациіи на степень доктора. — Opr. По неимѣнію въ наличности свободныхъ суммъ специальныхъ средствъ университета, ходатайство это оставить въ настоящее время безъ удовлетворенія и доложить оное въ концѣ года.

Ст. 5. Тотъ-же факультетъ, отъ 4 мая за № 23, ходатайствуетъ о перенесеніи, по случаю болѣзни орд. профессора Давровскаго, экзамена по предмету исторіи русской литературы для студентовъ 4-го курса на 25 число сего мая. — Opr. Согласно представлению историко-филологическаго факультета сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ст. 6. Физико-математическій факультетъ, отъ 2 мая за № 27, ходатайствуетъ объ отсрочки, въ - слѣдствіе болѣзни, удостовѣренной медицинскимъ свидѣтельствомъ, стипендіату Быкову подачи сочиненія, требуемаго для полученія званія учителя гимназіи, и объ удержаніи за нимъ получаемой имъ стипендіи, до его выздоровленія. — Opr. Сдѣлать надлежащее распоряженіе, согласно ходатайству физико-математическаго факультета.

Ст. 7. Тотъ-же факультетъ донося, отъ 2 мая за № 28, о томъ, что стипендіатъ Василій Степановъ исполнилъ требования §§ 32 и 33 правилъ о педагогическихъ курсахъ для получения званія учителя гимназіи по предмету математики, хо-

датайствуетъ о выдачѣ ему установленнаго свидѣтельства. *до*  
*Опр.* Выдать г. Степанову упомянутое свидѣтельство.

Ст. 8, 9 и 10. Представленія того-же факультета, отъ 2 мая за № 29, 32 и 34, объ удостоеніи онъмъ степени кандидата: Андрея Маевскаго по отдѣленію физико-химическихъ наукъ, Людвига Дзѣвинскаго и Порfirія Лестова по отдѣленію математическихъ наукъ.—*Опр.* Утвердить гг. Маевскаго, Дзѣвинскаго и Лестова въ означенной степени.

Ст. 11. Тотъ-же факультетъ, отъ 2 мая за № 30, донесеть, что стипендіатъ, оставленный при университѣтѣ для приготовленія къ профессорскому званію по предмету зоологии, Радкевичъ представилъ въ видѣ отчета о своихъ занятіяхъ статьи: 1) «О паразитахъ у *Enchytraeus vermicularis*» и 2) «О паразитной амебѣ», признанныя факультетомъ удовлетворительными. Общество испытателей природы при харьковскомъ университѣтѣ опредѣлило напечатать эти сочиненія въ своихъ изданіяхъ.—*Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 12 и 13. Тотъ-же факультетъ, отъ 2 и 5 мая за № 31 и 35, ходатайствуетъ о командированіи съ ученою цѣлію хранителя зоологическаго кабинета кандидата Пенго къ устью рѣки Днѣстра и консерватора ботаническаго кабинета Сорокина въ ливскій и щигровскій уѣзды.—*Опр.* Просить разрѣшения г. почетного по этому предмету.

Ст. 14. Юридическій факультетъ, отъ 5 мая за № 23, ходатайствуетъ о выдачѣ вознагражденія проф. Стоянову за преподаваніе по вакантной каѳедрѣ римскаго права, въ количествѣ 300 р. изъ остатковъ отъ некомплекта преподавателей, на основаніи § 84 устава, и изъ специальныхъ средствъ, на основаніи утвержденной совѣтомъ смѣты на текущій годъ: доценту Залесскому за чтеніе судебной медицины студентамъ юридического факультета 450 р., приват-доцентамъ Читовичу и Владимирову, по 375 каждому, и Алексеенко 275 р., за пре-

подаваніе первыи гражданскаго права, вторымъ—уголовнаго судоустройства и судопроизводства и третьимъ—финансового права.—*Opr.* О выдачѣ вознагражденія проф. Стоянову испросить разрѣшенія г. попечителя; о выдачѣ Залѣскому, Щитовичу, Владимирову и Алексѣенку сообщить въ правленіе для зави-сащаго распоряженія.

Ст. 15, 16 и 17. Представленія медицинскаго факультета, отъ 28 апрѣля и 5 мая за №№ 40, 41 и 42, объ удостоеніи онімъ Дмитрія Рындowskаго и Осипа Зарусскаго званія лѣкаря и Николая Шторга—званія аптекарскаго помощника.—*Opr.* Выдать поименованнымъ лицамъ установленныя свидѣтельства на приобрѣтенія ими званія.

Ст. 18. Тотъ-же факультетъ, отъ 28 апрѣля за № 38, ходатайствуетъ о выдачѣ проф. Степанову, назначенаго по смѣтѣ специальныхъ средствъ университета на текущій годъ, вознагражденія за преподаваніе студентамъ медицинскаго факультета зоологии и сравнительной анатоміи.—*Opr.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 19. Отношеніе непремѣннаго секретаря Императорской с.-петербургской академіи наукъ, отъ 17 января за № 183: «При томъ пространствѣ, которое занимаетъ Россія, и по осо-бенности ея географическаго положенія, атмосферные явле-нія, происходящія на ея поверхности, представляютъ важное значеніе для науки, въ-особенности по тому, что, на сколько позволительно заключать по имѣющимся даннымъ, отъ точнѣй-шага изслѣдований означенныхъ явлений мы вправѣ ожидать разъясненія многихъ еще нераскрытыхъ законовъ метеорологіи. Послѣ успѣховъ этой науки, которыми ознаменовалась послѣдняя четверть текущаго столѣтія и вслѣдствіе которыхъ возникли но-вые вопросы, требующіе разъясненія путемъ опыта, система ме-

теорологическихъ наблюденийъ, принятая въ Россіи лѣтъ тридцать тому назадъ, уже не вполнѣ соотвѣтствовала современному положенію науки. Убѣжденная въ необходимости и своевременности преобразованія этой системы, Императорская академія наукъ составила для сего подробный планъ, изложеній въ прилагаемомъ при семъ донесеніи комиссіи, читанномъ и одобреннемъ физико-математическимъ отдѣленіемъ академіи въ засѣданіи 20 мая 1869 года.

Удовлетворительное осуществленіе этого плана, по необходимости обширнаго, вслѣдствіе обширности самой задачи, не возможно безъ содѣйствія людей науки. Въ увѣренности, что во всемъ, отъ чего зависитъ польза науки, наши университеты всегда являются главными дѣятелями, академія поручила мнѣ обратиться въ совѣтъ Императорскаго харьковскаго университета съ покорнейшею просьбою, не найти ли онъ возможнымъ оказать свое содѣйствіе осуществленію упомянутаго плана, въ-особенности мѣрами, изложенными на страницахъ 8 и 9 прилагаемаго при семъ донесенія».

Вышеизложенное отношеніе передано было на заключеніе физико-математического факультета, который, отъ 5 мая, донесъ: «Вполнѣ признавая пользу преобразованія харьковской метеорологической обсерваторіи въ одну изъ главныхъ, факультетъ не имѣть однако никакой надежды на приведеніе этого плана въ исполненіе собственными средствами университета, по крайней ихъ недостаточности. Самое существование харьковской метеорологической обсерваторіи, при нынѣшнемъ ея положеніи, непрочно; она помѣщается теперь въ частномъ домѣ, нанимаемомъ для этой цѣли за 300 р., изъ которыхъ половину уплачиваетъ университетъ, а другую—преподаватель метеорологии изъ получаемыхъ имъ квартирныхъ денегъ; но если черезъ  $4\frac{1}{2}$  года наемъ помѣщенія не удастся, а своей обсерваторіи университетъ къ тому времени не устроитъ, то можетъ произойти

перерывъ въ установившихся занятіяхъ — на срокъ, который напередъ опредѣлить не возможно. Поэтому содѣйствіе харьковскаго университета къ учрежденію здѣсь главной обсерваторіи можетъ состоять лишь въ слѣдующемъ. Университетская обсерваторія, на отпускаемую ей штатную сумму (300 р. въ годъ), будетъ приобрѣтать инструменты, необходимые для производства наблюденій. Преподаватель метеорологіи и физической географіи, завѣдующій нынѣшнею обсерваторіею, можетъ быть директоромъ и по преобразованіи ея въ главную. Подчиненными харьковской обсерваторіи метеорологическими станціями могутъ быть засчитаны тѣ 16 пунктовъ въ различныхъ мѣстахъ харьковскаго учебнаго округа, где производятся нынѣ метеорологическая наблюденія».

*Опр.* Согласно донесенію физико-математического факультета увѣдомить академію.

Ст. 20. Правленіе университета, отъ 30 апрѣля за № 1083, увѣдомляетъ, что, по ходатайству начальника с.-петербургскаго монетнаго двора, присланы для химической лабораторіи университета, въ-слѣдствіе просьбы проф. Бекетова, образцы остатковъ, получаемыхъ при обработкѣ платины.—*Опр.* Изъявить благодарность совѣта г. начальнику с.-петербургскаго монетнаго двора.

Ст. 21. Отношеніе совѣта университета св. Владимира, отъ 9 апрѣля за № 659, о томъ — нѣть ли препятствій къ опредѣленію приват-доцента Афанасьеву штатнымъ преподавателемъ въ означенный университетъ.—*Опр.* Увѣдомить, что со стороны харьковскаго университета нѣть препятствій къ опредѣленію г. Афанасьева.

Ст. 22. Прошеніе акушерки при акушерской клиникѣ Винтерфельдъ, при которомъ она, по поводу сдѣланнаго директоромъ сей клиники заявленія, представляетъ дипломъ на званіе повивальной бабки, выданный ей отъ с.-п. медико-хирург-

гической академіи, 1 апр. 1827 года за № 215.—*Opp.* Прі-общить къ дѣлу.

Ст. 23. Отнешеніе Императорскаго русскаго археологическаго общества, отъ 24 апрѣля за № 62: «Въ будущемъ 1871 году минеть 25 лѣтъ, со времени основанія, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича, Императорскаго русскаго археологическаго общества, первый уставъ котораго подъ названіемъ: «Статуты археологическо- numизматическаго общества», удостоился Высочайшаго утвержденія въ 1846 году.

Въ средѣ общества возникла мысль устроить, въ память своего юбилея, съездъ археологический въ С.-Петербургѣ. Общество имѣло при этомъ въ виду ту несомнѣнную пользу, которую съезды приносятъ наукѣ вообще, и въ-особенности тотъ успѣхъ, который имѣлъ съездъ русскихъ археологовъ, бывшій въ Москвѣ въ 1869 году.

Его Императорское Высочество Августейшій предсѣдатель общества соизволилъ изъявить милостивое согласіе на означенное предположеніе, и просилъ г. министра народнаго просвѣщенія исходатайствовать Высочайшее Государя Императора соизволеніе объ открытии съезда, на слѣдующихъ основаніяхъ, предположенныхъ самимъ обществомъ:

1) Съездъ открыть въ С.-Петербургѣ подъ именемъ втораго археологическаго съезда (считая первымъ съездъ русскихъ археологовъ, бывшій въ прошломъ году въ Москвѣ), въ годъ, когда совершится 25 лѣтъ со времени основанія общества, именно въ 1871 году, зимою.

2) Кругъ занятій съезда ограничить обсужденіемъ предметовъ древностей и древней исторіи вообще, преимущественно же русскихъ, или близко соприкасающихся съ русскими, какъ то: древностей и древней исторіи славянскихъ, византійскихъ и восточныхъ.

3) Срокъ съѣзда назначить двухнедѣльный.

4) По полученіи разрѣшенія обѣ открытии съѣзда, созвать въ С.-Петербургѣ предварительный комитетъ, пригласивъ депутатовъ отъ археологическихъ обществъ: Императорскаго русскаго и московскаго, отъ Императорской академіи наукъ и Императорскихъ университетовъ, по три отъ каждого учрежденія, и отъ всѣхъ остальныхъ ученыхъ учрежденій и обществъ въ имперіи, имѣющихъ предметомъ своихъ занятій древности или древнюю исторію вообще, по одному депутату отъ каждого.

5) Со времени учрежденія предварительного комитета, все дѣло обѣ устройствъ съѣзда передать въ его исключительное распоряженіе и подъ его прямую отвѣтственность. Комитетъ составитъ подробныя правила и программу съѣзда и внесетъ ихъ на предварительное утвержденіе г. министра народнаго просвѣщенія. Онъ же, съ разрѣшеніемъ г. министра, опредѣлить окончательно самый день открытия съѣзда.

6) Въ память своего 25 - лѣтняго юбилея, общество, во время съѣзда, устроить одно торжественное публичное собраніе. Программа этого собранія, составленная обществомъ, внѣется особо отъ его имени на утвержденіе г. министра народнаго просвѣщенія.

Нынѣ г. министръ народнаго просвѣщенія, отъ 28 марта сего года за № 3203, довелъ до свѣдѣнія Августѣйшаго предсѣдателя общества, что онъ входилъ съ представлениемъ въ комитетъ гг. министровъ о дозволеніи Императорскому русскому археологическому обществу устроить въ С.-Петербургѣ, зимою 1871 года, съездъ подъ названіемъ втораго археологического съѣзда, на основаніяхъ, предположенныхъ обществомъ, и что комитетъ, выпискою изъ журналовъ 10 и 24 марта, сообщилъ ему, что Государь Императоръ, по положенію онаго, въ 20 день марта, Высочайше соизволилъ на открытие упомянутаго съѣзда, согласно съ представленіемъ г. министра народнаго просвѣщенія.

Сообщая о семъ, Императорское русское археологическое общество честь имѣть обратиться къ совѣту Императорскаго харьковскаго университета съ предложеніемъ оказать просвѣщеніе содѣйствіе предстоящему съѣзду. Вмѣстъ съ симъ, согласно съ § 4 основаній съѣзда, удостоившихся Высочайшаго утвержденія, общество честь имѣть покорнѣйше просить назначить трехъ депутатовъ въ предварительный комитетъ, долгомъ считая присовокупить, что, по рѣшенію, принятому обществомъ, комитетъ въ первый разъ соберется въ С.-Петербургѣ 16 ноября инышиаго 1870 года.

Предварительный комитетъ долженъ будетъ составить подробныя правила и программу съѣзда. Трудъ комитета облегчился бы значительно, если-бы ученыя учрежденія и общества, не дожидая открытия комитета, соблаговолили сообщить Императорскому русскому археологическому обществу свои соображенія какъ о порядке дѣйствій самаго съѣзда, такъ и о тѣхъ вопросахъ, которые бы слѣдовало предложить къ обсужденію на съѣздѣ. Общество внесло бы эти соображенія въ предварительный комитетъ вмѣстъ съ своими собственными предположеніями.

*Opr.* О назначеніи депутатовъ доложить въ началѣ будущаго академического года.

Ст. 24. Доложено было о томъ, что приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 4 апрѣля за № 6, уволены въ заграничный отпускъ на вакационное время и 29 дней гг. преподаватели: Каченовскій, Зарубинъ, Лашкевичъ, Лебедевъ и Шерцель. — *Opr.* Предоставить г. ректору сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 25. Согласно опредѣленію совѣта 21 апрѣля, приступлено было къ баллотированію въ званіе ординарного профессора ю-орл. профессоровъ юридического и историко-филологического факультета, согласно правилу, установленному въ засѣданіи совѣта 3 сентября 1863 года, причемъ оказался избраннымъ

экстра-ординарный профессоръ Стояновъ (избират. 19 и не-избират. 6 балловъ)<sup>1</sup>. — Opr. Просить ходатайства г. попечителя объ утверждении г. Стоянова въ званіи ординарного профессора по занимаемой имъ каѳедрѣ.

Ст. 26. Согласно опредѣленію совѣта 21 апрѣля, произведено было рѣшеніе посредствои закрытой подачи голосовъ вопроса о зачисленіи ординатора клиники Анощенко стипендіатомъ для приготовленія къ профессорскому званію съ увольненіемъ его отъ настоящей должности, причемъ оказалось въ пользу зачисленія 23 и противъ 3 голоса. — Opr. Объ увольненіи г. Анощенко отъ должности ординатора представить г. попечителю; по увольненіи же сообщить въ правленіе о назначеніи ему содержанія, положеннаго для стипендіатовъ означенаго наименованія.

Ст. 27. Ректоръ университета заявилъ: По случаю состоявшагося рѣшенія совѣта объ оставлениі лѣкаря Анощенка стипендіатомъ, медицинскій факультетъ предполагаетъ представить объ опредѣленіи лѣкаря Рындовскаго на имѣющую открыться вакантную должность ординатора. — Opr. Если послѣдуетъ увольненіе Анощенка отъ должности ординатора, и получится представление медицинскаго факультета объ опредѣленіи Рындовскаго на эту должность, то подвергнуть сего послѣдняго баллотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 28—36. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: Дейбнеру 9 р. 20 — изъ суммы зоологического кабинета, 8 р. 95 к. изъ суммы технологического кабинета и 8 р. 5 к. изъ суммы зоотомического кабинета; Дарре 6 р. 20 — изъ суммы зоологического кабинета; въ географической магазинъ главнаго штаба 17 р. — изъ суммы геологического кабинета.

<sup>1</sup> Отсутствовавшіе гг. проф. Добротворскій, Стояновъ и Лавровскій передали свои шары присутствовавшимъ членамъ совѣта.

нета; Бѣлькову 30 р. и Лещенку 24 р. — изъ суммы музея физиологической анатоміи; Генигеру 30 р. и Демину 10 р. — изъ суммы акушерского кабинета; въ монетный дворъ 43 р. 15<sup>3</sup>/<sub>4</sub> — изъ специальныхъ средствъ университета; Вистъ 779<sup>1</sup>/<sub>2</sub> франк. — изъ суммы химической лабораторіи. — *Opr.* Разрѣшивъ употребить вышеозначенныя суммы изъ указанныхъ источниковъ, просятъ правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

### Засѣданіе 19 мая.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 21 членъ. Не присутствовали гг. проф.: Палюмбецкій, Лавровскій, Делленъ, Вейеръ, Сокальскій, Леваковскій, Питра 1-й, Зарубинъ, Станкевичъ, Петровъ, Тихоновичъ и Ковалевскій.

### Слушали 37 статей.

а) ПРЕДЛОЖЕНИЯ г. попечителя ХАРЬКОВСКАГО УЧЕБНОГО ОКРУГА.

Ст. 1. Отъ 16 мая за № 1538, въ коемъ предлагается г. ректору, во время отсутствія г. попечителя, вступить въ управление учебнымъ округомъ. — *Opr.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Отъ 5 мая за № 1379, обѣ утвержденіи г. министромъ народного просвѣщенія правилъ, составленныхъ совѣтомъ, для стипендіи имени П. П. Дурново. — *Opr.* Сообщить о семъ въ правленіе и медицинскій факультетъ.

Ст. 3. Отъ 5 мая за № 1380: «На представление, отъ 3 апреля текущаго года за № 275, уведомляю совѣтъ Императорскаго харьковскаго университета, что я считаю себѣ не вправѣ назначить зубнаго врача Шульца сверхштатнымъ зубнымъ врачомъ при харьковскомъ университѣтѣ, такъ-какъ та-ковой должности не положено по нынѣ действующему уставу

университета (1863 г.), но тѣмъ не менѣе не встрѣчаю съ  
своей стороны препятствія къ тому, чтобы г. Шульцъ, со-  
гласно выраженному имъ желанію, подавалъ помощь безмездно  
въ зубныхъ болѣзняхъ стипендіатамъ и своеокоптнымъ студен-  
тамъ, по назначенію университетскаго врача».

*Опр.* Принявъ во вниманіе необходимость имѣть специаль-  
наго зубнаго врача при университетѣ, для поданія безмездно  
помощи въ зубныхъ болѣзняхъ стипендіатамъ и бѣднымъ свое-  
окоптнымъ студентамъ, члены совѣта положили: просить ход-  
тайства г. попечителя о разрѣшѣніи г. министра имѣть сверх-  
штатнаго зубнаго врача при университетѣ, на условіяхъ, пред-  
ложенныхъ зубнымъ врачемъ Шульцъ.

Ст. 4. Отъ 14 мая за № 1531, объ увольненіи удостоен-  
наго медицинскимъ факультетомъ званія аптекарского помощ-  
ника Нисель Іогихесъ изъ податнаго состоянія подлежащо  
казенною палатою. — *Опр.* Выдать г. Іогихесъ установленное  
свидѣтельство на означенное званіе.

Ст. 5. Отъ 16 мая за № 1559, объ увольненіи ордина-  
тора Анощенко отъ занимаемой имъ должности, по случаю  
зачисленія его стипендіатомъ для приготовленія къ профес-  
сорскому званію. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе.

b) Представленія факультетовъ.

Ст. 6. Историко-филологического, отъ 19 мая за № 25:  
«Историко-филологический факультетъ имѣть честь ходатай-  
ствовать о повышеніи въ званіе экстра-ординарного профессо-  
ра по каѳедрѣ сравнительной грамматики индо-европейскихъ  
языковъ доцента Шерцля, удостоенаго Императорскимъ мос-  
ковскимъ университетомъ степени доктора сравнительного язы-  
кознанія послѣ удовлетворительного защищенія имъ диссерта-  
ціи — «Объ именахъ числительныхъ въ индо-европейской отрасли,  
ихъ развитіи и отношеніи къ числительнымъ другихъ отрас-

лей», которая печаталась на счетъ нашего университета, по ходатайству факультета. Кроме того, факультетъ считаетъ долгомъ обратить вниманіе совѣта на новый замѣчательный филологический трудъ г. Шерцля, подъ заглавиемъ «Сравнительная грамматика славянскихъ и другихъ родственныхъ языковъ», разсмотрѣнныи, по порученію факультета, профессоромъ Лавровскимъ, который представилъ о немъ прилагаемое при семъ въ копіи мнѣніе, а также на отличныя преподавательскія способности г. Шерцля, что, при крайне ограниченномъ въ нашемъ отечествѣ числѣ ученыхъ, могущихъ занимать съ честью одну изъ важнѣйшихъ каѳедръ въ системѣ высшаго филологического образования, и побудило историко-филологической факультетъ поспѣшить избраніемъ г. Шерцля въ экстра-ординарные профессоры, на каковую должность онъ подвергался баллотировкѣ въ факультетскомъ засѣданіи 19 сего мая и получилъ 5 избирательныхъ шаровъ и ни одного неизбирательнаго.

Опр. Подвергнуть г. Шерцля баллотировкѣ въ званіе экстра-ординарного профессора по занимаемой имъ каѳедрѣ въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

При подписаніи настоящаго журнала члены совѣта — Стояновъ и Качевовскій представили особое письменное мнѣніе слѣдующаго содержанія: «Въ прошломъ засѣданіи имѣли мы честь заявить, что оставляемъ при особомъ мнѣніи по дѣлу о баллотировкѣ въ званіе экстра-ординарного профессора г. доцента Шерцля. Основанія, по которымъ сдѣлали мы свое заявленіе, заключаются въ слѣдующемъ: прежде всего, нельзѧ согласиться съ назначеніемъ баллотировки въ послѣдней половинѣ мая, по той причинѣ, что такое назначеніе нарушаетъ правила, принятые въ руководство самимъ совѣтомъ. Но кроме этого формального (хотя совершенно-легального) соображенія, противъ баллотированія г. Шерцля въ назначенный срокъ говорять мнѣ-

гія другія обстоятельства: членамъ совѣта памятно заявленіе г. декана филологического факультета о томъ, что коллегія, которой служить онъ представителемъ, отстраняетъ отъ себя разборъ и оцѣнку докторской диссертациі г. Шерцля, по неимѣнію спеціалиста, а потому ходатайствуетъ передъ совѣтомъ о назначеніи денежнаго пособія въ нѣсколько сотъ рублей на путевые издержки г. Шерцлю для защищенія диссертациі при московскомъ филологическомъ факультетѣ. Заявляя это, филологический факультетъ поступилъ на основаніи правъ, предоставленныхъ каждой факультетской коллегіи, и, въ то-же время, подтвердилъ коренное и важное правило университетской практики, а именно: что спеціальная оцѣнка диссертаций на высшія ученыя степени составляетъ существенное условіе для баллотировокъ. Ясно, что послѣ этого нужно было предпослать представленію о г. Шерцль сообщеніе совѣту копіи съ рецензіи московскаго проф. Петрова, а также какихъ-либо положительныхъ извѣстій о ходѣ и содержаніи диспута. Лестное мнѣніе профессора Лавровскаго о сочиненіяхъ г. Шерцля, прочитанное передъ баллотировкой, получило бы въ нашихъ гла-захъ авторитетъ лишь въ томъ случаѣ, если-бы предварительно не было открыто и категорического заявленія о томъ, что факультетъ не имѣть компетентныхъ судей для работъ г. Шерцля. При подобныхъ условіяхъ, одно сообщеніе по телеграфу, что г. Шерцль получилъ степень доктора, представляется намъ слишкомъ слабымъ основаніемъ для чрезвычайной баллотировки не въ установленное время. Но если-бы даже избраніе г. Шерцля происходило въ строгомъ соотвѣтствіи съ правилами дѣлопроизводства въ совѣтѣ, и тогда считали бы мы необходимымъ — мотивировать представленіе рецензію по-чтенаго спеціалиста того факультета, который удостоиль г. Шерцля степени доктора. Иначе положеніе избирателей оказывается крайне затруднительнымъ. Выслушавши отказъ фи-

лологического факультета произнести свой судъ и дать дис-  
путъ, — прочитавши въ Журн. мин. нар. просвѣщ. за мартъ мѣ-  
сяцъ обширную критическую статью, съ самыми строгими пріе-  
мами, противъ магистерскаго труда г. Шерцля, мы не могли,  
дѣйствуя по убѣжденію, согласиться на преждевременную бал-  
лотировку доцента Шерцля въ званіе экстра-ординарнаго про-  
фессора».

Ст. 7. Физико-математическій факультетъ, отъ 14 мая за № 38, доносить, что стипендіатъ университета кандидатъ Ко-  
вальскій представилъ въ видѣ отчета въ своихъ занятіяхъ со-  
чиненіе «Условія, вліающія на измѣненіе явлений волосности»,  
признанное факультетомъ удовлетворительнымъ.—*Onр.* Принять  
къ свѣдѣнію.

Ст. 8. Тотъ-же факультетъ, отъ 12 мая за № 58, доно-  
сить обѣ избраніи секретаремъ общества испытателей приро-  
ды доцента Брю.—*Onр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 9. Тотъ-же факультетъ, отъ 14 мая за № 39, доносить  
обѣ удостоеніи онъмъ Александра Ширяева степени кандида-  
та по отдѣленію естественныхъ наукъ.

*Справка.* Г. Ширяевъ, состоя стипендіатомъ для приго-  
товленія къ учительскому званію въ учебныхъ заведеніяхъ за-  
паднаго края, уволенъ былъ въ прошломъ году въ загранич-  
ный отпускъ по болѣзни и выдача стипендіи ему была по это-  
му случаю прекращена; въ настоящее время, возвратясь изъ  
чужихъ краевъ, онъ проситъ о назначеніи ему прежней сти-  
пендіи, впредь до опредѣленія его на службу, согласно суще-  
ствующимъ на этотъ предметъ правиламъ.

*Onр.* На основаніи § 71 правилъ для студентовъ, произво-  
дить г. Ширяеву выдачу стипендіи съ 14 сего мая, т. е. со  
дня удостоенія его факультетомъ степени кандидата, впредь до  
опредѣленія его на службу, о чёмъ и сообщить въ правленіе  
университета.

Ст. 10. Юридический факультетъ, донося, отъ 19 мая за № 28, объ удостоеніи онѣмъ приватъ-доцента кандидата Гаттенбергера степени магистра полицейскаго права, просить совѣтъ университета объ утвержденіи его въ означенной степени.

*Opr.* Утвердивъ г. Гаттенбергера въ степени магистра полицейскаго права, выдать ему установленный дипломъ.

Ст. 11. Тотъ-же факультетъ, отъ 19 мая за № 27, ходатайствуетъ о выпискѣ для библіотеки университета книгъ по списку, одобренному факультетомъ.—*Opr.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 12, 13, 14 и 15. Представленія медицинскаго факультета, отъ 8, 13, 15 и 18 мая за №№ 43, 45, 47, 48 и 49, объ удостоеніи онѣмъ Ивана Саратовскаго, Самуила Блохъ, Михаила Ясинецкаго-Война, Семена Коваленко и Госифа Логихесъ—званія провизора; Раисы Немировской, Ревеки Коганъ, Гольды Геркевичъ, Анисы Соболевой, Фанни Хормацъ, Платониды Базилевичъ, Варвары Богуславской, Мары Клеммъ, Авдотьи Климовой и Викторіи Тышко—званія повивальной бабки; Бронислава Вимутъ—званія аптекарского помощника.—*Opr.* Выдать поименованнымъ лицамъ установленныя свидѣтельства на означенныя званія.

Ст. 16 и 17. Тотъ-же факультетъ, отъ 13 и 18 мая за №№ 44 и 55, ходатайствуетъ о выдачѣ вознагражденія, назначенаго совѣтомъ: приватъ-доценту Кузнецovу за преподаваніе студентамъ З курса медицинскаго факультета ученія о накожныхъ болѣзняхъ—изъ суммы специальныхъ средствъ университета въ количествѣ 250 р., и приватъ-доценту Киселеву за преподаваніе въ 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> акад. году діагностики 150 р. изъ той-же суммы.—*Opr.* О выдачѣ г. Кузнецову вознагражденія просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе; относительно же вознагражденія г. Киселева испросить разрѣшенія г. попечителя.

Ст. 18. Согласно опредѣленію совѣта 5 мая, и на основа-

ній ходатайства медицинскаго факультета, отъ 18 мая за № 48, произведено было баллотированіе лѣкаря Рындовскаго на вакантную должность ординатора при хирургической клиникѣ, причемъ оказалось избират. 21 и неизбират. 1 баллъ. — *Opr.* Войдти съ представлениемъ г. попечителю объ утвержденіи г. Рындовскаго въ означенной должности.

Ст. 19. Медицинскій факультетъ, отъ 11 мая за № 52, ходатайствуетъ о напечатаніи статьи профессора Лазаревича «Паразиты женскихъ половыхъ органовъ». — *Opr.* Напечатать означенную статью въ приложеніяхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій.

Ст. 20. Тотъ-же факультетъ, отъ 18 мая за № 50, ходатайствуетъ о выпискѣ для библіотеки университета книгъ по списку, одобренному факультетомъ. — *Opr.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 21. Отношеніе правленія, отъ 11 мая за № 1148: «При неизвѣстности суммы, которая можетъ быть выручена отъ продажи университетскаго имущества, означенаго въ постановлениі совѣта 18 ноября прошлаго 1869 г., нѣть никакихъ данныхъ для опредѣленія размѣровъ зданія, которое можетъ быть на эту сумму выстроено, и представляется невозможнымъ составить проектъ устройства новаго корпуса для помѣщенія нѣкоторыхъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій университета; по сему правленіе университета имѣть честь покорнѣйше просить совѣтъ университета ходатайствовать предварительно о разрѣшеніи произвести формальную оцѣнку упомянутаго имущества и продажу онаго съ публичнаго торга, съ тѣмъ, однако же, чтобы за университетомъ сохранено было право, въ случаѣ, если имѣющая состояться на торгахъ цѣна онаго признана будеть совѣтомъ низкою, удержать это имущество въ своеемъ владѣніи.

*Опр.* Согласно отношению правления, войти съ ходатайствомъ къ г. попечителю.

Ст. 22. Письмо г. Энгельгардта: «Принося совѣту глубочайшую благодарность за высокую честь, мнѣ оказанную, имѣю честь уведомить, что я получилъ дипломъ на степень доктора химіи, въ которую совѣту угодно было меня озвѣсти.

Одобрение ученой дѣятельности столь высокимъ собраниемъ русскихъ представителей науки есть величайшая награда для русского ученаго.

Я очень хорошо знаю, что моими учеными изысканіями слишкомъ мало внесъ въ науку для того, чтобы удостоиться столь высоко-почетнаго званія, какъ званіе доктора русскаго университета, и если совѣту угодно было признать мою дѣятельность, которая главнымъ образомъ была устремлена на распространеніе химическихъ знаній въ Россіи, достойною столь высокаго отличія, то я тѣмъ болѣе долженъ цѣнить это вниманіе.

Съ чувствомъ глубочайшей благодарности принимаю почетное званіе, котораго удостоилъ меня совѣтъ; крѣпкій одобреніемъ столь высокаго представителя русскаго общества, я не уклонно буду идти по пути, мною избранному».

*Опр.* Записавъ вышеуказанное письмо въ журналъ, пріобщить къ дѣлу.

Ст. 23. Прошеніе орд. профес. Петрова объ увольненіи его отъ исполненія обязанностей члена попечительскаго совѣта. Совѣтъ, не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію просьбы г. Петрова, избралъ въ члены совѣта при попечителѣ харьковскаго учебнаго округа орд. проф. Надлера. — *Опр.* Донести о семъ г. попечителю.

Ст. 24. Доложено было: Преподаватели университета — Алексѣевъ, Бекетовъ, Брю, Грубе, Кочетовъ, Кремянскій, Лазаревичъ, Лашкевичъ, Морозовъ, Тихоновичъ, Шимковъ, Щелковъ и Яцуковичъ, лаборанты — Анитовъ, Засядко, Кроинскій, Эль-

тековъ и стипендіаты университета, кандидаты — Головачевъ и Ковалевскій, желая учредить общество, имѣющее цѣлью содѣствіе развитію опытныхъ наукъ въ здѣшнемъ краѣ, представили въ совѣтъ нижеслѣдующій проектъ устава означеннаго общества съ просьбою ходатайствовать, на основаніи §§ 119—120 устава университетовъ, предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія объ утвержденіи онаго и разрѣшеніи открыть общество на изъясненныхъ въ проектѣ устава основаніяхъ.

Въ проектѣ устава содержится слѣдующее:

§ 1. Общество имѣть цѣлью способствовать успѣхамъ опытныхъ наукъ. Оно состоитъ при харьковскомъ университѣтѣ и называется «Общество опытныхъ наукъ при ИМПЕРАТОРСКОМЪ харьковскомъ университѣтѣ».

*Примѣчаніе.* Подъ именемъ опытныхъ наукъ подразумываются: физика, химія, фізіологія и ихъ научныя приложенія въ другихъ областяхъ знанія.

§ 2. Членами общества могутъ быть преподаватели физико-математического и медицинскаго факультетовъ въ харьковскомъ университѣтѣ, преподаватели опытныхъ наукъ въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ Харьковѣ, стипендіаты, оставляемые при университѣтѣ для приготовленія къ профессорскому званію по названнымъ факультетамъ, лаборанты, прозекторы и ординаторы факультетскихъ клиникъ. Кромѣ того, всякой интересующейся предметами, входящими въ кругъ занятій общества, можетъ сдѣлаться членомъ его, если будетъ предложенъ тремя дѣйствительными членами общества.

§ 3. Члены общества собираются periodicески въ засѣданія и сообщаютъ въ сихъ засѣданіяхъ свои оригинальныя изслѣдованія и рефераты о важнѣйшихъ открытияхъ, сдѣланныхъ въ Россіи и въ западной Европѣ. При этомъ лицомъ, дѣлающимъ сообщеніе, повторяются по-возможности передъ собраніемъ тѣ опыты, которые служать основаніемъ его собственнаго или

реферируемаго имъ изслѣдованія. Каждому присутствующему предоставляется, по окончаніи сообщенія, дѣлать по поводу его свои замѣчанія.

§ 4. Въ засѣданія общества могутъ быть допускаемы и постороннія лица, введенныя однимъ изъ членовъ общества.

§ 5. Члены общества избираются посредствомъ баллотировки изъ своей среды предсѣдателя на три года и нѣсколькихъ секретарей-редакторовъ на одинъ годъ.

§ 6. Предсѣдатель представляетъ общество передъ всѣми казенными и частными учрежденіями и лицами; онъ принимаетъ взносы членовъ (§ 10), расходуетъ и даетъ отчетъ въ употребленіи доходовъ общества, ведетъ переписку, дѣлаетъ объявленія отъ имени общества и наблюдаетъ за порядкомъ въ съборніяхъ.

§ 7. Секретари-редакторы избираются на одинъ годъ. Они ведутъ протоколы засѣданій, каждый по предмету своей специальности. Число секретарей зависитъ отъ разнообразія поступающихъ въ общество матеріаловъ. Передъ каждымъ засѣданіемъ секретари распредѣляютъ между собою имѣющіяся въ виду сообщенія, за изложеніемъ которыхъ и ходомъ возбуждаемыхъ ими преній каждый изъ секретарей обязуется слѣдить (§ 8) по принадлежности предмета.

§ 8. Въ протоколы засѣданій общества вносятся краткія извлечения изъ сообщеній, доставленныхъ самими авторами, и (въ сокращеніи) тѣ заявленія, которые вызваны этими сообщеніями и записаны секретарями. Окончательная редакція протоколовъ лежитъ на обязанности предсѣдателя.

§ 9. Общество печатаетъ протоколы своихъ засѣданій въ прибавленіяхъ къ протоколамъ засѣданій совѣта Императорскаго харьковскаго университета. Кромѣ того общество, если будетъ имѣть на то средства, можетъ издавать, по мѣрѣ накопленія особенно интересныхъ матеріаловъ, сборники статей

подъ именемъ «Труды общества опытныхъ наукъ при харьковскомъ университѣтѣ»; вообще же оно не публикуетъ вполнѣ сочиненій своихъ членовъ, читанныхъ въ засѣданіяхъ общества, и содержаніе которыхъ вкратцѣ сообщено въ протоколахъ засѣданій общества.

§ 10. Каждый членъ общества вносить ежегодно въ кассу общества 6 р. с. въ сроки, опредѣляемые собраніемъ членовъ. Собранныя деньги расходуются на засѣданія общества, выписку журналовъ и книгъ и другія надобности. Предметы, на которые могутъ быть расходуемы суммы общества, опредѣляются собраніемъ его членовъ.

§ 11. Журналы и книги, получаемые обществомъ или жертвуемые кѣмъ-либо въ пользу общества, циркулируютъ между его членами по порядку, установленному собраніемъ членовъ. По прочтѣніи, они передаются предсѣдателю, который ведеть имъ опись. Каждый членъ общества можетъ пользоваться его библіотекою.

*Опр.* Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 25. Доложено было о томъ, что орд. проф. Чернай, выслужившій 25 лѣтъ въ должностіи штатнаго преподавателя, имѣетъ право, на основаніи § 80 устава, быть утвержденнымъ въ званіи заслуженнаго профессора.—*Опр.* Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 26—37. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: разнымъ лицамъ 254 р.—изъ клинической суммы, Ванену 4 р. с.—изъ суммы физиологической лабораторіи, Ярошевскому 12 р., Стрембецкому 30 р.—изъ суммы зоотомического кабинета, Теодору 25 р.—изъ суммы хирургического кабинета, Акименку 24 р. и Ванену 4 р.—изъ суммы технологического кабинета, Ванену 21 р. 85 к.—изъ суммы химической лабораторіи, Алексееву 75 коп., Киммелю, Заленскому и Скалону 1089 р. 76 к. и Дарре 86 р. 25 к.—изъ

библіотечной суммы, *Ванену* и комиссіонерству «Работникъ» 91 р.— изъ суммы агрономического кабинета.— *Opr.* Разрѣшивъ произвести означенныя уплаты изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

### ЗАСѢДАНІЕ 22 МАЯ 1870 ГОДА.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 19 членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Лавровскій, Делленъ, Бекетовъ, Бейеръ, Сокальскій, Леваковскій, Питра 1-й, Зарубинъ, Станкевичъ, Тихоновичъ, Вагнеръ, Шимковъ, Ковалевскій и Деларю.

Согласно опредѣленію совѣта 19 мая, приступлено было къ баллотированію доцента Шерцля въ званіе экстра-ординарного профессора по порученной ему, на основаніи § 20 устава, каѳедрѣ сравнительной грамматики индо-европейскихъ языковъ, при чемъ оказалось: избирательныхъ 20 и неизбирательныхъ 4 балла<sup>1</sup>.— *Opr.* Просить ходатайства г. попечителя объ утвержденіи г. Шерцля въ званіи экстра-ординарного профессора по занимаемой имъ каѳедрѣ.

<sup>1</sup> Отсутствовавшіе члены совѣта Лавровскій, Шимковъ, Деларю и Бейеръ передали свои шары наличнымъ членамъ.

Засѣданіе 30 мая 1870 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствамъ г. ректора, 19 членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Лавровскій, Делленъ, Добротворскій, Бекетовъ, Бейеръ, Сокальскій, Масловскій, Зарубинъ, Станкевичъ, Тихоновичъ, Вагнеръ, Степановъ, Лебедевъ и Ковальскій.

Слушали 48 статей.

а) Предложения гг. попечителя и управлявшаго Харьковскимъ учебнымъ округомъ.

Ст. 1. Отъ 26 мая за № 1652, въ коемъ г. попечитель уведомляетъ г. ректора о вступлении имъ, по возвращеніи въ Харьковъ, въ управление округомъ.

Опр. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Отъ 28 апрѣля за № 1289: «Попечитель кіевскаго учебнаго округа представилъ на разрѣшеніе министерства народнаго просвѣщенія составленный особою комиссіею изъ профессоровъ и одобренный совѣтомъ университета св. Владимира проектъ правилъ для сверхштатныхъ профессоровъ, относительно чтенія ими лекцій. Находя, что разрѣшеніе этого дѣла должно быть общимъ для всѣхъ нашихъ университетовъ, г. министръ народнаго просвѣщенія, препровождая, при предложеніи отъ 4 текущаго апрѣля за № 3498, коню съ составленнаго въ университетѣ св. Владимира проекта правилъ для сверхштатныхъ профессоровъ, просить предложить этотъ проектъ на обсужденіе совѣта харьковскаго университета съ тѣмъ, чтобы при обсужденіи этого проекта было обращено особенное вниманіе на 4 и 5 пункты онаго, которыми затрудняется раздѣленіе преподавательского труда между штатными и сверхштатными профессорами, и о мнѣніи совѣта университета уведомить его сіятельство.

Въ-слѣдствіе сего , препровождая при семъ помянутую ко-  
шю съ составленнаго въ университетѣ св. Владимира проекта  
правилъ для сверхштатныхъ профессоровъ относительно чте-  
нія ими лекцій, предлагаю доставить мнѣ требуемыя г. мини-  
стромъ народнаго просвѣщенія соображенія, съ возвращеніемъ  
приложенія, для сообщенія его сіятельству».

Вышеизложенное предложение съ приложениемъ передано бы-  
ло на заключеніе факультетовъ. По полученіи ихъ представле-  
ній и надлежащемъ обсужденіи оныхъ, совѣтъ университета  
пришелъ къ тому заключенію, что онъ не можетъ согласиться  
съ проектомъ, предлагаемымъ университетомъ св. Владимира,  
по слѣдующимъ соображеніямъ. Совѣтъ кіевскаго университета  
сравниваетъ сверхштатныхъ профессоровъ со штатными отно-  
сительно подчиненія ихъ распоряженіямъ факультета. Но ссыл-  
ки на уставъ, дѣлаемыя проектомъ, не относятся къ разсма-  
триваемому вопросу и не могутъ служить основаніемъ къ его  
разрѣшенію: въ нихъ говорится только, что ближайшее наблю-  
деніе за преподаваніемъ принадлежитъ декану, что факультетъ  
утверждаетъ программы преподаванія, а совѣтъ распределеніе  
предметовъ и порядокъ ихъ преподаванія, что штатные препо-  
даватели обязаны давать подробный отчетъ о своемъ препода-  
ваніи и должны употреблять на изложеніе своего предмета из-  
вѣстное число часовъ. Во всѣхъ этихъ параграфахъ ни слова  
не говорится о сверхштатныхъ профессорахъ; напротивъ, въ  
§ 6 сказано прямо, что каждый факультетъ состоитъ изъ де-  
кана, профессоровъ, доцентовъ и лекторовъ, по штату. Со-  
вѣтъ не можетъ также согласиться съ тѣмъ, что на назначе-  
ніе сверхштатного профессора можно смотрѣть только на  
мѣру къ усилению учебной дѣятельности студентовъ: въ § 21  
устава сказано, что число профессоровъ и доцентовъ, въ шта-  
тѣ определенное, можетъ быть увеличиваюмо по мѣрѣ надоб-  
ности и средствъ университета, но сверхштатные профессоры,

о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь, опредѣляются совершенно инымъ образомъ, именно на основаніи § 72 унів. устава, гдѣ сказано, что отъ г. министра зависѣтъ назначить во всякое время сверхштатнаго профессора, искашивая, для этого, разрѣшеніе на производство необходимаго для такого сверхштатнаго профессора содержанія; такое назначеніе не всегда бываетъ въ видахъ усиленія учебной дѣятельности студентовъ по инициативѣ факультета или совѣта. Исходя изъ такого взгляда, совѣтъ полагаетъ, что отношенія сверхштатныхъ профессоровъ къ факультету должны быть тѣ-же, какъ и отношенія къ нему приватъ-доцентовъ, примѣнительно къ § 75 и примѣчанію къ § 82, чѣмъ сама собою разрѣшаются и условія, означенныя въ пунктахъ 4 и 5 рассматриваемаго проекта университета св. Владимира».

*Опр.* Заключеніе совѣта представить г. попечителю.

Ст. 3 и 4. Отъ 20 и 23 мая за № 1582 и 1613, обѣ исключеніи удостоенныхъ медицинскимъ факультетомъ: Павла Лаврентьевы—званія аптекарскаго помощника и Ефима Олейникова—званія дентиста изъ податнаго состоянія подлежащими казенными палатами.—*Опр.* Выдать г. Лаврентьеву и Олейникову установленныя свидѣтельства на пріобрѣтенный ими званія.

Ст. 5. Отъ 20 мая за № 1583, о командированіи приватъ-доцента Цитовича за границу съ ученою цѣллю на два года съ 15 сего мая.—*Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе.

Ст. 6. Отъ 23 мая за № 1610, о разрѣшеніи выдать профессору Стаянову вознагражденіе, на основаніи § 84 устава, за преподаваніе по вакантной каѳедрѣ римскаго права, въ количествѣ 300 р. с.—*Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе.

Ст. 7 и 8. Отъ 23 мая за № 1611 и 1612 о разрѣшеніи командировать съ ученою цѣллю консерваторовъ Сорокина и Пенко, первого—въ курскую и орловскую губернію, а втораго—къ устью рѣки Днѣстра.—*Опр.* Предоставить г. ректору сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

б) ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ФАКУЛЬТЕТОВЪ.

Ст. 9. Доложены были представления факультетовъ, съ пропровождениемъ распределенія преподаванія на 18<sup>70</sup>/1, акад. годъ и часовъ преподаванія на первую половину того-же года.—

*Опр.* Утвердить означенные распределенія.

ст. 10. Доложены были представлены факультетами — историко-филологическимъ, физико-математическимъ, юридическимъ и медицинскимъ вѣдомости о результатахъ контрольныхъ испытаний и окончательныхъ экзаменовъ, на основаніи которыхъ: 1) слѣдующіе студенты переведены въ высшіе курсы —

По ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОМУ ФАКУЛЬТЕТУ.

Изъ 1-го курса во 2-й: Николай Андреевскій, Михаиль Антоненко, Никандръ Головинъ, Никаноръ Клевцовъ, Михаиль Линда, Константина Михайловъ, Владиміръ Преображенскій.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Иванъ Ивановъ, Иванъ Кривенко, Иванъ Линда, Михаиль Хныкинъ, Григорій Холодный.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Николай Задемидко, Денисъ Оробченко, Леонидъ Орловскій, Семенъ Славатинскій, Яковъ Рабоконевъ, Владиміръ Филипповъ, Андрей Шероцкій, Юлій Эселенгеръ.

По ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОМУ ФАКУЛЬТЕТУ:

а) Отделенія математическихъ наукъ.

Изъ 1-го курса во 2-й: Иванъ Ананьевъ, Мееръ Гринбергъ, Митрофанъ Карпьевъ, Павель Новиковъ, Генрихъ Сущинскій, Флоріанъ Тосовскій, Николай Солодухинъ.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Эдмундъ Дыдекъ-Бандровскій, Василій Долинскій, Василій Кошевой, Лейба Лещинскій, Семенъ Лихопой-Башевскій, Аполлонъ Клюновскій, Нусимъ Потоцкій, Станиславъ Шидловскій.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Александръ Юдинъ.

б) Отдѣленія естественныхъ наукъ.

Изъ 1-го курса во 2-й: Неонилъ Засядко, Иннокентій Кли-  
мовъ, Николай Лесевичкій, Владіміръ Лукашевъ, Левъ Оль-  
шанскій, Иванъ Фесенко, Григорій Фирсовъ.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Николай Бѣлецкій, Михаилъ По-  
повъ, Николай Шапошниковъ.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Ермій Боковъ, Иванъ Кузнеццовъ,  
Иванъ Попа, Людвигъ Рейнгардъ, Левъ Хитрово.

с) Отдѣленія физико-химическихъ наукъ.

Изъ 1-го курса во 2-й: Евгений Морозовъ, Александръ  
Эдельбергъ.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Иванъ Воробьевъ, Петръ Гладкій,  
Антонъ Кузьмицкій, Михаилъ Павловъ, Сергій Червонный.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Иванъ Джумайло, Павелъ Ко-  
новаловъ, Владиславъ Кочетовъ, Иванъ Назаревский, Павелъ  
Сукачевъ, Егоръ Ушаневъ, Николай Флавицкій.

По юридическому факультету.

Изъ 1-го курса во 2-й: Александъ Александровъ, Иванъ Бо-  
ровикъ, Григорій Бразоль, Сергій Бразоль, Прокофій Бѣлец-  
кій, Семенъ Білляевъ, Иванъ Вознесенскій, Александръ Геоз-  
досъ, Павелъ Гельбрейхъ, Андрей Грекъ, Александръ Гри-  
горьевъ, Николай Горяиновъ, Василій Гуровъ, Владіміръ Гу-  
баревъ, Николай Деревицкій, Акимъ Дорошенко, Михаилъ  
Домбровскій, Николай Жовнеръ, Константинъ Замчаловъ, Ва-  
леріанъ Змієвскій, Михаилъ Косминъ, Василій Ів. Ковален-  
ко, Василій Сав. Коваленковъ, Федоръ Коваленковъ, Вяче-  
славъ Коростовцевъ, Василій Коцъ, Иванъ Кулешовъ, Нико-  
лай Курчаниновъ, Абрамъ Литвинъ, Павелъ Малишевскій,  
Іванъ Манжосъ, Петръ Мельниковъ, Григорій Мизко, Петръ  
Михаевъ, Петръ Мицкевичъ, Михаилъ Миклашевскій, Алек-

сандръ *Миловидовъ*, Александръ *Надежинъ*, Евгений *Перекрестовъ*, Андрей *Поповъ*, Василій *Потоцкій*, Николай *Пономаревъ*, Николай *Приходьковъ*, Михаилъ *Прозоровскій*, Александръ *Прокоповичъ*, Вадимъ *Раевскій*, Павель *Русановъ*, Моисей *Рудинскій*, Леонтій *Рыжковъ*, Николай *Савельевъ*, Николай *Синьсаревъ*, Николай *Сонцевъ*, Николай *Сошальскій*, Федоръ *Соловьевъ*, Александръ *Соколовскій*, Николай *Струменко*, Николай *Татаровскій*, Петръ *Тихоцкій*, Сергій *Тимофьевъ*, Александръ *Третьяковъ*, Іванъ Вас. *Фисенко*, Леонидъ *Флокъ*, Іванъ *Фроловъ*, Василій *Хахловскій*, Ісаакъ *Шайтанъ*, Михаилъ *Ширяевъ*.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Федоръ *Акопенко*, Александръ *Андреевскій*, Василій *Берченко*, Николай *Бойчевскій*, Аркадій *Викторовъ*, Константинъ *Витовскій*, Николай *Гаринъ*, Леонидъ *Германъ*, Дмитрій *Голицынъ*, Николай *Гончаровъ*, Іванъ *Дорошенко*, Николай *Дублянскій*, Іванъ *Ершовъ*, Михаилъ *Езерскій*, Леонтій *Загурскій*, Николай *Зайцевъ*, Николай *Ивановъ*, Захарій *Карбоньеръ*, Максимъ *Ковалевскій*, Алексій *Кривскій*, Михаилъ *Кудрявцевъ*, Григорій *Кулябка*, Николай *Куплевасскій*, Николай *Курдюмовъ*, Александръ *Лавровскій*, Іванъ *Неклюдовъ*, Николай *Несторъ*, Владіміръ *Одарченко*, Константинъ *Одарченко*, Протъ *Полкотыцкій*, Семенъ *Пустовойтовъ*, Александръ *Прокоповичъ*, Іванъ *Рихтеръ*, Леопольдъ *Рихтеръ*, Александръ *Самойленко-Спаторіевъ*, Николай *Топчіевъ*, Андрей *Уступный-Глушко*, Петръ *Федотовъ*, Алексій *Чеплыгинъ*, Александръ *Черненко*, Іванъ *Чудовской*, Аполльфъ *Чеховской*, Іванъ *Фидровскій*, Михаилъ *Юрковъ*, Михаилъ *Якушовъ*, Василій *Яновскій*.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Василій *Абуладзе*, Аполлонъ *Адамовъ*, Владіміръ *Альбрехтъ*, Федоръ *Анфиловъ*, Іванъ *Башкатовъ*, Іванъ *Богоцкій*, Эдуардъ *Высоковичъ*, Александръ *Гавриленко*, Петръ *Гвоздовъ*, Андрей *Дукмасовъ*, Александръ

Егоровъ, Платонъ Иванющкій, Григорій Ивановъ, Алексѣй Козиненко, Иванъ Корженевскій, Станиславъ Козловскій, Владіміръ Коцубей, Иванъ Кривскій, Николай Лалошъ, Василій Ляховичъ, Илья Мушкетовъ, Иванъ Норовъ, Петръ Олейниковъ, Владіміръ Раздольскій, Николай Римско-Корсаковъ, Андрей Роговскій, Николай Сибилевъ, Іоасафъ Стойкинъ, Владіміръ Титовъ, Сигизмундъ Тычинскій, Петръ Фирсовъ, Николай Ушаковъ, Василій Чайкинъ, Семенъ Хотинскій, Гайдаръ Шанаевъ, Вильгельмъ Шпаковскій.

По медицинскому факультету:

Изъ 1-го курса во 2-й: Іосифъ Аптекманъ, Адольфъ Барановскій, Эмілій Белегінъ, Иванъ Борткевичъ, Николай Вукоевичъ, Александръ Дмитревскій, Дмитрій Ивановъ, Адольфъ Керновскій, Владіміръ Кемарскій, Францъ Коссовскій, Павель Ковалевскій, Аркадій Лукьяновичъ, Григорій Лукьяновичъ, Ксенофонтъ Маноцковъ, Михаиль Миллеръ, Авраамъ Молчановъ, Энергіанъ Монеижъ-Монтвидъ, Лейба Ошеровскій, Владіміръ Пащенко, Іосифъ Печинскій, Леонидъ Соловіхъ, Михаиль Стржижевскій, Владіміръ Сукачевъ, Александръ Тупицынъ, Иванъ Филиповичъ, Михаиль Черевковъ, Алексѣй Бѣлоусовъ.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Николай Альховскій, Петръ Викторовъ, Владіміръ Валиковъ, Иванъ Гейзеръ, Іосифъ Грабовскій, Константина Кемарскій, Оттонъ Клоновскій, Александръ Кузнецовъ, Илья Кутыревъ, Николай Ларіоновъ, Михаиль Ларіоновъ, Михаиль Ломиковскій, Петръ Медишъ, Николай Новаци, Михаиль Полупаенко, Александръ Робакъ, Соломонъ Розенъ, Михаиль Рудовъ, Иванъ Соболевъ, Николай Ступачевскій, Николай Субботинъ, Маркъ Тухинитъ, Фридрихъ Файстъ, Леопольдъ Шумичъ.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Сергій Альферовъ, Станиславъ

Бачинскій, Викторъ *Бедро*, Иванъ *Борисовъ*, Владіміръ *Германъ*, Хаимъ *Говспевъ*, Іосифъ *Жарчинскій*, Андрей *Ивановъ*, Петръ-Павелъ *Козловскій*, Иванъ *Краховецкій*, Владіміръ *Куліковъ*, Владиславъ *Малиновскій*, Александръ *Мацкевичъ*, Давидъ *Мошковичъ*, Павелъ *Морозовъ*, Константинъ *Павленко*, Янушарій *Полянскій*, Федоръ *Раздолмскій*, Казимиръ *Ревковскій*, Брониславъ *Рейценъ*, Францъ *Ровицкій*, Пинхасъ *Струззеръ*, Ішволітъ *Ступачевскій*, Николай *Туранскій*, Алексѣй *Фесенко*, Дмитрій *Черевковъ*, Эдмундъ *Якубскій*.

Изъ 4-го курса въ 5-й: Николай *Болтенковъ*, Антонъ *Кононенко*, Анатолій *Леонтьевъ*, Николай *Лимаровъ*, Рафаїлъ *Опатовичъ*, Артуръ *Пенскій*, Александръ *Пудзиновичъ*, Болеславъ *Саницкій*, Иванъ *Фирсовъ*.

2. Удостоены степени кандидата подъ условиемъ представления удовлетворительныхъ диссертаций:

По ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОМУ ФАКУЛЬТЕТУ.

Владіміръ *Тихоновичъ*, Петръ *Косыkhъ*, Зиновій *Осиповъ*.

По ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОМУ ФАКУЛЬТЕТУ.

а) Отдѣленія математическихъ наукъ:

Сергѣй *Неклюдовъ*, Яковъ *Омеляновичъ-Павленко*, Платонъ *Порпукій*.

б) Отдѣленія естественныхъ наукъ:

Юліанъ *Вимутъ*, Егоръ *Макаровъ*, Александръ *Мееръ*, Николай *Чудовскій*.

с) Отдѣленія физико-химическихъ наукъ:

Александръ *Погорлько*, Николай *Чернай*.

По юРИДИЧЕСКОМУ ФАКУЛЬТЕТУ.

Павелъ *Андреевскій*, Иванъ *Евтушевскій*, Николай *Капустянскій*, Валеріанъ *Сіяльскій*, Петръ *Сумікъ*, Петръ *Шу-*

риновъ; изъ постороннихъ лицъ: Иванъ Купріяновъ, Николай Рейнгардтъ, Александръ Коцубей, Фридрихъ Экштейнъ.

3. Удостоены степени дѣйствительного студента:

По физико-математическому факультету.

Отдѣленія физико-химическихъ наукъ —

Михаилъ Тумковскій.

По юридическому факультету.

Карлъ Агацъ, Евгений Безроденкій, Андрей Баженовъ, Евгений Кривскій, Владимира Ратти, Леонидъ Салатичъ; изъ постороннихъ лицъ: Гаврілъ Никольский, Егоръ Никифораки.

4. Не подвергались контрольному испытанію:

По историко-филологическому факультету.

1-го курса: Алексѣй Дмитріевъ, Иванъ Ильинцевъ, Александръ Ольховскій.

2-го курса: Иванъ Владыковъ.

По физико-математическому факультету.

a) Отдѣленія математическихъ наукъ:

1-го курса: Иванъ Война, Николай Лебединскій.

2-го курса: Иванъ Сердюковъ.

3-го курса: Иванъ Даниловъ, Болеславъ Далевскій, Варлаамъ Омельяновичъ-Павленко.

b) Отдѣленія естественныхъ наукъ:

1-го курса: Леонидъ Анучинъ, Сергѣй Голубовскій, Павелъ Литовъ.

2-го курса: Николай Делленъ, Степанъ Постолитаки.

3-го курса: Василій Гаркушевскій, Александръ Каневскій, Владимира Малютинъ, Михаилъ Шушлябинъ.

с) Отдѣленія физико-химическихъ наукъ:

1-го курса: Николай Гордеенко, Иванъ Ковалъскій, Дмитрий Одолламскій, Нилъ Тимофьевъ.

2-го курса: Сергѣй Бойковъ.

3-го курса: Михаилъ Бѣлоусовъ.

По юридическому факультету:

1-го курса: Михаилъ Бедряга, Владимира Васильевъ, Анатолій Григоросуло, Николай Емельевъ, Іоасафъ Епанчинъ, Павелъ Жадкевичъ, Ростиславъ Короводинъ, Николай Скабичевскій, Иванъ Фирсовъ, Дмитрій Харьковъ.

2-го курса: Ипполитъ Альбовскій, Станиславъ Арцимовичъ, Іосифъ Бернацкій, Александръ Бодянскій, Александръ Бровчынъ, Александръ Бульский, Эдуардъ Вештордъ, Владимира Вобльский, Михаилъ Гавриленко, Алексѣй Гаевскій, Александръ Герценовичъ, Александръ Гейцынъ, Павелъ Денисовъ, Кронидъ Загорульскій, Василій Константиновичъ, Платонъ Ковалевскій, Николай Кривцовъ, Василій Крюковъ, Григорій Лебедевъ, Иванъ Лобковскій, Владимира Недзепскій, Александръ Польчинскій, Николай Потоцкій, Федоръ Ребининъ, Владиславъ Румшевичъ, Яковъ Секретевъ, Арсеній Снопко, Викторъ Сомовъ, Павелъ Ткаченко, Тимофей Федоровъ, Владиславъ Франковскій, Андрей Френкель, Викторъ Ходаковъ, Павелъ Черняевъ, Василій Чмыховъ, Иванъ Шидловскій, Александръ Шидловскій, Александръ Шретеръ, Иванъ Шумицъ, Вильгельмъ Яновскій.

3-го курса: Николай Аксеновъ, Петръ Бедряга, Петръ Безруковъ, Александръ Боровиковъ, Павелъ Бѣлинскій, Григорій Василининъ, Федоръ Волковъ, Александръ Григоросуло, Алексѣй Де-Росси, Владимира Дзюба, Болеславъ Кватишевскій, Федоръ Кибалъчикъ, Григорій Каменскій, Адамъ Козьминъ,

Порфирий Коптеевъ, Иннокентій Кривошеевъ, Николай Кречуновичъ, Пётр Куліковскій, Авраамъ Любаровскій, Иванъ Лучкевичъ, Василій Макаровъ, Пётр Мандрыкинъ, Савва Менялевъ, Луарсабъ Надирадзе, Андрей Ольшанскій, Алексѣй Павловъ, Яковъ Плеховскій, Неосторъ Рѣзниковъ, Николай Сайдерскій, Григорій Сахновскій, Константинъ Суховичъ, Александъ Терентьевъ, Григорій Тихоцкій, Василій Тихоцкій, Сергѣй Ханайченковъ, Александръ Черный, Александръ Шапошниковъ, Федоръ Янкевичъ.

По медицинскому факультету.

1-го курса: Николай Григорьевъ, Николай Еленевъ, Соломонъ Кацъ, Абдуль-Джалиль Келеметовъ, Валентинъ Несленко, Григорій Норцовъ, Алоизій Пилиховскій, Андрей Полупаенко, Моисей Слуцкій, Владіміръ Тарловскій, Николай Шадровъ.

2-го курса: Гердъ Герценштейнъ, Станіславъ Кленевскій, Лейба Мажаровскій, Давидъ Яходсь.

3-го курса: Владіміръ Куриловъ.

5. Не подвергались окончательному экзамену или не окончили оного:

а) Студенты: Андрей Смирнскій, Михаилъ Шаталовъ, Николай Оболенскій, Николай Вишневскій, Иванъ Галузевскій, Вікторъ Данилевскій, Вікторъ Морозовъ, Александръ Вернаховскій, Иванъ Бронскій, Михаилъ Исаковъ, Андрей Краснокутскій, Вікторъ Неводовскій, Владіміръ Похлебинъ, Семенъ Ив. Поповъ, Густавъ Чашницкій, Иванъ Чураевскій, Василій Колосковъ, Сигизмундъ Земля, Антонъ Крыжановскій, Владіміръ Мамаевъ, Василій Тушинскій, Иванъ Конст. Поповъ, Александръ Генюкъ, Адольфъ Новицкій, Александръ Любицкій.

6. Постороння лица, подавшія прошенія о допущеніи къ экзамену на степень кандидата: Егоръ Колчановскій, Влади-

міръ Краснушкинъ, Алексѣй Понятовскій, Никифоръ Шевченко, Викторъ Боровиковскій, Леонидъ Фьерфордъ, Варлаамъ Омеляновичъ-Павленко, Викторъ Радецкій, Иванъ Суровцовъ, Александръ Бѣлый, Феодосій Купцъ, Григорій Вишневецкій, Федоръ Вояковскій, Павелъ Юшковъ, Егоръ Постриганевъ, Александръ Коганъ, Иванъ Гиммельреихъ, Яковъ Хеїфіцъ, Николай Иванчинъ-Писаревъ, Михаиль Акимовъ, Федоръ Кибальчичъ, Иванъ Серієнко, Петръ Тихоміровъ, Іо-сифъ Левинсонъ, Дмитрій Григоросулло, Авраамъ Любаровскій, Завель Авербахъ, Александръ Копей, Иванъ Рафаэли, Владими́ръ Аристовъ, Григорій Мулевъ.

*Опр.* Утвердить представленія факультетовъ о переводѣ въ высшіе курсы и объ удостоеніи студентовъ и постороннихъ лицъ ученихъ степеней и званій, а о неявившихся имѣть сужденіе особо.

Доложена была представленная медицинскимъ факультетомъ вѣдомость о полулѣкарскихъ экзаменахъ, изъ которой видно, что нижеименованные студенты удовлетворительно выдержали полулѣкарский экзаменъ, а именно: Николай Алховскій, Петръ Викторовъ, Владими́ръ Вяликовъ, Иванъ Гейзеръ, Іосифъ Грабовскій, Константи́нъ Кемарскій, Оттонъ Клюновскій, Александръ Кузнецовъ, Илья Кутыревъ, Николай Ларіоновъ, Михаиль Ломиковскій, Петръ Медицинъ, Николай Новаци, Михаиль Полупаенко, Александръ Робакъ, Соломонъ Розенъ, Михаиль Рудовъ, Иванъ Соболевъ, Николай Ступачевскій, Николай Субботинъ, Маркъ Тухшинитъ, Фридрихъ Файстъ, Леопольдъ Шульцъ; не выдержали экзамена или не явились къ оному: Герцъ Герценштейнъ, Станиславъ Кленовскій, Лейба Можаровскій, Давидъ Яходсь.

*Опр.* Записать объ этомъ въ журналъ.

Доложены были представленія медицинского факультета, съ препровожденіемъ протоколовъ испытания студентовъ 5-го курса медицинского факультета, изъ которыхъ видно, что ниже-

поименованные студенты: а) удостоены званія лѣкаря съ отличіемъ (сум eximia laude): Наполеонъ *Данини*, Иванъ *Башинский*, Генрихъ *Супинский*; б) званія лѣкаря: Леопольдъ *Монюшко*, Петръ *Савченко*, Николай *Ивановъ*, Николай *Тихоновичъ*, Алексѣй *Ховринъ*, Леонидъ *Пахомовъ*, Михаилъ *Воробьевъ*, Федоръ *Шанько*. Всѣ 11 удостоены степени уѣзднаго врача.

Справка: Изъ поименованныхъ лицъ *Савченко* происходит изъ купцовъ.

Опр. Выдать поименованнымъ лицамъ свидѣтельства на званіе лѣкаря и уѣзднаго врача, объ опредѣлениіи же на службу тѣхъ изъ нихъ, которые пользовались казенными стипендіями, и объ исключеніи изъ податнаго званія *Савченко* представить г. попечителю.

Ст. 11. Представленіе историко - филологическаго факультета, отъ 30 мая за № 28: «Въ дополненіе къ представленію, отъ 4-го мая за № 24, историко - филологическій факультетъ честь имѣть донести совѣту университета, что декану факультета известно, что г. *Макушевъ* владѣеть ясною и вполнѣ вразумительною рѣчью. Внутреннія же условія рѣчи достаточно опредѣляются его сочиненіями. Кромѣ того с.-петербургскій университетъ, отправляя г. *Макушева* за границу съ цѣллю приготовленія его къ профессорскому званію (см. Журн. мин. народ. просвѣщ., мартъ 1870 г., Университетъ, стр. 22 и 23), не могъ не имѣть въ виду условій, необходимыхъ для этого званія. На этихъ основаніяхъ историко - филологическій факультетъ признаетъ возможнымъ обойдтись въ настоящемъ случаѣ безъ пробныхъ лекцій».

Опр. Предварительно ходатайства объ утвержденіи г. *Макушева* доцентомъ, просить его доставить въ совѣтъ свѣдѣніе о прочтении имъ пробныхъ лекцій въ одномъ изъ русскихъ университетовъ.

Ст. 12. Тотъ-же факультетъ, отъ 30 мая за № 26, ходатайствуетъ о напечатаніи на счетъ университета сочиненія проф. Шерцля «Сравнительная грамматика славянскихъ и другихъ родственныхъ языковъ». — *Onр.* Напечатать въ приложенияхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій.

Ст. 13. Тотъ-же факультетъ, отъ 30 мая за №№ 29 и 33, ходатайствуетъ: а) о прекращеніи выдачи стипендій студентамъ Ильиневу и Качанскому; б) о перемѣщеніи студента Рябаконева на одну изъ стипендій, учрежденныхъ для приготовленія учителей въ гимназіи и прогимназіи, и с) о принятіи студента 3-го курса Дениса Оробченка на обязательную стипендію, учрежденную для приготовленія учителей для западнаго края. — *Onр.* Согласно ходатайству историко-филологического факультета просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ст. 14 и 15. Физико-математический факультетъ, отъ 29 мая за №№ 40, 45 и 46, доносить объ исполненіи кандидатами Ширяевымъ, Флавицкимъ и Ащеуловымъ условій, требуемыхъ §§ 32 и 33 правиль о педагогическихъ курсахъ для полученія права на званіе учителя гимназіи. — *Onр.* Выдать поименованнымъ лицамъ установленыя свидѣтельства.

Ст. 16. Тотъ-же факультетъ, отъ 29 мая за № 47, представляетъ темы для соисканія медалей студентами на 18<sup>71</sup>/<sub>72</sub> академической годь:

(85 в 85)  
По математическому отдѣленію.

Теорія двойного лучепреломленія. Въ это сочиненіе должно войти изложеніе теоріи Френеля и поправокъ къ ней Ламе, должна быть опредѣлена форма свѣтовой волны въ одно- и двухъ-осиныхъ кристаллахъ, а также указаны ея главныя геометрическія свойства.

(85 в 85)  
По физико-химическому отдѣленію.

Произвести изслѣдованіе надъ взаимнымъ химическимъ отно-

шениемъ окисловъ и галоидныхъ солей съ цѣлью дальнѣйшаго разъясненія вопроса о вліяніи вѣса частицъ на двойнаго замѣщенія. При всякомъ опыте должно быть опредѣлено количества вновь образовавшихся соединеній.

*По отдѣленію естественныхъ наукъ.*

Монографическое описание русскихъ Діатомовыхъ водорослей. Отъ автора требуется какъ собраніе свѣдѣній, существующихъ по этому предмету въ литературѣ, такъ и собственная наблюденія. Кромѣ систематического описанія живущихъ и, хотя не многихъ, исконаемыхъ формъ, долженъ быть составленъ обзоръ свѣдѣній, касающихся гистологическихъ, морфологическихъ и физиологическихъ ихъ свойствъ; въ трехъ послѣднихъ отношеніяхъ необходимо привести свѣдѣнія иностранныхъ авторовъ. Какъ особыенные достоинства сочиненія будутъ разсматриваемы: открытие и описание новыхъ формъ Діатомовыхъ, а также обогащеніе науки новыми свѣдѣніями относительно ихъ строенія и отправления; но такія открытия и новости не составляютъ необходимаго условія при присужденіи награды.—Авторъ долженъ кромѣ того представить при сочиненіи коллекціи найденныхъ имъ Діатомовыхъ для разсмотрѣнія, и если авторъ того пожелаетъ, то коллекція эта можетъ быть ему возвращена.

*Opr.* Одобравъ вышеизложенныя темы, сообщить оныя инспектору для объявленія студентамъ.

Ст. 17. Тотъ-же факультетъ, отъ 29 мая за № 50, доносить о томъ, что стипендіаты Егоръ Макаровъ и Михаилъ Павловъ имѣютъ право на дальнѣйшее пользованіе стипендіями.—*Opr.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 18. Тотъ-же факультетъ, отъ 29 мая за № 51, представляетъ извѣстія о диспутахъ на ученыя степени гг. Алексеева, Штернъ и Заленского.—*Opr.* Напечатать въ приложенияхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій.

Ст. 19. Тотъ-же факультетъ, отъ 30 мая за № 52, ходатайствуетъ о порученіи преподаванія органической химії, за перемѣщеніемъ орд. проф. Гарничъ-Гарницкаго, орд. проф. Бекетову.—*Опр.* Одобривъ предположеніе физико-математического факультета, сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 20. Юридический факультетъ, отъ 30 мая за № 35, на основаніи прошенія подвергшагося экзамену на степень кандидата Вильгельма Метлеркампъ, ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему представить вторую диссертацию въ льготный шестимѣсячный срокъ, такъ-какъ онъ по болѣзни, удостовѣренной медицинскимъ свидѣтельствомъ, не могъ окончить своего сочиненія въ назначенный правилами срокъ.—*Опр.* Разрѣшить г. Метерлекампъ представить вторую диссертацию въ шестимѣсячный льготный срокъ.

Ст. 21. Тотъ-же факультетъ, отъ 30 мая за № 31, представляетъ извѣстія о диспутахъ на ученыя степени гг. Владимірова и Читовича.—*Опр.* Напечатать въ приложеніяхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій.

Ст. 22, 23, 24 и 25. Медицинский факультетъ, отъ 22, 25 и 29 мая за №№ 54, 57, 72 и 74, доносить объ удостоеніи онымъ Якова Штритера, Федора Гольдеррейтера, Николая Полунина, Сигизмунда Франка, Александра Сугаева, Михаила Головкова и Ивана Бубнова—званія провизора и Маріи Хвостовой—званія повивальной бабки.—*Опр.* Выдать поименованнымъ лицамъ установленные свидѣтельства на пріобрѣтенные ими званія.

Ст. 26. Тотъ-же факультетъ, отъ 27 мая за № 58, ходатайствуетъ о продолженіи студенту З-го курса Владиміру Курилову выдачи казенной стипендіи во уваженіе болѣзненнаго состоянія, воспрепятствовавшаго ему держать контрольное испытаніе.—*Опр.* Испросить на это разрѣшенія г. попечителя.

Ст. 27 и 28. Тотъ-же факультетъ, отъ 27 мая за № 60 и 61, ходатайствуетъ о разрѣшении поручить преподаваніе въ 18<sup>70</sup>/<sub>71</sub> акад. году общей патологіи — орд. проф. *Лямблю* и гистологіи э.-орд. проф. *Вагнеру*. — *Opr.* Одобравъ предположенія медицинскаго факультета, сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 29. Тотъ-же факультетъ, отъ 29 мая за № 70, доносить о томъ, что всѣ студенты этого факультета, пользующіеся казенными стипендіями, выдержали контрольное испытаніе удовлетворительно. — *Opr.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 30. Тотъ-же факультетъ, отъ 29 мая за № 73, ходатайствуетъ о выпискѣ книгъ для библіотеки, согласно заявлению гг. проф. *Щелкова* и *Вагнера*. — *Opr.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 31. Тотъ-же факультетъ, отъ 30 мая за № 75, ходатайствуетъ объ оставленіи лѣкаря *Башинскаго* стипендіатомъ при университѣтѣ по предмету патологической анатоміи. — *Opr.* Вопросъ объ оставленіи г. Башинскаго стипендіатомъ решить въ слѣдующемъ засѣданіи посредствомъ закрытой подачи голосовъ.

Ст. 32. Тотъ-же факультетъ, отъ 30 мая за № 76, ходатайствуетъ объ опредѣленіи лѣкаря *Данини* на вакантную должность ординатора терапевтической клиники. — *Opr.* Подвергнуть г. Данини баллотированію на означенную должность въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій совѣта.

Ст. 33. Тотъ-же факультетъ, отъ 22 мая за № 55, ходатайствуетъ о выдачѣ доценту *Brio* вознагражденія за преподаваніе въ 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> акад. году студентамъ медицинскаго факультета минералогіи, изъ специальныхъ средствъ университета, въ количествѣ 300 р. с. — *Opr.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе, согласно представленію медицинскаго факультета.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 34. Доложены были свѣдѣнія о суммахъ университета за январь, февраль и мартъ мѣсяцы сего года.—*Opr.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 35. Отношеніе общества испытателей природы при харьковскомъ университѣтѣ съ приложеніемъ для университетской библіотеки 1-го тома издаваемыхъ имъ «Трудовъ».—*Opr.* Изъявить обществу благодарность совѣта, а экземпляръ «Трудовъ» передать въ правленіе для надлежащаго распоряженія.

Ст. 36. Доложено было о томъ, что профессору богословія Добротворскому объявлено благословеніе Св. Сѵнода.—*Opr.* Отмѣтить о семъ въ формуларномъ спискѣ проф. Добротворскаго.

Ст. 37. Комитетъ при музеѣ изящныхъ искусствъ ходатайствуетъ о разрѣшении напечатать на счетъ суммъ музея подробный указатель скульптурныхъ произведеній, хранящихся въ музеѣ, съ пояснительной запискою.—*Opr.* Просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе къ удовлетворенію означенного ходатайства.

Ст. 38. Прошеніе бывшаго студента с.-петербургскаго университета Семибратова о принятіи его въ число студентовъ харьковскаго университета.—*Opr.* Согласно прошенію г. Семибратова сдѣлать надлежащее распоряженіе о принятіи его въ число студентовъ харьковскаго университета съ соблюденіемъ условій, предписанныхъ въ предложеніи министра народнаго просвѣщенія, отъ 13 декабря 1869 годъ за № 223.

Ст. 39. Доложены были: 1) Представленіе инспектора студентовъ, отъ 28 и 30 мая за №№ 90 и 102, о студентахъ, не явившихся по уважительнымъ причинамъ къ контрольному испытанію въ установленное время, при чмъ инспекторъ ходатайствуетъ о разрѣшении имъ подвергнуться этому испытанію въ дополнительный срокъ, а именно:

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКАГО ФАКУЛЬТЕТА.

1-го курса: Алексей Дмитриевъ.

2-го курса: Иванъ Владыковъ.

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКАГО ФАКУЛЬТЕТА.

а) По отдѣлению МАТЕМАТИЧЕСКИХЪ НАУКЪ:

1-го курса: Николай Пассекъ, Николай Лебединскій.

3-го курса: Велеславъ Долевскій, Иванъ Даниловъ.

б) По отдѣлению ЕСТЕСТВЕННЫХЪ НАУКЪ:

1-го курса: Леонидъ Анучинъ, Павелъ Литовъ.

2-го курса: Степанъ Постолитаки.

3-го курса: Михаилъ Шулябинъ, Владіміръ Малотинъ,  
Василій Гаркушевскій, Александръ Каневскій.

с) По отдѣлению ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКИХЪ НАУКЪ:

1-го курса: Ниль Тимофьевъ, Николай Городенка.

3-го курса: Михаилъ Белоусовъ.

ЮРИДИЧЕСКАГО ФАКУЛЬТЕТА.

1-го курса: Анатолій Григоросуло, Николай Емельевъ, Павелъ Жадкевичъ, Иванъ Фирсовъ, Ростиславъ Караводинъ, Николай Скабичевскій, Николай Кирковъ, Дмитрій Харуковъ.

2-го курса: Андрей Френкель, Кронидъ Загорульский, Тимоѳей Федоровъ, Владиславъ Франковскій, Станиславъ Аричевичъ, Василій Константиновичъ, Иванъ Шидловскій, Василій Чмыховъ, Иванъ Шульцъ, Вильгельмъ Яновскій, Александръ Герценевичъ, Александръ Бровцынъ, Александръ Пальчинскій, Павелъ Черняевъ, Яковъ Секретевъ, Михаилъ Гавриленко, Павелъ Ткаченко, Арсеній Снопко, Александръ Шидловскій, Александръ Шретеръ, Алексей Кутейниковъ, Александръ

кесъи Гаевскій, Викторъ Соловѣй, Владіміръ Воблый, Александъръ Гейцихъ, Ипполитъ Альбовскій, Николай Кривцовъ, Владіміръ Недзведскій, Василій Крюковъ, Викторъ Ходаковъ.

3-го курса: Андрей Ольшанскій, Александъръ Павловъ, Александъръ Боровиковъ, Яковъ Пыховскій, Федоръ Волжовъ, Александъръ Григоросуло, Адамъ Кузьминъ, Николай Крецуно-вичъ, Петръ Бедряга, Павелъ Бѣлинскій, Николай Аксеновъ, Порфирій Коптевъ, Александъръ Де-Росси, Григорій Сахновскій, Григорій Василининъ, Савва Мъсляевъ, Луарсабъ Надирадзе, Петръ Безруковъ, Григорій Каменскій, Александъръ Терентьевъ, Григорій Тихоцкій, Сергій Ханайченковъ, Владіміръ Дзюба, Болеславъ Коапишевскій, Александъръ Черный, Петръ Мандрыкинъ, Петръ Куликовскій, Несторъ Ръзниковъ.

МЕДИЦИНСКАГО ФАКУЛЬТЕТА.

1-го курса: Моисей Служкій, Николай Еленовъ, Эдуардъ Андерсонъ, Валентинъ Неегенко, Алоїзій Пилиховскій, Владіміръ Тарловскій.

2-го курса: Герцъ Герценштейнъ, Давидъ Яходсь, Станиславъ Кленевскій, Леонтій Можаровскій.

2) Прошенія — несторонняго слушателя историко-филологического факультета 1 курса Николая Панченко и студента медицинского факультета 1 курса Соломона Каца, неявившихся къ контрольному испытанию въ установленное время, по болѣзни, о допущеніи ихъ къ оному въ дополнительный срокъ, въ августѣ мѣсяцѣ.

*Опр.* Разрѣшивъ вышепоименованнымъ студентамъ, на основаніи § 42 Правилъ для студентовъ, подвергнутся испытанию въ дополнительный срокъ, предоставить г. ректору сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 40. Доложено было: Для уравненія видовъ по повышению всѣхъ достойныхъ экстра-ординарныхъ профессоровъ по

всѣмъ факультетамъ въ званіе профессоровъ ординарныхъ и дабы доставить каждому факультету равномѣрную возможность ходатайствовать о такомъ повышеніи своихъ членовъ, совѣтъ министра народнаго просвѣщенія опредѣленіемъ, состоявшимся 13 декабря 1868 года, призналъ необходимымъ установить по факультетамъ одинаковое отношеніе числа ординарныхъ профессоровъ къ числу экстра-ординарныхъ профессоровъ, принявъ въ основаніе число профессорскихъ званій по каждому факультету, назначенное уставомъ, и съ тѣмъ, чтобы общее число профессоровъ ординарныхъ и экстра-ординарныхъ по всѣмъ факультетамъ вмѣстѣ соотвѣтствовало числу тѣхъ и другихъ,енному штатомъ университетовъ, и вслѣдствіе того установилъ слѣдующія распределенія числа ординарныхъ и экстра-ординарныхъ профессоровъ по факультетамъ университетовъ с.-петербургскаго, московскаго, харьковскаго, казанскаго и св. Владимира.

ФАКУЛЬТЕТЫ:      ОРДИН. ПРОФ.      ЭКСТР.-ОРД. ПРОФ.

Историко-филологический . . . . .	8	4.
Физико-математический . . . . .	11	5.
Юридический . . . . .	9	4.
Медицинский . . . . .	11	5.

Въ настоящее время по финансовой смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія производится по харьковскому университету отпускъ содержанія на 25 ординарныхъ профессоровъ по факультетамъ (не считая профессора богословія) и 13 экстра-ординарныхъ; такой отпускъ производился и въ то время, когда въ университетѣ существовали только каѳедры, положенные уставомъ 1835 года и послѣдующими до 1863 года постановлениями. Между тѣмъ со времени введенія въ дѣйствіе настоящаго устава, по харьковскому университету, на основаніи онаго, открыты вновь слѣдующія каѳедры:

Медицинской физики и химии . . . . .	Занята орд. профессоромъ.
Патологической анатоміи. . . . .	Занята орд. профессоромъ.
Исторії важнѣйшихъ законодательствъ древнихъ и новыхъ . . . . .	Занята экстра-орд. профессоромъ, избраннымъ въ ординарные.
Церковной исторії. . . . .	Занята экстра-орд. профессоромъ.
Физической географії . . . . .	Занята доцентомъ, избраннымъ въ экстра-орд. профессоры.
Сравнительной грамматики индо-европейскихъ языковъ . . . . .	Занята доцентомъ, избраннымъ въ экстра-ординарные профессоры.
Гистологіи . . . . .	Была занята экстра-ординарнымъ профессоромъ; нынѣ имѣется въ виду кандидатъ на оную.

Такому приращенію числа каѳедръ, очевидно, не соответствуетъ число окладовъ ординарного профессора, рассчитанное первоначально на меньшее число каѳедръ, что неизбѣжно должно затруднить повышеніе въ званіи достойныхъ экстра-ординарныхъ профессоровъ.

На основаніи распределенія, сдѣланного совѣтомъ министерства, на 53 каѳедры, полагаемыя въ 4 факультетахъ (не считая факультета восточныхъ языковъ), опредѣлено 39 ординарныхъ профессоровъ и 18 экстра-ординарныхъ. Въ четырехъ факультетахъ харьковского университета считается 41 каѳедра, на каковое число, соответственно вышеприведенному распределенію, должно считаться 30 ординарныхъ профессоровъ и 12 экстра-ординарныхъ.—

*Opр.* Просить ходатайства г. попечителя предъ г. министромъ народного просвѣщенія о внесеніи въ смыту министерства по харьковскому университету 30 окладовъ ординарного профессора, не считая профессора богословія, вмѣсто 25, какъ это было до настоящаго времени, и соответственно этому 12

окладовъ экстра-ординарнаго профессора, вмѣсто нынѣшнихъ 13.

Ст. 41—48. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить, *Куманицеву* 12 р.—изъ клинической суммы, *Ламблю* 12 р. 36 к.—изъ суммъ музея физиологической анатоміи, *Акименку* 29 р. 40 к. и *Демину* 35 р.—изъ суммы, назначеннай на занятія студентовъ физико-математического факультета химіей, *Андрушкиевичу* 7 р. 60 к., *Киммелю* 135 р. 87 к.—изъ суммы ботаническаго кабинета, *Педеру* 17 р., *Эриксону* 3 р. и *Киммелю* 119 р. 92 к.—изъ суммы астрономическаго кабинета; разными лицами: 350 р.—изъ суммы патологическаго музея, 320 р.—изъ суммъ хирургическаго кабинета, 37 р. 75 к.—изъ суммы физиологическаго кабинета, 200 р.—изъ штатной церковной суммы, 150 руб.—изъ суммы акушерскаго кабинета и 218 р.—изъ суммы агрономическаго кабинета.—*Опр.* Разрѣшивъ произвести означенныя уплаты изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

