

Блок «Народний Союз Наша Україна» (НСНУ) отримав 3,67% голосів виборців. Серед 3 депутатів НСНУ є 1 жінка, яка займає керівну посаду в державній структурі. Блок Юлії Тимошенко (БЮТ), виборовши 5,13 % голосів, отримав 4 мандата, один з яких належить жінці, яка обіймає керівну посаду у позабізнесовій-структурі. Комуністична партія України (КПУ), отримавши 4,52% голосів, відповідно посідає 4 крісла, 1 з яких належать жінці-лідери міського осередка партії. Блок Наталії Витренко, набравши 7,61% голосів (6 депутатських мандатів), 2 місця надав жінкам, одна з яких тимчасово безробітна, а інша працює у місцевій телекомпанії. Найбільшу кількість голосів (42,24%) на виборах 2006р. отримала Партія регіонів (ПР), відповідно 35 депутатських крісел на 60 мандатів. Із 35 депутатів 3 жінки є народними обранцями, які обіймають керівні посади у бізнес-структурах. Серед 3 депутатів від Народного блоку Литвина (3,57% голосів) зовсім немає представниць від жінок. Отже, серед 60 депутатів Мелітопольської міської ради лише 10 жінок. Але, на нашу думку, жінка може вплинути на політичне життя суспільства не лише безпосередньо, а й на ментальному рівні, коли вона впливає на прийняття рішення чоловіком, батьком, сином «на кухні, у родинному колі».

Таким чином, консервативні звички української політики наразі переважають над паперовими просвіропейськими гаслами і деклараціями. Хоча у політичному середовищі є всі можливості для утворення потужного законодавчого та пропагандистського механізму створення гендерної рівності, схоже, ані парламент, ані міська рада, ані партії не готові хоча б до рівноправного залучення жінок до політики.

Література: 1. Інтегрування гендерного підходу в державну політику України.— К.: Державний інститут проблем сім'ї та молоді, 2003.—128с.

Бабичев Максим

*Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина
(Украина, г. Харьков)*

Социология спорта как научная дисциплина

Для современного социума характерно понимание общественной и личной ценности феноменов физической культуры и спорта (ФКС). Сегодня нельзя найти ни одной сферы человеческой деятельности, не связанной с физической культурой и спортом.

Социология спорта сформировалась в начале XX века в связи с потребностью общества в понимании таких социальных феноменов, как спорт и физическая культура, бурно развивающихся с начала столетия и играющих значительную роль в социальной жизни. Становлению и развитию социологии физической культуры и спорта в мире в немалой степени содействовал Международный комитет социологии спорта, который был создан в 1964 г. и включал в себя представителей как наук о физическом воспитании, так и представителей социальных наук. Именно с этим событием многие социологи связывают возникновение социологии спорта как самостоятельной научной дисциплины. Предмет социологии спорта – социальные отношения, которые включают механизм взаимодействий в области ФКС, их роль и место в жизни людей.

Современные представления о физической культуре связаны с ее оценкой как специфической части общей культуры, направленной на физическое совершенствование и обеспечивающей социальную и трудовую активность индивида.

К общекультурным социальным функциям физической культуры можно отнести такие, как воспитательная, образовательная, нормативная, преобразовательная, познавательная, ценностно-ориентационная, коммуникативная, экономическая и др.

Современный спорт и физическая культура тесно взаимодействуют с другими социальными институтами, органами власти, культурой, религией, здравоохранением, сферой отдыха и досуга. Общественная жизнь складывается из взаимодействия всех

сфер общества, составляющих в целом единый социальный организм. Спорт как важный социальный феномен пронизывает все уровни современного социума, оказывая широкое воздействие на основные сферы жизнедеятельности общества. Он влияет на национальные отношения, деловую жизнь, общественное положение, формирует моду, этические ценности, образ жизни людей.

Таким образом, следует заключить, что физическая культура и спорт – многофункциональные явления современной жизни, которые ответственны за формирование целостной, всесторонне развитой личности, ее интеграции и социализации; сохранение и укрепление здоровья, развитие физических способностей у людей, подготовка их к полноценному участию в общественном производстве; обеспечение отдыха, развитие интернациональных связей.

В современных условиях возрастает интерес к социологическим проблемам развития общества в целом и вопросам обновления его частей. Этот процесс охватывает и важнейшую сферу жизнедеятельности общества – сферу физической культуры и спорта. Поэтому особенно актуальной является необходимость узнать, понять и уметь проанализировать ситуации, определяющие стратегию развития физкультурно-спортивного движения, функционирования, преобразования и обновления системы физического воспитания и спорта, и, соответственно развитие социологии спорта как научной дисциплины.

Баешко Лидия

Белорусский государственный университет

(Беларусь, г. Минск)

Традиционная религиозность и фундаментализм в эпоху глобализации

Сегодня корреляции между политическими, социальным и экономическими аспектами глобализации и сферой общественного сознания, а также религиозностью, становятся очевидными для широкого круга исследователей. Экономические и геополитические процессы провоцируют рост религиозного фундаментализма, притом не только в исламских странах, но и в США, Европе, в Азии и даже странах бывшего СССР. Тотальность, вездесущность информации сегодня дает возможность населению постсоветских стран наравне с жителями стран запада приобщиться к смыслам, схваченным в рамках религий далеких и ранее чуждых цивилизационных сообществ. Религиозные идеи, практики, ценности перестали быть «вещью-в-себе». Возникло специфическое измерение, особое поле общедоступных религиозных идей. Происходит нечто вроде «макдональдизации» религии – теперь сакральное в его многоликости предложено в редуцированном виде всем желающим в качестве товара. Наиболее явно это проявляется в феномене нетрадиционной религиозности. Текучее, эклектичное религиозное сознание современного человека, ситуативно меняющего свои религиозные взгляды, стихийно формирующего свою религиозную идентичность, можно сравнить с сознанием архаика, не выделяющего в синкретизе идей, символов, мифологем некоего коренного, ключевого смысла, который бы организовывал поле религиозного в систему, в вероучение, в мировоззрение.

Многочисленные исследования, к которым можно приобщить и эмпирические исследования религиозности белорусской молодежи с помощью метода фокус-групп, проведенные нами, выявляют такие характеристики современного религиозного мировоззрения, как неспособность осмысливать собственное бытие в категориях «сущего» и «должного», аксиологический и идейный релятивизм, поиск «эффективной», действенной, работающей стратегии духовной адаптации к условиям современного мира. Однако есть ли альтернативная стратегия постижения сакрального? Сохранилось