

МНОГОТОЧЕЧНАЯ КРАЕВАЯ ЗАДАЧА И ЯДРА КЕЛЛОГА

И. Я. Чертков

Введение

Исследованию осцилляционных свойств собственных функций для дифференциальных операторов второго порядка посвящены многочисленные работы [1], начало которым было положено ещё исследованием Штурма в 1836 году.

Наиболее полные результаты, относящиеся к уравнениям Штурма — Лиувилля

$$L[y] = \lambda \rho(x) y \quad (a \leq x \leq b) \quad (1.1)$$

с двухточечными самосопряжёнными граничными условиями

$$\begin{cases} \alpha_{11}y(a) + \alpha_{12}y'(a) + \beta_{11}y(b) + \beta_{12}y'(b) = 0 \\ \alpha_{21}y(a) + \alpha_{22}y'(a) + \beta_{21}y(b) + \beta_{22}y'(b) = 0 \end{cases}, \quad (1.2)$$

где

$$L[y] = -\frac{d}{dx}(py') + qy; \quad p(x) > 0, \quad q(x) \geq 0 \quad (a \leq x \leq b),$$

а функция

$$\sigma(x) = \int_a^b \rho(s) ds$$

монотонно возрастает, принадлежат Биркгофу [2], установившему, что в зависимости от коэффициентов граничных условий (1.2) n -я собственная функция может иметь $n-1$, n или $n+1$ нулей на интервале (a, b) .

Дальнейшее исследование осцилляционных свойств собственных функций краевых задач принадлежит М. Г. Крейну, который впервые применил для этой цели аппарат нагруженных интегральных уравнений вида

$$\varphi(x) = \lambda \int_a^b K(x, s) \varphi(s) d\sigma(s), \quad (1.3)$$

где функция $\sigma(s)$ ($a \leq s \leq b$) монотонно возрастает и $K(x, s)$ — ядро Келлога.

Следуя терминологии, введенной М. Г. Крейном, вещественное непрерывное симметричное или несимметричное ядро $K(x, s)$ называется обыкновенным, чётным или нечётным ядром Келлога, если при всяком натуральном n или всяком чётном или нечётном n выполняются неравенства

$$K\left(\frac{x_1 x_2 \dots x_n}{s_1 s_2 \dots s_n}\right) \geq 0 \text{ (или } \leq 0\text{)} \text{ и } K\left(\frac{s_1 s_2 \dots s_n}{x_1 x_2 \dots x_n}\right) > 0 \text{ (или } < 0\text{)} \quad (1.4)$$

для произвольных систем чисел, удовлетворяющих условиям:

$$a \leq x_1 < x_2 < \dots < x_n \leq b; \quad a \leq s_1 < s_2 < \dots < s_n \leq b.$$

М. Г. Крейн [3] и Ф. Р. Гантмахер [4] доказали, что фундаментальные функции ядер Келлога обладают осцилляционными свойствами, позволяющими широко использовать классическую теорию интерполентных рядов, развитую П. Л. Чебышевым, А. А. Марковым и С. Н. Бернштейном [5].

Опираясь на исследования М. Г. Крейна и Ф. Р. Гантмахера, П. Д. Калафати [6] нашёл необходимые и достаточные условия, при которых функция Грина краевой задачи (1.1) с произвольными граничными условиями (1.2) являются обыкновенным, чётным или нечётным ядром Келлога*. В случае самосопряжённой краевой задачи эти результаты содержат, как частный случай, осцилляционные теоремы Биркгофа.

Несмотря на то, что краевая задача (1.1), (1.2) содержит наиболее общие двухточечные граничные условия, она всё же не исчерпывает всех тех условий, которые можно наложить на линейный упругий континуум. В частности, возможны многоточечные граничные условия. При этом следует сразу же указать, что в докторской диссертации и других работах А. С. Смогоржевского [7] рассматривалась задача построения функций Грина линейного дифференциального уравнения с многоточечными граничными условиями. Однако, занимаясь главным образом алгеброй функций Грина, а не их осцилляционными свойствами, А. С. Смогоржевский рассматривал многоточечные граничные условия, связывающие значения функции и её производных в промежуточных точках, которые не допускают естественной механической интерпретации.

В настоящей работе, представляющей собой развитие классической осцилляционной теории Штурма и возможных её механических приложений, даётся полное решение следующей многоточечной краевой задачи, предложенной автору Б. Я. Левиным. Пусть дано дифференциальное уравнение

$$L[y] = \lambda p y \quad (1.1)$$

и многоточечные граничные условия

$$U_i[y] = \alpha_{i1}^{(1)} y(c_1) + \alpha_{i1}^{(2)} y'(c_1) + \sum_{j=2}^{n+1} \{ \alpha_{ij}^{(1)} y(c_j) + \alpha_{ij}^{(2)} \delta y'(c_j) \} +$$

$$+ \alpha_{i,n+2}^{(1)} y(c_{n+2}) + \alpha_{i,n+2}^{(2)} y'(c_{n+2}) = 0 \quad (i = 1, 2, 3, \dots, n+2), \quad (1.5)$$

где

$$a = c_1 < c_2 < \dots < c_{n+1} < c_{n+2} = b, \quad \delta y'(c_j) = y'(c_j + 0) - y'(c_j - 0) \\ (j = 1, 2, \dots, n+1)$$

и граничные условия (1.5) линейно-независимы, то есть ранг прямоугольной матрицы

$$A = \begin{vmatrix} \alpha_{11}^{(1)} & \alpha_{11}^{(2)} & \alpha_{12}^{(1)} & \alpha_{12}^{(2)} & \cdots & \alpha_{1,n+2}^{(1)} & \alpha_{1,n+2}^{(2)} \\ \alpha_{21}^{(1)} & \alpha_{21}^{(2)} & \alpha_{22}^{(1)} & \alpha_{22}^{(2)} & \cdots & \alpha_{2,n+2}^{(1)} & \alpha_{2,n+2}^{(2)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \alpha_{n+2,1}^{(1)} & \alpha_{n+2,1}^{(2)} & \alpha_{n+2,2}^{(1)} & \alpha_{n+2,2}^{(2)} & \cdots & \alpha_{n+2,n+2}^{(1)} & \alpha_{n+2,n+2}^{(2)} \end{vmatrix},$$

* В новом издании книги «Осцилляционные матрицы и ядра и малые колебания механических систем» [8] Ф. Р. Гантмахер и М. Г. Крейн называют обыкновенное ядро Келлога осцилляционным ядром.

составленной из коэффициентов линейных выражений (1.5), равен $n + 2$. Требуется найти необходимые и достаточные условия, при которых функция Грина краевой задачи (1.1), (1.5) будет обыкновенным, чётным или нечётным ядром Келлога.

В отличие от граничных условий, рассматриваемых А. С. Смогоржевским, краевые условия (1.5), представляющие собой линейные однородные связи между величинами $y(a)$, $y'(a)$, $y(b)$, $y'(b)$, $y(c_j)$, $\delta y'(c_j)$ ($j = 1, 2, 3, \dots, n$), имеют естественный механический смысл. Они отвечают граничным условиям колебания неоднородной струны с самыми общими упругими опорами в промежуточных точках.

Полученные в этой работе результаты содержат, как частный случай, упомянутую раньше теорему П. Д. Калафати [6] об осцилляционных свойствах фундаментальных функций оператора Штурма — Лиувилля с несамосопряжёнными двухточечными граничными условиями и теорему М. Г. Крейна, устанавливающую, что при введении не связанных между собой упругих опор любой жёсткости и в любом количестве в подвижных точках струны сохраняется осцилляционность её функции Грина [8].

§ 1. Функция Грина многоточечной краевой задачи

Для применения теории интегральных ядер Келлога к изучению осцилляционных свойств краевой задачи (1.1), (1.5) необходимо обобщить понятие функции Грина на случай многоточечных граничных условий. С этой целью обозначим через Φ совокупность всех непрерывных функций на сегменте $[a, b]$, дважды непрерывно дифференцируемых на множестве E , получаемом удалением из сегмента $[a, b]$ точек c_2, c_3, \dots, c_{n+1} , производные которых в этих точках непрерывны или имеют разрыв первого рода, и примем следующее определение.

Определение. Непрерывная в квадрате $a \leq x, s \leq b$ функция $G(x, s)$ называется функцией Грина краевой задачи (1.1), (1.5), если для всякой кусочно-непрерывной на интервале (a, b) функции $\varphi(x)$ из соотношения

$$\left. \begin{array}{l} L[y] = \varphi(x) \\ U_i[y] = 0 \end{array} \right\} \quad (i = 1, 2, \dots, n+2), \quad (1.6)$$

где $y \in \Phi$, следует

$$y(x) = \int_a^b G(x, s) \varphi(s) ds, \quad (1.7)$$

и, наоборот, из (1.7) следует (1.6).

Теорема 1. Для того чтобы непрерывная в квадрате $a \leq x, s \leq b$ функция $G(x, s)$ являлась функцией Грина краевой задачи (1.1), (1.5), необходимо и достаточно, чтобы она удовлетворяла следующим трём условиям:

1. $G(x, s)$ как функция от x при всяком фиксированном $s \in [a, b]$ и $x \in E$, кроме значений $x = s$, имела непрерывную вторую производную и удовлетворяла однородному уравнению $L[y] = 0$.

2. Производная $G'_x(x, s)$ в точке $x = s$ ($x \in E$) имеет разрыв первого рода, равный $\frac{1}{p(s)}$, то есть

$$G'_x(s+0, s) - G'_x(s-0, s) = \frac{1}{p(s)}.$$

3. Функция $G(x, s)$ при всех $s \in E$ удовлетворяет граничным условиям (1.5).

Доказательство. Достаточность условия 1, 2 и 3 очевидна. Для доказательства необходимости допустим, что $\varphi(x)$ — произвольная кусочно-непрерывная функция на сегменте $[a, b]$, тогда общее решение уравнения

$$L[y] = \varphi(x)$$

на множестве Φ будет [9]

$$y(x) = \int_a^b K(x, s) \varphi(s) ds + \sum_{k=1}^{n+2} a_k K(x, c_k), \quad (1.8)$$

где $K(x, s)$ — функция Грина оператора $L[y]$ с произвольными неособенными граничными условиями и $a_k (k = 1, 2, 3, \dots, n+2)$ — постоянные, для определения которых имеем алгебраическую систему линейных уравнений

$$\int_a^b U_i [K(x, s)] \varphi(s) ds + \sum_{k=1}^{n+2} a_k U_i [K(x, c_k)] = 0. \quad (1.9)$$

$$(i = 1, 2, \dots, n+2)$$

Если многоточечные граничные условия (1.5) неособенные, то есть

$$D = \text{Det} \|U_i [K(x, c_k)]\|_{i,k=1}^{n+2} \neq 0,$$

то система (1.9) имеет единственное решение и постоянные однозначно определяются по формулам

$$a_k = \int_a^b \beta_k(s) \varphi(s) ds \quad (k = 1, 2, 3, \dots, n+2), \quad (1.10)$$

где

$$\beta_k(s) = \frac{(-1)^k}{D} \begin{vmatrix} U_1 [K(x, s)] & \dots & U_{n+2} [K(x, s)] \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ U_1 [K(x, c_{k-1})] & \dots & U_{n+2} [K(x, c_{k-1})] \\ U_1 [K(x, c_{k+1})] & \dots & U_{n+2} [K(x, c_{k+1})] \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ U_1 [K(x, c_{n+2})] & \dots & U_{n+2} [K(x, c_{n+2})] \end{vmatrix}. \quad (1.11)$$

Определив a_k по формуле (1.10), мы из (1.8) находим единственную функцию y на множестве Φ , удовлетворяющую уравнению $L[y] = \varphi(x)$ и граничным условиям (1.5)

$$y(x) = \int_a^b \left[K(x, s) + \sum_{k=1}^{n+2} \beta_k(s) K(x, c_k) \right] \varphi(s) ds, \quad (1.12)$$

и единственную функцию Грина краевой задачи (1.1), (1.5)

$$G(x, s) = K(x, s) + \sum_{k=1}^{n+2} \beta_k(s) K(x, c_k). \quad (1.13)$$

Поскольку функция $G(x, s)$, определённая формулой (1.13), удовлетворяет выше указанным условиям 1, 2, 3, то теорема доказана полностью.

В дальнейшем мы будем различать два типа многоточечных граничных условий: общие (1.5) и штурмовые (1.14), которые имеют следующий вид

$$\left. \begin{array}{l} \alpha_1^{(1)}y(c_1) + \alpha_1^{(2)}y'(c_1) = 0 \\ \alpha_j^{(1)}y(c_j) + \alpha_j^{(2)}y'(c_j) = 0 \\ \alpha_{n+2}^{(1)}y(c_{n+2}) + \alpha_{n+2}^{(2)}y'(c_{n+2}) = 0 \end{array} \right\} (j = 2, 3, 4, \dots, n+1), \quad (1.1)$$

где

$$(\alpha_1^{(1)})^2 + (\alpha_1^{(2)})^2 > 0; \quad (\alpha_{n+2}^{(1)})^2 + (\alpha_{n+2}^{(2)})^2 > 0$$

и

$$\alpha_j^{(1)} \cdot \alpha_j^{(2)} \neq 0 \quad (j = 2, 3, \dots, n+1).$$

Если обозначить через $K(x, s)$ обычную функцию Грина оператор $L_1[y]$ с граничными условиями Штурма

$$\left. \begin{array}{l} \alpha_i^{(1)}y(c_i) + \alpha_i^{(2)}y'(c_i) = 0 \\ \alpha_{n+2}^{(1)}y(c_{n+2}) + \alpha_{n+2}^{(2)}y'(c_{n+2}) = 0 \end{array} \right\}, \quad (1.15)$$

отвечающими в (1.14) точкам $c_1 = a$ и $c_{n+2} = b$, и учесть, что

$$U_i[K(x, c_j)] = \begin{cases} \alpha_i^{(1)}K(c_i, c_j) & \text{при } i \neq j \\ \alpha_i^{(1)}K(c_i, c_i) + \frac{\alpha_i^{(2)}}{p(c_i)} & \text{при } i = j, \end{cases}$$

то из (1.13) непосредственно следует, что функция Грина оператора $L[y]$ с многоточечными граничными условиями Штурма определяется формулой

$$H(x, s) = \frac{1}{\Delta} \begin{vmatrix} K(x, s) & K(c_2, s) & \dots & K(c_{n+1}, s) \\ K(x, c_2) & K(c_2, c_2) + \gamma_2 & \dots & K(c_{n+1}, c_2) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ K(x, c_{n+1}) & K(c_2, c_{n+1}) & \dots & K(c_{n+1}, c_{n+1}) + \gamma_{n+1} \end{vmatrix}, \quad (1.16)$$

где

$$\Delta = \begin{vmatrix} K(c_2, c_2) + \gamma_2 & \dots & K(c_{n+1}, c_2) \\ \dots & \dots & \dots \\ K(c_{n+1}, c_2) & \dots & K(c_{n+1}, c_{n+1}) + \gamma_{n+1} \end{vmatrix} \quad (1.17)$$

и

$$\gamma_j = \frac{\alpha_j^{(2)}}{\alpha_j^{(1)} p'(c_j)} \quad (j = 2, 3, \dots, n+1). \quad (1.18)$$

Формула (1.16) устанавливает зависимость между функцией Грина краевой задачи с штурмовыми многоточечными граничными условиями и функцией Грина краевой задачи с классическими граничными условиями Штурма (1.15), которая, как доказал М. Г. Крейн, является однопарным обыкновенным ядром Келлога [36].

Вместе с формулой (1.16) доказаны следующие теоремы.

Теорема 2. Функция Грина $H(x, s)$ оператора Штурма — Лиувилля с многоточечными граничными условиями Штурма есть симметричное ядро.

Теорема 3. Пусть $d_i f(x) = f(c_i)$ обозначает значение функции $f(x)$ в точке $x = c_i$, а δ_i обозначает скачок функции при переходе от $x = c_i - 0$ к $x = c_i + 0$. Тогда имеют место формулы

$$\begin{aligned} d_1 H'(x, c_1) - [d_1 H'_x(x, s)]_{s=c_1} &= -\frac{1}{p(c_1)} \\ d_j H'(x, c_j) - [\delta_i H'_x(x, s)]_{s=c_j} &= \frac{1}{p(c_j)} \quad (j = 2, 3, \dots, n+1) \\ d_{n+2} H'(x, c_{n+2}) - [d_{n+2} H'_x(x, s)]_{s=c_{n+2}} &= \frac{1}{p(c_{n+2})}. \end{aligned} \quad (1.19)$$

Пусть теперь $H(x, s)$ — функция Грина краевой задачи (1.1), (1.14), тогда в соответствии с (1.13) функцией Грина $G(x, s)$ оператора (1.1) с общими многоточечными граничными условиями (1.5) будет

$$G(x, s) = H(x, s) + \sum_{k=1}^{n+2} \beta_k(s) H(x, c_k), \quad (1.20)$$

где $\beta_k(s)$ определяются формулами (1.11).

Для того, чтобы функцию Грина $G(x, s)$ представить в удобной для дальнейших исследований детерминантной форме, рассмотрим следующие системы уравнений:

$$\left. \begin{array}{l} \alpha_{ii}^{(1)} H(c_i, s) + \alpha_{ii}^{(2)} H'_x(c_i, s) = U_{ii}(s) \\ \alpha_{ii}^{(1)} H(c_i, s) + \alpha_{ii}^{(2)} H'_x(c_i, s) = 0 \\ \alpha_{ij}^{(1)} H(c_j, s) + \alpha_{ij}^{(2)} \delta_i H'_x(c_j, s) = U_{ij}(s) \\ \alpha_i^{(1)} H(c_i, s) + \alpha_i^{(2)} \delta_i H'_x(c_i, s) = 0 \\ \alpha_{i, n+2}^{(1)} H(c_{n+2}, s) + \alpha_{i, n+2}^{(2)} d_{n+2} H'_x(c_{n+2}, s) = U_{i, n+2}(s) \\ \alpha_{n+2}^{(1)} H(c_{n+2}, s) + \alpha_{n+2}^{(2)} d_{n+2} H'_x(c_{n+2}, s) = 0 \end{array} \right\} \begin{array}{l} (i = 1, 2, \dots, n+2) \\ (i = 1, 2, \dots, n+2; j = 2, 3, \dots, n+2) \\ (i = 1, 2, \dots, n+2), \end{array} \quad (1.21)$$

которые определяют функции $U_{ij}(s)$ по формулам

$$U_{ij}(s) = \sigma_{ij} H(c_j, s), \quad (1.22)$$

где

$$\sigma_{ij} = \begin{vmatrix} \alpha_{ii}^{(1)} & \alpha_{ii}^{(2)} \\ \alpha_j^{(1)} & \alpha_j^{(2)} \end{vmatrix}_{\alpha_j^{(2)}} \quad (i = 1, 2, \dots, n+2; j = 2, 3, \dots, n+1). \quad (1.23)$$

Из (1.21) и теоремы 3 следует

$$\begin{aligned} \alpha_{ii}^{(1)} H(c_i, c_1) + \alpha_{ii}^{(2)} d_i H'(x, c_1) - U_{ii}(c_1) &= \begin{cases} 0 & \text{при } i \neq 1 \\ -\frac{\alpha_{ii}^{(2)}}{p(c_1)} & \text{при } i = 1 \end{cases} \\ \alpha_{ij}^{(1)} H(c_i, c_j) + \alpha_{ij}^{(2)} \delta_i H'(x, c_j) - U_{ij}(c_j) &= \begin{cases} 0 & \text{при } i \neq j \\ \frac{\alpha_{ij}^{(2)}}{p(c_j)} & \text{при } i = j \end{cases} \\ \alpha_{i, n+2}^{(1)} H(c_i, c_{n+2}) + \alpha_{i, n+2}^{(2)} d_i H'(x, c_{n+2}) - U_{i, n+2}(c_{n+2}) &= \begin{cases} 0 & \text{при } i \neq n+2 \\ \frac{\alpha_{i, n+2}^{(2)}}{p(c_{n+2})} & \text{при } i = n+2 \end{cases} \end{aligned} \quad (1.24)$$

$$(i = 1, 2, \dots, n+2; j = 2, 3, \dots, n+1).$$

Введём теперь в рассмотрение матрицу

$$B = \left\| \alpha_{i1}^{(2)} \alpha_{i2}^{(2)} \dots \alpha_{in+2}^{(2)} \sigma_{i1} \sigma_{i2} \dots \sigma_{in+2} \right\| (i = 1, 2, \dots, n+2). \quad (1.25)$$

Пусть $\sigma = \text{Det} \left\| \sigma_{ij} \right\|_{i,j=1}^{n+2}$ и обозначим через $[j_1, j_2, \dots, j_r | i_1, i_2, \dots, i_r]$ детерминант, который получается, если в σ заменить вертикалями с номерами $i_1 < i_2 < \dots < i_r$ ($1 \leq i_r \leq n+2$) вертикалями с номерами $j_1 < j_2 < \dots < j_r$ ($1 \leq j_r \leq n+2$) детерминанта $\alpha = \text{Det} \left\| \alpha_{ij} \right\|_{i,j=1}^{n+2}$ и затем расположить колонны в порядке возрастания их номеров. Очевидно, что таким способом можно образовать любой детерминант $n+2$ порядка матрицы B .

Две последовательности целых чисел u_1, u_2, \dots, u_r и $v_1, v_2, \dots, v_{n+2-r}$ мы назовём дополнительными, если среди чисел $u_1, u_2, \dots, u_r, v_1, v_2, \dots, v_{n+2-r}$ содержатся все целые числа от 1 до $n+2$ включительно.

Нетрудно доказать формулу (1.26), верную при $\sigma \neq 0$

$$\text{Det} \left\| \frac{[j_1 | i_k]}{\sigma} \right\|_{i,k=1}^{n+2} = \frac{[j_1, j_2, \dots, j_r | i_1, i_2, \dots, i_r]}{\sigma}. \quad (1.26)$$

Докажем теперь следующую теорему.

Теорема 4. Если $H(x, s)$ — функция Грина краевой задачи, состоящей из оператора Штурма — Лиувилля и неособенных многоточечных граничных условий Штурма (1.12), то функция Грина $G(x, s)$ того же оператора с общими многоточечными граничными условиями (1.15) определяется формулой

$$G(x, s) = \frac{1}{D} \begin{vmatrix} H(x, s) & H(c_1, s) & \dots & \dots & \dots & \dots & H(c_{n+2}, s) \\ H(x, c_1) & H(c_1, c_1) + \gamma_{11} & \dots & \dots & \dots & \dots & H(c_{n+2}, c_1) + \gamma_{n+2, 1} \\ H(x, c_2) & H(c_1, c_2) + \gamma_{12} & \dots & \dots & \dots & \dots & H(c_{n+2}, c_2) + \gamma_{n+2, 2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ H(x, c_{n+2}) & H(c_1, c_{n+2}) + \gamma_{1, n+2} & \dots & \dots & \dots & \dots & H(c_{n+2}, c_{n+2}) + \gamma_{n+2, n+2} \end{vmatrix}, \quad (1.27)$$

где

$$D = \begin{vmatrix} H(c_1, c_1) + \gamma_{11} & \dots & H(c_{n+2}, c_1) + \gamma_{n+2, 1} \\ \dots & \dots & \dots \\ H(c_1, c_{n+2}) + \gamma_{1, n+2} & \dots & H(c_{n+2}, c_{n+2}) + \gamma_{n+2, n+2} \end{vmatrix} \quad (1.28)$$

и

$$\gamma_{ii} = \frac{(-1)^{i+1} [1 | i]}{\sigma p(c_i)}, \quad \gamma_{ii} = \frac{(-1)^i [i | i]}{\sigma p(c_i)}. \quad (1.29)$$

$$(i = 1, 2, \dots, n+2; j = 2, 3, \dots, n+1)$$

Доказательство. Действительно, из формулы (1.27) следует, что $G(x, s)$ удовлетворяет первым двум условиям теоремы 1. Докажем, что она удовлетворяет также и условию 3, то есть граничным условиям (1.5).

Из (1.27) имеем

$$U_i[G(x, s)] = \frac{1}{D} \begin{vmatrix} U_i[H(x, s)] & H(c_1, s) & \dots & H(c_{n+2}, s) \\ U_i[H(x, c_1)] & H(c_1, c_1) + \gamma_{11} & \dots & H(c_{n+2}, c_1) + \gamma_{n+2, 1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ U_i[H(x, c_{n+2})] & H(c_1, c_{n+2}) + \gamma_{1, n+2} & \dots & H(c_{n+2}, c_{n+2}) + \gamma_{n+2, n+2} \end{vmatrix}. \quad (1.30)$$

Умножим последовательно элементы второй вертикали детерминанта правой части формулы (1.30) на σ_{ii} , элементы третьей вертикали на σ_{ii} и т. д., умножим элементы $n+3$ вертикали на $\sigma_{i,n+2}$ и вычтем их линейную комбинацию от соответствующих элементов первой вертикали. Тогда элементы первой вертикали $U_i[H(x, c_j)]$ ($j = 2, 3, \dots, n+2$) в соответствии с (1.23), (1.24) и (1.29) станут равными

$$\begin{aligned}
 U_i[H(x, c_j)] &= \alpha_{ii}^{(1)} H(c_1, c_j) + \alpha_{ii}^{(2)} d_1 H'(x, c_j) + \\
 &+ \sum_{k=2}^{n+1} [\alpha_{ik}^{(1)} H(c_k, c_j) + \alpha_{ik}^{(2)} \delta_k H'(x, c_j)] + \alpha_{i,n+2}^{(1)} H(c_{n+2}, c_j) + \\
 &+ \alpha_{i,n+2}^{(2)} d_{n+2} H'(x, c_j) - \sum_{k=1}^{n+2} [U_{ik}(c_j) + \sigma_{ik} \gamma_{kj}] = \\
 &= \frac{\alpha_{ij}^{(2)}}{p(c_j)} - \sum_{k=1}^{n+2} \sigma_{ik} \gamma_{kj} = \frac{\alpha_{ij}^{(2)}}{p(c_j)} - \\
 &- \frac{(-1)^k}{\sigma p(c_j)} \sum_{k=1}^{n+2} \left| \begin{array}{ccccccccc} \alpha_{ij}^{(2)} \sigma_{11} & & \cdots & \sigma_{1,k-1} & \sigma_{1,k+1} & \cdots & \sigma_{1,n+2} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \alpha_{n+2,i}^{(2)} & \sigma_{n+2,1} \sigma_{n+2,2} \cdots \sigma_{n+2,k-1} \sigma_{n+2,k+1} \cdots \sigma_{n+2,n+2} \end{array} \right| = \\
 &= \frac{1}{\sigma p(c_j)} \left| \begin{array}{ccccccccc} \alpha_{ij}^{(2)} & \sigma_{i1} \sigma_{i2} \cdots \sigma_{in+2} \\ \alpha_{ij}^{(2)} & \sigma_{11} \sigma_{12} \cdots \sigma_{1,n+2} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \alpha_{ij}^{(2)} & \sigma_{i1} \sigma_{i2} \cdots \sigma_{in+2} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \alpha_{n+2,i}^{(2)} & \cdots \cdots \sigma_{n+2,n+2} \end{array} \right| = 0 \quad (j = 2, 3, \dots, n+2).
 \end{aligned}$$

Аналогично легко проверить, что при этом и первый элемент первой строки детерминанта правой части формулы (1.30) обращается в нуль. Отсюда, все элементы первой вертикали этого детерминанта $U_i[G(x, s)] = 0$ ($i = 1, 2, \dots, n+2$) и теорема доказана.

В дальнейшем, не нарушая общности рассуждений, мы будем считать функцию Грина $H(x, s)$ краевой задачи (1.1), (1.14) положительно определенным ядром, чего всегда можно добиться соответствующей заменой параметра λ в дифференциальном уравнении (1.1).

§ 2. Исследование функции Грина в случае штурмовых многоточечных граничных условий

Приступим теперь к изучению функции Грина краевой задачи с многоточечными граничными условиями Штурма (1.14).

На основании теоремы Сильвестра [8] можно из (1.16) получить выражение символов Фредгольма ядра $H(x, s)$ через символы Фредгольма обыкновенного ядра Келлога $K(x, s)$ по следующей формуле

$$\begin{aligned}
 H \begin{pmatrix} x_1 x_2 \cdots x_m \\ s_1 s_2 \cdots s_m \end{pmatrix} &= \frac{1}{\Delta} \left[K \begin{pmatrix} x_1 x_2 \cdots x_m \\ s_1 s_2 \cdots s_m \end{pmatrix} + \right. \\
 &\left. + \sum_{i=2}^{n+1} \gamma_i K \begin{pmatrix} x_1 \cdots x_m c_2 \cdots c_{i-1} c_{i+1} \cdots c_{n+1} \\ s_1 \cdots s_m c_2 \cdots c_{i-1} c_{i+1} \cdots c_{n+1} \end{pmatrix} \right] +
 \end{aligned}$$

$$+ \sum_{2 \leq i < j \leq n+2} \gamma_i \gamma_j K \begin{pmatrix} x_1 & \dots & x_m c_2 & \dots & c_{i-1} c_{i+1} & \dots & c_{j-1} c_{j+1} & \dots & c_{n+1} \\ s_1 & \dots & s_m c_2 & \dots & c_{i-1} c_{i+1} & \dots & c_{j-1} c_{j+1} & \dots & c_{n+1} \end{pmatrix} + \\ + \dots + \gamma_2 \gamma_3 \dots \gamma_{n+1} K \begin{pmatrix} x_1 & \dots & x_m \\ s_1 & \dots & s_m \end{pmatrix}. \quad (2.1)$$

Ядро $K(x, s)$ — однопарное, то есть

$$K(x, s) = \begin{cases} \Psi(x) \chi(s) & \text{при } x \leq s \\ \Psi(s) \chi(x) & \text{при } x \geq s \end{cases} \quad (a \leq x, s \leq b).$$

Для таких ядер М. Г. Крейн дал следующее правило (которое мы в дальнейшем будем называть правилом К [За]): если

$$a \leq x_1 < x_2 < \dots < x_m \leq b \text{ и } a \leq s_1 < s_2 < \dots < s_m \leq b$$

и условие

$$a < \frac{x_1}{s_1} < \frac{x_2}{s_2} < \dots < \frac{x_m}{s_m} < b \quad (2.2)$$

не выполняется, то

$$K \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} = 0.$$

Если же условие (2.2) выполняется, то

$$K \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} = \Psi(r_1) \begin{vmatrix} \chi(r_2) \chi(r_3) \\ \Psi(r_2) \Psi(r_3) \end{vmatrix} \dots \begin{vmatrix} \chi(r_{2m-2}) \chi(r_{2m-1}) \\ \Psi(r_{2m-2}) \Psi(r_{2m-1}) \end{vmatrix} \chi(r_{2m}),$$

где $r_1 \leq r_2 \leq \dots \leq r_{2m}$ есть числа x_1, x_2, \dots, x_m и s_1, s_2, \dots, s_m , расположенные в порядке возрастания.

Докажем теперь две леммы, которые будут нам полезны в дальнейшем.

Лемма 1. Если условие (2.2) выполнено, то

$$H \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} = 0.$$

Лемма 2. Если условие (2.2) выполняется и $\operatorname{sign} \alpha_i^{(1)} = \operatorname{sign} \alpha_i^{(2)}$ ($j = 2, 3, \dots, n+1$), то

$$H \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} \geq 0 \text{ и } H \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ x_1 x_2 \dots x_m \end{pmatrix} > 0.$$

при любом натуральном m .

Доказательство. Справедливость леммы 1 очевидна, так как в случае невыполнения условия (2.2) все слагаемые в правой части формулы (2.1), содержащие множителями символы Фредгольма однопарного ядра $K(x, s)$, на основании правила К обращаются в нуль, что влечёт за собой обращение в нуль символа

$$H \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix}.$$

Пусть теперь условие (2.2) выполняется. Тогда, поскольку $K(x, s)$ — обыкновенное ядро Келлога и по условию

$$\gamma_i = \frac{\alpha_i^{(2)}}{\alpha_i^{(1)} p(c_i)} > 0 \quad (i = 2, 3, \dots, n+1),$$

то все слагаемые правой части формулы (2.1) неотрицательны в случае, когда x и s не совпадают и положительны, если $x_i = s_i$ ($i = 2, 3, \dots, n+1$), откуда

$$H \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} \geq 0 \text{ и } H \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ x_1 x_2 \dots x_m \end{pmatrix} > 0.$$

Леммы 1 и 2 доказаны.

Теорема 5. Все символы Фредгольма функции Грина оператора $L[y]$ с многочочечными граничными условиями Штурма удовлетворяют неравенству

$$H \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} \geq 0, \quad (2.3)$$

зде $a \leq x_1 < x_2 < \dots < x_m \leq b$ и $a \leq s_1 < s_2 < \dots < s_m \leq b$.

Доказательство. Для упрощения выкладок, не нарушая общности рассуждений, мы при доказательстве ограничимся случаем, когда многочочечные граничные условия Штурма содержат всего две промежуточные точки c_2 и c_3 .

В соответствии с леммой 1 достаточно рассмотреть лишь тот случай, когда « x » и « s » удовлетворяют условиям (2.2). Пусть при некотором выборе « x » и « s » точки c_2 и c_3 совместно с точками « x » и « s » удовлетворяют неравенствам

$$a < \frac{c_2}{c_2} < \frac{x_1}{s_1} < \frac{x_2}{s_2} < \frac{c_3}{c_3} < \frac{x_3}{s_3} < \dots < \frac{x_m}{s_m} < b,$$

тогда из (2.1) имеем

$$H \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} = \frac{1}{\Delta} \left[K \begin{pmatrix} c_2 x_1 x_2 x_3 \dots x_m \\ c_2 s_1 s_2 s_3 \dots s_m \end{pmatrix} + \gamma_2 K \begin{pmatrix} x_1 x_2 c_3 x_3 \dots x_m \\ s_1 s_2 c_3 s_3 \dots s_m \end{pmatrix} + \right. \\ \left. + \gamma_3 K \begin{pmatrix} c_2 x_1 x_2 \dots x_m \\ c_2 s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} + \gamma_2 \gamma_3 K \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} \right], \quad (2.4)$$

где

$$\Delta = \begin{vmatrix} K(c_2, c_2) + \gamma_2 & K(c_2, c_3) \\ K(c_3 c_2) & K(c_3, c_3) + \gamma_3 \end{vmatrix}.$$

Произведём теперь расчленение символов Фредгольма в правой части равенства (2.4) по формуле

$$K \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} = \frac{K \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_h \\ s_1 s_2 \dots s_h \end{pmatrix} K \begin{pmatrix} x_h x_{h+1} \dots x_m \\ s_h s_{h+1} \dots s_m \end{pmatrix}}{K \begin{pmatrix} x_h \\ s_h \end{pmatrix}}, \quad (2.5)$$

которая легко устанавливается при помощи правила К. В (2.5)

$$K \begin{pmatrix} x_h \\ s_h \end{pmatrix} = K(x_h, s_h).$$

Расчленение символов $K \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix}$ будем производить таким образом, чтобы колонна « $\frac{c_i}{c_i}$ » или группа их, когда они стоят рядом, имела обязательно смежной колонной справа и слева по одной колонне « $\frac{x_k}{s_k}$ »,

когда они находятся в средине, и только справа (слева), если такая группа колонн стоит в начале (в конце). Тогда получим

$$H \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} \frac{1}{\Delta} \left[K \begin{pmatrix} c_2 x_1 \\ c_2 s_1 \end{pmatrix} K \begin{pmatrix} x_2 c_3 x_3 \\ s_2 c_3 s_3 \end{pmatrix} + \right. \\ \left. + \gamma_2 K \begin{pmatrix} x_1 \\ s_1 \end{pmatrix} K \begin{pmatrix} x_2 c_3 x_3 \\ s_2 c_3 s_3 \end{pmatrix} + \gamma_3 K \begin{pmatrix} c_2 x_1 \\ c_2 s_1 \end{pmatrix} K \begin{pmatrix} x_2 x_3 \\ s_2 s_3 \end{pmatrix} + \right. \\ \left. + \gamma_2 \gamma_3 K \begin{pmatrix} x_2 x_3 \\ s_2 s_3 \end{pmatrix} K \begin{pmatrix} x_1 \\ s_1 \end{pmatrix} \right], \quad (2.6)$$

где

$$A \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} = \frac{K \begin{pmatrix} x_1 x_2 \\ s_1 s_2 \end{pmatrix} K \begin{pmatrix} x_3 \dots x_m \\ s_3 \dots s_m \end{pmatrix}}{K \begin{pmatrix} x_1 \\ s_1 \end{pmatrix} K \begin{pmatrix} x_2 \\ s_2 \end{pmatrix} K \begin{pmatrix} x_3 \\ s_3 \end{pmatrix}} \geq 0. \quad (2.7)$$

Знак «» имеет место при

$$a < \frac{x_1}{s_1} < \frac{x_2}{s_2} < \dots < \frac{x_m}{s_m} < b$$

и

$$A \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} = 0,$$

если $x_1 < x_2 < \dots < x_m$; $s_1 < s_2 < \dots < s_m$, но не выполняется условие строгого монотонного возрастания пар $\langle \frac{x_k}{s_k} \rangle$.

Так как по условию $H(x, s)$ — положительная функция Грина, то, положив в (2.6) $x_k = s_k$ ($k = 1, 2, \dots, m$), учитывая неравенство (2.7) и правило К, мы приходим к неравенству

$$\frac{1}{\Delta} \chi(s_1) \Psi(s_2) \chi(s_3) \left[\Psi(c_2) \begin{vmatrix} \chi(c_2) \chi(s_1) \\ \Psi(c_2) \Psi(s_1) \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \chi(s_2) \chi(c_3) \\ \Psi(s_2) \Psi(c_3) \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \chi(c_3) \chi(s_3) \\ \Psi(c_3) \Psi(s_3) \end{vmatrix} + \right. \\ \left. + \gamma_2 \Psi(s_1) \begin{vmatrix} \chi(s_2) \chi(c_3) \\ \Psi(s_2) \Psi(c_3) \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \chi(c_3) \chi(s_3) \\ \Psi(c_3) \Psi(s_3) \end{vmatrix} + \gamma_3 \Psi(c_2) \begin{vmatrix} \chi(c_2) \chi(s_1) \\ \Psi(c_2) \Psi(s_1) \end{vmatrix} \times \right. \\ \left. \times \begin{vmatrix} \chi(c_3) \chi(s_3) \\ \Psi(c_3) \Psi(s_3) \end{vmatrix} + \gamma_1 \gamma_2 \Psi(s_1) \begin{vmatrix} \chi(s_2) \chi(s_3) \\ \Psi(s_2) \Psi(s_3) \end{vmatrix} \right] \geq 0. \quad (2.8)$$

Так как функции $\Psi(x)$ и $\chi(x)$ существенно положительные [36], то из (2.8) имеем

$$B \begin{pmatrix} c_2 s_1 s_2 c_3 s_3 \\ c_2 s_1 s_2 c_3 s_3 \end{pmatrix} = \frac{1}{\Delta} \left[\Psi(c_2) \begin{vmatrix} \chi(c_2) \chi(s_1) \\ \Psi(c_2) \chi(s_1) \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \chi(s_2) \chi(c_3) \\ \Psi(s_2) \Psi(c_3) \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \chi(c_3) \chi(s_3) \\ \Psi(c_3) \Psi(s_3) \end{vmatrix} + \right. \\ \left. + \gamma_2 \Psi(s_1) \begin{vmatrix} \chi(s_2) \chi(c_3) \\ \Psi(s_2) \Psi(c_3) \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \chi(c_3) \chi(s_3) \\ \Psi(c_3) \Psi(s_3) \end{vmatrix} + \gamma_3 \Psi(c_2) \begin{vmatrix} \chi(c_2) \chi(s_1) \\ \Psi(c_2) \Psi(s_1) \end{vmatrix} \times \right. \\ \left. \times \begin{vmatrix} \chi(s_2) \chi(s_3) \\ \Psi(s_2) \Psi(s_3) \end{vmatrix} + \gamma_1 \gamma_2 \Psi(s_1) \begin{vmatrix} \chi(s_2) \chi(s_3) \\ \Psi(s_2) \Psi(s_3) \end{vmatrix} \right] \geq 0. \quad (2.9)$$

Пусть теперь $r_1 \leq r_2 \leq r_3 \leq \dots \leq r_{2m-1} \leq r_{2m}$ числа x_1, x_2, \dots, x_m и s_1, s_2, \dots, s_m , расположенные в порядке возрастания, тогда символ

$$H \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix}$$

в соответствии с формулой (2.6) можно представить следующим образом

$$H \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} \frac{1}{\Delta} \chi(r_2) \Psi(r_3) \chi(r_6) \left[\begin{array}{c|c} \chi(c_2) \chi(r_1) & \\ \hline \Psi(c_2) \Psi(r_1) & \end{array} \right] \times \\ \times \left[\begin{array}{c|c} \chi(r_4) \chi(c_3) & \\ \hline \Psi(c_3) \Psi(r_5) & \end{array} \right] \left[\begin{array}{c|c} \chi(c_3) \chi(r_5) & \\ \hline \Psi(c_3) \Psi(r_5) & \end{array} \right] + \gamma_2 \Psi(r_1) \left[\begin{array}{c|c} \chi(r_4) \chi(c_3) & \\ \hline \Psi(r_4) \Psi(c_3) & \end{array} \right] \cdot \left[\begin{array}{c|c} \chi(c_3) \chi(r_5) & \\ \hline \Psi(c_3) \Psi(r_5) & \end{array} \right] + \\ + \gamma_3 \Psi(c_2) \left[\begin{array}{c|c} \chi(c_2) \chi(r_1) & \\ \hline \Psi(c_2) \Psi(r_1) & \end{array} \right] \cdot \left[\begin{array}{c|c} \chi(r_4) \chi(r_5) & \\ \hline \Psi(r_4) \Psi(r_5) & \end{array} \right] + \gamma_2 \gamma_3 \Psi(r_1) \left[\begin{array}{c|c} \chi(r_4) \chi(r_5) & \\ \hline \Psi(r_4) \Psi(r_5) & \end{array} \right], \quad (2.10)$$

или

$$H \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} = \chi(r_2) \Psi(r_3) \chi(r_6) A \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} B \begin{pmatrix} c_2 r_1 r_4 c_3 r_5 \\ c_2 r_1 r_4 c_3 r_5 \end{pmatrix}. \quad (2.11)$$

Из (2.7), (2.9) и (2.11) имеем, что при $a < x_1 < x_2 < \dots < x_m < b$ и $a < s_1 < s_2 < \dots < s_m < b$

$$H \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} > 0$$

при любом натуральном m , что и требовалось доказать.

Теорема 6. Все символы Фредгольма положительной функции Грина оператора $L[y]$ с многоточечными граничными условиями Штурма удовлетворяют усиленному неравенству

$$H \begin{pmatrix} s_1 s_2 \dots s_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix} > 0.$$

Доказательство. Установим прежде всего, что $H(s, s) > 0$. С этой целью допустим противное, что при $x = \xi$ ($a \leq \xi \leq b$) $H(\xi, \xi) = 0$. Тогда из неравенства

$$H \begin{pmatrix} x \xi \\ s \xi \end{pmatrix} = \begin{vmatrix} H(x, s) & H(\xi, s) \\ H(\xi, s) & H(\xi, \xi) \end{vmatrix} \geq 0$$

следует, что

$$\begin{aligned} -H^2(\xi, s) &\geq 0, \\ H(\xi, s) &\equiv 0. \end{aligned} \quad (2.12)$$

Пусть теперь непрерывная функция $y(x)$, принадлежащая множеству Φ , удовлетворяет граничным условиям (1.14) и в точке $x = \xi$ $y(\xi) \neq 0$. Пусть $L(y) = \varphi(x)$, тогда

$$y(x) = \int_a^b H(x, s) \varphi(s) ds$$

и

$$y(\xi) = \int_a^\xi H(\xi, s) \varphi(s) ds. \quad (2.13)$$

Тождества (2.12) и соотношения (2.13) дают $y(\xi) = 0$, что приводит к противоречию. Итак, $H(s, s) > 0$.

Следуя математической индукции, предположим, что

$$H \begin{pmatrix} \xi_1 \xi_2 \dots \xi_m \\ \xi_1 \xi_2 \dots \xi_m \end{pmatrix} > 0 \text{ и } H \begin{pmatrix} \xi_1 \xi_2 \dots \xi_{m+1} \\ \xi_1 \xi_2 \dots \xi_{m+1} \end{pmatrix} = 0.$$

Тогда на основании теоремы Сильвестра

$$\begin{vmatrix} H\left(\begin{smallmatrix} \xi_1 \xi_2 & \dots & \xi_m x \\ \xi_1 \xi_2 & \dots & \xi_m s \end{smallmatrix}\right) & H\left(\begin{smallmatrix} \xi_1 \xi_2 & \dots & \xi_m \xi_{m+1} \\ \xi_1 \xi_2 & \dots & \xi_m \xi_{m+1} \end{smallmatrix}\right) \\ H\left(\begin{smallmatrix} \xi_1 \xi_2 & \dots & \xi_m x \\ \xi_1 \xi_2 & \dots & \xi_m \xi_{m+1} \end{smallmatrix}\right) & H\left(\begin{smallmatrix} \xi_1 \xi_2 & \dots & \xi_m \xi_{m+1} \\ \xi_1 \xi_2 & \dots & \xi_m \xi_{m+1} \end{smallmatrix}\right) \end{vmatrix} = \\ = H\left(\begin{smallmatrix} \xi_1 & \dots & \xi_m \\ \xi_1 & \dots & \xi_m \end{smallmatrix}\right) H\left(\begin{smallmatrix} \xi_1 & \dots & \xi_{m+1} x \\ \xi_1 & \dots & \xi_{m+1} s \end{smallmatrix}\right) \geq 0,$$

откуда

$$H\left(\begin{smallmatrix} \xi_1 \xi_2 & \dots & \xi_m x \\ \xi_1 \xi_2 & \dots & \xi_m \xi_{m+1} \end{smallmatrix}\right) = c_0 H(x, \xi_{m+1}) + \sum_{k=1}^m c_k H(x, \xi_k) \equiv 0, \quad (2.14)$$

где

$$c_0 = H\left(\begin{smallmatrix} \xi_1 \xi_2 & \dots & \xi_m \\ \xi_1 \xi_2 & \dots & \xi_m \end{smallmatrix}\right) \neq 0.$$

Однако, тождество (2.14) невозможно, так как первое слагаемое с коэффициентом $c_0 \neq 0$ имеет разрыв первой производной при непрерывности производных всех остальных слагаемых в этой точке. Полученное противоречие доказывает теорему.

Вместе с теоремами (5.6) доказана основная теорема данного параграфа.

Теорема 7. Позитивная функция Грина оператора Штурма — Лиувилля с неособенными многоточечными граничными условиями Штурма, есть обыкновенное ядро Келлога.

§ 3. Исследование функции Грина в случае общих многоточечных граничных условий

Пусть $G(x, s)$ — функция Грина краевой задачи оператора (1.1) с общими многоточечными граничными условиями (1.5). Тогда на основании теорем параграфа 2 мы можем считать, что в формуле (1.27) функция Грина $H(x, s)$ есть обыкновенное ядро Келлога.

Воспользовавшись для представления символа Фредгольма $G\left(\begin{smallmatrix} x_1 x_2 & \dots & x_m \\ s_1 s_2 & \dots & s_m \end{smallmatrix}\right)$ теоремой Сильвестра и раскрывая после этого в соответствии с теоремой Лапласа полученный детерминант по элементам γ_{ij} ($i = 1, 2, \dots, n+2$; $j = 1, \dots, n+2$), воспользовавшись формулой (1.26), получим следующую формулу для символов Фредгольма ядра $G(x, s)$

$$G\left(\begin{smallmatrix} x_1 x_2 & \dots & x_m \\ s_1 s_2 & \dots & s_m \end{smallmatrix}\right) = \\ = \frac{1}{D} \sum_{\substack{i_1 < i_2 < \dots < i_r \\ j_1 < j_2 < \dots < j_r}} A_{i_1 i_2 \dots i_r j_1 j_2 \dots j_r} H\left(\begin{smallmatrix} x_1 & \dots & x_m c_{i_1} c_{i_2} & \dots & c_{i_r} \\ s_1 & \dots & s_m c_{j_1} c_{j_2} & \dots & c_{j_r} \end{smallmatrix}\right), \quad (3.1)$$

где

$$A_{i_1 i_2 \dots i_r j_1 j_2 \dots j_r} = \\ = \begin{cases} (-1)^{\frac{(n+1)(n+2)}{2} + i_1 + \dots + i_r} \frac{[q_1, q_2, \dots, q_{n+2-r} \mid p_1, p_2, \dots, p_{n+2-r}]}{\sigma p(c_{q_1}) p(c_{q_2}) \dots p(c_{q_{n+2-r}})} (q_s \neq 1; \\ s = 1, 2, \dots, n+2-r) \\ (-1)^{\frac{(n+1)(n+2)}{2} + 1 + i_1 + \dots + i_r} \frac{[q_1, q_2, \dots, q_{n+2-r} \mid p_1, p_2, \dots, p_{n+2-r}]}{\sigma p(c_{q_1}) p(c_{q_2}) \dots p(c_{q_{n+2-r}})} \times \\ \times (q_s = 1; 1 \leq s \leq n+2-r) \end{cases} \quad (3.2)$$

и $p_1, p_2, \dots, p_{n+2-r}$ — дополнительные числа по отношению к числам i_1, i_2, \dots, i_r , а $q_1, q_2, \dots, q_{n+2-r}$ — дополнительные числа к j_1, j_2, \dots, j_r .

В дальнейшем в отличие от точек x и s точки c_1, \dots, c_{n+2} будем называть краевыми точками.

Пусть

$$H \left(\begin{matrix} x_1 x_2 \dots x_m & c_{i_1} c_{i_2} \dots c_{i_r} \\ s_1 s_2 \dots s_m & c_{j_1} c_{j_2} \dots c_{j_r} \end{matrix} \right) - \quad (3.3)$$

некоторый символ Фредгольма правой части формулы (3.1). Краевую точку c_i , входящую в данный символ, назовём кратной краевой точкой, если она встречается дважды, то есть встречается и в верхней и в нижней строках в отличие от простых точек, которые встречаются в символе всего лишь один раз.

Разобьём все символы (3.3) правой части формулы (3.1) на два рода. К первому роду отнесём такие символы, у которых все внутренние краевые точки кратные, и ко второму роду отнесём символы, содержащие по крайней мере одну внутреннюю простую краевую точку. Докажем теперь следующую лемму.

Лемма 3. *Если символ Фредгольма*

$$H \left(\begin{matrix} x_1 x_2 \dots x_m & c_{i_1} c_{i_2} \dots c_{i_r} \\ s_1 s_2 \dots s_m & c_{j_1} c_{j_2} \dots c_{j_r} \end{matrix} \right)$$

второго рода такой, что все другие символы, имеющие те же самые простые точки, содержат не меньшее число кратных точек, то всегда можно так выбрать точки $x_1 < x_2 < \dots < x_m$ и $s_1 < s_2 < \dots < s_m$, что все остальные символы, входящие в формулу (3.1), кроме данного, обращаются в нуль.

Доказательство. Для доказательства существования точек x и s , удовлетворяющих требованиям леммы 3, сделаем следующее:

1°) Построим шаблон, состоящий из двух строк, содержащих $2n + 3$ конгруэнтных клеток, расположенных одна под другой. В дальнейшем будем называть колонной шаблона две клетки, расположенные одна под другой. Занумеруем слева направо, начиная с первой колонны через одну, последовательные колонны шаблона номерами 1, 2, 3, ..., $n + 2$.

2°) Каждую краевую точку $c_i (c_j)$, входящую в данный символ Фредгольма (3.3), внесём соответственно занумерованную $i (j)$ клетку первой (второй) строки шаблона.

Все пустые, как занумерованные, так и не занумерованные, клетки шаблона первой строки заполняем последовательно числами x_1, x_2, \dots , а все пустые, как занумерованные, так и не занумерованные, клетки нижней строки шаблона заполняем последовательно числами s_1, s_2, \dots .

3°) Числовые значения x и s выбираем так, чтобы они совместно с краевыми точками обеспечили строгое монотонное возрастание всех пар чисел, расположенных в последовательных колоннах шаблона.

4°) Все значения x и s , стоящих в клетках шаблона над (под) простыми краевыми точками, кроме первой внутренней простой точки, полагаем совпадающими с этими простыми краевыми точками.

Во всех колоннах шаблона с x и s , за исключением одной непосредственно предшествующей колонне с первой простой внутренней краевой точкой, полагаем $x = s$. При этом те из них, которые находятся в занумерованных колоннах, свободных от краевых точек, принадлежащих символу (3.3), принимаем $x = s = c_i (c_j)$ совпадающими с краевыми точками, имеющими тот же номер, что и колонна. Все остальные $x = s$

получают произвольные численные значения, отличные от $c_{i_1}, c_{i_2}, \dots, c_{i_r}; c_{j_1}, c_{j_2}, \dots, c_{j_r}$.

Мы утверждаем, что при таком выборе численных значений x и s все символы Фредгольма правой части формулы (3.1), кроме данного (3.3), обращаются в нуль.

Действительно, пусть

$$H\left(\begin{matrix} x_1 & \dots & x_m c_{i_1} c_{i_2} & \dots & c_{i_r} \\ s_1 & \dots & s_m c_{j_1} c_{j_2} & \dots & c_{j_r} \end{matrix}\right) -$$

произвольный символ Фредгольма правой части формулы (3.1), отличный от символа (3.3). Если этот символ содержит хотя бы одну краевую точку, отличную от краевых точек, входящих в символ (3.3), то он равен нулю, так как определённый им детерминант будет иметь две одинаковые вертикали или горизонтали, поскольку среди выбранных значений x и s имеются все дополнительные к числам $c_{i_1}, c_{i_2}, \dots, c_{i_r}$ и $c_{j_1}, c_{j_2}, \dots, c_{j_r}$.

Так как из всех символов второго рода с теми же простыми краевыми точками, что и в символе (3.3), наименьшее число кратных точек имеет символ (3.3), то остаётся рассмотреть случай, когда символ Фредгольма, фигурирующий в формуле (1.3), не имея других краевых точек чем данный символ (3.3), имеет меньшее число простых точек. Легко видеть, что и в данном случае символ Фредгольма обращается в нуль, так как при расположении точек первой и второй строки в порядке возрастания нарушится монотонное возрастание пар.

Лемма доказана полностью.

Теорема 8. Для того, чтобы функция Грина $G(x, s)$ краевой задачи второго порядка с общими многоточечными граничными условиями являлась ядром Келлога, необходимо, чтобы все коэффициенты при символе второго рода равнялись нулю.

Доказательство. В самом деле, пусть коэффициент $A_{i_1 i_2 \dots i_r j_1 j_2 \dots j_r}$ при некотором символе Фредгольма второго рода (3.3) имеет наименьшее число кратных точек, так как в противном случае должен был бы существовать символ Фредгольма второго рода с теми же простыми точками, что и в символе (3.3) с наименьшим числом кратных точек и коэффициентом при нём, отличным от нуля, который бы мы выбрали для рассмотрения вместо символа (3.3).

На основании леммы 3, мы можем выбрать точки так, чтобы все символы, кроме данного, входящие в правую часть формулы (3.1), обратились в нуль. Тогда из формулы (3.1) имеем

$$G\left(\begin{matrix} x_1 x_2 & \dots & x_m \\ s_1 s_2 & \dots & s_m \end{matrix}\right) = \frac{1}{D} A_{i_1 i_2 \dots i_r j_1 j_2 \dots j_r} H\left(\begin{matrix} x_1 x_2 & \dots & x_m c_{i_1} c_{i_2} & \dots & c_{i_r} \\ s_1 s_2 & \dots & s_m c_{j_1} c_{j_2} & \dots & c_{j_r} \end{matrix}\right). \quad (3.4)$$

Изменим теперь порядок расположения точек « x » и « s », c_{i_k} и c_{j_k} таким образом, как об этом указывалось в предыдущей лемме, то есть так, чтобы обеспечивалось строгое монотонное возрастание всех пар первой и второй строки символа, расположенных в порядке возрастания. Тогда получим

$$G\left(\begin{matrix} x_1 x_2 & \dots & x_m \\ s_1 s_2 & \dots & s_m \end{matrix}\right) =$$

$$= \frac{1}{D} \varepsilon A_{i_1 i_2 \dots i_r j_1 j_2 \dots j_r} H\left(\begin{matrix} c_1 & \dots & c_{k-1} x_p c_k x_{p+1} & \dots & c_{n+2} \\ c_1 & \dots & c_{k-1} s_q s_{q+1} s_{q+2} \dots & & c_{n+2} \end{matrix}\right), \quad (3.5)$$

где ε равняется плюс или минус единице, а c_k — наименьшая внутренняя простая точка символа (3.3).

Выберем после этого значение \tilde{x}_p , \tilde{s}_q и \tilde{s}_{q+1} так, чтобы выполнялись неравенства

$$c_k < \tilde{x}_p < x_{p+1}; c_{k-1} < s_q < \tilde{x}_p; \tilde{s}_q < \tilde{s}_{q+1} < s_{q+2},$$

тогда, как легко видеть, теми же рассуждениями, что и в лемме 3, мы устанавливаем обращение в нуль всех символов Фредгольма в правой части формулы (3.1), кроме символа (3.3). Так как при новом выборе численных значений \tilde{x}_p , \tilde{s}_q , \tilde{s}_{q+1} символ

$$H \begin{pmatrix} c_1 c_2 \dots c_{k-1} x_p c_k x_{p+1} \dots c_{n+2} \\ c_1 c_2 \dots c_{k-1} s_q s_{q+1} s_{q+2} \dots c_{n+2} \end{pmatrix}$$

меняет знак, то

$$\begin{aligned} \operatorname{sign} G \begin{pmatrix} x_1 \dots x_p \dots x_q x_{q+1} \dots x_m \\ s_1 \dots s_p \dots s_q s_{q+1} \dots s_m \end{pmatrix} = \\ = -\operatorname{sign} \begin{pmatrix} x_1 \dots \tilde{x}_p \dots x_q x_{q+1} \dots x_m \\ s_1 \dots s_p \dots s_q s_{q+1} \dots s_m \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Таким образом, существует две системы чисел

$$s_1 < s_2 < \dots < s_q < s_{q+1} < \dots < s_m$$

и

$$x_1 < x_2 < \dots < \tilde{x}_p < \dots < x_m, \quad s_1 < s_2 < \dots < \tilde{s}_q < \tilde{s}_{q+1} < \dots < s_m;$$

(где m может быть как чётным, так и нечётным), при которых символ Фредгольма $G \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix}$ имеет разные знаки, поэтому функция Грина $G(x, s)$ не может быть ядром Келлога, что и требовалось доказать.

Теорема 8 позволяет найти необходимые условия, которым должна удовлетворять матрица коэффициентов общих многоточечных граничных условий, при которых соответствующая им функция Грина $G(x, s)$ является ядром Келлога.

С этой целью в дальнейшем удобно будет оперировать матрицей

$$B_1 = \| \sigma_{i_1} \alpha_{i_1}^{(2)} \sigma_{i_2} \alpha_{i_2}^{(2)} \dots \sigma_{i_{n+2}} \alpha_{i_{n+2}}^{(2)} \|_{i=1, 2, \dots, n+2},$$

которая отличается от матрицы B только порядком расположения колонн.

Лемма 4. Коэффициент $\frac{1}{D} A_{i_1 i_2 \dots i_r j_1 j_2 \dots j_r}$ символа Фредгольма, содержащий простую краевую точку, может иметь множителем те и только те детерминанты $n+2$ порядка $[q_1, q_2, \dots, q_{n+2-r} | p_1, p_2, \dots, p_{n+2-r}]$, которые содержат по крайней мере две рядом стоящие колонны матрицы B .

Доказательство. Пусть $H \begin{pmatrix} x_1 \dots x_m c_{i_1} c_{i_2} \dots c_{i_r} \\ s_1 \dots s_m c_{j_1} c_{j_2} \dots c_{j_r} \end{pmatrix}$ — символ Фредгольма, содержащий простую точку c_k . В соответствии с определением простой точки k не совпадает ни с одним из чисел j_1, j_2, \dots, j_r и поэтому содержится среди дополнительных к ним чисел $q_1, q_2, \dots, q_{n+2-r}$, откуда непосредственно следует, что колонна $\alpha_{ik}^{(2)}$ принадлежит детерминанту $[q_1, q_2, \dots, q_{n+2-r} | p_1, p_2, \dots, p_{n+2-r}]$. Далее, так как k содержится среди чисел i_1, i_2, \dots, i_r , то оно не содержится среди дополнительных к ним чисел $p_1, p_2, \dots, p_{n+2-r}$, то есть колонна σ_{ik} принадлежит детерминанту

$$[q_1, q_2, \dots, q_{n+2-r} | p_1, p_2, \dots, p_{n+2-r}].$$

Так как в матрице B_1 колонны σ_{ik} и $\alpha_{ik}^{(2)}$ стоят рядом, то первая часть теоремы доказана.

Обратно, пусть детерминант $[q_1, q_2, \dots, q_{n+2-r} | p_1, p_2, \dots, p_{n+2-r}]$ содержит две рядом стоящие колонны σ_{ik} и $\alpha_{ik}^{(2)}$ матрицы B_1 . Тогда k содержится среди чисел $q_1, q_2, \dots, q_{n+2-r}$ и не содержится среди чисел $p_1, p_2, \dots, p_{n+2-r}$, а поэтому c_k находится в верхней строке и не находится в нижней строке символа Фредгольма и c_k — простая точка, что и требовалось доказать.

Следствие. Коэффициент $\frac{1}{D} A_{i_1 i_2 \dots i_r j_1 j_2 \dots j_r}$ символа Фредгольма второго рода может иметь множителем те и только те детерминанты $n+2$ порядка $[q_1, q_2, \dots, q_{n+2-r} | p_1, p_2, \dots, p_{n+2-r}]$, которые содержат не менее двух рядом стоящих колонн матрицы B_1 , отличные от первой и второй и $2n+3$ и $2n+4$.

Доказательство. Действительно, символ второго рода имеет по крайней мере одну внутреннюю простую точку c_k ($1 < k < n+2$) и поэтому в соответствии с леммой 4 детерминант $[q_1, q_2, \dots, q_{n+2-r} | p_1, p_2, p_3 \dots p_{n+2-r}]$ содержит две рядом стоящие колонны $\sigma_{ik}, \alpha_{ik}^{(2)}$, где $1 < k < n+2$.

Следующая теорема устанавливает необходимые условия келлоговости функции Грина краевой задачи с общими многоточечными граничными условиями.

Теорема 9. Для того чтобы функция Грина краевой задачи второго порядка с общими многоточечными граничными условиями являлась ядром Келлога, необходимо, чтобы эти условия приводились к эквивалентным с матрицей вида

$$\begin{vmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \beta_{11} & \beta_{12} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \beta_{21} & \beta_{22} \\ 0 & 0 & c_{31}^{(1)} & c_{32}^{(2)} & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & c_{n+2,n}^{(1)} & c_{n+2,n}^{(2)} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{vmatrix}.$$

Доказательство. В соответствии с леммой 3 необходимыми условиями келлоговости функции Грина $G(x, s)$ краевой задачи второго порядка с общими многоточечными граничными условиями является обращение в нуль всех коэффициентов $\frac{1}{D} A_{i_1 i_2 \dots i_r j_1 j_2 \dots j_r}$ при символах Фредгольма второго рода.

Так как $\frac{\pm 1}{D \sigma_p(c_{q_1}) \dots p(c_{q_{n+2-r}})} \neq 0$, то коэффициенты при символах второго рода обращаются в нуль тогда и только тогда, когда обращаются в нуль детерминанты $n+2$ второго порядка $[q_1, q_2, \dots, q_{n+2-r} | p_1, p_2, \dots, p_{n+2-r}]$, являющиеся множителями указанных коэффициентов. Отсюда, в соответствии с леммой 4 функция Грина $G(x, s)$ может быть ядром Келлога лишь тогда, когда все детерминанты $n+2$ порядка матрицы B_1 , содержащие по крайней мере две рядом стоящие колонны σ_{ij} и $\alpha_{ij}^{(2)}$ ($i < j < n+2$), равны нулю. Поскольку все детерминанты $n+2$ порядка матрицы B_1 не могут равняться нулю, так как в противном случае равнялись бы нулю все детерминанты $n+2$ порядка матрицы A , что противоречит линейной независимости граничных условий (1.5), то мы приходим к выводу, что функция Грина $G(x, s)$ может быть ядром Келлога при условии

$$\sigma_{ij} = \mu_j \alpha_{ij}^{(2)} \quad (1 < j < n+2).$$

Заменяя σ_{ij} ($i = 1, 2, \dots, n+2; j = 1, 2, \dots, n+2$) по формулам (1.23) имеем

$$\alpha_{ij}^{(1)} = \kappa_j \alpha_{ij}^{(2)},$$

где

$$\kappa_j = \frac{\alpha_j^{(1)}}{\alpha_j^{(2)}} + \mu_j.$$

Теорема доказана.

Приступим теперь к нахождению достаточных условий, при которых функция Грина краевой задачи с общими многоточечными граничными условиями будет ядром Келлога. В соответствии с предыдущей теоремой мы можем ограничиться исследованием только многоточечных граничных условий вида

$$\left. \begin{array}{l} \alpha_{11}y(a) + \alpha_{12}y'(a) + \beta_{11}y(b) + \beta_{12}y'(b) = 0 \\ \alpha_{21}y(a) + \alpha_{22}y'(a) + \beta_{21}y(b) + \beta_{22}y'(b) = 0 \\ c_j^{(1)}y(c_j) + c_j^{(2)}\delta y'(c_j) = 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n) \\ [c_j^{(1)} \cdot c_j^{(2)} \neq 0]. \end{array} \right\} \quad (3.8)$$

Пусть $H(x, s)$ — функция Грина краевой задачи с неособенными штурмовыми многоточечными граничными условиями

$$\left. \begin{array}{l} A_1y(a) + A_2y'(a) = 0 \\ c_j^{(1)}y(c_j) + c_j^{(2)}\delta y'(c_j) = 0 \\ B_1y(b) + B_2y'(b) = 0 \\ [A_1^2 + A_2^2 > 0; B_1^2 + B_2^2 > 0] \end{array} \right\}, \quad (3.9)$$

в которой граничные условия в точках c_1, c_2, \dots, c_n те же, что и в (3.8).

В соответствии с теоремой 4 функция Грина граничных условий (3.8) выражается через функцию Грина граничных условий (3.9) по формуле

$$G(x, s) = \frac{1}{D} \begin{vmatrix} H(x, s) & H(a, s) & H(b, s) \\ H(x, a) & H(a, a) + \gamma_{11} & H(b, a) + \gamma_{12} \\ H(x, b) & H(a, b) + \gamma_{21} & H(b, b) + \gamma_{22} \end{vmatrix}, \quad (3.10)$$

где

$$D = \begin{vmatrix} H(a, a) + \gamma_{11} & H(b, a) + \gamma_{12} \\ H(a, b) + \gamma_{21} & H(b, b) + \gamma_{22} \end{vmatrix}$$

и

$$\sigma_{11} = \begin{vmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} \\ A_1 & A_2 \end{vmatrix}; \quad \sigma_{21} = \begin{vmatrix} \alpha_{21} & \alpha_{22} \\ A_1 & A_2 \end{vmatrix}; \quad \sigma_{12} = \begin{vmatrix} \beta_{11} & \beta_{12} \\ B_1 & B_2 \end{vmatrix}; \quad \sigma_{22} = \begin{vmatrix} \beta_{21} & \beta_{22} \\ B_1 & B_2 \end{vmatrix}; \quad \sigma = \begin{vmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} \end{vmatrix};$$

$$\gamma_{11} = \begin{vmatrix} \alpha_{12} & \alpha_{12} \\ \alpha_{22} & \sigma_{22} \end{vmatrix} / \sigma p(a); \quad \gamma_{12} = \begin{vmatrix} \alpha_{12} & \sigma_{11} \\ \alpha_{22} & \sigma_{21} \end{vmatrix} / \sigma p(a); \quad \gamma_{21} = \begin{vmatrix} \beta_{12} & \sigma_{12} \\ \beta_{22} & \sigma_{22} \end{vmatrix} / \sigma p(b); \quad \gamma_{22} = \begin{vmatrix} \beta_{12} & \sigma_{11} \\ \beta_{22} & \sigma_{21} \end{vmatrix} / \sigma p(b).$$

Для упрощения записи введём следующие обозначения для детерминантов второго порядка матрицы $\|\alpha_{i_1}\alpha_{i_2}\beta_{i_1}\beta_{i_2}\|_{i=1,2}$

$$\begin{aligned} \begin{vmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} \end{vmatrix} &= (1,2); \quad \begin{vmatrix} \beta_{11} & \beta_{12} \\ \beta_{21} & \beta_{22} \end{vmatrix} = (3,4); \quad \begin{vmatrix} \alpha_{11} & \beta_{12} \\ \alpha_{22} & \beta_{22} \end{vmatrix} = (1,4); \\ \begin{vmatrix} \alpha_{11} & \beta_{12} \\ \alpha_{22} & \beta_{22} \end{vmatrix} &= (2,4); \quad \begin{vmatrix} \alpha_{11} & \beta_{11} \\ \alpha_{21} & \beta_{21} \end{vmatrix} = (1,3); \quad \begin{vmatrix} \alpha_{21} & \beta_{11} \\ \alpha_{22} & \beta_{21} \end{vmatrix} = (2,3). \end{aligned}$$

Установленная нами формула (3.10) позволяет, пользуясь детерминантной теоремой Сильвестра, после необходимых вычислений получить следующую формулу

$$D_1 = \frac{A_1 B_1 (2,4) - A_1 B_2 (2,3) - A_2 B_1 (1,4) + A_2 B_2 (1,3)}{A_2 B_2} H \begin{pmatrix} ax_1 & \dots & x_m b \\ as_1 & \dots & s_m b \end{pmatrix} + \\ + \frac{B_1 (2,4) - B_2 (2,3)}{p(a) B_2} H \begin{pmatrix} x_1 & \dots & x_m b \\ s_1 & \dots & s_m b \end{pmatrix} + \frac{-A_1 (2,4) + A_2 (1,4)}{p(b) A_2} H \begin{pmatrix} ax_1 & \dots & x_m \\ as_1 & \dots & s_m \end{pmatrix} - \\ - \frac{(2,4)}{p(a) p(b)} H \begin{pmatrix} x_1 & \dots & x_m \\ s_1 & \dots & s_m \end{pmatrix} + (-1)^m \left[\frac{(1,2)}{p(a)} H \begin{pmatrix} a x_1 & \dots & x_m \\ s_1 s_2 & \dots & b \end{pmatrix} + \right. \\ \left. + \frac{(3,4)}{p(b)} H \begin{pmatrix} x_1 x_2 & \dots & x_m & b \\ a s_1 & \dots & s_{m-1} s_m \end{pmatrix} \right],$$

где

$$D_1 = \sigma D.$$

Выберем теперь $A_2 > 0$, $B_2 < 0$ и $\operatorname{sign} B_2 = -\operatorname{sign} B_1$; $\operatorname{sign} A_1 = \operatorname{sign} A_2$. Тогда, если взять оба числа $|A_2|$ и $|B_2|$ достаточно малыми, то знаки коэффициентов при символах Фредгольма, не заключенных в квадратных скобках формулы (3.11), совпадут со знаком $(2,4)$, если только $(2,4) \neq 0$.

Зафиксируем теперь выбранные значения A_2 и B_2 , после этого сделаем такую замену параметра λ , при которой $H(x, s)$ будет ядром Келлога.

Рассмотрим теперь формулу (3.11). Следующие выводы из неё очевидны:

1. Если детерминанты (1.2) и (3.4) имеют разные знаки, символ

$$G \begin{pmatrix} x_1 x_2 \dots x_m \\ s_1 s_2 \dots s_m \end{pmatrix}$$

не может сохранять знак в области своего существования и, следовательно, функция Грина $G(xs)$ не является ядром Келлога.

Рассмотрим теперь случай, когда $\operatorname{sign}(1,2) = \operatorname{sign}(3,4)$. Для определенности будем считать, что коэффициенты граничных условий так про нормированы, что $(1,2) \geq 0$ и $(3,4) \geq 0$. Тогда:

2. Если $(1,2)^2 + (3,4)^2 > 0$ и $(2,4) \neq 0$, то при $(2,4) > 0$ $G(x, s)$ — нечётное ядро Келлога и при $(2,4) < 0$ $G(x, s)$ — чётное ядро Келлога.

3. Пусть $(2,4) = 0$. Предположим, что $(1,2) \neq 0$ и $(3,4) \neq 0$. Тогда из соотношения

$$\begin{vmatrix} (1,2) & (1,4) \\ (2,3) & (2,4) \end{vmatrix} = (1,2) \cdot (3,4)$$

следует, что $\operatorname{sign}(1,4) = -\operatorname{sign}(2,3)$ и знак выражения, не стоящего в квадратных скобках формулы (3.11), совпадает со знаком $(2,3)$ или $(1,4)$. Поэтому, если $(2,4) = 0$, а $(2,3) \neq 0$ и $(1,4) \neq 0$, то при $(2,3) < 0$ $[(1,4) > 0] G(x, s)$ — чётное ядро Келлога и при $(2,3) > 0$ $[(1,4) < 0] G(x, s)$ — нечётное ядро Келлога.

Если же один из детерминантов $(2,3)$ или $(1,4)$ равен нулю, то при $(2,3) < 0 [(2,3) > 0]$ и $(1,4) = 0$ $G(x, s)$ — чётное (нечётное) ядро Келлога и при $(1,4) > 0 [(1,4) < 0]$ и $(2,3) = 0$ $G(x, s)$ — чётное (нечётное) ядро Келлога.

4. Если $(2,4) = (1,4) = (2,3) = 0$ и $(1,2) \neq 0$, то при $(1,3) > 0 [(1,3) < 0] G(x, s)$ — чётное (нечётное) ядро Келлога.

5. В случае $(1,2) = 0$ и $(3,4) = 0$ многоточечные граничные условия штурмовы и $G(x, s)$ — обыкновенное ядро Келлога.

Объединяя полученные результаты, приведенные в настоящей работе, мы приходим к следующей основной теореме, устанавливающей необходимые и достаточные условия осцилляционности функции Грина краевой задачи Штурма — Лиувилля с наиболее общими многоточечными граничными условиями.

Теорема 10. Пусть дана краевая задача, определенная оператором Штурма — Лиувилля

$$L[y] = \lambda \rho y \quad (1.1)$$

и неособенными многоточечными граничными условиями общего вида

$$\begin{aligned} \alpha_{11}^{(1)} y(c_1) + \alpha_{11}^{(2)} y'(c_1) + \sum_{j=2}^{n+1} \{\alpha_{ij}^{(1)} y(c_j) + \alpha_{ij}^{(2)} \delta y'(c_j)\} + \alpha_{i,n+2}^{(1)} y(c_{n+2}) + \\ + \alpha_{i,n+2}^{(2)} y'(c_{n+2}) = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n+2). \end{aligned} \quad (1.5)$$

Для того, чтобы положительная функция Грина $G(x, s)$ этой многоточечной краевой задачи (1.1), (1.5) являлась ядром Келлога, необходимо и достаточно, чтобы матрица A граничных условий (1.5) эквивалентными преобразованиями приводилась к виду

$$\left| \begin{array}{ccccccccc|cc} \alpha_{11} \alpha_{12} & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & \beta_{11} \beta_{12} \\ \alpha_{21} \alpha_{22} & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & \beta_{21} \beta_{22} \\ 0 & 0 & c_{11} c_{12} & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & c_{21} c_{22} & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & c_{n1} c_{n2} & 0 & 0 \end{array} \right|$$

и чтобы

$$\left| \begin{array}{cc} \alpha_{11} \alpha_{12} & \beta_{11} \beta_{12} \\ \alpha_{21} \alpha_{22} & \beta_{21} \beta_{22} \end{array} \right| > 0.$$

При этом:

1. Если одно из произведений $(1,2) \cdot (2,4)$ или $(3,4) \cdot (2,4) < 0$ или если $(1,2) \cdot (2,4)$ и $(3,4) \cdot (2,4) = 0$, а одно из произведений $(1,2) \cdot (2,4)$; $(1,2) \cdot (2,3)$; $(3,4) \cdot (1,4)$; $(3,4) \cdot (2,3)$; $(3,1) \cdot (1,2)$; $(3,1) \cdot (3,4) < 0$, то $G(x, s)$ — чётное ядро Келлога.

2. Если одно из произведений $(1,2) \cdot (2,4)$ или $(3,4) \cdot (2,4) > 0$ или если $(1,2) \cdot (2,4)$ и $(3,4) \cdot (2,4) = 0$, а одно из произведений $(1,2) \cdot (1,4)$; $(1,2) \cdot (2,3)$; $(3,4) \cdot (1,4)$; $(3,4) \cdot (2,3)$; $(3,1) \cdot (1,2)$; $(3,1) \cdot (3,4) > 0$, то $G(x, s)$ — нечётное ядро Келлога.

3. Если $(1,2) = (3,4) = 0$, то граничные многоточечные условия штурмовы и $G(x, s)$ — обыкновенное ядро Келлога.

В заключение хочу поблагодарить М. Г. Крейна и П. Д. Калафати за ряд ценных указаний, полученных во время выполнения настоящей работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айнс. Обыкновенные дифференциальные уравнения, ГОНТИ, 1939.
2. Birhoff. Trans Am. Math. Soc. 9 (1908).
3. М. Г. Крейн. а) Об одном специальном классе дифференциальных операторов. «Докл. АН СССР», 2, 345—349 (1935).
б) Sur quelques applications des noyaux de Kellogaux problemes d'oscillation. «Зап. матем. т-ва», Харьков, 4, 11 (1935).
в) Sur les vibrations propres des tiges dont l'une des extrémités est encastrée et l'autre libre. «Зап. матем. т-ва», Харьков, 4, 12 (1936).
г) Об осцилляционных дифференциальных операторах. «Докл. АН СССР», 4, 379—382 (1936).
д) Sur une classe specielle d'opérateurs différentiels. «Докл. АН СССР», 4, № 13 (1936).

- е) О несимметрических осцилляционных функциях Грина обыкновенных дифференциальных операторов. «Докл. АН СССР», 25, 643—646 (1930).
- ж) Осцилляционные теоремы для обыкновенных линейных дифференциальных операторов произвольного порядка. «Докл. АН СССР», 25, 717—720 (1939).
4. Ф. Р. Гантмахер. О несимметрических ядрах Келлога «Докл. АН СССР», 1, 3—5 (1936).
5. С. Н. Бернштейн. Экстремальные свойства полиномов. ОНТИ (1937).
6. П. Д. Калягин. К-свойства функции Грина линейных дифференциальных систем 2-го порядка. «Уч. зап. матем. т-ва», Харьков, 4, 25 (1957).
7. С. А. Смогоржевский. а) Про Green'ову функцію звичайного лінійного диференціального рівняння. «Ж. матем. циклу АН УРСР», 3—4, 157—169 (1934).
б) Про узагальнену функцію Гріна звичайного лінійного диференціального рівняння. «Ж. Ин-та матем. АН УССР», 3—4, 61—76 (1935).
8. Ф. Р. Гантмахер, М. Г. Крейн. Осцилляционные матрицы и малые колебания механических систем. ОГИЗ, 1950.
9. И. Я. Чертков, С. И. Пархомовский. Свойства и построение функции влияния дифференциальной системы n -го порядка с многоточечными краевыми условиями. «Научн. зап. пед. ин-та», Николаев, 3 (1951).