

УДК 316.422

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ СОЦИОЛОГИИ В УСЛОВИЯХ МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ

Ковалева Иделаида Дмитриевна – кандидат философских наук, профессор кафедры социологии Харьковского национального университета имени В.Н.Каразина

В статье анализируются возможности использования интерактивных методов обучения в условиях модульно-рейтинговой системы образования. Подчеркиваются роль и значение историко-социологического контекста для осмысления сущности и предназначения интерактивных методов обучения; анализируются классические и современные концепции интеракции как социокультурного феномена.

Ключевые слова: интеракция, интерактивные методы, интерактивная группа, интерактивная модель, реализация интерактивных методов.

У статті аналізуються можливості використання інтерактивних методів навчання в умовах модульно-рейтингової системи освіти. Підкреслюються роль та значення історико-соціологічного контексту для осмислення сутності та призначення інтерактивних методів навчання; аналізуються класичні та сучасні концепції інтеракції як соціокультурного феномену.

Ключові слова: інтеракції, інтерактивні методи, інтерактивна група, інтерактивна модель, реалізація інтерактивних методів.

In this article the possibilities of interactive methods of teaching's using in the framework of module-rating system are analyzed. The role and meaning of historic-sociological context for the reflection of interactive teaching's essence and value are emphasized; the classic and contemporary concepts of interaction as sociocultural phenomenon are analyzed.

Key words: interaction, interactive methods, interactive group, interactive model, realizing of interactive methods.

В условиях перехода к модульно-рейтинговой системе обучения и контроля знаний студентов чрезвычайно актуализируются вопросы совершенствования методического арсенала вузовского преподавания, в том числе социогуманитарных дисциплин. В последние годы внимание преподавателей все больше привлекают интерактивные методы обучения, внедрение которых в учебно-воспитательный процесс в высшей школе способствует не только более прочному усвоению будущими специалистами тех или иных профессиональных знаний, но и формированию у них таких личностных качеств, как, например, диалогичность.

В этой публикации мы хотели бы проанализировать актуальные возможности и перспективы использования интерактивных методов преподавания такого учебного курса, как история социологии.

В контексте такого анализа прежде всего подчеркнем, что интерактивные методы изучения истории социологии интересуют нас в двух аспектах:

- 1) как средство создания интерактивной группы в учебном процессе;
- 2) как средство повышения эффективности и результативности процесса преподавания истории социологии.

В первом случае в процессе разработки методики преподавания мы сосредоточиваем внимание на работах психологов и педагогов, работающих над технологиями интерактивного обучения, размышляющих над тем, что отличает интерактивную группу от традиционной, предлагающих разнообразные тренинги, усиливающие креативность и возможности творческого взаимодействия членов группы.

В этом отношении особый интерес может представлять работа немецкого психолога К. Фопеля "Барьеры, блокады и кризисы в групповой работе", где дается характеристика интерактивной группы. С его точки зрения, для такой группы характерны следующие черты:

- доверие и уважение участников друг к другу;
- наличие общих целей и совместная работа участников по продвижению к ним;
- баланс между структурированностью и спонтанностью групповой работы;
- взаимная поддержка, появление у участников группы мудрого отношения к вопросам власти и любви;

- принятие участниками ответственности за свою работу в группе;
- сочетание внутренней сплоченности группы с её открытостью внешнему миру;
- установление гласных и негласных правил, способствующих эффективной работе группы;
- выработка оптимального рабочего ритма;
- отношение участников к ошибкам, недоразумениям и конфликтам как к возможностям своего дальнейшего роста [1, с. 5].

На многие из этих моментов обращают внимание и педагоги, работающие в рамках модели педагогического сотрудничества. Это чрезвычайно важно для реализации учебного процесса, ориентированного на интерактивные методы непосредственного теоретического и эмпирического познания.

Во втором случае наше внимание сосредоточивается на том, что интерактивные методы обучения в условиях современной высшей школы представляют особенную ценность, так как позволяют органически сочетать в себе:

- идеи "педагогического сотрудничества", предполагающие "субъект-субъектные" отношения преподавателя и студента;
- стратегию активного обучения, ориентированную на многообразие методов и их сочетание;
- успешное использование разнообразного историко-социологического материала, изобилующего социогуманитарными интеракциями.

В данной статье мы хотели бы сосредоточить внимание на том, что теоретические концепции классической социологии, которые изобилуют интересными разработками по проблемам интеракции, ролей и игр, могут быть с успехом использованы в качестве важных теоретических предпосылок для осмысления и реализации интерактивных методов в процессе изучения истории социологии в условиях модульно-рейтинговой системы.

Цель нашей статьи – обратить внимание на комплексный характер рассматриваемой проблемы и показать, что историко-социологический контекст дает дополнительный теоретический материал для понимания сущности и предназначения интерактивных методов обучения.

Итак, с нашей точки зрения, обращение к историко-социологическому материалу позволяет более глубоко осмыслить роль и значение интерактивных методов в процессе преподавания, обнаружить новые грани в их реализации.

Сделаем небольшой экскурс в историко-социологический материал, направленный на поиск концептуального единства теории взаимодействия.

В формальной социологии Георга Зиммеля социальное взаимодействие рассматривается как "социабельность", интеракция, взаимодействие формы и содержания.

В основе американской социологии две основные проблемы:

- каким образом взаимодействие между индивидами формирует социальную структуру;
- как социальные структуры, выступающие в роли сети взаимодействия, формируют индивида.

С точки зрения Ирвинга Гоффмана, в контексте взаимодействия "лицом к лицу" особую роль играют ритуальные основы социального взаимодействия, код интеракции, механизм взаимодействия и поведения людей в повседневной жизни.

Теория ролей в истории социологии представлена также многообразными позициями.

Так, Дж.Морено говорит о сети ролей, ограничивающих и направляющих поведение личности. При этом выделяются такие типы ролей: "психосоматические роли", "психодраматические роли", "социальные роли".

Теория ролей может включать как функционалистские, так и интеракционистские концепции, которые используют понятие социальной роли как ключевое.

Конкретные индивиды выступают во множестве ролей. Роль - один из аспектов поведения личности. С понятием роли связаны такие характеристики, как:

- институционализированные ролевые ожидания (экспектации);
- ролевой конфликт;
- ролевая напряженность;
- ролевой набор;
- адаптация к роли;
- ролевое поведение;
- действие в роли;
- ролевая дистанция.

Ролевая система - это совокупность ролей, соответствующих данному статусу; роль возрастная - совокупность ожиданий, связанных с возрастом и т.д..

Роль предполагает исполнителя и игру. Человек всегда перед выбором: включиться в игру, или нет; у него всегда есть выбор; он готов к взлетам и падениям. Теория ролей включает "ролевую игру" и формирует представление об игре как "игре бытия". Нидерландский историк и социолог И. Хейзинга (1872-1945) в работе "Человек играющий" показал, что игра имеет более раннее происхождение, чем труд и культура. Игра - часть серьезной деятельности. В играх люди выражают свое понимание жизни и мира. Игра, упорядочивая действия, может иметь забавный характер. Социальный мир - это игра бытия. Здесь люди разыгрывают свои роли на различных уровнях социальной жизни. Это своеобразный набор драматических ситуаций и драматических действий.

Осуществив этот эскизный набросок на основе историко-социологического материала, мы обращаем внимание на некоторые особенности преподавания истории социологии как социогуманитарной интеракции.

Интерактивная модель обучения предполагает такую специальную форму организации познавательной деятельности студентов, которая имеет конкретную, реальную цель - создать такие благоприятные условия, в которых каждый из участников группы чувствовал бы себя комфортно и уверенно, успешно развивая свой интеллект, приобретая новые качества и обогащая свои эмоциональные возможности. Здесь важно определение цели того, что делается; активная рефлексия на основе конкретного опыта и прежних знаний; важны осмысленные результаты социологического воображения с моделированием каких-то повседневных ситуаций.

Рассматривая особенности реализации интерактивных методов изучения истории социологии в условиях модульно-рейтингового обучения, мы исходим из того, что каждый модуль отличается не только по содержанию изучаемого материала, но и по конкретным методам работы со студентами, направленными на реализацию основной цели модуля. В конечном итоге все оказывается в тесной взаимосвязи: ориентация на глубокое усвоение содержания; интерес к многообразным интеллектуальным коммуникациям; увлеченность ролевыми и игровыми формами работы.

В качестве конкретных примеров мы рассмотрим особенности реализации интерактивных методов по первому и третьему модулю изучения курса истории социологии в Харьковском национальном университете имени В.Н.Каразина (ХНУ).

История социологии преподается в ХНУ на I курсе, первый модуль охватывает по времени сентябрь и октябрь месяцы.

Учитывая, что это студенты первого курса, мы систематически организовываем с ними тренинги, позволяющие нам формировать интерактивную группу. К таким тренингам относятся: "снежный ком", "имена", "рукопожатие", "имя и эпитет", "как я себя чувствую" и др. [1, с.25-27]. Как правило, они выполняют роль определенной разминки, благоприятно влияющей на создание эмоционального фона в группе, способствующего реализации тех условий, которые работают на качества интерактивной группы.

Содержательно первый модуль включает материал, раскрывающий предмет истории социологии как науки и круг её методологических проблем, позитивизм как философское и социологическое направление. Здесь у студентов возникает достаточно много трудностей, и одна из них - овладение понятийным аппаратом науки.

С нашей точки зрения, очень важно, чтобы уже с первого курса студенты усвоили мысль о том, что одним из важных элементов развития истории социологии является история развития понятийного аппарата науки. Рекомендуем обратиться к методическим советам и одновременно включаем такие разминки, как "имена" и создание понятийных словарей терминов, значение которых обязательно должно быть осмыслено и усвоено.

Игровые моменты по первым темам могут быть определены следующим образом: круглый стол по проблеме: "Какому подходу отдать предпочтение при изучении истории социологии: хронологическому, проблемному, национальному, персонифицированному? Ваши аргументы? Ищем и находим".

С целью усиления интереса к персонифицированному подходу к изучению истории социологии используем эпизод, связанный с созданием в Париже Русской высшей школы общественных наук, которую организовали М.М. Ковалевский и Де Роберти. В этом случае необходимо использовать работу П.Сорокина "Социологи", написанную в 1920 г., в которой есть раздел: "М.М. Ковалевский и его западные друзья (Ф. де Куланж, Гекели, Тард, Дюркгейм, Вормс, де Грееф, Бергсон, Эсман, Ферри, Спенсер, Тейлор, Маркс, Вандервельд, Верхарн и др.)".

Учитывая, что М.М. Ковалевский закончил юридический факультет Харьковского университета, всегда стремился к тому, чтобы поддерживать контакты с университетом, присылал свои публикации в библиотечный фонд, мы подчеркиваем важность и значимость многих его позиций, актуальных для нас и сегодня.

Например, для М.М. Ковалевского было важно, что западные ученые, занимающие различные теоретические позиции, могли с уважением относиться друг к другу. Его поражало то, что "несогласные противники так вежливо и с таким достоинством полемизировали друг с другом, что ни о какой обиде и речи не могло быть". Этому нужно учиться.

Интересен и тот факт, что в 1903 г. эту школу посетил М.С. Грушевский, где прочел курс украинской истории, после чего стал называть себя "историком-социологом". В 1919 г. М.С. Грушевский в Вене основывает Украинский социологический институт. В 1921 г. на базе прочитанных лекций он публикует курс генетической социологии, который стал теоретической основой исследования эволюции украинского общества.

Контакты ученых, их взаимосвязь, взаимодействие создают особые предпосылки для успешного развития науки.

Сегодня социология существует как полипарадигмальная наука. Изучая историю социологии, необходимо понять, что наука имеет свою длительную и международную историю, она охватывает разные теоретические направления, социологические школы, идеи ученых разных стран. Она развивается через диалог идей, критическое отношение и толерантность ученых друг к другу.

Использование тренингов направлено на создание определенного эмоционального фона. Учитывая то, что мы чувственно воспринимаем людей, которые находятся рядом с нами, что взаимодействие имеет принципиально важное значение для всего учебного процесса, мы актуализируем такие виды работ группы, которые позволяют обратить внимание на уникальность каждого члена группы, его индивидуальность и подчеркнуть важность творческих коммуникаций. При этом важно учитывать чувственное впечатление о человеке и его возможностях в дальнейшем развитии взаимодействия и работы в группе.

В рамках первого модуля рекомендуется ролевая игра "Гайд-парк -XIX". В этом случае в центре внимания находится фигура Герберта Спенсера с его судьбой, идеями, единомышленниками и противниками.

При разработке ролевых характеристик возможно описание институционализированных ролевых ожиданий, ролевой напряженности, конфликта ролей и т.д. Для этого, в частности, может быть использована книга "Режиссура социальных игр" Э. Шарапова, С. Кронина [2].

Третий модуль идет во втором семестре, он охватывает февраль и март месяцы, а по содержанию посвящается немецкой формальной социологии. В центре внимания находятся социологические концепции Фердинанда Тенниса и Георга Зиммеля.

К этому времени группа имеет уже определенный опыт работы в парах, опыт групповой работы в различных ситуациях и ролевых играх.

Работая по третьему модулю, мы можем использовать разные ситуации для того, чтобы дать их анализ в категориях Ф.Тенниса или Г.Зиммеля; обратиться к истории идей, к судьбе идей, когда они оценивались по-разному. Возможен интерес к оценке того или иного направления в историко-социологическом контексте, а также и тому, что явилось основой, критерием такой оценки.

Для разминки и развития интереса к таким аспектам можно использовать упражнения типа рефрейминга. В этом случае группа студентов садится (или становится) в круг. Один из участников высказывает претензию другому, задача которого переформулировать эту претензию. Активно думаем, идем по кругу, формулируем позицию, очень важную для понимания каждого. В этом случае весьма полезными могут быть книга К.Бредемаера "Искусство словесной атаки" и работа К.Фопеля "Сплоченность и толерантность в группе" [3, 4].

Интерактивные методы обучения направлены на то, чтобы развивать мышление студентов. Как свидетельствует наш опыт, они помогают им преодолевать индивидуалистические интересы, объединяют, увлекают идеалами свободной и солидарной жизни.

Таким образом, ориентация на интерактивные методы обучения позволяет органически интегрировать принципы педагогики "сотрудничества", методику активных методов обучения и диалогику самого историко-социологического контекста.

Рассматривая вопросы интерактивного обучения в контексте историко-социологического материала, мы убеждаемся, что он дает нам дополнительные возможности для понимания интеракции в условиях учебной группы, работающей в рамках интерактивной модели.

Литература:

1. Фопель К. Барьеры, блокады и кризисы в групповой работе. – М.: Генезис, 2007.
2. Шарапов Э., Кронин С. Режиссура социальных игр. – М.: Библиотека РСИ, "КСП+", 2002.
3. Бредемаер К. Искусство словесной атаки. – М., 2005.
4. Фопель К. Сплоченность и толерантность в группе. – М.: Генезис, 2006.