

СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ И ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Развитие производительных сил, повышение производительности общественного труда при социализме сопровождается сокращением рабочего времени и увеличением внерабочего времени, которое делится на два функциональных вида. «В продолжение одной части суток, — писал К. Маркс, — сила должна отдыхать, спать, в продолжение другой части суток человек должен удовлетворять другие физические потребности — питаться, поддерживать чистоту, одеваться и т. д.» [1, т. 23, с. 243]. Время, в течение которого человек удовлетворяет свои физические потребности, назовем физически необходимым (оно занимает преобладающую долю внерабочего времени); другую часть образует свободное время, в течение которого удовлетворяются и развиваются духовные и социальные потребности и происходит совершенствование физических способностей человека.

К. Маркс рассматривал время как пространство человеческого развития, поэтому свободное время можно уподобить пространству *всестороннего* развития личности. Он считал свободное время подлинным богатством общества, которое используется «для того полного развития индивида, которое само, в свою очередь, как величайшая производительная сила обратно воздействует на производительную силу труда» [1, т. 46, ч. II, с. 221].

В соответствии с действием основного экономического закона в *период зрелого социализма* общество стремится создать условия для свободного *всестороннего* развития личности, главным содержанием которого является *развитие рабочей силы* человека. Повышение качества, уровня развития рабочей силы означает одновременно *всестороннее* развитие личности. Однако было бы неправильно сводить все процессы *всестороннего* развития личности только к процессам формирования ее как носителя рабочей силы. Кроме чисто трудовых способностей, *всесторонне* развитая личность должна обладать гармонически развитыми физическими, социально-нравственными, художественными, научными и другими способностями [1, т. 46 ч. II, с. 214]. Поэтому в социалистическом обществе основная часть свободного времени расходуется для формирования общественной рабочей силы.

По характеру своего использования свободное время включает индивидуальное, коллективное и общественное время. *Общественное* свободное время находится под сознательным контролем общества и расходуется более рационально: подавляющая его доля используется для общего образования и профес-

сиональной подготовки носителей рабочей силы. Коллективное свободное время находится под сознательным контролем трудового коллектива и используется для различных форм повышения квалификации, профессионального обучения и т. п. *Индивидуальным* свободным временем распоряжается сама личность и расходует его по своему усмотрению. Доля индивидуального свободного времени, которая связана с профессиональной подготовкой и повышением квалификации личности, достигает примерно 40% [6, с. 155]. Об этом свидетельствуют показатели, характеризующие развитие системы вечернего и заочного профессионального образования. Так, если в 1940/41 учебном году на вечерних и заочных отделениях средних специальных учебных заведений обучалось 188 тыс. человек, а на вечерних и заочных отделениях вузов — 254 тыс. человек, то в 1981/82 учебном году — 1688 тыс. и 2273 тыс. человек соответственно [9, с. 206, 209].

Разумеется, этими данными не исчерпываются все резервы индивидуального свободного времени, которые следует обратить на формирование трудовых способностей личности. Аналогичные резервы отчасти имеются и в коллективном, и в общественном свободном времени. Все это свидетельствует о возможностях усиления интенсификации процесса воспроизводства рабочей силы, если рассматривать этот процесс с точки зрения наличия свободного времени и рациональности его использования.

По мере развития социализма общий фонд свободного времени общества возрастает. Так, индивидуальное свободное время увеличивается за счет сокращения продолжительности рабочей недели на основе роста производительности общественного труда и уменьшения физически необходимого времени по мере роста благосостояния народа, развития торговли и жилищно-коммунального хозяйства. Увеличение индивидуального свободного времени обусловлено переходом на пятидневную рабочую неделю, сокращением рабочего дня в предпраздничные и в предвыходные дни, улучшением работы коммунального транспорта, торговли, усилением механизации домашнего труда, расширением услуг службы быта и повышением их качества и т. д. Специальные обследования, проведенные среди занятого в общественном производстве населения г. Пскова, свидетельствуют, что свободное время личности достигло к 1978 г. 63 ч в неделю у мужчин и 51 ч у женщин [6, с. 155].

Коллективно используемое свободное время увеличивается за счет расширения сети политического, экономического, профессионального и культурного образования трудящихся по месту работы, участия их в управлении производственными и общественными делами, вовлечения в научно-технические общества, художественную самодеятельность, занятия спортом и т. д.

Однако более быстрыми темпами растет фонд общественно-свободного времени, в течение которого обучается и повышает свою квалификацию трудоспособное население и выполняют свои профессиональные функции работники системы просвещения и профессионального образования, физической культуры и спорта, науки и искусства, культуры и управления. Так, при общем росте населения на 15% численность названных категорий учащихся и работников за период 1966—1981 гг. увеличилась с 46,5 млн. до 90,5 млн. человек, т. е. на 94,6%. Следовательно, общественное свободное время в расчете на душу населения возросло на 69% [9, с. 7, 160].

Таким образом, фонд свободного времени развитого социализма увеличивается по всем направлениям. И задача состоит в том, чтобы повысить степень рационального использования этого подлинного общественного богатства и прежде всего для формирования высококачественной рабочей силы общества. Уровень развития рабочей силы определяется состоянием материальных производительных сил, которые в условиях зрелого социализма непрерывно прогрессируют и требуют соответственного прогресса от самой рабочей силы общества. В этой связи XXVI съезд КПСС выдвинул задачу «обеспечить дальнейшее развитие системы **народного образования**, более полное удовлетворение потребностей страны в специалистах и квалифицированных рабочих. Повышать эффективность работы всех звеньев и форм образования и подготовки кадров» [2, с. 181].

Рост квалификационно-профессиональных характеристик рабочей силы связан с повышением уровня и качества обязательного общего образования, с расширением теоретической базы политехнической подготовки. В силу этого возрастает роль школы в воспроизводстве квалифицированной рабочей силы. «В современных условиях, когда в стране осуществлен переход ко всеобщему среднему образованию, выпускники средней школы за период учебы должны овладеть глубокими знаниями основ наук и трудовыми навыками для работы в народном хозяйстве, вплотную подойти к овладению определенной профессией» [3, с. 586].

Важным этапом в формировании рабочей силы общества, ее квалификационно-профессиональной структуры является профессиональная ориентация, которая осуществляется в тесной связи с трудовым обучением молодежи и обеспечивает расширение реальных возможностей для повышения качества и уровня развития рабочей силы.

XXVI съезд КПСС обратил внимание на необходимость усиления работы по профессиональной ориентации юношества. [2, с. 181]. Проведенные исследования свидетельствуют о том, что в настоящее время значительная часть вступающих в трудовую жизнь подростков при выборе места работы руководствуется преимущественно случайными мотивами. Такой выбор

профессии отрицательно сказывается на производственной деятельности, способствует увеличению текучести кадров. Так, ежегодный ущерб по причине увольнений из-за профессиональной непригодности, составляющий 25% всей текучести, исчисляется в размере 1, 3—1, 5 млрд. руб. [7, с. 32].

Ведущая роль в профессиональной ориентации принадлежит общеобразовательной школе, которая должна ориентировать учащихся на рабочие профессии. Решение этой задачи связано с укреплением и развитием системы трудового обучения и воспитания. Основной формой подготовки квалифицированных рабочих кадров стала государственная система профессионально-технического образования. В 60-е годы только треть юношей и девушек, получавших рабочую специальность, обучалась в ПТУ, в десятой пятилетке — уже две трети, а в одиннадцатой пятилетке эта доля превысит четыре пятых [2, с. 52]. Резко увеличивается число средних ПТУ со сроком обучения три—четыре года по подготовке квалифицированных рабочих со средним образованием из числа лиц, окончивших восемь классов. В 1981/82 учебном году в таких учебных заведениях обучалось 2,2 млн. человек (общая численность учащихся ПТУ 4,1 млн. человек). Возрастает количество ПТУ со сроком обучения один-полтора года из числа выпускников средних общеобразовательных школ. В таких учебных заведениях в 1981 г. обучалось 779 тыс. человек. В 80-е годы система государственного профессионально-технического образования будет осуществлять подготовку рабочих только в средних технических училищах [4].

ПТУ осуществляют подготовку и распределение квалифицированных рабочих кадров по 1500 профессиям из 6500, которые требуются для различных отраслей народного хозяйства. Решающим моментом в этом процессе является повышение общеобразовательного уровня молодежи, поступающей в ПТУ. Так, доля учащихся со средним образованием превысила в 1980 г. 40%, тогда как в 1965 г. она составляла всего 5%. Процесс качественной перестройки системы профтехобразования существенно изменил распределение выпускников восьмых и десятых классов общеобразовательных школ, направляемых на работу и дальнейшую учебу. Доля поступающих в учебные заведения профтехобразования за 1970—1980 гг. среди восьмиклассников увеличилась с 16 до 28%, среди десятиклассников — с 8 до 29% [5, с. 9].

«Предусмотреть дальнейшее развитие сети профессионально-технических учебных заведений как важнейшего источника пополнения народного хозяйства кадрами рабочих. Довести выпуск квалифицированных рабочих из этих учебных заведений за 1981—1985 годы до 13 млн. человек; увеличить выпуск квалифицированных рабочих со средним образованием в 1,6 раза», — указывается в решениях XXVI съезда КПСС [2, с. 181—182]. В организации подготовки и переподготовки

квалифицированных рабочих кадров непосредственно на производстве более эффективной формой является курсовое обучение. По своему содержанию оно приближается к обучению в ПТУ. В процессе подготовки и переподготовки рабочих кадров на производстве преобладает индивидуально-бригадная форма обучения, которая не обеспечивает получения работниками достаточных теоретических знаний. Узкая профессиональная подготовка рабочих не позволяет им быстро освоить новое оборудование или перейти на новое место работы, что приводит к значительному увеличению объема занятий по переподготовке и повышению квалификации, усиливает нехватку высококвалифицированной рабочей силы на производстве.

В связи с сокращением доли индивидуально-бригадной формы обучения рабочих кадров и расширением системы ПТУ увеличивается общественное свободное время, которое позволяет интенсифицировать подготовку квалифицированной рабочей силы. Продолжает развиваться система высшего и среднего специального образования.

В десятой пятилетке высшие и средние специальные учебные заведения подготовили 10 млн. квалифицированных специалистов, а в 1981—1985 гг. предусмотрено подготовить 10,5 млн. человек. Численность специалистов с высшим и средним образованием в народном хозяйстве увеличилась с 12,1 млн. в 1965 г. до 29,8 млн. в 1981 г. Одновременно повышается качество подготовки высококвалифицированных специалистов и расширение их профессионального «ассортимента», отвечающего современному научно-техническому прогрессу.

Значительное развитие в СССР получила система повышения квалификации и переквалификации работающего населения. В 1981/82 учебном году обучалось новым профессиям и повышало свою квалификацию 42,2 млн. человек, т. е. почти в три раза больше, чем в 1965/66 учебном году. В целом система профессиональной подготовки в условиях зрелого социализма развивается ускоренными темпами, обеспечивая рост трудового потенциала страны на основе качественного развития трудовых ресурсов, что соответствует объективным требованиям интенсивного типа воспроизводства.

Таким образом, повышение качества общественной рабочей силы как одного из решающих условий интенсификации общественного производства связано с дальнейшим увеличением коллективного и общественного свободного времени, а также с более рациональным использованием всего свободного времени общества.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 3. О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров от 22 декабря 1977 года. — В кн.: КПСС в резолюциях... М.: Политиздат, 1978. — Т. 12, с. 584—596. 4. Булгаков А. А. Речь на XIX съезде

ВЛКСМ — Комс. правда, 1982, 21 мая. 5. Бляхман Л. С. Молодой рабочий: грани социального портрета. — Школа и пр-во, 1981, № 1, с. 9—12. 6. Патрушев В. Д. Использование совокупного времени общества. — М.: Мысль, 1978. — 216 с. 7. Соловьев А. Экономические проблемы профессиональной ориентации. — Экон. науки, 1977, № 5, с. 32—40. 8. Народное хозяйство СССР в 1980 г.: Стат. ежегодник. — М.: Финансы и статистика, 1981. — 584 с. 9. СССР в цифрах в 1981 г. — М.: Финансы и статистика, 1982. — 224 с.

Поступила в редколлегию 08.12.82.

В. И. УДОДОВА

ОСОБЕННОСТИ ДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ В ПРОЦЕССЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ЗРЕЛОГО СОЦИАЛИЗМА

Курс на интенсификацию сельского хозяйства, перевод его на современную индустриальную основу — одно из важнейших направлений аграрной политики партии на современном этапе. Ее составной частью является интенсификация воспроизводства рабочей силы, комплексное использование трудовых ресурсов. XXVI съезд КПСС выдвинул задачу внедрения в производство научно-обоснованной системы ведения сельского хозяйства, улучшения подготовки кадров, повышения научного уровня управления. В этой связи возрастает значение анализа особенностей проявления экономических законов, выявления новых форм их использования в процессе воспроизводства рабочей силы в сельскохозяйственном производстве. Воспроизводство рабочей силы как составная часть всего общественного социалистического воспроизводства носит закономерный характер и регулируется экономическими законами социализма.

Законы, регулирующие социалистическое воспроизводство рабочей силы, проявляются в сельском хозяйстве своеобразно, так как оно отличается «несравненно большей сложностью и разнообразием отношений» [2, т. 4, с. 110]. Это обусловлено рядом причин. Во-первых, особенностью развития производительных сил сельского хозяйства, поскольку «крупная машинная индустрия в земледелии никогда не будет отличаться всеми теми чертами, которые она имеет в промышленности» [2, т. 5, с. 137]. Этап зрелого социализма характеризуется новой чертой развития производительных сил в сельском хозяйстве, влияющей на воспроизводство рабочей силы, — формированием агропромышленного комплекса как целостной системы, включающей сельскохозяйственное производство и сопряженные с ним отрасли народного хозяйства. Во-вторых, спецификой производственных отношений в социалистическом сельском хозяйстве (две формы социалистической собственности на средства производства, экономические отношения по поводу использования земли как основного средства производства, большая экономическая самостоятельность колхозов, специфика в распределе-

нии валового дохода и др.). В-третьих, взаимосвязью экономических законов, действующих в сельском хозяйстве, с законами природы, их тесная зависимость от природных факторов. Так, неблагоприятные погодноклиматические условия могут внести некоторые элементы стихийности в планомерное развитие социалистического сельского хозяйства, повлиять на количественную определенность экономических законов.

Под воздействием этих факторов складывается специфика механизма действия экономических законов в сельском хозяйстве. В связи с этим экономисты выдвинули положение о существовании специфических законов, действующих только в сельском хозяйстве, отражающих своеобразие его социальноэкономических аспектов [8, с. 22—23]. Воспроизводство рабочей силы в сельском хозяйстве определяется одними и теми же экономическими законами социализма, которые присущи всему народному хозяйству. Это обусловлено безраздельным господством и однотипностью форм социалистической общественной собственности на средства производства, единством социалистической системы народного хозяйства.

В условиях зрелого социализма происходит укрепление взаимосвязи сельского хозяйства со всеми звеньями единого народнохозяйственного комплекса, усиливается воздействие НТР на хозяйственную деятельность (расширение сферы действия экономических законов, изменение форм их проявления и способов использования). При воспроизводстве рабочей силы расширяется сфера действия и использования основного экономического закона социализма. Экономические законы в сфере воспроизводства рабочей силы действуют и должны быть использованы не изолированно, а во взаимосвязи друг с другом при определяющей роли основного экономического закона, характеризующего объективную направленность социалистического производства на улучшение жизни народа.

Реализация требований этого закона по выполнению Продовольственной программы (социальное развитие села, дальнейшее повышение благосостояния, культуры, медицинского и бытового обслуживания сельских жителей) наполняет новым содержанием условия и возможности воспроизводства рабочей силы в сельском хозяйстве. О формировании затрат на воспроизводство рабочей силы можно судить по росту реальных доходов и изменению структуры расходов сельских тружеников. По мере укрепления колхозов произошло повышение уровня реальных доходов колхозников по отношению к реальным доходам рабочих и служащих в расчете на одного члена семьи с 75% в 1965 г. до 89% в 1980 г. [4, с. 14]. По сравнению с 1965 г. среднемесячная заработная плата рабочих и служащих совхозов увеличилась в 1980 г. в два раза, оплата труда колхозников—в 2,3 раза, увеличились выплаты и льготы из общественных фондов. В 80-е годы на жилищное, культурно-бытовое и дорож-

ное строительство на селе намечается выделить примерно 160 млрд. руб. [3, с. 29, 13]. Для сближения условий воспроизводства рабочей силы работников города и деревни необходимо, чтобы наряду со сближением уровней оплаты труда выравнивался и объем поступлений из общественных фондов потребления. За период с 1940 по 1981 год удельный вес расходов колхозников на образование, лечение и другие бесплатные услуги за счет общественных фондов потребления утроился.

В условиях зрелого социализма усиливается взаимосвязь экономических законов и «их действие перекрещивается с одновременным действием других законов» [1, т. 39, с. 355]. Успех в реализации цели социалистического производства зависит от дальнейшего совершенствования конкретных форм взаимодействия основного закона с другими экономическими законами и прежде всего с законом планомерного развития социалистической экономики. Последний определяет основу управления воспроизводством рабочей силы сельского хозяйства. В соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС весь агропромышленный комплекс выделяется как самостоятельный объект планирования и управления. Это полностью распространяется на планирование и управление подготовкой трудовых коллективов села, а «методы управления и планирования, способы стимулирования, механизм хозяйствования должны создавать условия для высокопроизводительного труда» [3, с. 16]. Планомерность — всеобщая форма функционирования социалистической экономики. В сельском хозяйстве в проявлении этой закономерности имеются особенности, обусловленные колхозно-кооперативной формой собственности, относительно большей самостоятельностью колхозов по сравнению с государственными предприятиями. Колхозы значительную часть квалифицированной рабочей силы готовят за свой счет, так как подготовка квалифицированных кадров для колхозов со стороны государства ограничено. Государственное регулирование таких форм необходимого продукта как оплата труда колхозников, поступления из внутриколхозных фондов общественного потребления и доходов от личного подсобного хозяйства возможно только косвенным путем.

Процесс воспроизводства рабочей силы непосредственно связан с действием закона распределения по труду. С развитием социализма распределение по труду обеспечивает основную и все возрастающую часть затрат на воспроизводство рабочей силы сельского хозяйства. Так, с 1965 по 1981 год в совокупном доходе семьи колхозника доля оплаты по труду в общественном хозяйстве возросла с 47 до 52,7% [6, с. 424]. Оплата труда в колхозах и на государственных предприятиях осуществляется по единым принципам. Различия между ними в оплате труда прежде всего касаются способов ее гарантирования

и уровней оплаты по труду в совхозах и колхозах. Несмотря на рост оплаты одного человеко-дня в колхозах с 2,68 руб. в 1965 г. до 5,64 руб. в 1981 г. разрыв между оплатой одного человеко-дня в совхозах и колхозах увеличился с 0,38 руб. в 1965 г. до 0,98 руб. в 1981 г. [6, с. 285, 303]. Это связано с более высокой квалификацией работников совхозов и большим количеством отработанных ими человеко-часов в день.

Закон распределения по труду выражается в конкретной организации форм и системы оплаты труда. Трудности организации оплаты труда в сельском хозяйстве связаны с ослаблением гарантированного характера оплаты труда и ее стимулирующих возможностей вследствие большой зависимости результатов труда от погодных условий и наличия разрыва между временем окончания работы и временем вознаграждения за нее, с особенностями режима рабочего времени в условиях сезонного производства. В условиях зрелого социализма совершенствуется организация оплаты труда в совхозах и колхозах. В одиннадцатой пятилетке предусматривается широкое внедрение в отраслях агропромышленного комплекса бригадного и коллективного подряда, аккордно-премиальной системы оплаты труда [3, с. 19].

Закон распределения по труду определяет долю работника в общественном продукте в соответствии с количеством и качеством его труда, но не устанавливает абсолютную величину вознаграждения за труд. Объем материальных и духовных благ, необходимых для восстановления способности к труду, определяется законом возмещения затрат на воспроизводство рабочей силы. Этот объем должен соответствовать общественно необходимым затратам на воспроизводство рабочей силы. «Для поддержания своей жизни, — указывал К. Маркс, — живой индивидуум нуждается в известной сумме жизненных средств» [1, т. 23, с. 181]. Закон возмещения затрат на воспроизводство рабочей силы взаимодействует со всей системой экономических законов социализма, прежде всего с основным экономическим законом социализма, обусловливающим расширение фонда жизненных средств «... до того объема потребления, который, с одной стороны, допускается наличной производительной силой общества ... и которого, с другой стороны, требует развитие индивидуальности...» [1, т. 25, ч. II, с. 448].

На воспроизводство рабочей силы оказывает воздействие и закон соответствия рабочей силы характеру и уровню развития средств производства. Он требует взаимообусловленного развития средств производства и рабочей силы, подготовки и совершенствования рабочей силы, исходя из достигнутых и ожидаемых в перспективе уровней развития средств производства и потребностей человека в труде. При социализме возможны неантагонистические противоречия между развитием рабочей силы и средств производства. Так, на современном этапе развития сельского хозяйства не только техника ограничивает ка-

чественное развитие рабочей силы, а и несовершенство последней (низкая квалификация, профессиональная структура) в значительной мере сдерживает дальнейшее развитие техники. Исходя из того что для подготовки рабочей силы нужен более длительный срок (10—15 лет), чем для производства и внедрения средств производства, существует объективная необходимость опережающего развития системы образования, включая СПТУ, сельскохозяйственные вузы и техникумы. Подготовка квалифицированных кадров еще не позволяет полностью удовлетворить потребности сельскохозяйственных предприятий: СПТУ ежегодно выпускают 687 тыс. механизаторов, что составляет менее половины потребности, а 800 тыс. работников из-за нехватки училищ приходится готовить на курсах в колхозах, совхозах и объединениях Госсельхозтехники [5, с. 77].

Распределение рабочей силы регулирует закон перемены труда, выражающий взаимосвязь между революционными сдвигами в техническом базисе производства и многосторонностью работников, способных к перемене трудовых функций. В современных условиях закон перемены труда проявляется в таких основных формах: возникновение новых и исчезновение устаревших профессий и специальностей, изменение их содержания, совмещение профессий. Например, в животноводстве индустриализация сельского хозяйства, развитие агропромышленной интеграции привели к появлению новых профессий: операторов машинного доения, операторов-скотоводов, операторов-свиноводов, мастеров-наладчиков, механизаторов ферм, электромонтеров и т. д. В растениеводстве совмещение профессий проявляется в формировании профессии механизатора широкого профиля.

В развитом социалистическом обществе закон перемены труда предопределяет создание необходимых предпосылок для преодоления существенных различий между аграрным и индустриальным трудом. В связи с этим первостепенное значение приобретает решение проблемы сокращения ручного малоквалифицированного и тяжелого труда. Технический уровень отрасли определяет удельный вес работников сельского хозяйства, занятых комплексно-механизированным трудом, составляющий всего 3%, а с частичной механизацией — около 22%. Примерно 70% работников в сельском хозяйстве выполняют работы вручную [7, с. 134]. Действие закона перемены труда связано и с высвобождением части работников сельского хозяйства в результате научно-технического прогресса. За 1940—1981 гг. сокращение численности работников сельского хозяйства составило 5,4 млн. человек [6, с. 315]. Такой отток рабочей силы отрасли превосходит темпы замены живого труда овеществленным.

Закон перемены труда связан с экономическим законом народонаселения, так как перемена труда — это одно из средств реализации полной занятости. Закон народонаселения определяет степень и характер использования трудовых ресурсов общества как закон полной и рациональной занятости. Особенностью полной занятости работников сельского хозяйства в современных условиях является объективная необходимость занятости части трудоспособного сельского населения в личном подсобном хозяйстве. На трудоспособного колхозника приходится в среднем 65—70 чел.-дней занятости в личном подсобном хозяйстве. Организация рациональной занятости в сельском хозяйстве имеет свою особенность, которая связана с сезонностью сельскохозяйственного производства. Так, почти две трети сельских трудовых ресурсов используются в отраслях с сезонным характером производства. Преодоление сезонных колебаний в значительной мере могло бы осуществляться за счет сочетания сельскохозяйственного производства с промышленным, создания агропромышленных объединений.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года. — М.: Правда, 1982. — 112 с. 4. Агропромышленный комплекс страны, повышение его эффективности. — Экон. газ. 1982, № 45, с. 11—14. 5. Готовить высококвалифицированных механизаторов. — Кадры сельск. хоз-ва, 1982, № 1, с. 75—80. 6. Народное хозяйство СССР (1922—1982): Юбил. стат. ежегодник. — М.: Финансы и статистика, 1982. — 624 с. 7. Стратегия экономического развития СССР на современном этапе/Под ред. В. Н. Кириченко, И. И. Простякова. — М.: Экономика, 1981. — 288 с. 8. Экономические законы социализма и их использование в практике коммунистического строительства/Под ред. Ф. В. Боровика, М. И. Плотницкого. — Минск: Вышэйшая школа, 1977. — 272 с.

Поступила в редколлегию 29.11.82.

В. П. КВАЧЕВА

СТАНОВЛЕНИЕ НОВОГО ТИПА РАБОТНИКА В УСЛОВИЯХ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

На XXVI съезде КПСС отмечалось, что «по мере индустриализации сельскохозяйственного производства глубокие перемены происходят в жизни колхозного крестьянства. Его труд постепенно сближается с трудом рабочих» [3, с. 52—53]. Однако в научных исследованиях закладываются лишь основы изучения процесса становления нового типа сельскохозяйственного работника. Вопрос рассматривается односторонне, в основном с позиций социально-классового положения работника

агропромышленного производства [5; 6]. Так, И. Н. Буздалов считает, что основным содержанием процесса становления работника нового типа является «приближение социально-классовых признаков основных масс колхозного крестьянства к признакам рабочего, прежде всего сельскохозяйственного» [5, с. 462].

Становление нового типа работника агропромышленного производства — процесс многогранный. Объективной основой его формирования являются прежде всего изменения в материально-вещественной стороне сельскохозяйственного труда, происходящие под воздействием агропромышленной интеграции, влияние которой на изменение содержания труда, а следовательно, и на становление нового типа работника, следует рассматривать на нескольких уровнях.

Если на уровне новых первичных звеньев сельскохозяйственного производства (межхозяйственные и агропромышленные формирования) непосредственно решаются вопросы изменения содержания сельскохозяйственного труда, то интеграция на народнохозяйственном уровне, в агропромышленном комплексе, придает этим процессам широкий и планомерный характер, подкрепляемый массовым внедрением индустриальных методов труда в результате развития промышленных отраслей этого комплекса. Таким образом, развитие народнохозяйственного агропромышленного комплекса (НХ АПК) как конкретной и высшей формы агропромышленной интеграции, особенно его первой сферы, создает материально-технические и социальные условия для интенсивных изменений в содержании сельскохозяйственного труда.

Ведущая роль первой сферы НХ АПК в преобразовании содержания сельскохозяйственного труда проявляется прежде всего в создании системы машин, направленной на комплексную механизацию и автоматизацию сельскохозяйственного производства. В. И. Ленин подчеркивал, что главное в социалистическом переустройстве сельского хозяйства «...материальная база, техника, применение тракторов и машин в массовом масштабе, электрификация в массовом масштабе» [2, т. 43, с. 60]. Особенность современного этапа развития сельскохозяйственного производства состоит в комплексном подходе к изменению его индустриальных основ: автоматизация и электрификация производства, внедрение системы машин, индустриальных технологий в последовательные стадии производственного цикла, разработка индустриальных форм использования всех факторов производства, пропорциональность в осуществлении всех сдвигов во взаимосвязанных сторонах и отраслях производства, соответствующий уровень профессионально-квалификационной подготовки совокупного сельскохозяйственного работника.

Система машин для сельского хозяйства постоянно развивается и совершенствуется. Так, в восьмой пятилетке она вклю-

чала лишь 1495 наименований технических средств, в девятой — 2360, десятой — 2965, в одиннадцатой — около 3000 [7, с. 189]. Из 2980 различных наименований технических средств, включенных в систему сельскохозяйственных машин, организовано серийное производство более 1800 видов, свыше 200 рекомендовано к производству, а другие находятся на стадии разработки [9, с. 41]. В новую систему дополнительно введен ряд машин для механизации труда в животноводстве, производстве кормов, мелиорации, садоводстве, для послеуборочной обработки и хранения картофеля и овощей, для борьбы с эрозией почв и внесения минеральных удобрений.

Если в процессе агропромышленной интеграции, рассматриваемой на макроуровне, создаются объективные материальные предпосылки для изменения содержания аграрного труда и становления работника нового типа, то непосредственное его изменение происходит в межхозяйственных и агропромышленных предприятиях и объединениях: более высокая фондо-, энерго- и электровооруженность труда работников этих формирований. Так, если фондовооруженность труда в 1980 г. составляла в колхозах 8 тыс. руб., в совхозах — 11,2 тыс. руб., то в межхозяйственных предприятиях — 19,8 тыс. руб., или в 1,5—2 раза выше [10, с. 254, 262, 271]. Энерговооруженность труда составляла в колхозах 18,1 л. с., в совхозах — 28,9 л. с., в межхозяйственных предприятиях — 40 л. с. [9, с. 46], т. е. энерговооруженность труда в межхозяйственных предприятиях также превышает ее уровень в колхозах и совхозах в 1,5—2 раза.

Наряду с более высокой технической вооруженностью, на изменение содержания сельскохозяйственного труда большое влияние оказывает совершенствование технологии производства, улучшение организации и условий труда. Наиболее существенные черты внедряемых в сельское хозяйство прогрессивных технологий связаны с внедрением поточных линий на основе системы машин, групповым методом работы однотипных машин и комплексным их обслуживанием, большей непрерывностью и многосменностью технологического процесса. Технология сельскохозяйственного производства в условиях межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции становится все более научно обоснованной, она предполагает применение все более сложных, тонких методов воздействия на землю, растительные и животные организмы, что ослабляет резкие сезонные колебания затрат труда, делает его более ритмичным, творческим, интересным.

Изменения в содержании труда в результате всех этих факторов проявляются прежде всего в устранении тяжелого физического ручного труда, в постепенной и неуклонной замене физических функций человека работой машины, в сокращении удельного веса этих функций в совокупных затратах живого

труда. Одновременно возрастает удельный вес умственного труда, функций интеллектуального характера, т. е. происходит их усложнение труда. Так, хронометражное наблюдение за работой свиновода-оператора на Балаклейском межхозяйственном предприятии Харьковской области указывает на то, что около 30% его рабочего времени приходится на умственный труд, 55—60% — на работы, органически сочетающие в себе физический и умственный труд, и только 10—15% — затрачивается на физический труд.

Происходящие в результате комплексной механизации трудовых процессов изменения в содержании аграрного труда выражаются также во все большей замене энергетических и исполнительских функций рабочего функциями управления, контроля и наблюдения за работой машин и механизмов, в сближении исполнительского и организаторского труда. Если при ручном труде работник непосредственно находится в процессе производства, выполняя роль живого двигателя орудий труда, то в условиях комплексной механизации он лишь направляет работу машин, а при автоматизации он как бы выводится за пределы собственно технологического процесса, т. е. «вместо того чтобы быть главным агентом процесса производства, рабочий становится рядом с ним» [1, т. 46, ч. II, с. 213].

Процессы межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции характеризуются ярко выраженной тенденцией совершенствования профессионально-квалификационной структуры совокупного сельскохозяйственного работника. В настоящее время на селе работают почти 4,5 млн. трактористов-машинистов и водителей автомобилей, 1,8 млн. специалистов с высшим и средним образованием, и число их неуклонно возрастает [4, с. 29]. Углубление процесса разделения труда, развитие межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции приводит к появлению все новых профессий и видов трудовой деятельности. Так, из 160 различных специальностей в сельском хозяйстве 50% составляют специальности индустриального профиля.

В сельскохозяйственном производстве происходит не только количественный рост, но и качественное совершенствование профессий: старые либо отмирают, либо наполняются новым, более богатым содержанием, предполагая высокую квалификационную подготовку работников (знание ими экономики, биологии, современной техники).

Наряду со специализацией производства и дифференциацией профессий для сельского хозяйства характерна и обратная тенденция — усложнение профессий и их интеграция. В 1981 г. около 9/10 общего числа трактористов, шоферов и ремонтных рабочих составляли специалисты широкого профиля [11, с. 145]. Рабочий широкого профиля обладает глубокими общетехническими знаниями, которые способствуют успешному

выполнению работы, дают возможность легко ориентироваться в новой производственной обстановке и овладевать новыми знаниями.

Сокращение доли неквалифицированного ручного труда в сельском хозяйстве, увеличение удельного веса умственных операций и функций, все большая интеллектуализация труда, постепенная замена энергетических функций функциями управления и контроля за работой машин, интеграция профессий — объективная основа становления нового типа сельскохозяйственного работника.

Важнейшими факторами его формирования и развития выступают также повышение уровня обобществления сельскохозяйственного производства, совершенствование общественных отношений, сближение двух форм общественной собственности на средства производства, постепенное устранение существенных различий между городом и деревней, углубление уровня зрелости характера труда.

Методологическую основу для выделения такого принципиально нового типа работника определяет ленинское положение о том, что для ликвидации классов надо «уничтожить разницу между рабочим и крестьянином, сделать *всех — работниками*» [2, т. 39, с. 277], что «будущее общество, к которому мы стремимся, общество, в котором должны быть только работники, общество, в котором не должно быть никаких различий...» [2, т. 38, с. 320]. Применительно же к агропромышленному синтезу речь может идти только об агропромышленном работнике, а не об агропромышленном рабочем.

Таким образом, новый тип сельскохозяйственного работника должен обладать следующими основными чертами:

высоким общеобразовательным и культурным уровнем, чтобы постоянно повышать и развивать свою профессиональную подготовку, быстро овладевать современной техникой, технологией и смежными профессиями (специальностями);

органически сочетать в трудовом процессе умственный и физический, управленческий и организаторский, сельскохозяйственный и промышленный труд;

высокой профессиональной эластичностью, способностью переходить от одного вида трудовой деятельности к другому;

глубокими знаниями агрозоотехнических и общеэкономических основ сельскохозяйственного производства, чтобы научно обосновывать комплекс приемов по уходу за землей, возделыванию сельскохозяйственных культур и разведению животных, свободно ориентироваться в экономических и организационных вопросах сельскохозяйственного производства, вскрывать имеющиеся резервы производства, принимать твердые и обоснованные решения;

ориентироваться в своей трудовой деятельности на конечные результаты работы всего коллектива;

высокой общественной активностью и политической сознательностью, активно участвовать в социалистическом соревновании, бережно относиться к общественному богатству.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 4. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года. — М.: Политиздат, 1982. — 111 с. 5. Аграрные проблемы развитого социализма/Под ред. В. А. Тихонова. — М.: Наука, 1980. — 552 с. 6. Бузда-лов И. Н. Формирование нового типа работника в условиях агропромышленной интеграции. — Экон. сельск. хоз-ва, 1978, № 3, с. 26—36. 7. Врублевский В. К. Труд на пороге третьего тысячелетия (Труд и НТР: политико-экономический аспект). — Киев. Наук. думка, 1980. — 440 с. 8. Доманский В. Об оснащении сельского хозяйства техникой и ее использовании. — Вестн. статистики, 1981, № 4, с. 23—32. 9. Проблемы труда в сельском хозяйстве (социально-экономический аспект)/Под ред. Н. Л. Копач. — М.: Наука, 1982. — 117 с. 10. Народное хозяйство СССР в 1980 г.: Стат. ежегодник. — М.: Финансы и статистика, 1981. — 593 с. 11. Панов В. Л. Экономические и социальные проблемы становления коммунистического труда. — Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1981. — 170 с.

Поступила в редколлегию 25.11.82.

В. Л. КОЗЛОВ, канд. экон. наук, В. И. МЕЛЬНИКОВА

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Развитие и совершенствование производственных отношений при социализме (коммунизме) представляет собой новую форму проявления закона соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил. Прогресс производительных сил обуславливает повышение уровня обобществления производства, который является непосредственной причиной дальнейшего совершенствования производственных отношений развитого социализма. В настоящее время особенно актуальна проблема совершенствования производственных отношений в аграрном секторе экономики. Межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция расширяет масштабы и возможности сельскохозяйственного производства, повышает уровень его концентрации. Это способствует увеличению производства сельскохозяйственной продукции и решению важных социально-экономических задач — повышение уровня обобществления сельскохозяйственного производства, совершенствование общественных отношений, сближение двух форм социалистической собственности, постепенная ликвидация различий между городом и деревней.

Обобществление сельскохозяйственного производства на этапе развитого социализма характеризуется возросшими размерами и масштабами сельского хозяйства, дальнейшим углублением общественного разделения труда, усложнением хозяйственных связей. Одновременно усиливается взаимодействие между всеми звеньями общенародной кооперации труда, повышается степень ее зрелости.

В развитии социально-экономических отношений аграрного сектора в ближайшие годы предстоит сделать новый крупный шаг, намеченный на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС — сформировать агропромышленные комплексы (АПК). Развитие АПК как целостного хозяйственного подразделения, межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция — главные направления совершенствования и дальнейшего сближения двух форм социалистической собственности. Агропромышленная интеграция и сельскохозяйственная кооперация расширяют связи между государственными и колхозно-кооперативными предприятиями и организациями. Такие связи успешно могут развиваться и углубляться при высоком уровне сближения форм собственности и условий хозяйствования на государственных и колхозных предприятиях. Поэтому совершенствование и сближение форм собственности не только результат, но и важная социально-экономическая предпосылка становления новых принципов и форм сельскохозяйственного агропромышленного производства.

Создание РАПО позволит устранить противоречие в развитии структурных подразделений АПК на региональном уровне. Уже с самого начала часть производственно-экономических и социальных функций (материально-техническое снабжение, развитие производственной и социальной инфраструктуры, сбыт продукции) централизуется на уровне РАПО. В конечном счете РАПО превратятся в первичные структурные звенья единого общенародного (государственного) АПК. Уже сама суть развитого РАПО как единого производственного, организационного и социального целого показывает, что это наиболее рациональное и эффективное направление сближения двух форм собственности.

Совершенствование производственных отношений в ходе создания и развития АПК находит свое выражение в подъеме на более высокий уровень организации труда и производства, в изменении форм участия ассоциированных производителей в управлении производством и хозяйственной деятельностью АПК; в дальнейшем обобществлении средств производства.

В системе мер по реализации Продовольственной программы большое место отводится и другим направлениям совершенствования производственных отношений, планирования и управления АПК; усилению роли экономических рычагов (цены, прибыль, кредит, хозрасчет, экономическое стимулирование

увеличения производства и т. д.). «Подъем эффективности сельского хозяйства, — отмечалось на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, — невозможен без устойчивых экономических условий для подлинного, не формального хозрасчета» [2, с. 13]. Постановлением «О мерах по совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов» предусматривается комплекс мероприятий, направленных на укрепление хозяйственного расчета в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях, усиление их материальной заинтересованности в увеличении производства и улучшении качества продукции [2].

Разнообразие хозяйственных и климатических условий ведения сельскохозяйственного производства требует хозяйственной предприимчивости. В этой связи на майском и ноябрьском (1982 г.) Пленумах ЦК КПСС указывалось на необходимость всемерного укрепления колхозов и совхозов, повышения их организационно-хозяйственной самостоятельности [2, с. 17]. Говоря о необходимости расширения самостоятельности объединений и предприятий, колхозов и совхозов, Ю. В. Андропов подчеркивал, «что настала пора для того, чтобы практически подойти к решению этого вопроса ...Расширение самостоятельности должно во всех случаях сочетаться с ростом ответственности, заботой об общественных интересах» [3].

До недавнего времени колхозы и совхозы реализовывали часть своей продукции себе в убыток, так как закупочные цены не стимулировали роста производства, не способствовали совершенствованию хозрасчетных отношений хозяйства. С 1 января 1983 г. повышены закупочные цены на крупный рогатый скот, свиней, овец, молоко, зерно, сахарную свеклу, картофель, овощи и другую сельскохозяйственную продукцию. Введены также надбавки к ценам на продукцию, которая производится в худших условиях, в убыточных, низкорентабельных хозяйствах. На эти цели выделяется 16 млрд. руб. в год [2, с. 18]. Прибыль же хозяйствам нужна для разумного хозяйствования, на финансирование мероприятий по расширению и укреплению предприятий и создание фондов (страховых, материального стимулирования социально-культурных мероприятий).

Совершенствование системы общественных отношений на селе служит прочной объективной основой преодоления социально-экономических различий между городом и деревней, превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального. Для этого необходимо качественное совершенствование двух сторон колхозно-совхозного производства: материально-технической (рост энерго- и фондовооруженности труда, применение новейшей техники, технологии, прогрессивных форм организации труда и т. п.) и социально-экономической (повышение уровня обобществления производства, превращение их

в предприятия единого коммунистического типа, всестороннее совершенствование производственных отношений). При этом развивается непосредственно-общественный характер труда, усиливаются сотрудничество, взаимопомощь и коллективность в труде, сближается уровень культурно-технического образования работников сельского хозяйства и промышленности. «На сельскохозяйственных предприятиях сейчас работает около двух миллионов специалистов с высшим и средним специальным образованием» [2, с. 7]. С 1965 по 1980 год энерговооруженность труда на сельскохозяйственных предприятиях выросла в три раза, фондовооруженность — в 3,7 раза. Существенно изменилась структура сельскохозяйственных работников: численность механизаторов в них выросла почти в 1,5 раза, специалистов — в 2,8 раза, а общая численность работающих сократилась на 12% за счет уменьшения занятых ручным трудом [4, с. 47].

Превращению сельскохозяйственного труда в индустриальный способствуют созданные в стране АПК, в рамках которых достигается комплексная механизация, электрификация и автоматизация производства, внедряется прогрессивная технология и научные методы ведения хозяйства, осуществляются рациональное разделение и кооперация труда, используются все более совершенные организационные формы коллективного сотрудничества, проводятся мероприятия по повышению общеобразовательного уровня и профессионального мастерства работников.

Важнейшее направление процесса сближения сельскохозяйственного труда с индустриальным — улучшение условий труда в колхозах и совхозах на основе повышения престижности труда в сельском хозяйстве, активного ввода рационального режима труда и отдыха работников колхозов и совхозов. Преодоления сезонности в использовании трудовых ресурсов. Рост производительности труда обеспечит сближение уровня оплаты труда работников сельского хозяйства и промышленности. В постановлении ЦК КПСС «О мерах по усилению материальной заинтересованности работников сельского хозяйства в увеличении производства продукции и повышении ее качества» предусматривается повсеместное внедрение в сельскохозяйственное производство коллективного подряда, обеспечивающего более высокие показатели труда, экономию ресурсов, расширение практики натуральной оплаты и поощрение за повышение рентабельности производства [2].

Основной формой стимулирования коллективов предприятий и организаций, руководителей и специалистов всех звеньев АПК должно стать поощрение за высокие конечные результаты работы. Так, в колхозе «Маяк» Волчанского района Харьковской области работает звено по выращиванию подсолнечника по безрядной, аккордно-премиальной системе. Если раньше

колхоз собирал с гектара по 12—14 ц семян подсолнечника, то после организации звена на протяжении последних пяти лет урожайность не была ниже 21 ц, а в урожайные годы собирали по 27 ц маслосемян. При этом значительно сократилось количество механизаторов, занятых возделыванием этой культуры, а оплата по труду увеличилась. До образования бригады механизаторы получали по 40 руб. в месяц, сейчас же, учитывая конечные результаты, оказалось, что на каждый выходо-день механизаторам приходится по 16 руб., а подсобным рабочим— 11 руб. Новая система оплаты труда на возделывании подсолнечника позволяет колхозу ежегодно получать более 25 тыс. руб. чистой прибыли и отправлять в закрома государства сверх плана не менее 300 т ценных маслосемян [5].

Решение проблемы преодоления социально-экономических различий между городом и селом во всем ее многообразии связано с индустриализацией сельского хозяйства, развитием инфраструктуры, превращением отрасли в высокоразвитый сектор АПК страны. Преодоление социально-экономических различий между городом и деревней, рассматриваемое и понимаемое лишь как улучшение культурно-бытовых и жилищных условий сельских тружеников, в такой же степени недопустимо, как и решение вопросов индустриализации сельского хозяйства, подъема производства в отрыве от задач социально-экономического развития села. Требуется коренное преобразование, глубокое качественное изменение производительных сил, обуславливающих существенные изменения условий, характера, содержания, режима труда и отдыха работников сельского хозяйства.

Отставание в решении социально-экономических проблем села объясняется в основном следующими обстоятельствами. Во-первых, ограниченностью инвестиций, которые выделяются на эти цели. Например, в 1976—1980 гг. доля капитальных вложений в социальную инфраструктуру (без дорожного строительства) составила около 18%, а в расчете на одного жителя села вложений приходилось в 2,8 раза меньше, чем в городе [4, с. 47—48]. Во-вторых, нерациональным использованием имеющихся средств (автономное развитие села и города). Практически автономность развития города и села выражается в попытках решить проблемы размещения производства, развития отраслей социальной инфраструктуры, организации расселения и некоторые другие вопросы отдельно для города и для села, что ведет к нерациональному использованию средств и их производственного и социального потенциала.

Для укрепления экономики сельского хозяйства предусматривается «увеличение государственной помощи на жилищное строительство, на строительство и содержание детских дошкольных учреждений, пионерских лагерей, клубов, других объектов культурно-бытового назначения, дорог в малорен-

табельных и убыточных колхозах. На эти цели предусматривается ежегодно выделять 3,3 миллиарда рублей» [2, с. 18—19].

Для решения всех этих проблем целесообразно разработать программы комплексного социально-экономического развития города и села в рамках регионов и административно-территориальных единиц, добиваясь рационального использования выделенных средств. В 80-е годы на социальное развитие села намечается направить примерно 160 млрд. руб. [2, с. 13]. Итак, совершенствование производственных отношений в аграрном секторе экономики — закономерный процесс, который носит планомерный, научно-управляемый характер.

Список литературы: 1. *Материалы XXVI съезда КПСС.* — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 2. *Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года.* — М.: Политиздат, 1982. — 111 с. 3. *Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 22 ноября, 1982 года.* — М.: Политиздат, 1982. — 30 с. 4. *Никифоров Л. В.* О социальном развитии села. — Изв. АН СССР. Сер. экон., 1982, № 4, с. 47—54. 5. *Красное знамя.* Орган Харьковского обкома Коммунистической партии Украины и областного Совета народных депутатов, 1982, 19 окт.

Поступила в редколлегию 29.11.82.

Г. В. ЗАДОРЖНЫЙ, Л. Ф. КРУПСКАЯ

РАЗВИТИЕ ОБОБЩЕСТВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И УДОВЛЕТВОРЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ СЕЛЬСКИХ ТРУЖЕНИКОВ

Продовольственная программа СССР в концентрированном виде отражает комплекс мер по дальнейшему подъему аграрного сектора экономики, переводу его на интенсивный путь развития, органическому соединению сельскохозяйственного производства с другими отраслями агропромышленного комплекса (АПК), а также социальному переустройству села. «Решение продовольственной проблемы, — отмечалось на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, — предполагает дальнейшее развитие производительных сил сельского хозяйства, наращивание мощностей перерабатывающей промышленности. Но это одна сторона дела. Другая, не менее важная, — совершенствование производственных отношений. Методы управления и планирования, способы стимулирования, механизм хозяйствования должны создавать условия для высокопроизводительного труда» [4, с. 16]. Следовательно, речь идет о повышении уровня обобществления сельскохозяйственного производства, которое охватывает непосредственную область соприкосновения, взаимодействия производительных сил и производ-

ственных отношений. Обобществление производства — сложный социально-экономический процесс, предполагающий все-стороннее, пропорциональное, сбалансированное во времени и пространстве развитие производства и выравнивание уровней развития всех административно-территориальных единиц страны.

Создание районных, областных и республиканских агро-промышленных объединений знаменует новый этап обобществления производства и труда в сельском хозяйстве, а сами объединения выступают качественно новыми формами обобществления сельскохозяйственного производства в период развитого социализма. Они открывают широкие возможности для дальнейшего развития производительных сил и совершенствования производственных отношений в аграрном секторе народного хозяйства. Отличительная особенность нового этапа обобществления на селе — органическое соединение сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей промышленности, транспорта, торговли в единый хозяйственный организм, который функционирует по единому плану и подчиняет работу всех звеньев для производства высококачественных продуктов питания и доведения их до потребителя. Такая постановка вопроса свидетельствует о том, что при формировании АПК обеспечивается приоритет общенародных интересов, от которых зависят интересы коллективов и отдельных членов общества. В этом проявляется важнейшая особенность процесса обобществления сельскохозяйственного производства в современных условиях, которое подчинено интересам всего общества. Одновременно создаются предпосылки для реализации работников АПК как совместных собственников средств производства, проявляющиеся в том, что каждый работник заинтересован в улучшении условий деятельности и повышении эффективности производства не только на своих рабочих местах (предприятиях), но и в других сферах АПК.

Создание АПК вносит качественно новое и в развитие отношений социалистической собственности на средства производства. Получение высоких результатов АПК предполагает одновременное функционирование общенародных и колхозно-кооперативных средств производства в едином технологическом процессе. Это ведет к появлению общих объектов для двух форм собственности: совместное использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов, постоянство производственно-экономических связей между двумя секторами экономики, унификация методов хозяйствования. Взаимопроникновение и взаимопереплетение двух форм собственности в едином процессе производства значительно повышает уровень обобществления и степень зрелости социалистических производственных отношений, содействует постепенному сближению колхозно-кооперативной собственности с государственной, а в пер-

спективе — к их слиянию в единую общенародную собственность.

Однако повышение уровня обобществления социалистического производства — не самоцель. Углубление специализации и усиление концентрации, комбинирование и кооперирование производства, развитие интеграционных процессов подчинено удовлетворению жизненных запросов советских людей и прежде всего в продуктах питания, так как «люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией...» [1, т. 19, с. 350]. Поэтому решение продовольственной проблемы КПСС рассматривает как первостепенную экономическую и социально-политическую задачу. Для этого необходим коренной поворот к ресурсосберегающей политике, обеспечивающей опережающий рост результатов производства по сравнению с ростом капиталовложений. «Работникам агропромышленного комплекса, — подчеркивал на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов, — надо изо дня в день наращивать усилия, трудиться так, чтобы огромные средства, направляемые на решение этой задачи, давали отдачу уже сегодня и еще большую — завтра» [5, с. 17].

Укрепление каждого звена, определение приоритетов в развитии и создании условий для сбалансированного развития АПК — стержневая задача комплексного подхода к продовольственной проблеме. Исходя из этого, управление АПК должно носить целостный характер, обеспечивающий пропорциональное развитие всех его отраслей. Однако до сих пор целостности в управлении обеспечить не удастся из-за ведомственного подхода, а следовательно, и отраслевого аспекта при обобществлении производства. Но если подходить к анализу процесса обобществления не с точки зрения организационно-производственных и технических результатов, а социально-экономических последствий, то из трех элементов сельскохозяйственного производства «земля — человек — машина» — два первых обусловлены территориально. Поэтому в развитии АПК первостепенное значение приобретает территориальный аспект, что важно в достижении основной цели социалистического производства: удовлетворение растущих материальных и интеллектуальных потребностей, создание условий для всестороннего развития личности. Достижение этой цели связано с развитием отдельных территориально-административных единиц, где осуществляют жизнедеятельность главные агенты общественного производства — люди. Рациональное сочетание принципов отраслевого и территориального планирования и управления в АПК дает возможность комплексно решать экономические, научно-технические и социальные проблемы сельских районов, что служит важнейшей предпосылкой реализации программных требований партии — преодоление существенных различий между

городом и деревней, достижения социальной однородности общества, образование единой общенародной формы собственности.

Практика коммунистического строительства на этапе развитого социализма подтверждает необходимость одновременного решения производственных и социальных проблем, причем удельный вес средств, направляемых из национального дохода на расширение фонда потребления, возрастает и абсолютно, и относительно. Достигнутый уровень развития производительных сил, обобществления производства и труда создали условия для все более полного удовлетворения социально-экономических потребностей сельских тружеников. В этом состоит одна из закономерностей дальнейшего упрочения общества развитого социализма и она реализуется в направлении постепенного выравнивания уровней доходов жителей города и села, сближении социально-культурных и жилищно-бытовых условий их жизни, превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального. На этой основе «в главном и основном произойдет в исторических рамках зрелого социализма» [3, с. 53] становление бесклассовой структуры общества.

Этап развитого социализма характеризуется неуклонным ростом уровня потребления различных слоев сельских тружеников, улучшением его структуры на основе дальнейшего развития общественного производства, повышения его эффективности. За последние три пятилетки значительно возросли доходы работников аграрного сектора экономики [4, с. 29], что открывает перед ними возможность приобретения высококачественных товаров народного потребления, что, в свою очередь, предполагает совершенствование структуры потребления и появления новых потребностей. Содержание этих процессов обусловлено действием всеобщего экономического закона возвышения потребностей, получающим в условиях господства общественной собственности на средства производства и планомерного ведения хозяйства широчайший простор для своего развития и проявления. Основоположники научного коммунизма неоднократно подчеркивали, что именно социализм «путем плановой организации всего производства увеличит до таких размеров производительные силы общества и создаваемые ими продукты, что каждому будет обеспечено удовлетворение его разумных потребностей в постоянно возрастающих размерах» [1, т. 19, с. 113].

Одним из важнейших направлений аграрной политики КПСС на современном этапе является курс на всестороннее удовлетворение социально-экономических потребностей тружеников села. Его нельзя рассматривать в отрыве от осуществляемых мер по дальнейшему повышению уровня обобществления сельскохозяйственного производства. Для аграрной сферы народ-

ного хозяйства определяющее значение имеет первенство производства над другими фазами воспроизводства, диалектическая связь и взаимозависимость между производством и потреблением. Развитие концентрации и углубление специализации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, меры по улучшению управления АПК, совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов наряду с обеспечением населения страны высококачественными продуктами питания, а промышленности — сельскохозяйственным сырьем, направлены и на повышение благосостояния колхозников, рабочих и служащих совхозов, межхозяйственных предприятий. И дело заключается не только в том, чтобы обеспечить рост доходов работников села, а, в первую очередь, улучшить возможности реализации доходов, предоставить в сельскую местность высококачественные товары широкого ассортимента, значительно расширить сферу услуг и дорожную сеть, преобразить сельские населенные пункты в благоустроенные поселки городского типа. Внедрение индустриальных методов ведения хозяйства, превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального — закономерные процессы развития сельского хозяйства, которые сопровождаются повышением общеобразовательного и культурно-технического уровня работников, существенными изменениями ценностных ориентаций жителей села, глубокими преобразованиями в самом образе жизни. По мере роста доходов тружеников села усиливается тенденция к сокращению затрат на продукты питания и увеличению расходов на товары и услуги, обеспечивающие повышение уровня жизни, увеличение свободного времени, рациональное и содержательное его проведение. Удовлетворение этих потребностей может быть достигнуто лишь за счет ускоренного развития социальной инфраструктуры на селе. За 1971—1979 гг. доля капитальных вложений в сельское хозяйство для строительства объектов непроизводственного назначения в среднем по стране составляла 14%, что в три-четыре раза меньше, чем в городе [7, с. 29]. Расчеты специалистов свидетельствуют о том, что для ускоренного сближения села с городом по жилищным и культурно-бытовым условиям капиталовложения в непроизводственную сферу должны составлять 30—45% всей суммы капиталовложений по сельскому хозяйству [7, с. 29]. Существенную роль в решении данной проблемы призваны сыграть РАПО. Так, опыт работы экспериментальных РАПО показал целесообразность создания централизованных фондов объединения, где формируется фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Однако доля этого фонда незначительна. Например, в Вильяндском РАПО в среднем за 1975—1979 гг. распределение централизованных средств объединения характеризовалось сле-

дующим образом: фонд развития производства—60,4%; фонд материального поощрения — 16,7%; фонд взаимной помощи—14%; фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства — 8,9% [6, с. 25]. Такое положение не вполне соответствует объективному требованию перераспределения капиталовложений в пользу социальной инфраструктуры. В связи с этим необходимо повысить роль фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и, исходя из условий конкретного района, дифференцировано подходить к определению нормативов формирования отдельных фондов. Важным источником возрастания средств централизованных фондов должны стать отчисления предприятий, которые обслуживают сельскохозяйственное производство. В основном они должны направляться на создание социально-культурных объектов общего пользования (строительство дорог, школ, больниц, комбинатов бытового обслуживания и т. п.). В перспективе по мере выравнивания экономических условий хозяйствования и средства фонда взаимопомощи будут направляться на развитие социальной инфраструктуры.

Таким образом, обобществление сельскохозяйственного производства открывает новые возможности для надежного обеспечения населения страны высококачественными продуктами питания и комплексного решения проблемы удовлетворения социально-экономических потребностей работников аграрной сферы народного хозяйства. Углубление концентрации, специализации и кооперирования сельскохозяйственного производства позволит непосредственно решать задачи превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального, устранения существенных различий между городом и деревней, формирования единой общенародной собственности на средства производства, т. е. «превратить всех граждан ...страны поголовно в членов одного общенационального или, вернее, общегосударственного кооператива» [2, т. 36, с. 161].

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981.—223 с. 4. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года. — М.: Политиздат, 1982. — 111 с. 5. Андропов Ю. В. Речь на Пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 года. — Коммунист, 1982, № 17, с. 14—22. 6. Определение направлений развития комплекса отношений социалистической собственности/Под ред. А. М. Еремина. — М.: Изд-во АН СССР, 1982.—47 с. 7. Экономические и социальные факторы роста эффективности социалистического производства. — Экон. Сов. Украины, 1982, № 3, с. 3—33.

Поступила в редколлегию 29.11.82.

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛА В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

Продовольственная программа СССР предусматривает комплекс мер по преодолению различий между городом и деревней. Повышение эффективности и интенсификация сельскохозяйственного производства неразрывно связаны с дальнейшим развертыванием процессов индустриализации и агропромышленной интеграции. В этой связи возрастающая роль принадлежит производственной и социальной инфраструктуре села, развитие которой с каждым годом оказывает все более существенное влияние на увеличение объема выпуска сельскохозяйственной продукции. Если производственная инфраструктура оказывает непосредственное воздействие на рост производства, то социальная инфраструктура опосредованно связана с процессом производства и направлена на повышение жизненного уровня тружеников села, что в конечном итоге сказывается на результативности сельскохозяйственного труда. «Нет нужды доказывать,—подчеркивалось на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, — что, чем энергичнее и основательнее будем мы заниматься жилищным, культурно-бытовым, дорожным строительством на селе, тем производительнее будет крестьянский труд. Поэтому в 80-е годы на эти цели намечается направить примерно 160 миллиардов рублей. Даже по нашим масштабам — это большая цифра. Но это не только большая цифра. Это — большая политика, направленная на стирание социальных различий между городом и деревней» [2, с. 13—14].

Производственная и социальная инфраструктура взаимосвязаны и взаимообусловлены, поэтому границу между ними трудно обозначить. Развитие социальной инфраструктуры села включает жилищное строительство, культурно-бытовое обслуживание, здравоохранение, просвещение, подготовку квалифицированных кадров для аграрного сектора, транспорт, дорожное строительство, связь, коммунальное хозяйство непроизводственного назначения, общественное питание и торговлю. В целом социальная инфраструктура насчитывает не менее 16 интегрированных отраслей и более 50 подотраслей [6, с. 17].

Необходимость перехода на преимущественно интенсивный путь развития производства связана с самой природой зрелого социализма, а также с рядом особенностей современного этапа развития нашей экономики [1, с. 38]. Поэтому нельзя согласиться с теми экономистами, которые в качестве важнейших причин поворота производства от экстенсивных к интенсивным факторам называют ограниченность трудовых ресурсов и тенденцию к их сокращению, необходимость наращивания темпов

производства сельскохозяйственной продукции [11, с. 257]. Но необходимость планомерной интенсификации общественного производства, по мнению большинства советских экономистов, вытекает из объективных закономерностей коммунистического строительства, интенсивный тип расширенного воспроизводства внутренне присущ социализму как общественному строю. При этом только на основе последовательной интенсификации общественного производства может быть успешно претворена в жизнь программа роста благосостояния всего советского народа.

В современной аграрной политике партии социальная инфраструктура занимает важное место еще и потому, что выступает одной из основных предпосылок перевода сельскохозяйственного производства на преимущественно интенсивный путь развития. Создание широкой сети предприятий, обеспечивающих нормальные условия жизнедеятельности сельских тружеников, дает мощный импульс росту производительности труда, достижению наивысших конечных результатов при минимальных затратах трудовых, материальных и финансовых ресурсов, повышению эффективности производства.

В выполнении заданий по развитию непроизводственной инфраструктуры села за годы, прошедшие после 1965 г., достигнуты большие успехи. На основе значительных капиталовложений укрепились ее материальная база и возрос объем предоставляемых ею населению услуг. Существенные положительные изменения произошли в обеспечении колхозов и совхозов кадрами: в сельской местности работают 1,8 млн. специалистов с высшим и средним специальным образованием и почти 4,5 млн. трактористов-машинистов и водителей автомобилей. За период с 1965 по 1981 год в сельской местности введены в эксплуатацию жилые дома общей площадью около 500 млн. кв. м, детские дошкольные учреждения — на 2,6 млн. мест, клубы и дома культуры — на 7,7 млн. мест [2, с. 29]; построено общеобразовательных школ более чем на 14,2 млн. ученических мест, число предприятий бытового обслуживания увеличилось с 80 до 113 тыс., а объем предоставляемых ими услуг возрос более чем в 9,5 раз, только колхозами построено больничных учреждений на 95 тыс. коек [8, с. 437, 439, 493].

Межхозяйственные и агропромышленные объединения имеют больше возможностей и средств по сравнению с отдельными хозяйствами для строительства детских дошкольных учреждений, школ, медицинских комплексов, комбинатов бытового обслуживания, объектов культурного назначения. Так, за счет объединенных средств колхозов в Украинской ССР построено 18 санаториев на 5,1 тыс. мест, где в 1980 г. укрепили здоровье около 125 тыс. тружеников села, создано 96 межхозяйственных пионерских лагерей на 25 тыс. мест (ежегодно в них отдыхает до 80 тыс. детей колхозников и рабочих совхозов) [9, с. 43].

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению жилищных, коммунально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения» предусматривает до конца одиннадцатой пятилетки построить и ввести в эксплуатацию жилых домов общей площадью 176 млн. кв. м, в двенадцатой — объем жилищного строительства на селе намечено увеличить на 15—18%. В текущей пятилетке предусмотрено построить общеобразовательные школы на 2315 тыс. мест, дошкольные учреждения на 1182 тыс. мест, клубы и Дома культуры на 1365 тыс. мест. В двенадцатой пятилетке строительство школ возрастет на 14—17%, дошкольных учреждений — в 1,5 раза, клубов и Домов культуры — в 1,7 раза [2, с. 100—101].

Важную роль в социальном развитии села призваны сыграть районные и областные агропромышленные объединения, одной из функций которых является «улучшение жилищных и культурно-бытовых условий сельских жителей, создание современной социальной инфраструктуры на селе» [2, с. 81]. Управление всеми отраслями агропромышленного производства района (области) из единого центра позволит обеспечить некоторое перераспределение капитальных вложений между производственной и непроизводственной сферами села и сохранить в перспективе опережающий рост непроизводственной сферы в деревне, уровень которой значительно отстает по сравнению с городом. Данные АН СССР свидетельствуют о том, что соотношение капитальных вложений между производственной и непроизводственной сферами в городе составляет примерно 2:1, а на селе 6:1. Это не способствует ликвидации социально-экономических различий между городом и деревней, обеспечению необходимой социальной инфраструктуры в сельской местности, повышению эффективности труда, сокращению миграции населения в город [5, с. 154]. Поэтому настало время осуществить переход к комплексному планированию и управлению отраслями социальной инфраструктуры. Такой подход позволит в перспективе до минимума устранить социально-экономические различия в жизни городских и сельских тружеников, решить задачу превращения наших сел в поселки городского типа.

Необходимость равномерного развития сферы услуг в городе и селе вызвана в первую очередь задачей повышения эффективности производства. Это можно показать хотя бы на примере бытового обслуживания. Так, плотность сельских пунктов бытового обслуживания в УССР в расчете на 10 тыс. жителей лишь на 20% ниже, чем в городской местности. Однако значительная часть мелких сел, в которых проживает до 40% сельского населения, еще слабо охвачена бытовым обслуживанием [10, с. 70, 72]. При этом из-за поездок в город для

удовлетворения потребностей в бытовых услугах колхозники теряют до 15—20% годового фонда рабочего времени [6, с. 20], что отрицательно сказывается на эффективности сельскохозяйственного производства, препятствует закреплению кадров на селе, значительно снижает темпы прироста производительности труда в аграрном секторе экономики.

Одним из ключевых вопросов развития социальной инфраструктуры, оказывающим непосредственное влияние на интенсификацию агропромышленного производства, является дорожное строительство. XXVI съезд партии поставил задачу «расширить строительство автомобильных дорог в сельской местности, связывающих районные центры, центральные усадьбы колхозов и совхозов с автомобильными дорогами общего пользования» [1, с. 173]. От состояния автомобильных дорог в сельской местности в огромной степени зависит успешное решение проблемы трудовых ресурсов, своевременное и бесперебойное снабжение колхозов и совхозов минеральными удобрениями, семенами, комбикормами и горючесмазочными материалами, поскольку ежегодные потери из-за бездорожья превышают 5—7 млрд. руб. Отсутствие благоустроенных дорог в сельской местности оборачивается в среднем до 40 дней простоев в год на каждый автомобиль. В период распутицы до 60% наличного тракторного парка колхозов и совхозов используется для буксировки автомобилей и доставки грузов [4, с. 35]. Поэтому дорожное строительство в сельской местности как одна из важных предпосылок стирания различий между городом и деревней находится в центре внимания партии и правительства на современном этапе развития. Наличие автомобильных дорог с твердым покрытием — необходимая предпосылка повышения эффективности сельскохозяйственного производства, снижения себестоимости продукции, а также достижения высоких конечных результатов. Например, при увеличении плотности дорог с 1 до 3—4 км на 1000 жителей удается сократить капитальные вложения в сельское хозяйство на 5—15% при тех же эксплуатационных показателях [7, с. 34]. Кроме того, благоустроенные дороги — необходимое условие развития пассажирского автотранспорта между деревнями и районными, областными центрами, где сельские жители еще вынуждены удовлетворять свои культурно-бытовые потребности. Следовательно, забота о хорошем дорожном сообщении между отделениями и центральными усадьбами хозяйств, селом и городом — важная функция создаваемых РАПО, а развитая дорожная сеть в сельской местности — органическая составная часть социальной инфраструктуры.

В условиях развитого социализма к социальной инфраструктуре предъявляются новые, сложные требования, так как она является неотъемлемой частью развития всего народного хозяйства. Если до сих пор отдельные ее элементы рассматрива-

лись в зависимости от решения производственных задач, то в настоящее время социальная инфраструктура должна рассматриваться и планироваться «в тесной увязке с коренными направлениями развития агропромышленного комплекса ...где второстепенных задач нет» [3, с. 17]. Средства же на ее развитие целесообразно выделять одному заказчику, который представлял бы территориальные и отраслевые интересы, руководствуясь научно обоснованным планом экономического и социального развития региона. В сельской местности таким заказчиком могут стать РАПО, в которых средства выделялись бы из централизованного фонда социальных мероприятий для развития социальной инфраструктуры как единого целостного организма.

Список литературы: 1. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 2. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года. — М.: Политиздат, 1982. — 111 с. 3. Андропов Ю. В. Речь на Пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 года. — Коммунист, 1982, № 17, с. 14—22. 4. Алексеев П. Продовольственное дело — забота общая. — Коммунист, 1982, № 2, с. 25—36. 5. Бугуцкий А. Повышение эффективности труда в сельском хозяйстве. — Киев: Урожай, 1980. — 168 с. 6. Горбунов Э. Социальная политика и социальная инфраструктура. — Вопр. экон., 1977, № 12, с. 14—25. 7. Красовский В. Экономические проблемы инфраструктуры в СССР. — Вопр. экон., 1977, № 2, с. 24—34. 8. Народное хозяйство СССР (1922—1982): Юбил. стат. ежегодник. — М.: Финансы и статистика, 1982. — 624 с. 9. Никифоров И. О., Фундзяк О. В. Эффективность — головний напрям розвитку сільського господарства. — К.: Урожай, 1981. — 48 с. 10. Федив И., Семенова Л. Состояние и пути дальнейшего развития бытового обслуживания в сельской местности Украинской ССР. — Экономика Сов. Украины, 1981, № 11, с. 68—72. 11. Чалюк П. В. Роль накопления в интенсификации сельскохозяйственного производства. — В кн.: Тез. выступлений на респ. науч.-теор. конф. «Политико-экономические проблемы социалистического воспроизводства». Киев: Изд-во Киев, ун-та, 1981, с. 27—34.

Поступила в редколлегию 01.12.82.

Т. В. РЯБОВА

ВОПРОСЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА СОВОКУПНОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В УСЛОВИЯХ ЗРЕЛОГО СОЦИАЛИЗМА

Интенсификация общественного производства предусматривает интенсивное использование рабочей силы в процессе производства и предполагает изменения в подготовке и распределении рабочей силы, так как процессы интенсификации не могут ограничиваться рамками лишь одной фазы воспроизводства рабочей силы — ее подготовки, распределения или использования [10, с. 34; 13, с. 32—37].

Воспроизводство рабочей силы на всех фазах осуществляется под влиянием основного экономического закона социализма. Высшая цель социалистического производства определяет воспроизводство человека вообще как личности и в то же время воспроизводство его как работника, т. е. главной производительной силы общества. При социализме, указывал В. И. Ленин, происходит формирование «...всесторонне развитых и всесторонне подготовленных людей ... которые умеют все делать» [2, т. 41, с. 33]. В связи с этим неправомерно разграничивать воспроизводство человека как всесторонне развитой личности и как носителя рабочей силы [10, с. 12]. Воспроизводство рабочей силы при социализме правомерно рассматривать как внутренний необходимый момент всестороннего развития личности [9, с. 180]. Эти два момента (личность и рабочая сила) в характеристике каждого отдельного индивидуума тесно связаны между собой. Процесс физического, нравственного, духовного совершенствования человека неизбежно окажет влияние на его способность к труду, на развитие человека как работника. В то же время участие работника в творческом труде в процессе производства развивает, обогащает его как личность, вызывает стремление в нем к дальнейшему совершенствованию. Тем самым достигается новое качество индивидуальной рабочей силы. Поскольку в любой общественно-экономической формации работник воспроизводится в специфической социально-экономической форме (при социализме в форме ассоциированного труженика, совокупного работника), то достигается новое качество и совокупной рабочей силы, принадлежащей совокупному работнику социалистического общества.

В условиях зрелого социализма достигнутый уровень развития производительных сил и производственных отношений позволяет перейти к формированию интенсивного типа воспроизводства совокупной рабочей силы. Интенсификации воспроизводства совокупной рабочей силы способствуют многие социально-экономические и организационные факторы. Так, все большую роль играет повышение степени удовлетворения всей системы потребностей трудящихся. Происходит процесс интенсификации в развитии самих потребностей: сокращаются сроки от появления новой потребности до ее массового распространения, значительно увеличивается количество новых потребностей [8, с. 25]. Расчеты подтверждают, что социалистическое государство неуклонно увеличивает ресурсы на потребление. Если в десятой пятилетке в среднем за год темпы роста фонда потребления составили 1,70, а темпы роста национального дохода — 1,67, то в 1981 г. — соответственно 1,93 и 1,83 [14]. Повышается также доля фонда потребления в национальном доходе. Если в девятой пятилетке доля фонда потребления в национальном доходе составила 72,3%, то в десятой —

73,8% [14, с. 167]. В 1983 г. предусматривается обеспечить прирост национального дохода, используемого на потребление и накопление, на 3,3% или на 15 млрд. руб. и почти весь прирост национального дохода направить на потребление [5].

Интенсификации воспроизводства совокупной рабочей силы способствуют правильное определение потребности в специалистах, рациональное распределение их по отраслям народного хозяйства, сокращение потерь рабочего времени в результате укрепления трудовой дисциплины и дальнейшего совершенствования организации труда.

В условиях зрелого социализма весьма актуальна для воспроизводства рабочей силы проблема формирования работника нового типа — творчески мыслящей, инициативной, всесторонне развитой личности. Становлению работника такого типа способствует реализация основного экономического закона социализма. Социалистическое общество определяет и пути достижения в формировании всесторонне развитой личности прежде всего личности творческой. К. Маркс писал: «Чем иным является богатство, как не абсолютным выявлением творческих дарований человека, без каких-либо других предпосылок, кроме предшествовавшего исторического развития, делающего самоцелью эту целостность развития, т. е. развития всех человеческих сил как таковых, безотносительно к какому бы то ни было заранее установленному масштабу» [1, т. 46, ч. I, с. 476]. Каким же образом происходит формирование творческого начала в личности индивидуума? Приобщаясь к духовным ценностям, созданным человечеством, любясь красотами природы, личность получает лишь определенные предпосылки своего развития. Подлинное развитие она может получить лишь в процессе творческого созидания, в процессе труда. Творческий труд — главная сфера самовыражения и становления человека. Рассматривая вопросы воспитания государством детей, К. Маркс подчеркивал, что производительный труд в сочетании с обучением и гимнастикой составляют единственное средство для производства всесторонне развитых людей [1, т. 23, с. 495].

Однако, одним развитием трудовой деятельности многогранность всестороннего развития личности не исчерпывается — необходимо изобилие материальных благ, наличие свободного времени. Но основное развитие личности происходит в процессе производственной деятельности. Особое внимание заслуживает рассмотрение форм развития человека в производстве. Существует мнение, что это развитие происходит в двух формах: как процесс всестороннего развития каждого члена общества и совокупного работника [7, с. 223]. Опираясь на такой подход, можно указать не только на необходимость реализации основного экономического закона в масштабах общества, но и на создание материальной основы для достижения нового уровня такой реализации. При социализме трудящиеся, входя-

щие в состав совокупного работника, совместно занимаются непосредственно-общественным трудом. Ф. Энгельс подчеркивал, что труд, который «ведется сообща и планомерно всем обществом, тем более предполагает людей со всесторонне развитыми способностями, людей, способных ориентироваться во всей системе производства» [1, т. 4, с. 335]. При социализме совокупный рабочий — не только производитель материальных благ, «средство» достижения цели социалистического производства, но одновременно он — «цель» производства. Всестороннее развитие людей, входящих в состав совокупного рабочего, способствует развитию личности (цель социалистического производства) и их совокупной рабочей силы (реализация основного экономического закона в части создания материальной базы всестороннего развития личности). К. Маркс отмечал, что функционирование совокупного рабочего увеличивает производительную силу труда; достижение всестороннего развития совокупного работника приведет к достижению качественно нового уровня в его производительной силе. Так, рост только образовательного уровня позволяет рабочим быстрее овладевать профессией, увеличивать производительность труда, шире участвовать в техническом творчестве. По подсчетам экономистов, у рабочих со средним образованием срок производственного обучения сокращается на 20%; если среди рабочих неквалифицированного и малоквалифицированного труда с образованием 5—6 классов удельный вес постоянно участвующих в рационализаторской работе составляет 2,6% от общего числа опрошенных, то среди рабочих с образованием 8—9 классов — 20%, а со средним — 33,3% [6, с. 99].

Понятие «работник» наполняется уже новым содержанием: для все большего числа людей функционирование на рабочем месте становится способом реализации себя как творчески мыслящей, инициативной личности, способом приложения разнообразных знаний, индивидуальных способностей, интересов, одним из средств удовлетворения потребностей в общении, в творчестве. Таким образом реализуется основной экономический закон социализма. Поэтому правомерно считать превращение труда в непосредственную сферу реализации и развития разносторонних способностей ассоциированных трудящихся обогащением содержания основного экономического закона коммунистической формации на этапе зрелого социализма, важнейшим критерием этого этапа [12, с. 69]. В открывающихся возможностях всестороннего развития личности и состоит одна из особенностей действия основного экономического закона в настоящий период. Действие основного закона зависит от того, насколько общество учитывает его требования и реализует их на практике.

В повышении эффективности использования трудовых ресурсов велико значение распределительных отношений.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов отмечал, что «...каждый гражданин у нас имеет право лишь на такие материальные блага, которые соответствуют количеству и качеству его общественно полезного труда» [4]. В социалистическом обществе формы и методы распределения фонда индивидуального потребления определяют наличие материальной заинтересованности в достижении высоких производственных результатов отдельных работников и целых коллективов.

В первую очередь необходимо совершенствоваться в этом направлении повременную оплату труда: простую повременную оплату труда рабочих и повременную оплату труда ИТР и служащих. Целесообразно предоставить право администрации предприятий и учреждений доплачивать к тарифным ставкам рабочих и должностным окладам ИТР и служащих стимулирующие надбавки, которые могли бы устанавливаться по итогам периодической оценки личных и деловых качеств работников по следующим критериям: трудовая дисциплинированность, личная инициатива, активное участие в производственном процессе. Необходимо также учитывать стабильность основных трудовых показателей. Решение данных вопросов стало возможно с развитием бригадной формы организации труда. Подобные доплаты помогут четче дифференцировать должностные оклады ИТР и служащих.

Вопрос об установлении этих доплат (надбавок) администрация может решить совместно с профсоюзным комитетом после рассмотрения итогов производственной деятельности всего коллектива и данного работника за месяц или квартал. Источником выплаты доплат (надбавок) могут быть сэкономленные в предыдущих кварталах (месяцах) средства по фонду заработной платы. Размеры этих доплат (надбавок) целесообразно установить дифференцированно на основе тарифных ставок рабочих или должностных окладов ИТР (служащих) и в зависимости от сэкономленных средств по фонду заработной платы.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Андропов Ю. В. Речь на Пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 года. — Коммунист, 1982, № 17, с. 14—22. 4. Андропов Ю. В. Речь на Пленуме ЦК КПСС 15 июня 1983 года. — Правда, 1983, 16 июня. 5. Байбаков Н. К. О Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1983 год и ходе выполнения плана в 1982 году. — Правда, 1982, 24 нояб. 6. Литовченко В. П. Социалистический труд — основа формирования личности советского рабочего. — Львов: Вища школа, 1980. — 204 с. 7. Основной экономический закон социализма/Под ред. В. Н. Черковца. М.: Наука, 1978. — 352 с. 8. Радаев В. В. Потребности: социально-экономическая сущность и закономерности развития. — М.: Знание, 1974. — 47 с. 9. Развитие политической экономии в СССР и ее актуальные задачи на современном этапе/Под ред. Н. А. Цаголова. М.: Изд-во МГУ, 1981. — 272 с. 10. Формы необходимого продукта при социализме/Под ред. Э. А. Лу-

тохиной. — Минск: Наука и техника, 1976. — 270 с. 11. Кологривов С. А. Методология исследования социалистической формы рабочей силы. — В кн.: Экономические проблемы развитого социализма. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1979. — 182 с. 12. Мелентьев А. Ю. Потребность в труде в условиях зрелого социализма. — Изв. АН СССР. Сер. экон., 1982, № 4, с. 69—78. 13. Павлова И. Закономерный процесс интенсификации воспроизводства рабочей силы. — Экон. науки, 1981, № 10, с. 31—38. 14. СССР в цифрах в 1981 году: Краткий стат. сб. — М.: Финансы и статистика, 1982. — 223 с.

Поступила в редколлегию 30.11.82.

Н. М. КАДАЦКИЙ

ДИНАМИКА ДВУХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

В условиях интенсификации общественного производства важной задачей является повышение эффективности использования всех производственных ресурсов. «Характерная черта новой пятилетки состоит в том, — подчеркивалось на XXVI съезде КПСС, — что в ней предусматривается опережающий рост конечных народнохозяйственных результатов в сравнении с увеличением трудовых и материальных затрат» [5, с. 108]. Отсюда вытекает необходимость определения взаимосвязей между производственными ресурсами и конечными результатами производства. Эта взаимосвязь наиболее четко прослеживается в соотношении двух подразделений общественного производства.

Выясним закономерности движения двух подразделений общественного производства в современных условиях, проанализировав влияние роста технического строения социалистического производства на динамику этого соотношения. Механизм взаимосвязи роста технического строения производства и соотношения между двумя подразделениями общественного производства был открыт основоположниками научного коммунизма. Они показали, что поскольку в условиях крупного машинного производства соотношение между факторами производства изменяется в сторону увеличения массы средств производства по сравнению с массой живого труда, приводящего их в движение, происходит рост технического строения, обуславливающий преимущественное развитие производства средств производства. В. И. Ленин писал: «По общему закону капиталистического производства, постоянный капитал растет быстрее переменного. Следовательно, постоянный капитал в предметах потребления должен возрастать быстрее, чем переменный капитал и сверхстоимость в предметах потребления, а постоянный капитал в средствах производства должен возрастать всего быстрее, обгоняя и рост переменного капитала (+сверхстоимость) в средствах производства, и рост постоян-

ного капитала в предметах потребления. То подразделение общественного производства, которое изготавливает средства производства, должно, следовательно, расти быстрее, чем то, которое изготавливает предметы потребления» [2, т. 3, с. 42]. К. Маркс и В. И. Ленин рассматривали технический прогресс не только как процесс замены ручного труда машинным, но и как условие производства машин с помощью машин, замену машин более сложными машинами [1, т. 23, с. 396; 2, т. 1, с. 78, 81, 100]. При этом они предполагали, что закон опережающего роста производства средств производства продолжает действовать и на этой более развитой стадии технического прогресса.

В. И. Ленин подчеркивал, что и в условиях социализма будет происходить опережающий рост I подразделения по сравнению со II [3, с. 364]. Изменение структуры совокупного общественного продукта в различных общественных формациях рассматривается по следующим периодам: 2000 лет рабства и крепостничества, 200 лет капитализма, 100 лет социализма. Проследившая соотношения по этим формациям постоянного и переменного капитала, В. И. Ленин показывает, что они складываются следующим образом: 1:1, 10:1 и 20:1 [4, с. 89]. Итак, при социализме динамика «С» в наибольшей степени обгоняет динамику «У», т. е. интенсивность действия закона преимущественного роста производства средств производства при социализме является большей, чем при капитализме.

Анализ марксистско-ленинского исследования взаимосвязи роста строения производства с опережающим развитием I подразделения свидетельствует о том, что рост технического строения производства выступает опосредующим звеном связи между техническим прогрессом и динамикой соотношения двух подразделений общественного производства. Причем повышение технического строения производства и опережающий рост производства средств производства выражает общую взаимосвязь за длительные отрезки времени. В каждый данный период могут как совпадать их динамики, так и иметь противоположенные движения.

Опережающий рост производства средств производства не является абсолютной закономерностью: в отдельные периоды темпы роста I и II подразделений могут быть одинаковыми или же II подразделение может развиваться более высокими темпами. Это зависит от типа воспроизводства в каждый конкретный период. Расширенное воспроизводство может происходить без опережающего роста I подразделения. Иллюстрацией тому служат схемы воспроизводства, разработанные К. Марксом. В этих схемах производство в обоих подразделениях растет одинаковыми темпами, хотя и происходит расширенное воспроизводство — экстенсивное, поскольку К. Маркс исходил из

постоянного органического строения капитала. При экстенсивном расширенном воспроизводстве темпы роста двух подразделений общественного производства могут изменяться в зависимости от изменений нормы производственного накопления.

Интенсивный тип расширенного воспроизводства характеризуется ростом технического строения производства (опережающие темпы роста I подразделения). Однако и в условиях интенсивного экономического развития соотношение двух подразделений общественного производства в значительной степени зависит от изменений нормы производственного накопления.

Фондонейтральная и фондоемкая формы интенсивного типа расширенного воспроизводства, как правило, обуславливают повышение нормы производственного накопления (при условии сохранения прежних темпов экономического развития), что вызывает значительное опережение темпов роста I подразделения.

Фондосберегающая форма интенсивного типа расширенного воспроизводства характеризуется снижающейся нормой производственного накопления при одновременном росте технического строения производства. При данной форме происходит уменьшение различий в темпах роста обоих подразделений, а иногда и уничтожение этих различий. Поскольку фондосберегающая форма преобладает только на высокоиндустриальной стадии развития материального производства, ее влияние на сближение темпов роста двух подразделений в современных условиях происходит при сохранении значительного разрыва их удельного веса.

Анализ влияния технического строения социалистического производства на динамику соотношения двух подразделений общественного производства с точки зрения общих условий развития материального производства показал, что эта динамика зависит также от изменений нормы производственного накопления. И действуют ли они однонаправлено или же разнонаправлено, уже сам факт их совместного действия имеет определенные последствия для сравнения темпов роста двух подразделений: разница в темпах их роста в каждом случае будет по крайней мере большей, чем она была бы при той или иной форме расширенного воспроизводства, но при постоянной норме накопления. Переход к понижающейся норме накопления выражается в увеличении разрыва между темпами роста двух подразделений в пользу I.

Однако пропорции между I и II подразделениями складываются не только в зависимости от уровня развития производительных сил, а в решающей степени определяются характером производственных отношений, и прежде всего, требованиями реализации высшей цели социалистического производства. Цель социалистического производства предопределяет особую

соподчиненность производства средств производства и предметов потребления. Рост I подразделения выступает не как самоцель общественного развития, а как объективная предпосылка, условие социально-экономического прогресса, создание базы и средств для расширения производства предметов потребления.

На этапе развитого социализма необходимость опережающего развития производства средств производства возрастает. Это связано с тем, что возрастает роль и значение научно-технического прогресса в осуществлении перевода экономики на преимущественно интенсивный путь развития, в решении задач построения материально технической базы коммунизма, повышения эффективности общественного производства, роста уровня жизни народа и создания условий для всестороннего развития личности.

Развитие промышленного производства на современном этапе характеризуется опережающим ростом производства продукции группы «А», причем, удельный вес этой продукции имеет определенные различия на каждом этапе экономического развития.

Наиболее быстро удельный вес продукции группы «А» рос в период восстановления народного хозяйства, когда он увеличился с 61 до 72,5%. На этапе развитого социализма этот рост был незначительным. В течение 1960—1980 гг. удельный вес валовой продукции группы «А» колебался на уровне 72,5—73,8%, в десятой пятилетке — уменьшился с 74 до 73,8%, что характеризует сближение темпов развития групп «А» и «Б». XXVI съезд КПСС подчеркнул: «Принципиальной особенностью одиннадцатой пятилетки являются более высокие темпы роста продукции отраслей группы «Б» по сравнению с продукцией отраслей группы «А» [5, с. 112]. Так, прирост продукции отраслей группы «Б» за одиннадцатую пятилетку составил 26,2%, а группы «А» — 25,5%.

В этой связи возникает закономерный вопрос. Не означает ли это какое-то отклонение от требований закона опережающего роста производства средств производства? И если нет, то чем объяснить проектируемое соотношение? [7, с. 234]. Такой подход к установлению пропорции в развитии отраслей групп «А» и «Б», с одной стороны, вытекает непосредственно из выдвинутой на одиннадцатую пятилетку и 80-е годы в целом широкой программы дальнейшего подъема благосостояния народа.

С другой стороны, тенденция сближения темпов роста I и II подразделений обуславливается переводом социалистической экономики на путь интенсивного развития, характеризующегося более эффективным использованием наличного производственного аппарата, трудовых ресурсов, капитальных вложений [5, с. 108]. В этих условиях «особо важное значение в нашем

экономическом строительстве приобретает снижение материалоемкости продукции, экономное расходование сырья, топлива, энергии, металла, цемента, минеральных удобрений и других материалов» [5, с. 109], что является определяющими факторами обеспечения более высоких темпов роста продукции группы «Б» по сравнению с группой «А».

Выдвижение задачи повышения благосостояния трудящихся в качестве основной на длительную перспективу предъявляет новые требования к выявлению особенностей динамики двух подразделений общественного производства, структурных сдвигов внутри каждого из них.

В. И. Ленин видел в I подразделении два подотдела: производство средств производства для производства средств производства и производство средств производства для производства предметов потребления. При этом развитие второго подотдела I подразделения В. И. Ленин определил в качестве связующего звена между I и II подразделениями общественного производства [2, т. 4, с. 160—161].

В условиях социализма высокие темпы развития второго подотдела выступают объективной необходимостью. Задачи повышения благосостояния трудящихся объективно требуют увеличения выпуска предметов потребления. Подъем уровня жизни народа требует дальнейшего развития и совершенствования материально-технической базы отраслей II подразделения, что возможно только в результате высоких темпов развития второго подотдела I подразделения общественного производства.

В условиях развитого социализма развитие второго подотдела I подразделения — определяющий фактор опережающего развития всего I подразделения. В этом находит выражение усиление взаимосвязи между опережающими темпами роста I подразделения общественного производства и основным экономическим законом социализма.

Таким образом, для реализации главной цели социалистического производства в условиях развитого социализма является совершенствование пропорций между I и II подразделениями общественного производства и структуры каждого из них, исходя непосредственно из динамики технического строения социалистического производства.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Ленинский сборник, XXII. 4. Ленинский сборник, XXXIII. 5. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 6. Народное хозяйство СССР в 1980 г.: Стат. ежегодник. — М.: Финансы и статистика, 1981. — 583 с. 7. Корягин А. Г. Возможности и преимущества экономики зрелого социализма: проблемы их использования. — М.: Мысль, 1982. — 255 с.

Поступила в редколлегию 25.11.82.

ИСТОЧНИКИ И ФАКТОРЫ НАКОПЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИФИКАЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Важнейшая особенность развитого социализма — объективная необходимость и возможность всемерной интенсификации общественного производства на основе научно-технического прогресса. Повышение технического уровня производства тесно связано с проблемой накопления. Главным источником социалистического накопления служит прибавочный продукт. Рациональное использование фонда накопления позволяет непрерывно увеличивать объем национального дохода и его составных частей. Следовательно, использование прибавочного продукта для расширения производства одновременно способствует увеличению необходимого и прибавочного продукта. Это обстоятельство подтверждает вывод о том, что часть прибавочного продукта, идущая на накопление, является материальной предпосылкой увеличения необходимого продукта, т. е. представляет собой основу для последующего улучшения благосостояния непосредственных производителей. В. И. Ленин указывал, что при социализме «прибавочный продукт идет не классу собственников, а всем трудящимся и только им» [2, с. 382].

При неизменном соотношении между накапливаемой и лично потребляемой частями прибавочного продукта величина социалистического накопления полностью зависит от размеров этого продукта. Поэтому все факторы увеличения массы прибавочного продукта выступают и в качестве факторов роста накопления. Среди них основное место занимают рост производительности труда и численности населения, занятого в сфере материального производства.

На этапе развитого социализма изменяется соотношение факторов социалистического накопления. На XXVI съезде КПСС подчеркивалось, что в современных условиях ограничивается роль экстенсивных и усиливается роль интенсивных факторов развития производства. В условиях научно-технической революции решающий фактор увеличения накопления — рост производительности труда. К. Маркс указывал, что «в ходе накопления непременно наступает такой момент, когда развитие производительности общественного труда становится мощнейшим рычагом накопления» [1, т. 23, с. 635]. Именно этот фактор обеспечивает преобладающую часть прироста физического объема национального дохода, повышение нормы прибавочного продукта, а следовательно, и увеличение фонда накопления. На XXVI съезде партии отмечалось, что в одиннадцатой пятилетке «надо обеспечить рост производительности общественного труда на 17—20%. За счет этого должно быть

получено не менее 85—90% прироста национального дохода» [3, с. 108]. Одна из главных причин этого — уменьшение естественного прироста населения, обусловленное сокращением рождаемости. Возможности роста фонда накопления за счет экстенсивных факторов уменьшаются и в связи с сокращением продолжительности рабочего времени.

К. Маркс писал, что между ростом производительности труда и накоплением существует двусторонняя связь: «развитие ...производительной силы труда—одновременно «причина и следствие накопления» [1, т. 23, с. 649]. Уровень производительности труда выражается количеством рабочего времени, затраченного на производство единицы продукции. С ростом производительности труда за один и тот же период времени производится большее количество и с более высоким качеством средств производства и предметов потребления, составляя натурально-вещественную форму прибавочного продукта; часть которого используется для накопления, т. е. в период научно-технической революции происходит рост технического строения общественного производства. В этих условиях каждая единица продукта с ростом производительности труда содержит меньшее количество труда, чем на предыдущем этапе развития общественного производства. В результате происходит образование дополнительного накопления как в натурально-вещественной форме, так и по стоимости. Увеличение стоимости фонда накопления происходит также за счет возрастания сложности труда. С ростом производительности труда стоимость каждой единицы средств производства снижается. Это приводит к тому, что процесс социалистического накопления может осуществляться в больших размерах при одной и той же величине абсолютно-го фонда накопления.

Величина социалистического накопления при данной массе прибавочного продукта зависит прежде всего от соотношения между его накапливаемой частью и расходуемой на личное потребление. Она может быть представлена как разность между общей массой прибавочного продукта и размером той его части, которая идет на личное потребление. Отсюда следует, что при прочих равных условиях размеры накопления тем больше, чем меньше прибавочного продукта выделяется на личное потребление. Однако в развитом социалистическом обществе величина накопления при обычных условиях не может увеличиваться за счет сокращения размеров лично потребляемой части прибавочного продукта. Важной особенностью воспроизводства при социализме является заинтересованность общества в расширении производства без увеличения массы прибавочного труда.

В связи с этим особое значение приобретает увеличение производства за счет высвобождения ресурсов, а не прибавочного продукта. «Высвобождение капитала (и труда) само по

себе есть, — отмечал К. Маркс, — увеличение богатства; оно оказывает совершенно то же действие, как если бы этот дополнительный капитал был получен путем накоплений, но оно сберегает труд накопления» [1, 25, ч. II, с. 243—244]. Высвобождение ресурсов происходит различными путями. Улучшая структуру производства, можно создать с меньшими затратами продукт, обеспечивающий прежний потребительский эффект. Удешевление средств производства позволяет при использовании амортизационных средств выйти за рамки выпуска прежнего объема продукта. Большое значение имеет также наиболее полное использование всех средств, временно освобождающихся в ходе кругооборота фондов.

Важнейшим источником накопления в условиях развитого социализма является амортизационный фонд. Амортизационные отчисления на возмещение производятся каждый год, а основные фонды функционируют в течение многих лет. Благодаря этому образуется разница между размерами амортизационного фонда и стоимостью воспроизводства выбывших основных фондов. Эта разница служит материальной основой для увеличения основных фондов и их обновления за счет перенесенной стоимости средств труда, т. е. предназначенной на реновацию. Фонд реновации служит источником увеличения объемов основных производственных фондов только в натурально-вещественной форме, но не по стоимости. Их расширение в данном случае не является результатом затрат новой стоимости, чистых капитальных вложений.

Важное значение имеет повышение эффективности использования фонда возмещения. Технический прогресс и прогрессивное соотношение натурально-вещественной и стоимостной форм возмещения израсходованных средств производства обуславливает факторы, способствующие накоплению. Благодаря повышению производительности труда, израсходованные средства производства можно возмещать за счет меньшей стоимости, чем стоимость заменяемых экземпляров. В результате создается определенная стоимостная разница. Чем выше темпы роста производительности труда, шире возможности для внедрения технического прогресса, тем ниже нормы расходования сырья, материалов, топлива и электроэнергии на единицу продукции.

Вместе с тем влияние технического прогресса на процесс социалистического воспроизводства проявляется и в том, что он приводит к потере части стоимости действующих основных фондов, так как повышающаяся производительность труда позволяет удешевлять их выпуск, одновременно создаются новые, более совершенные орудия и предметы труда, что приводит к моральному износу действующей техники и предметов труда.

Возможности использования амортизации на расширение производства в значительной мере определяются тем, в какой степени влияние снижения стоимости средств труда на размер амортизационных отчислений учитывается в нормах амортизации на реновацию. Большинство советских экономистов считает, что более правильно амортизацию начислять с восстановительной стоимости основных производственных фондов. Некоторые ученые в связи с этим отрицают возможность использования части амортизационного фонда, предназначенного на реновацию для накопления. Л. М. Кантор считает, что ежегодные переоценки основных фондов позволяют удовлетворять потребности за счет амортизации только в объеме возмещения основных фондов в натуре [4, с. 228]. Данный аргумент не доказывает невозможность использования фонда амортизации для расширения производства. Направление этого фонда на расширение производства не связано с принципами начисления амортизации (с первоначальной стоимостью основных фондов или восстановительной). Временное высвобождение ресурсов фонда амортизации для расширения производства обусловливается спецификой оборота основных фондов и ростом производительности общественного труда, которая приводит к снижению стоимости средств производства, подлежащих возмещению, т. е. сумма начисленной амортизации за время полного оборота фондов будет превышать их восстановительную стоимость. В этом случае получаемая разница между первоначальной и восстановительной стоимостью воспроизводства средств производства выступает как экономический эффект, достигаемый благодаря снижению затрат на выпуск соответствующей единицы продукции.

Внедрение в материальное производство достижений научно-технической революции позволяет повышать эффективность использования основных производственных фондов. Это находит выражение в том, что усиливается интенсивность работы орудий труда, на единицу продукции приходится уменьшающийся объем амортизации, но за один и тот же период времени на изготавливаемый продукт переносится большая часть суммы стоимости средств труда. А это, в свою очередь, расширяет возможности направления средств амортизации для расширения производства.

Факторами, влияющими на формирование размеров амортизации, используемой для расширения производства, являются объем основных производственных фондов, их структура, нормы амортизации, интенсивность использования и размер выбытия основных производственных фондов.

Денежный фонд амортизации служит лишь стоимостным источником для покрытия расходов, связанных с частичным направлением этих средств на расширение основных производственных фондов и на возмещение выбывших. Следовательно,

этой части стоимости должна противостоять соответствующая масса машин, орудий труда и т. д. Рациональное расходование наличных средств производства способствует лучшему использованию фонда накопления, повышению темпов расширенного воспроизводства.

Научно-техническая революция обуславливает необходимость повышения технического уровня и эффективности действующих и вновь вводимых за счет накопления производственных фондов. Это предопределяет потребность в ускоренном обновлении ранее введенных в действие основных производственных фондов.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленинский сборник, XI. 3. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981.—223 с. 4. Кантор Л. М. Воспроизводство основных фондов в СССР. — М.: Наука, 1970. — 368 с.

Поступила в редколлегию 30.11.82.

СОДЕРЖАНИЕ

Данилевич Б. Ф., Суслов В. И. Ленинские идеи об интенсификации производства и их осуществление в развитом социалистическом обществе	3
Гриценко А. А. Об интенсивном воспроизводстве социалистических производственных отношений	9
Довгопол Г. В. К вопросу о перерастании социалистической общенародной собственности в коммунистическую в современных условиях	14
Довгаль С. В. Совершенствование отношений собственности и формирование индустриального труда в сельском хозяйстве	17
Евтушенко А. Г., Стадник Г. В. Развитие отношений коллективности как одно из условий интенсификации социалистического общественного воспроизводства	20
Ким М. Н., Коломиец А. Н. Закономерность развития труда по способностям и ее действие в условиях интенсификации общественного производства	27
Гетьман Г. А., Калюжнова И. М. Место экономических интересов в реализации основного экономического закона социализма	33
Борович О. Д. Экономические интересы и стимулирование процесса интенсификации производства	38
Назаренко Е. В. Совершенствование коллективной материальной заинтересованности в условиях интенсификации социалистического производства	43
Егорова О. Ю. Совершенствование планирования как фактор ускорения интенсификации социалистического производства	48
Глушенко В. В. Некоторые вопросы сбалансированного развития общественных потребностей и потребления в экономике развитого социализма	53
Артамонова Л. С., Шиловцева Н. В. Совершенствование материально-технической базы зрелого социализма как фактор роста производительности общественного труда	59
Олейник А. В., Махонин Л. И. Экономия предметов труда — важный фактор интенсификации производства	65
Куренной В. А. Влияние интенсификации общественного производства на формирование общественно необходимых затрат труда	71
Квартенко Г. А., Яременко О. Л. К вопросу взаимосвязи затратной и результативной сторон труда в условиях интенсификации производства	75
Лисовицкий В. Н., Кадеева И. В. Повышение культурно-технического уровня работников как фактор роста эффективности общественного труда в условиях развитого социализма	81
Сыров Ф. К., Сычева М. А. Методология и методика исследования категории «производительность труда» с учетом затрат живого и овеществленного труда	87
Павлова О. К. Оптимизация структуры совокупного работника как условие интенсификации общественного производства	92
Ильиницкий П. С., Лаптев В. Г. Свободное время и проблемы интенсификации воспроизводства рабочей силы в социалистическом обществе	97

Удодова В. И. Особенности действия экономических законов в процессе воспроизводства рабочей силы сельского хозяйства в условиях зрелого социализма	102
Квачева В. П. Становление нового типа работника в условиях агропромышленной интеграции	107
Козлов В. Л., Мельникова В. И. Совершенствование производственных отношений в аграрном секторе экономики	112
Задорожный Г. В., Крупская Л. Ф. Развитие обобществления сельскохозяйственного производства и удовлетворение социально-экономических потребностей сельских тружеников	117
Довгаль В. Е., Карпенко Т. И. Развитие социальной инфраструктуры села в условиях интенсификации производства	123
Рябова Т. В. Вопросы интенсификации воспроизводства совокупной рабочей силы в условиях зрелого социализма	127
Кадацкий Н. М. Динамика двух подразделений общественного производства в условиях развитого социализма	132
Дмитренко А. В. Источники и факторы накопления в условиях интенсификации социалистического производства	137

**ВЕСТНИК
ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
№ 263**

**Теоретические проблемы интенсификации
социалистического производства на современном этапе**

Редактор *Л. Н. Авраменко*
Художественный редактор *В. Е. Петренко*
Технический редактор *Л. Т. Ена*
Корректор *Е. В. Сергина*

Н/К

Сдано в набор 31.05.84. Подп. в печать 26.10.84. ВЦ 09325.
Формат 60×90/16. Бумага типогр. № 3. Лит. гарн. Выс. печать.
9 печ. л. 9,25 кр.-отг. 10 уч.-изд. л. Тираж 500 экз.
Изд. № 1171. Зак. 891. Цена 1 р. 40 к.

Издательство при Харьковском государственном университете
издательского объединения «Вища школа»
310003, Харьков-3, ул. Университетская, 16

Харьковская городская типография № 16
310003, Харьков-3, ул. Университетская, 16

уиВ-1✓