

По медицинскому факультету.

Практическія занятія по *физиологической анатоміи* ведены были главнымъ образомъ съ студентами 1 и 2 курсовъ, студенты же 5 курса и гг. лѣкаря приготавливали препараты только къ практическому экзамену по анатоміи. Предметомъ практическихъ занятій студентовъ 1 курса были связки, мышцы и внутренности; студенты 2 курса приготавливали сосуды и нервы, студенты же 5 курса готовили препараты по областямъ мышцъ, нервовъ и сосудовъ.

Практическія занятія ведены были подъ руководствомъ профессора Вагнера и прозектора Попова и продолжались ежедневно отъ 3 до 7, или 8 часовъ вечера, а также отъ 8 до 2 часовъ утра, въ часы свободные для студентовъ отъ лекцій. По недостатку помѣщенія и по большому количеству занимающихся, всѣ работающіе студенты, для удобства занятій, были разбиты на группы, въ каждой по 10 человѣкъ, — причемъ одновременно работали не выше 4 группъ. Занятія ведены были систематически, т. е. сначала приготавлились связки, затѣмъ мышцы и т. д. Приготовленный студентомъ препаратъ демонстрировался имъ, въ присутствіи товарищей, прозектору анатоміи, причемъ обыкновенно производился практическій экзамень.

Материаломъ для практическихъ занятій служили (съ 1-го декабря 1875 г. по 1-е декабря 1876 г.) 113 человѣческихъ труповъ, изъ нихъ: представленныхъ изъ тюремнаго замка 32, изъ харьковской земской больницы 51, судебно-медицинскихъ труповъ, не взятыхъ для погребенія родственниками, 19, патолого-анатомическихъ 1, и дѣтскихъ труповъ изъ родильнаго дома (дома подкидышей) 10.

Число сдѣланныхъ за весь годъ препаратовъ равняется 1221. Изъ нихъ: докторскихъ 1, лѣкарскихъ (студентовъ 5-го курса 187⁵/₆ академическаго года), лѣкарскихъ (студентовъ 5 курса 187⁶/₇ академическаго года) 34, и студентскихъ (1 и 2

курсовъ) 1154. Число работающихъ было всѣхъ 288 человекъ, изъ нихъ: докторантъ 1, на степень лѣкаря держащихъ 66 и студентовъ 222.

Въ медицинскомъ отдѣленіи химической лабораторіи въ истекшемъ 1876 году занимались студенты 2, 3, 4 и 5 курсовъ медицинского факультета. 2-й курсъ занимался въ часы, назначенные въ распредѣленіи преподаванія, а также въ свободное время, отъ 9 до 2-хъ, студенты 3-го курса — въ часы, свободные отъ лекцій, а 4 и 5-й курсы — только въ первое полугодіе текущаго 1876 года. Предметами занятій были: экспериментальное повтореніе слышаннаго на лекціи, приготовленіе препаратовъ, относящихся къ курсу физиологической и патологической химіи, изученіе методовъ изслѣдованія животныхъ тканей и жидкостей какъ нормальныхъ, такъ и патологическихъ. Студенты 5-го курса, по мѣрѣ потребностей, занимались изслѣдованіемъ веществъ, относящихся къ ихъ клинической практикѣ. Въ томъ-же 1876 году профессоръ Тихоновичъ продолжалъ заниматься дальнѣйшимъ анализомъ продуктовъ, полученныхъ имъ при дѣйствіи чистаго, сухаго кислорода, при обыкновенной температурѣ: 1) на гемоглобинъ, бѣлокъ и жиръ; 2) на гемоглобинъ и виноградный сахаръ. Предварительное сообщеніе о результатахъ этой работы, въ сжатомъ извлеченіи, напечатано въ Протоколахъ засѣданія медицинской секціи общества опытныхъ наукъ при харьковскомъ университетѣ. Профессоръ Тихоновичъ съ лѣкаремъ М. Борисовымъ занимался изученіемъ отношенія сурьмы къ центрамъ нервной системы. Результаты сообщены въ засѣданіи медицинской секціи общества опытныхъ наукъ при харьковскомъ университетѣ. Въ томъ-же обществѣ сдѣланы профессоромъ Тихоновичемъ еще два сообщенія: 1) о добываніи растворимаго ртутнаго альбумината и примѣненіи его къ подкожнымъ инъекціямъ; 2) критическій разборъ способовъ, употребляемыхъ для доказательства присутствія желчныхъ кислотъ въ мочѣ. Лѣкарь

М. Борисовъ занимался въ той-же лабораторіи провѣркою метода количественнаго опредѣленія гликогена, предложеннаго профессоромъ Брюке. Результаты напечатаны въ Протоколахъ за сѣданій медицинской секціи общества опытныхъ наукъ при харьковскомъ университетѣ.

Занятія по предмету *общей патологіи*. Студенты 3-го курса распадались — на теоретическій курсъ, въ которомъ излагалось систематическое ученіе о болѣзняхъ, и курсъ практической, гдѣ демонстрировались различнаго рода опыты надъ животными, производились вивисекціи или самимъ профессоромъ Оболенскимъ или студентами подъ руководствомъ профессора. Кромѣ того студенты постоянно упражнялись въ изученіи свойствъ и характера разныхъ болѣзненныхъ процессовъ какъ со стороны макроскопической, такъ, и главнымъ образомъ, со стороны микроскопическихъ измѣненій, причемъ вниманіе ихъ обращалось на методы изслѣдованій и дифференціальное распознаваніе. Въ кабинетѣ студенты занимались повтореніемъ опытовъ надъ животными, самостоятельнымъ изслѣдованіемъ различныхъ патологическихъ объектовъ, — изъ нихъ студентъ 3-го курса Данилевскій занимался также самостоятельнымъ изслѣдованіемъ вліянія симпатическаго нерва на теченіе воспаления. Помимо студентовъ, въ кабинетѣ работали и докторанты. Докторантъ Шилтовъ произвелъ экспериментальное изслѣдованіе о разности температуры при экссудативномъ плевритѣ, и изслѣдованіе надъ иннервациею гортани, представляющее значительный научный интерес; то и другое сообщены имъ въ медицинской секціи общества опытныхъ наукъ. Докторантъ Пахомовъ работалъ надъ переливаніемъ крови.

Практическія занятія по *патологической анатоміи* велись профессоромъ Брыловымъ по плану предыдущаго года и въ прежнемъ размѣрѣ. Матеріаломъ для нихъ служили вскрытія клиническихъ труповъ (50), а также опухоли части тѣла и па-

тологическіе секреты изъ университетскихъ клиникъ, даѣе — нѣкоторые патологическіе объекты, присылаемые по-временамъ изъ больницъ и отъ вольнопрактикующихъ врачей г. Харькова, равно какъ отъ нѣкоторыхъ врачей изъ другихъ городовъ и даже отъ частныхъ лицъ. Подобныя присылки значительно разнообразятъ патолого-анатомическій матеріалъ и усиливаютъ интересъ къ нему въ самихъ занимающихся, въ силу чего нельзя не высказать за нихъ ревнителямъ медицинскаго просвѣщенія глубокой признательности. Самымъ лучшимъ успѣхомъ, какъ показываетъ опытъ, при ограниченномъ патолого-анатомическомъ матеріалѣ, сопровождается, не смотря на вечернія занятія и тѣсноту помѣшенія, 1) элементарный курсъ патологической гистологіи. 2) Курсъ патолого-анатомической казуистики, съ микроскопическою діагностикою, и 3) курсъ патолого-анатомическихъ вскрытій — дѣйствительно достигаютъ своей цѣли лишь при неукоснительномъ посѣщеніи теоретическихъ лекцій и занятій элементарною патологическою гистологіей и потому вполне доступны и полезны для наиболѣе прилежныхъ студентовъ.

Помимо курсовыхъ занятій въ кабинетѣ патологической анатоміи производились частныя занятія студентовъ старшихъ курсовъ или для пополненія клиническихъ исторій болѣзни или для разработки научныхъ вопросовъ. Въ истекшемъ году напечатаны статьи: студентомъ *Небыковымъ* «Первичный цилиндро-эпителиальный канкроидъ печени»; студентомъ *Высоковичемъ* «Узлы проспермій, какъ причина нѣкоторыхъ новообразованій печени» (обѣ въ Журналѣ нормальной и патологической гистологіи за 1876 годъ). Кромѣ того Небыковымъ окончены изслѣдованія о гистогенезѣ сердечныхъ костей у рогатаго скота, а Высоковичемъ производились экспериментальныя изслѣдованія о ростѣ трубчатыхъ костей и собранъ богатый матеріалъ (болѣе ста механическихъ опытовъ) для гистологическихъ изслѣдованій.

Занятія въ *терапевтической клиникѣ* въ истекшемъ году состояли въ чтеніи профессоромъ Лашкевичемъ клиническихъ лекцій гг. студентамъ, въ совмѣстномъ съ ними разборѣ стационарныхъ больныхъ и въ приѣмѣ амбулаторныхъ.

1. Лекціи клиническія читались студентамъ у кровати больныхъ и состояли въ обстоятельномъ изложеніи связи симптомовъ болѣзни между собою. Такого рода объясненія производились на основаніи данныхъ патологической анатоміи, физиологіи и общей патологіи. Объяснивши такимъ образомъ появленіе того или другаго симптома, профессоръ обращалъ вниманіе студентовъ главнымъ образомъ на то, чтобы путемъ дифференціальной діагностики все найденное у больного привести къ одному патологическому знаменателю и тогда только поставить точный клиническій діагнозъ.

Рядомъ съ такимъ критическимъ разборомъ клинической лекціи упоминалось о физиологическомъ дѣйствіи фармакологическихъ средствъ и о терапевтическомъ ихъ примѣненіи согласно съ послѣднимъ взглядомъ современныхъ клиницистовъ.

Такимъ образомъ, послѣ каждаго разбора болѣзни практиканту оставалось только тщательно вести ежедневныя наблюденія подѣ руководствомъ ординаторовъ клиники и самого директора.

Далѣе, по выходѣ больного изъ клиники, профессоромъ подробно резюмировалось все выше-сказанное у кровати больного, къ чему присоединялся еще результатъ клинической терапіи. Въ случаяхъ же летальнаго исхода студентамъ въ послѣдующей лекціи объяснялось все, что было найдено при аутопсіи; причемъ объяснялась связь патологическихъ явленій съ тѣми прижизненными припадками, которые были наблюдаемы у кровати больного.

Наконецъ въ нѣсколькихъ лекціяхъ, назначаемыхъ главнымъ образомъ для студентовъ 4-го курса, были демонстрированы главные современные способы для открытія въ отдѣленіяхъ больныхъ

патологических составных частей, при чемъ было указано, какіе химическіе агенты слѣдуетъ употреблять въ томъ или другомъ случаѣ, а равно — какъ воспользоваться тѣмъ или другимъ физическимъ приборомъ для желаемой цѣли.

2. Занятія студентовъ на стационарныхъ больныхъ состояли въ разборѣ болѣзней, при чемъ совѣтывалось студентамъ главнымъ образомъ обращать вниманіе на данныя, полученныя при объективномъ изслѣдованіи (перкуссія, пальпація, аускультация и анализъ выдѣленій съ примѣненіями микроскопа, спектроскопа, поляризационнаго аппарата и электрическаго тока). Для упражненія въ такомъ изслѣдованіи, наиболѣе трудномъ для начинающаго, было предложено студентамъ 4 курса посѣщать клинику во время вечернихъ визитацій ординаторовъ, чтобы упражняться въ это время въ постукиваніи, выслушиваніи и проч. Отсутствіе знанія и опытности въ послѣднемъ не даетъ возможности правильно поставить діагнозъ. Во время же вечернихъ визитацій ординаторовъ студенты имѣли возможность видѣть примѣненіе ларингоскопа къ изслѣдованію и лѣченію болѣзней гортани, а равно и упражняться въ такомъ изслѣдованіи непосредственно подъ руководствомъ ординатора клиники.

При разборѣ больныхъ студенты пріучились: 1) отличать главные припадки болѣзней отъ второстепенныхъ признаковъ, которые больше всего сбиваютъ неопытнаго, 2) находить зависимость одного припадка отъ другаго и 3) вообще пріучились оцѣнивать надлежащимъ образомъ добытые ими факты у кровати больного.

Словомъ, вниманіе студентовъ 4 курса главнымъ образомъ было направляемо на діагностику болѣзней, тогда-какъ вниманіе студентовъ 5 курса по преимуществу обращалось на современную клиническую терапію.

Относительно занятій студентовъ въ амбулаторной клиникѣ можно сказать то-же, что и въ прошлый годъ, то-есть, что сту-

денты 5 курса разбирали больных и представляли для контроля директору клиники, послѣ чего назначалась студентами же терапия и ими же вписывалось все это въ предназначенную для этой цѣли книгу.

Изъ специальныхъ работъ, которыя производятся въ настоящее время подъ руководствомъ директора клиники, есть двѣ:

- 1) студента 5 курса *М. И. Шулябина* — «Исслѣдованіе мѣстнаго анестезическаго дѣйствія бромистыхъ препаратовъ»; 2) ординатора *М. М. Ломикова* — «Причина измѣненія внутреннихъ органовъ при задержкѣ кожной перцепціи».

Въ хирургической клиникѣ студенты 4 и 5-го курсовъ, по прежде уже введенному порядку, упражнялись на стационарныхъ, амбулаторныхъ и поликлиническихъ больныхъ. При изслѣдованіи больныхъ примѣнялись современные способы, при разборѣ терапии воспользовались пространными изложеніями всехъ оперативныхъ дѣйствій, и въ терапіи приложены были все современные способы повязокъ (бурова, листера съ новѣйшими видоизмѣненіями посредствомъ борной кислоты и т. п.); студенты, кромѣ собственноручнаго наложенія этихъ повязокъ, допускались еще къ производству кровавыхъ операцій. Такимъ образомъ, удалось студентамъ произвести болѣе 30 большихъ операцій и до 150 малыхъ (вскрытіе нарывовъ, выдергиваніе зубовъ, удаленіе инородныхъ тѣлъ и т. п.); при этомъ строжайше наблюдалось за тѣмъ, чтобы каждому студенту 5 курса досталось произвести какую-либо болѣе важную кровавую операцію на живомъ.

Кромѣ известныхъ уже изъ прежнихъ лѣтъ, занятій со студентами въ хирургической клиникѣ, профессоръ Грубе въ нынѣшнемъ 1876 году примѣнилъ еще способъ обученія студентовъ, который, по его убѣжденію, на много способствовалъ къ ихъ скорѣйшему развитію, а именно — онъ устроилъ между посѣтителями-студентами диспутъ касательно отдѣльныхъ исторій больныхъ, писанныхъ практикантами и ими же защищаемыхъ.

Обыкновенно, послѣ предварительнаго просмотра однимъ практикантомъ составленныхъ исторій больныхъ, онъ назначалъ одну изъ исторій для диспута; объявляя объ этомъ всей своей аудиторіи, назначалъ время для этой защиты чрезъ недѣлю или позже. Въ назначенный день студенты собирались; практикантъ читалъ свою исторію, и, по заявленію отдѣльныхъ оппонентовъ, поочередно начинался диспутъ; при чемъ всѣ поправки, равно какъ и руководящее слово предоставлялись профессору. Впечатлѣніе, которое онъ вынесъ изъ этого, самое отрадное, такъ-какъ этотъ способъ практическаго занятія со студентами на самомъ дѣлѣ развиваеъ практикантовъ болѣе, чѣмъ обычное чтеніе исторій больныхъ и пространное объясненіе, дѣлаемое профессоромъ. Здѣсь каждый, защищающій свою исторію, долженъ достаточно подготовиться, чтобы выдержать всѣ возможные нападкы, дѣлаемыя его товарищемъ. Эти диспуты имѣли всегда чрезвычайно оживленный характеръ, велись со всѣмъ спокойствіемъ и достоинствомъ и доказали пользу такихъ бесѣдъ по практической медицинѣ. Въ нихъ принимали участіе студенты 5 и 4 курсовъ, и не рѣдко случалось, что студентъ низшаго курса ставилъ своими возраженіями въ затруднительное положеніе защитника, студента 5 курса.

Кромѣ того, нѣкоторые изъ студентовъ 5 курса специально занимались въ клинической лабораторіи экспериментальною хирургіею, но, къ сожалѣнію, работы эти не могли быть доведены до конца, по случаю ускореннаго выпуска послѣдняго курса.

За-тѣмъ, во второмъ полугодіи академическаго года для студентовъ, предназначенныхъ къ выпуску, былъ прочитанъ курсъ полевой хирургіи, въ вечерніи часы, съ демонстраціею перевязочныхъ средствъ, употребляемыхъ въ русской арміи, и средствъ и снарядовъ, служащихъ для транспортированія раненыхъ съ мѣста сраженія на перевязочный пунктъ и отсюда въ лазареты. Къ этому курсу были присоединены дополнительныя занятія по

оперативной хирургіи на трупахъ. Слушатели съ особеннымъ усердіемъ посѣщали эти вечернія лекціи, не только назначенные къ ускоренному выпуску студенты 5 курса, выслушавшіе полный медицинскихъ наукъ курсъ и 4 курсъ, а также давно уже окончившіе курсъ медицины.

Практическія занятія студентовъ по предмету *офтальмологии* состояли въ держаніи больныхъ въ офтальмологической клиникѣ, въ упражненіяхъ въ офтальмоскопированіи, въ опредѣленіи рефракціи, въ производствѣ операций какъ мелкихъ, такъ и болѣе важныхъ подъ наблюденіемъ заведующаго клиникой, въ поликлиническомъ посѣщеніи болѣе серьезныхъ больныхъ на дому. Практическихъ занятій въ офтальмологическомъ кабинетѣ быть не могло за недостаткомъ соответствующаго помѣщенія. Студентъ *Плунювъ* представилъ рисунокъ офтальмоскопическаго образца, очень рѣдкаго случая сохраненія эмбриональныхъ сосудовъ сумочки хрусталика.

Практическія занятія со студентами 4 и 5-го курсовъ на *душевныхъ больныхъ*, въ отдѣленіи душевныхъ больныхъ харьковской губернской земской больницы, происходили подъ руководствомъ профессора Кремянскаго въ томъ-же видѣ и направленіи, какъ и въ предшествовавшемъ году.

Во второй половинѣ учебнаго 1875/76 года (въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ) доцентъ Кузнецовъ занимался съ студентами 4-го курса медицинскаго факультета демонстраціями *сыпныхъ* и *сифилитическихъ* больныхъ еженедѣльно въ губернской земской больницѣ.

Во второмъ полугодіи 1876 года приватъ доцентъ П. Ясинскій читалъ *оперативное акушерство* съ практическими занятіями на фантомѣ студентамъ 5-го курса по 1 часу въ недѣлю.

Въ видахъ доставленія возможности наибольшей практической подготовки студентамъ 5 курса, оканчивавшимъ курсъ по Высочайшему повелѣнію въ ускоренный срокъ, медицинскій факуль-

тетъ обратился чрезъ посредство университетскаго начальства къ военному вѣдомству и харьковскому городскому управленію, съ просьбою о дозволеніи профессорамъ хирургіи и внутреннихъ болѣзней посѣщать съ студентами военные лазареты и городскую Александровскую больницу, для демонстрацій хирургическихъ больныхъ и больныхъ мiasmатическими болѣзнями. Военные лазареты, по случаю выступленія войскъ въ походъ, оказались закрытыми, а въ городскую больницу былъ разрѣшенъ испрашиваемый доступъ. Вслѣдствіе этого, профессоръ теоретической хирургіи Зарубинъ посѣщалъ эту больницу съ окончившими курсъ студентами и руководилъ ихъ въ клиническомъ экзаменѣ находившихся тамъ хирургическихъ больныхъ. Такъ-какъ окончившіе курсъ уже, получивъ званіе лѣкаря, готовились поступить къ самостоятельной дѣятельности, въ качествѣ военныхъ врачей, и притомъ, быть можетъ, безъ руководства опытнаго товарища, то имъ предоставлялось самимъ производить подробное изслѣдованіе больного, указывать и оцѣнивать главнѣйшіе симптомы болѣзни, отдѣляя отъ нихъ второстепенные и маловажные, и затѣмъ, путемъ постоянного исключенія сходныхъ болѣзней, приходитъ къ истинному діагнозу; послѣ чего отъ нихъ требовалось опредѣленіе плана лѣченія для даннаго случая, въ примѣненіи къ военному времени, съ его неудобствами и лишеніями, при которыхъ полевой хирургъ или военный врачъ не можетъ располагать такимъ обиліемъ и разнообразіемъ лѣчебныхъ средствъ, какъ въ мирное время.

По юридическому факультету.

Заслуженный профессоръ Михайловъ упражнялъ студентовъ въ ознакомленіи со «Сводомъ Законовъ» и кассационными рѣшеніями. Профессоръ Владиміровъ посвящалъ, во второмъ полугодіи прошлаго академическаго года, 3 часа въ недѣлю практическимъ занятіямъ со студентами IV курса по предмету уголовного судопро-

изводства. Занятія заключались въ представленіи студентами рефератовъ по важнѣйшимъ вопросамъ теоріи русскаго уголовного судопроизводства и въ обсужденіи ихъ, въ формѣ диспута между референтомъ и назначенными оппонентами. По окончаніи диспута, профессоръ разсматривалъ доводы диспутантовъ, исправлялъ ихъ ошибки и излагалъ преобладающее въ наукѣ или же свое собственное воззрѣніе на вопросъ.

III.

СОСТОЯНІЕ УЧЕНО- И УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

Значительная часть наукъ, входящихъ въ составъ физико-математическаго и особенно медицинскаго факультетовъ, помимо чисто теоретическаго изложенія ихъ въ аудиторіяхъ, еще требуетъ демонстративнаго преподаванія въ обсерваторіяхъ, лабораторіяхъ, кабинетахъ, анатомическомъ театрѣ, клиникахъ и другихъ подобнаго рода учрежденійхъ, извѣстныхъ подъ общимъ именемъ учено- и учебно-вспомогательныхъ учрежденій университета. Въ нихъ, главнымъ образомъ, сосредоточивается дѣятельность студентовъ на самостоятельной работѣ, подъ руководствомъ профессоровъ. Организція практическихъ занятій и упражненій студентовъ, въ этого рода учрежденіяхъ, слагалась постепенно и особенно развилась со времени введенія устава 1863 года, вслѣдствіе усиленія, съ одной стороны, ученыхъ силъ въ университетѣ, а съ другой — усиленія финансовыхъ средствъ на учебно-вспомогательныя учрежденія вообще. Практическія занятія со студентами устроены согласно существу наукъ: всѣ онѣ имѣютъ одинъ и тотъ же принципъ, одну и ту же цѣль — выучить приѣмамъ и методамъ, поставить воспитанниковъ своихъ на вѣрную научную дорогу и сдѣлать ихъ способными къ правильной самостоятельной дѣятельности.

Уставъ 1863 г., увеличивъ финансовую смѣту на учебно-вспомогательныя учрежденія университета, не ошибся въ своихъ ожи-

даніяхъ, что мѣра эта окажетъ благотворное вліяніе на усиленіе научной дѣятельности какъ преподавателей, такъ и студентовъ. Весьма короткій промежутокъ времени нынѣ дѣйствующаго устава показалъ, что практическія занятія по преимуществу вызываютъ студентовъ къ сознательной и самостоятельной работѣ, связываютъ ихъ съ наукою и обращаютъ ее въ ихъ собственность. Число представленныхъ студентами въ теченіе отчетнаго года сочиненій самостоятельнаго характера служить доказательствомъ, съ одной стороны, сильной работы и сознательной дѣятельности нашей университетской семьи студентовъ, а съ другой—указываетъ на значеніе и важность учено-вспомогательныхъ учреждений, въ которыхъ выполняется большая часть этихъ сочиненій.

Положеніе учено-и учебно-вспомогательныхъ учреждений нашего университета, по сущности своей, далеко отъ желаемаго совершенства. Новый уставъ, узаконивъ существованіе при университетѣ многихъ новыхъ учебно-вспомогательныхъ учреждений, увеличивъ суммы, назначавшіяся вообще на эти учреждения, оставилъ насъ при прежнемъ старомъ, тѣсномъ помѣщеніи, съ трудомъ удовлетворявшемъ потребностямъ наукъ, существовавшихъ въ университетѣ по уставу 1835 года. Учебно-вспомогательныя учреждения нашего университета, въ теперешнемъ ихъ видѣ, не представляютъ удобствъ, соответствующихъ научнымъ требованіямъ современной науки, ни даже средствамъ, какія назначаются на этотъ предметъ по штатамъ университета. Помѣщенія лабораторій, кабинетовъ, анатомическаго театра, клиникъ, обсерваторій и огромнаго большинства учебно-вспомогательныхъ учреждений — до того тѣсны, неудобны и несогласны съ элементарными понятіями и потребностями гигиены, что ихъ, по всей справедливости, слѣдуетъ признать весьма неудобными ни для занятій въ нихъ профессоровъ, ни студентовъ. При ежегодно развивающемся стремленіи студентовъ къ самостоятельному труду, тѣснота всѣхъ нашихъ учебно-вспомогательныхъ учреждений достигла такихъ

предѣловъ, что лишь при горячихъ личныхъ усиліяхъ профессоръ едва оказывается возможнымъ вести въ нихъ дѣло преподаванія, сообразно современному состоянію и требованію наукъ.

Отсутствіе помѣщенія вообще составляетъ причину, что нѣкоторыя учрежденія, по недостатку мѣста въ зданіяхъ университета, давно выведены изъ нихъ и помѣщены въ наемныхъ домахъ, нисколько не приспособленныхъ для сего, а еще менѣе къ занятіямъ въ нихъ студентовъ. Если прибавить, что нѣкоторыя изъ этихъ учреждений отдалены отъ университетскаго центра на значительное разстояніе, то становится яснымъ, что посѣщеніе ихъ студентами сопряжено съ значительными для нихъ послѣднихъ неудобствами. Нельзя, наконецъ, пройти молчаніемъ того обстоятельства, что для практическихъ занятій нѣкоторыми науками (фармакологія, судебная медицина, токсикологія съ судебною химіею, дерматологія, сифилисъ и др.) нѣтъ у насъ никакихъ приспособленій.

Входя въ оцѣнку насущныхъ нашихъ нуждъ, легко замѣтить, что замѣчанія наши касаются не размѣра отпускаемыхъ государствомъ средствъ на пополненіе учено- и учебно-вспомогательныхъ учреждений, но лишь тѣсноты и негодности самыхъ помѣщеній, доставшихся намъ исторически, и невозможности привести ихъ въ состояніе, сообразное съ назначеніемъ университета, какъ высшаго учебнаго заведенія. Перестройки, ремонтъ нашихъ зданій и т. п. мѣры, ежегодно предпринимаемыя университетомъ, не устраняютъ неудобствъ помѣщеній, или же только — временно; въ доказательство можно привести въ примѣръ нашу бібліотеку, нуждающуюся въ передѣлкѣ.

Въ бібліотекѣ университета къ 1-му января 1876 г., числилось 46.139 названій въ 92.680 томахъ. Въ теченіи 1876 г., поступило 946 названій въ 1.754 томахъ. Затѣмъ къ 1 января 1877 г., числится 47.085 названій въ 94.434 томахъ. — Студентское отдѣленіе бібліотеки заключаетъ въ себѣ

1.628 названій. Въ теченіи 1876 г., выдано для чтенія 4.250 названій. Журналовъ и газетъ выписано было, на 1876 г., 297 названій, въ томъ числѣ русскихъ 55 названій и иностранныхъ 272 названія.

Помѣщеніе библіотеки университета настоятельно требуетъ расширенія. Давно уже оно признано и тѣснымъ и неудобнымъ. Приведемъ нѣсколько цифръ для большей убѣдительности.

Къ концу 1843 г., считалось въ библіотекѣ университета до 15½ тысячъ названій книгъ съ числомъ томовъ въ два раза большимъ. Двадцать лѣтъ спустя, ко времени введенія устава университетовъ 1863 г., пріобрѣтенія библіотеки возрасли до 33½ тысячъ названій, т. е. болѣе, чѣмъ вдвое. Но и послѣ такого значительнаго приращенія зданіе библіотеки не было расширено, если не считать 8 шкафовъ, устроенныхъ въ 1862—63 гг. въ нижнемъ ярусѣ библіотечной залы. Черезъ десять лѣтъ послѣ изданія устава университетовъ 1863 г., т. е. къ концу 1873 г., въ библіотекѣ считалось уже около 44 тысячъ названій съ соразмѣрнымъ числомъ томовъ. Только въ этомъ году, когда число книгъ увеличилось почти въ три раза, устроены были полы въ двухъ ярусахъ библіотечной залы и число шкафовъ увеличено. При такой передѣлкѣ, замѣчательный въ архитектурномъ отношеніи, свѣтлый и просторный залъ обратился въ темное помѣщеніе, въ которомъ, правда, выиграно мѣсто для 15 тысячъ книгъ, но, къ сожалѣнію, не надолго. Съ тѣхъ поръ едва прошло четыре года — а тѣснота и неудобства становятся ощутительными почти въ такой-же мѣрѣ, какъ было до передѣлки. Выйти изъ такого положенія возможно только тогда, когда къ библіотекѣ будетъ прибавленъ залъ такого-же размѣра, какъ прежній, но съ лучшимъ приспособленіемъ и усовершенствованіями, необходимыми для цѣлей библіотеки. Не чего говорить, что для этого потребуется не малая затрата.

Такъ-же недостаточенъ персоналъ библіотеки университета.

Въ пятидесятихъ годахъ, когда въ библіотекѣ считалось не болѣе 23 т. книгъ (съ 48 т. томовъ), когда ежегодно выписка книгъ и журналовъ не превышала 3 т. рублей, а число лицъ, обращающихся къ пособію библіотеки (преподавателей и студентовъ) было втрое меньшее, — въ тѣ времена признавалось достаточнымъ имѣть 4 лица для занятій въ библіотекѣ. По уставу 18 іюня 1863 г., число это не было увеличено и остается неизмѣннымъ до настоящаго времени, несмотря на то, что за истекшую четверть столѣтія (съ 1853 г.,) число книгъ увеличилось въ три раза, а другія занятія по библіотекѣ усилились втрое и вчетверо. Въ прошломъ году работы въ библіотекѣ временно усилены, благодаря назначенію особой суммы изъ специальныхъ средствъ университета; но временная мѣра не можетъ удовлетворить постоянно возрастающимъ потребностямъ библіотеки. Для устраненія несоразмѣрности между количествомъ работы и числомъ работающихъ въ библіотекѣ лицъ необходимо усилить наличный ея составъ, согласно съ примѣч. 1 къ штатамъ унив. 1863 года.

Рядомъ съ библіотекою, представляющею по сказаннымъ обстоятельствамъ мало удобствъ для пользованія ею, мы можемъ указать еще на два наиболѣе богатыхъ учрежденія, составляющихъ, по всей справедливости, гордость нашего университета, но которыя, за отсутствіемъ для нихъ помѣщенія, не приносятъ пользы, какую при другихъ условіяхъ могли бы приносить собою — мы говоримъ о *мини-кабинетѣ* и *музеѣ изящныхъ искусствъ*; первый изъ нихъ помѣщается въ маленькой неудобной для занятій комнатѣ, представляя собою груды драгоцѣннаго матеріала; второй пользуется хотя нѣсколько большимъ помѣщеніемъ, но во всякомъ случаѣ далеко не соответствующимъ богатству заключающейся въ немъ художественной коллекціи. Объ этомъ послѣднемъ, богатомъ, но мало еще извѣстномъ публикѣ, музеѣ считаемъ уместнымъ, въ настоящемъ торжественномъ собраніи, сказать нѣсколько словъ.

Музей изящныхъ искусствъ, образовавшійся изъ бывшаго до 1859 г. при университетѣ художественнаго кабинета при классѣ рисованія и живописи, обязанъ своимъ значительнымъ для провинціи содержаніемъ, главнымъ образомъ, пожертвованіямъ просвѣщенныхъ любителей искусствъ, бывшихъ воспитанниковъ нашего университета, И. Е. Бецкому и А. Н. Алферову. Изъ числа 280 картинъ, развѣшенныхъ на стѣнахъ музея, до 200 картинъ, эскизовъ и этюдовъ получены отъ г. Бецкаго: это болѣею частью произведенія флорентійской и болонской школъ; имъ же собраны были для музея до 400 старыхъ эстамповъ. А. Н. Алферову музей обязанъ очень дорогимъ пожертвованіемъ. По завѣщанію его въ 1873 г., музею достались всѣ его коллекціи, состоящая изъ 50 картинъ, старыхъ и новыхъ мастеровъ, 414 акварелей и рисунковъ настоящаго и прошлаго столѣтій, между которыми есть очень цѣнныя; далѣе большое собраніе гравюръ, преимущественно рѣдкихъ старинныхъ, всѣхъ числомъ до 3000 лл. и до 160 названій художественныхъ изданій и книгъ, относящихся къ исторіи искусства. Самъ музей, на сколько позволяли его небольшія средства, приобрѣлъ коллекцію гипсовыхъ слѣпковъ, преимущественно съ античныхъ произведеній скульптуры (до 125 лл.); нѣсколько изданій извѣстныхъ галлерей — мюнхенской, дрезденской, флорентійской; двѣ коніи съ эрмитажныхъ картинъ Мурильо; коллекцію слѣпковъ съ произведеній изъ словесности II — XVI ст. (123 лл.) и до 70 хромолитографическихъ снимковъ съ фресокъ и картинъ старыхъ мастеровъ (выписаны отъ эронделева общества въ Лондонѣ); нѣсколько картинъ русскихъ художниковъ: М. К. Клодга, И. М. Прянишникова, И. К. Айвазовскаго, И. И. Шишкина. Картина послѣдняго (Еловый лѣсъ) куплена въ декабрѣ 1876 г.; картина Н. П. Чернецова (Видъ г. Костромы) пожертвована въ 1873 г. музею Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ. Такимъ образомъ музей обладаетъ, въ настоящее время, коллекціями, состоящими изъ 9685

№№ различныхъ художественныхъ предметовъ, цѣнность которыхъ, по наименьшей стоимости, достигаетъ до 28000 рублей.—Музей имѣетъ печатный выпускъ Указателя (скульптура); въ настоящее время, приготовленъ къ печати хранителемъ музея Г. С. Чириковымъ второй выпускъ Указателя, заключающій въ себѣ описаніе картинъ, акварелей и рисунковъ (до 700 №№).

Музей открытъ, какъ для обозрѣнія его публикою, которая посѣщаетъ его по воскресеньямъ въ значительномъ количествѣ (отъ 30 до 100 лицъ), такъ и для занятій любителей, копирующихъ съ его картинъ и рисующихъ съ гипсовъ.

Жалобы на тѣсноту помѣщеній университетскихъ не новость. Вотъ что мы читаемъ въ университетскомъ отчетѣ за 1859 годъ. Говоря о посѣщеніи университета г. министромъ народного просвѣщенія, отчетъ замѣчаетъ: «университетъ надѣется, что посѣщеніе государственнаго сановника, стоящаго во главѣ отечественнаго просвѣщенія, не останется безъ благихъ послѣдствій и что если многія изъ учебныхъ его пособій найдены г. министромъ въ удовлетворительномъ состояніи, то, съ другой стороны, г. министръ, убѣдившись лично въ неудобствѣ помѣщенія нашихъ клиникъ и въ недостаточности нѣкоторыхъ другихъ, находящихся при университетѣ, вспомогательныхъ заведеній, подастъ руку помощи мѣстному начальству къ исправленію существующихъ недостатковъ и приведенію университета вообще въ такое состояніе, чтобы образующіеся въ немъ молодые люди находили всѣ средства къ усовершенствованію себя въ тѣхъ наукахъ, которыя каждый изъ нихъ избралъ главнымъ предметомъ своихъ занятій» (Актъ 1859 г., стр. 63).

Говоря о состояніи учено-и учебно-вспомогательныхъ учрежденій нашего университета, нельзя при этомъ не выразить пожеланій, чтобы тѣ изъ богатыхъ ревнителей отечественнаго просвѣщенія, которые часто жертвуютъ значительные капиталы на стипендіи, послѣдовали бы примѣру западной Европы, въ универ-

ситетахъ которой перѣдко возникаютъ кафедры съ принадлежащими къ нимъ учебно-вспомогательными учрежденіями на пожертвованія частныхъ лицъ: въ нашемъ университетѣ существуетъ *маньковское электролѣчебное заведеніе*, основанное на сумму, пожертвованную воспитанникомъ нашего университета г. Манько.

І. Въ университетской *типографіи*, въ теченіи 1876 г., печатались:

1. Периодическія изданія: а) Харьковскія епархіальныя вѣдомости; б) Циркуляръ по харьковскому учебному округу, и с) Записки харьковского университета; нѣкоторыя статьи «Записокъ университета» изданы также какъ отдѣльныя сочиненія; именно: а) *В. К. Надлера*, Юстиніанъ и партіи цирка въ Византіи; б) *А. Кирпичникова*, Греческіе романы въ новой литературѣ; в) *А. Н. Стоянова*, Нравы общества и суды во Франціи отъ конца XVII ст. до 1789 г.; г) *В. Я. Данилевскаго*, О происхожденіи мускульной силы.

Сверхъ того печатались:

2. *Іосифа Канскаго*, Сравнительный разборъ греческихъ склоненій.

3. *Ричарда Шерцль*, Краткое руководство къ изученію англійскаго языка.

4. *Николая Черная*, Изслѣдованія явленій воспламененія и распредѣленія кислорода при неполномъ сгараніи газовыхъ смѣсей.

5. *Леонида Берга*, Объ отношеніи мышьяка къ лецитину.

6. *Ф. Гана*, Курсъ исторіи развитія человѣческаго зародыша.

7. *Л. Павловича*, О кормовыхъ травахъ, дикорастущихъ и воздѣлываемыхъ въ Украинѣ.

8. Журналы Харьковской городской думы. 1876. Январь—Іюнь.

9. Труды общества испытателей природы при харьковскомъ университетѣ. 1876 г. Т. X. Статьи изъ «Трудовъ» изданы также въ видѣ отдѣльныхъ сочиненій, а именно: а) *В. А. Яро-*

шевскаго, Списокъ Двукрылыхъ насекомыхъ (Diptera) преимущественно въ Харьковѣ и его окрестностяхъ; б) П. Иванова, Описание Стрекозовъ окрестностей г. Купянска; в) Н. Билецкаго, Механизмъ дыханія птицъ; г) Л. Ценковского, Къ морфологическому семейству Ulotricheæ; д) Л. Реймарда, Конуляція зооспоръ у Chlamydomonas Pulvisculus.

10. Печатались также тезисы для публичнаго защищенія и разныя другія мелкія статьи.

Эти изданія, взятые въ одномъ экземпляръ, заключаютъ въ себя 252¼ листа, съ же въ-совокупности составляютъ 172.565 оттисковъ. Разныхъ бланковъ, таблицъ, аттестатовъ, объявленій и проч. набрано 319⅞ лист., напечатано 51.842 оттиска.

II. Расходъ: а) Управляющему типографіей и рабочимъ 3967 р. 21 коп.; б) нижнимъ служителямъ 212 руб. 45 коп.; в) типографскіе матеріалы и разныя другія принадлежности 160 р. 98 коп. Итого 4340 р. 64 коп.

III. Доходъ: а) За напечатаніе сочиненій на счетъ казны 882 руб.; б) за сочиненія, бланки и другія работы для постороннихъ вѣдомствъ и лицъ 3565 руб. 68¾ коп., итого 4447 р. 68¾ коп. Чистаго дохода 107 р. 4¾ коп. Сверхъ того для всѣхъ учреждений при университетѣ и для канцелярій г. попечителя харьковскаго учебнаго округа напечатано бесплатно — дипломовъ, аттестатовъ, свидѣтельствъ (казеннымъ стипендіатамъ), канцелярскихъ бланковъ, разныхъ таблицъ и проч. на 765 р. 35 коп.

IV. Въ 1876 году приобретена для типографіи скоропечатная машина «Аугсбургъ» (2304 р. 70 коп.).

До введенія устава университетовъ 1863 года, въ теченіи предшествовавшихъ 8 лѣтъ (1856 — 1863 г.) въ университетской типографіи ежегодно печаталось сочиненій на счетъ университета, среднимъ числомъ, на 579 руб.; въ слѣдующія лѣтъ 12 лѣтъ (1864 — 1875 годы) на эти отпечатанія прихо-

дѣлось ежегодно, среднимъ числомъ, до 1563 руб.¹, и хотя, почти одновременно съ новымъ уставомъ универ., возникновеніе въ Харьковѣ частныхъ типографій, снабженныхъ литографскими машинами и новѣйшими шрифтами, имѣло весьма неблагопріятное вліяніе на валовой доходъ типографіи университетской, тѣмъ не менѣе за это послѣднее время (1864 — 1875 гг.) получено чистаго дохода, въ сложности, 6437 р. 15 коп.; сверхъ того исполнено бесплатно разныхъ отпечатаній, для канцелярій и другихъ учреждений при университетѣ, на 10.186 руб.

УЧЕНЫЯ ОБЩЕСТВА

ПРИ УНИВЕРСИТЕТѢ.

І. Общество испытателей природы.

Общество испытателей природы открыто при харьковскомъ университетѣ въ сентябрѣ 1869 года, причемъ членами-основателями его были гг. преподаватели харьковскаго университета по предметамъ минералогіи, геологіи, ботаники и зоологіи. Въ теченіи послѣдующихъ 7½ лѣтъ существованія общества, первоначальное число его членовъ значительно возросло, такъ-что къ концу 1876 года общество имѣло 10 почетныхъ, 49 дѣйствительныхъ членовъ и 49 сотрудниковъ. Но изъ 108 лицъ, составляющихъ общество, только незначительное меньшинство, а именно 35, живетъ постоянно въ Харьковѣ и можетъ принимать въ дѣлахъ общества болѣе дѣятельное участіе.

¹ Впрочемъ, въ истекшемъ 1876 году, количество этихъ отпечатаній сразу уменьшилось вдвое сравнительно съ предшествовавшими годами.

Ученая дѣятельность общества за 7½ лѣтъ его существованія выразилась въ снаряженіи многихъ ученыхъ экскурсій, преимущественно въ предѣлахъ харьковскаго учебнаго округа, и изданіемъ десяти томовъ «Трудовъ», изъ которыхъ послѣдній, т. е. X-й томъ, составился изъ статей, представленныхъ въ общество его членами въ теченіи минувшаго 1876 года.

Характеръ ученыхъ трудовъ членовъ общества испытателей природы и значеніе этихъ трудовъ для юга Россіи вообще и губерній харьковскаго учебнаго округа въ-особенности отчасти видны уже изъ простаго перечня статей, составившихъ выше-упомянутые десять томовъ «Трудовъ» общества. Статьи эти рас-предѣляются по предметамъ геологіи и минералогіи, ботаники и зоологіи слѣдующимъ образомъ:

I. Статьи по геологіи и минералогіи.

1. *Брю, А.*, Изслѣдованіе желѣзной руды изъ с. Марковки, старобѣльскаго уѣзда («Труды», томъ I).
2. *Его-же*, Химико-минералогическое изслѣдованіе нѣкоторыхъ изъ представителей днѣпровскихъ кристаллическихъ породъ («Труды», томъ V).
3. *Его-же*, Химическое изслѣдованіе гранита ст. Кайдакъ («Труды», томъ V).
4. *Его-же*, Химическое изслѣдованіе каменнаго угля изъ мѣсторожденія близъ с. Новоекономіческаго (Т. VIII).
5. *Гуровъ, А.*, Результаты геологической экскурсіи въ павлоградскій уѣздъ екатеринославской губ. (Т. I).
6. *Его-же*, Ископаемые органическіе остатки донецкихъ каменно-угольныхъ осадковъ (Т. VI и VII).
7. *Его-же*, Описаніе осмотрованныхъ въ 1872—73 годахъ каменно-угольныхъ мѣсторожденій донецкаго края (Т. VIII).
8. *Его-же*, Описаніе михайловскаго-на-Булавинѣ мѣсто-

рожденія каменнаго угля и желѣзныхъ рудъ бахмутскаго уѣзда (Т. IX).

9. *Кипріатовъ*, Объ измѣненіяхъ горизонта рѣки Днѣпра съ 1859 до 1869 г. (Т. II).

10. *Клеммъ*, Геологическія изслѣдованія между р. Саксаганью и Кальміусомъ (Т. IX).

11. *Леваковскій, И.*, О славянскихъ соляныхъ озерахъ. (Томъ I).

12. *Ело-же*, О причинахъ различія въ формѣ склоновъ рѣчныхъ долинъ. (Т. III).

13. *Ело-же*, О выступахъ кристаллическихъ породъ по Днѣпру (Т. III).

14. *Ело-же*, Матеріалы для изученія чернозема (Т. IV).

15. *Ело-же*, Замѣтка по поводу статьи Носова 2-го «О составленіи горнопромышленныхъ пластовыхъ картъ» (Т. V).

16. *Ело-же*, Изслѣдованія мѣловой и слѣдующихъ за нею формаций, на пространствѣ между Днѣпромъ и Волгою. (Т. VI и VII).

17. *Ело-же*, О девонскихъ осадкахъ по берегамъ Сосны и Тима (Т. VIII).

18. *Ело-же*, О почвѣ и водѣ г. Харькова (Т. IX).

19. *Морозовъ, Ю.*, Гидрографическій очеркъ Сѣвернаго Донца (Т. VIII).

20. *Носовъ 2-й*, Описаніе лисичанскаго, успенскаго и городищенскаго каменно-угольныхъ рудниковъ (Т. II).

21. *Носовъ 1-й*, О русскомъ горномъ компасѣ и клинометрѣ. (Т. II).

22. *Носовъ 2-й*, О составленіи горнопромышленныхъ пластовыхъ картъ; о горномъ теодолитѣ и о рудничномъ гониометрѣ вообще (Т. V).

23. *Феофилактовъ*, Научныя сообщенія (Т. IX).

24. *Хитрово*, Отчетъ о геологической экскурсіи (Т. VI).

II. СТАТЬИ ПО БОТАНИКѢ.

1. *Горнишкій*, Conspectus plantarum, sponte nascentium et vulgo cultarum, quas anno 1870 circa oppidum Walki, provinciae Charkoviensis, collegit (Т. V).
2. *Его-же*, Матеріалы для флоры харьковской губерніи. Обзорѣніе сосудистыхъ растений, собранныхъ въ уѣздахъ валковскомъ и изюмскомъ въ теченіи 1870 — 1872 г. (Т. VI).
3. *Его-же*, Матеріалы для флоры харьковской губерніи. Обзорѣніе сосудистыхъ растений, собранныхъ въ уѣздахъ изюмскомъ, змѣевскомъ и отчасти въ харьковскомъ и валковскомъ въ теченіи 1873 года (Т. VII).
4. *Его-же*, Украинская флора (печатается).
5. *Грунеръ*, Списокъ растений, собранныхъ близъ г. Ельца (Т. VII).
6. *Деларю, Е.*, Исторія развитія Sorastrum (Т. II).
7. *Его-же*, Гистологическое изслѣдованіе сердцевиннаго влагалица хвойныхъ (Т. III).
8. *Его-же*, Анатомическія особенности стебля кирказоновыхъ растений (Т. IV).
9. *Крамсаковъ*, Перечень растений, собранныхъ въ Донской области, преимущественно въ окрестностяхъ городовъ Новочеркасска и Таганрога (Т. IV).
10. *Питра, А.*, Къ свѣдѣніямъ о Sphaerobolus stellatus. (Т. I).
11. *Его-же*, Воспоминанія о Г. Ф. Шперкѣ (Т. III).
12. *Рейнгардъ, Л.*, Отчетъ объ экскурсіяхъ въ Бѣлгородъ и окрестности Змѣева, совершенныхъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1869 года (Т. I).
13. *Его-же*, Замѣтка о папоротникахъ Абхазіи (Т. I).
14. *Его-же*, Чагасіевъ средней и южной Россіи (Т. V).

15. Рейнгардъ, Л., Замѣтка о приборѣ Wallich'a (Томъ VIII. Прилож.).
16. Ело-же, Замѣтка о новѣйшихъ микроскопахъ С. Zeiss'a и объ освѣтительномъ приборѣ проф. Abbe. (Т. VIII. Прилож.).
17. Ело-же, Копуляція зооспоръ у Chlamydomonas Pulvisculus Ehrb. и Stigeoclonium sp. (Т. X).
18. Сорокинъ, Н., Микологическіе очерки (Т. III).
19. Ело-же, Исторія развитія Helicostylum muscae, sp. n. (Т. I).
20. Ело-же, Органы размноженія Erysiphe (Т. I).
21. Шперкъ, Г., О различныхъ приспособленіяхъ, наблюдаемыхъ при опыленіи цвѣтовъ вообще, въ-особенности же о дихогаміи, въ связи съ организаціей цвѣтовъ (Т. II).
22. Ело-же, Отчетъ объ экскурсіяхъ, совершенныхъ осенью 1869 года въ зміевской и изюмскій уѣзды (Т. II).
23. Зайцевичъ, А., О дыханіи корней (печатается).
24. Ценковский, Л., Къ морфологіи семейства Ulothricheae (Т. X).

III. Статьи по зоологіи.

1. Билецкій, Н., Перечень видовъ перепончато-крылыхъ насекомыхъ окрестностей г. Харькова (Т. VII).
2. Ело-же, О механизмѣ дыханія птицъ (Т. X).
3. Ивановъ и Чернай, Перечень видовъ клоповъ (Hemiptera-Heteroptera Latr.), встрѣчающихся въ Купянскѣ и его окрестностяхъ (Т. IV).
4. Ивановъ, П., Перечень перепончато-крылыхъ Hymenoptera monetrocha, встрѣчающихся въ окрестностяхъ г. Купянска (Т. VI).
5. Ело-же, Нѣсколько замѣтокъ о клопахъ (Томъ VI. Прилож.).
6. Ело-же, Матеріалы для энтомологіи харьковской гу-

1. *Бернін, О.* Описаніе стрекозъ окрестностей г. Куянска (Т. X).
2. *Его же,* Списокъ центрединидъ, собранныхъ въ окрестностяхъ г. Куянска (Т. VIII).
3. *Кузнецовъ,* Объ элементахъ сѣмени *Oniscus murarius* (Т. I).
4. *Шендъ, К.,* О родовыхъ и видовыхъ признакахъ гадюки (*Pelias berus* Merren) съ двумя разностями: пестрой и одноцвѣтной, или черной (Т. II).
5. *Его же,* Предварительное сообщеніе объ инъекціи газомъ боковыхъ сосудовъ у *Tania elliptica* Batsch. (Т. VI. Прилож.).
6. *Его же,* О нахожденіи рѣчнаго угря (*Anguilla fluviatilis* Agass. var. *anacamptootera* B. Crivelli et Maggi) въ Азовскомъ морѣ, выше г. Бердянска, близъ станицы Петровской (Т. VI. Прилож.).
7. *Переяславцева, С.,* Нѣкоторыя свѣдѣнія о чешуекрылыхъ воронежской губерніи (Т. IV и V).
8. *Его же,* Нѣкоторыя свѣдѣнія объ инфузоріяхъ, встрѣчающихся въ окрестностяхъ Харькова (Т. VI).
9. *Радкевичъ, Г.,* О паразитахъ у *Enchytracus vermicularis* (Т. I).
10. *Его же,* О паразитной амебѣ (Т. II).
11. *Его же,* Къ исторіи развитія нематодъ (Т. III).
12. *Его же,* Замѣтка о *Macrobiotus Macronyx* Duj. (Т. IV).
13. *Его же,* Предварительный отчетъ объ экскурсіи въ изюмскій уѣздъ (Т. VIII. Прилож.).
14. *Реймардъ, В.,* Замѣтка о *Distoma cirrhigerum* Bær. (Т. III).
15. *Его же,* Матеріалы для фауны паукообразныхъ порядка Агапезъ, водящихся въ харьковской губерніи и прилежащихъ мѣстахъ (Т. VIII и X).

21. *Ело-же*, Несколько сообщений изъ исторіи развитія мшанокъ (Т. IX).
22. *Степановъ, П.*, Гельминтологическія замѣтки (Т. VII).
23. *Ело-же*, Исторія развитія *Calurgæa* и т. Заленскій. (Т. VII).
24. *Ело-же*, Описаніе мягкотѣлыхъ изъ родовъ *Anodonta* и *Unio*, найденныхъ въ окрестностяхъ Харькова (Т. II).
25. *Ело-же*, О паразитизмѣ зародышей наяды (Т. IV).
26. *Ело-же*, Отвѣтъ на критическую замѣтку г. Заленскаго о статьѣ моей «Исторія развитія *Calurgæa* и т. Заленскій» (Т. IX. Прилож.).
27. *Чернай, А.*, Объ иглахъ губокъ, встрѣчающихся въ ильбѣ озеръ Лимана и Чайки, въ мѣстѣ Харьковской губерніи (Т. I).
28. *Ело-же*, Животныя прѣсноводныя въ отношеніи къ морскимъ и сухопутнымъ (Т. III).
29. *Шевелевъ, В.*, Наблюденія надъ перелетами птицъ въ черниговской губерніи (Т. IX).
30. *Штандель*, Списокъ нитчатыхъ червей, найденныхъ въ Харьковской губерніи (Т. VIII).
31. *Ярошевскій, В.*, Замѣтки о *Pyrhocoris apterus* L. (Т. VIII).
32. *Ело-же*, Списокъ Hemiptera-Heteroptera, собранныхъ преимущественно въ г. Харьковѣ и его окрестностяхъ (Т. VIII).
33. *Ело-же*, Списокъ Двукрылыхъ насекомыхъ (Diptera), собранныхъ преимущественно въ Харьковѣ и его окрестностяхъ (Т. X).

Такимъ образомъ изданные до сихъ поръ обществами испытателей природы десять томовъ «Трудовъ» заключаютъ 24 статьи по геологіи и минералогіи, 24 статьи по ботаникѣ и 33 по зоологіи; всего слѣдовательно 81 статья.

Изъ сдѣланнаго выше общаго перечня статей видно, что въ составъ X т. должны войти 8 статей: 4 по ботаникѣ и 4 по зоологii.

Вотъ краткая характеристика этихъ статей.

1. *Бѣлецкій*, Механизмъ дыханiя птицъ.

Послѣ указанiя литературы по разсматриваемому вопросу, авторъ даетъ краткiй очеркъ анатомическаго строенiя дыхательнаго аппарата птицъ; а затѣмъ всю остальную часть своего труда посвящаетъ изученiю механизма дыханiя птицъ. Указавъ сначала на тѣ факты, которые уже были извѣстны изъ наблюденiй другихъ изслѣдователей, а также на тѣ гипотезы, которыя были предложены различными учеными для объясненiя механизма дыхательнаго аппарата птицъ, авторъ излагаетъ свои собственныя изслѣдованiя, произведенныя имъ въ физиологической лабораторiи проф. Щелкова. Результаты этихъ наблюденiй сводятся къ слѣдующему:

1. Изученiе движенiй грудной клѣтки птицъ, произведенное какъ на живыхъ птицахъ, такъ и на свѣже-приготовленныхъ скелетахъ, даютъ г. Бѣлецкому возможность указать на роль дыхательныхъ мускуловъ птицъ.

2. Изученiе движенiй, которыя совершаются при дыханiи птицъ вышними твердыми и мягкими стѣнками дыхательной полости, производилось какъ путемъ непосредственнаго наблюденiя, такъ и при помощи самопишущихъ приборовъ. Кривая, полученная для выраженiя дыхательныхъ движенiй груди птицъ, хотя и имѣетъ совершенно тотъ характеръ, который былъ описанъ Р. Bert'омъ, но претерпѣваетъ сильныя измѣненiя отъ перемѣны позы птицы, и опрокидыванiе птицы на-спину ставитъ ее по-видимому въ условiя затрудненнаго дыханiя, такъ-какъ при этомъ или частота движенiй груди увеличивается, или увеличивается ихъ амплитуда. Наблюденiя показали, такъ-же г. Бѣлецкому, что западенiе брюшной стѣнки и передне-нижней части шеи начинаетъ

ей еще во время спаденія груди, а выпячиваніе этихъ частей— еще во время расширенія груди.

3. Многочисленныя наблюденія привели автора къ заключенію, что дыхательныя мѣшки птицъ всѣ разомъ какъ расширяются, такъ и спадаются.

4. Химическій анализъ воздуха въ мѣшкахъ произведенъ г. Бѣлецкимъ по такому методу, который позволяетъ судить только о среднемъ составѣ этого воздуха во время дыханія. По изслѣдованіямъ автора оказалось, что воздухъ діафрагматическихъ мѣшковъ имѣть такой-же составъ, какъ и воздухъ мѣшковъ внѣ-діафрагматическихъ, а именно среднимъ счетомъ въ немъ содержится:

углекислоты 0,5—1,0%
кислороду 20,38—20,96%

5. Дѣлая сводъ главнѣйшихъ результатовъ своей работы, г. Бѣлецкій предлагаетъ и новую теорію для объясненія механизма дыханія птицъ, теорію, которая значительно разнится отъ господствовавшаго до сихъ поръ ученія по этому предмету. Легкое птицъ поставлено въ весьма выгодныя условія вентилляціи: оно имѣетъ постоянный объемъ; оно и при вдыханіи, и при выдыханіи пропитывается огромною массою воздуха (идущаго въ мѣшки или устремляющагося изъ нихъ), въ которомъ кислорода почти столько-же, какъ въ атмосферномъ воздухѣ, а угольнаго ангидрида весьма мало; давленіе воздуха въ легкомъ при дыханіи должно колебаться въ довольно широкихъ предѣлахъ; всѣ эти условія должны весьма сильно облегчать легочный обмѣвъ газовъ въ капиллярныхъ бронхахъ.

6. Измѣренія объема всей дыхательной полости у голубя приводятъ къ заключенію, что объемъ этотъ сравнительно громаденъ, при чемъ онъ больше при позѣ птицъ спиной вверхъ, чѣмъ спиной внизъ. Къ статьѣ приложены — 2 таблицы рисунковъ и 12 таблицъ чертежей.

2. Горницкій, Украинская флора.

Какъ по изслѣдованіямъ покойнаго проф. Черняева, такъ и по изслѣдованіямъ автора «Украинская флора», эта послѣдняя заключаетъ около двухъ тысячъ сосудистыхъ растений. Описать съ возможною полнотою явнотрава растений нашей флоры — вотъ существенная задача автора, выполненіемъ которой онъ пополняетъ весьма важный пробѣлъ въ нашей литературѣ, такъ-какъ мы до сихъ поръ еще не имѣли описанія растительности нашей мѣстности.

Желая сдѣлать свою «флору» полезною не только для ботаника-специалиста, но и для начинающаго изучать растения, авторъ даетъ въ началѣ своего труда дихотомическую таблицу для опредѣленія подклассовъ и семействъ; а послѣ діагноза каждаго семейства прилагаетъ аналитическую таблицу для опредѣленія родовъ, входящихъ въ составъ семейства. Если родъ заключаетъ болѣе значительное число видовъ, то и для опредѣленія этихъ послѣднихъ составлены авторомъ дихотомическія таблицы. При описаніи видовъ г. Горницкій указываетъ мѣстообитаніе растения, а такъ-же время его цвѣтенія, а при родовомъ названіи указываетъ отъ какихъ греческихъ или латинскихъ словъ произведено это названіе, а слѣдовательно — и на его значеніе. Кромѣ того, вездѣ, гдѣ было возможно, указано и мѣстное народное названіе растения.

Нынѣ въ «Трудахъ» общества испытателей природы печатается только начало «Украинской флоры», такъ-какъ вся она, вслѣдствіе своего значительнаго объема, должна быть распределена на нѣсколько томовъ.

3. Ивановъ, Матеріалы для энтомологіи харьковской губерніи.

Описаніе стрекозъ окрестностей г. Купянска.

Въ «Спискѣ сѣточкрылыхъ и прямокрылыхъ насѣкомыхъ» В. Ульянина показанъ для всей европейской Россіи 51 видъ

стрекозъ, а въ спискѣ прямокрылыхъ и сѣтчатокрылыхъ Курляндіи, составленномъ Каваллемъ, перечислено 19 видовъ тѣхъ-же насѣкомыхъ; между-тѣмъ въ 1872 г., когда сказанные списки были получены г. Ивановымъ, онъ имѣлъ уже 20 видовъ стрекозъ окрестностей г. Купянска. Такое относительно большее количество стрекозъ, найденныхъ авторомъ статьи, заглавіе которой выше приведено, заставило его обратить вниманіе на это семейство прямокрылыхъ насѣкомыхъ и при этомъ, какъ мы узнаемъ изъ предисловія статьи г. Иванова, оказалось: въ губерніяхъ московскаго учебнаго округа, на пространствѣ нѣсколькихъ тысячъ квадратныхъ миль, найдено только 40 видовъ стрекозъ изъ 98 европейскихъ, что составляетъ около 41%, тогда какъ въ окрестностяхъ г. Купянска авторомъ собрано въ теченіи трехъ лѣтъ 36 видовъ, что составляетъ 96% числа видовъ московскаго учебнаго округа и около 37% числа найденныхъ во всей Европѣ. При этомъ четыре, изъ описанныхъ авторомъ видовъ, а именно: *Aeschna vernalis*, *Agriön viridulum*, *A. punilio* и *A. ognatum* до сихъ поръ въ Россіи еще не были находимы.

Подобно автору «Украинской флоры», даже въ еще большей степени, и г. Ивановъ придалъ своему труду такую форму, вслѣдствіе которой онъ можетъ быть съ пользою употребляемъ не только специалистомъ, но и всякимъ начинающимъ. Съ этою цѣлью авторъ даетъ во введеніи краткій, но довольно обстоятельный очеркъ частей насѣкомаго, для объясненія принятыхъ имъ терминовъ, и прилагаетъ для большей ясности пять таблицъ рисунковъ; а затѣмъ даетъ дихотомическую таблицу для опредѣленія всѣхъ европейскихъ родовъ стрекозъ и такія-же таблицы для опредѣленія найденныхъ имъ въ окрестностяхъ г. Купянска видовъ.

Какъ родовые, такъ и видовые признаки описаны чрезвычайно полно и вездѣ сдѣланы указанія на различіе между самцомъ

и самкою. Описание видовъ сопровождается указаніемъ мѣстообитанія, времени появленія и многими другими примѣчаніями, такъ-что трудъ г. Иванова отличается характеромъ систематической монографіи.

4. Л. Рейнардъ, Копуляція зооспоръ у *Chlamydomonas Pulvisculus* Ehrb. и *Stigeoclonium* sp.

Копуляція зооспоръ, впервые найденная у водорослей извѣстнаымъ нѣмецкимъ ботаникомъ Pringsheim'омъ, имѣетъ тотъ высшій интересъ, что является, какъ думаетъ Pringsheim, связующимъ звеномъ между копуляціей такъ-называем. конъюгаты, съ одной стороны, и несомнѣнно половымъ размноженіемъ различныхъ другихъ водорослей.

Сдѣлавъ очеркъ существующей до сихъ поръ о копуляціи зооспоръ литературы, авторъ приступаетъ къ изложенію своихъ собственныхъ наблюденій, произведенныхъ разновременно надъ двумя весьма различными водорослями: надъ *Chlamydomonas Pulvisculus* Ehrb. — одноклѣтною водорослюю изъ группы Volvocineæ — и надъ *Stigeoclonium* sp. — вѣтвистою, нитевидною и многоклѣтчатую водорослюю изъ семейства Ulothricheæ. Наблюденія эти дали автору слѣдующіе результаты.

У *Chlamydomonas Pulvisculus* можно различать троякаго рода особи: 1) большія, которыя онъ вмѣстѣ съ Areschoug'омъ называетъ мегазооспорами, и 2 — 3) двоякаго рода меньшія — макро- и микрозооспоры. Макро- и микрозооспоры сливаются по двѣ вмѣстѣ, т. е. копулируютъ, вслѣдствіе чего получается зигозооспора, вскорѣ переходящая въ состояніе покоя, изъ котораго въ-послѣдствіи снова получаютъ мегазооспоры. Водоросль эта представляетъ чередованіе поколѣній въ такомъ порядкѣ: изъ состоянія покоя получаютъ мегазооспоры, размножающіяся путемъ вегетативнаго дѣленія въ теченіи извѣстнаго времени,

затѣмъ онѣ производятъ второе поколѣніе — макро- и микрозооспоры, которыя копулируютъ и даютъ зигоспоры.

Stigeoclonium, какъ уже было извѣстно изъ работы проф. Ценковского, напечатанной въ *Botanische Zeitung*, размножается посредствомъ макро- и микрозооспоръ. Рейнгарду удалось наблюдать копуляцію микрозооспоръ и у этой водоросли, при чемъ изъ зигоспоръ получается не прямо обыкновенная форма *Stigeoclonium*'а, а сначала является промежуточная форма, которая была описываема нѣкоторыми авторами подъ именемъ подошвы (*Sohle*) и которую Рейнгардъ называетъ *предростковою* формою, сравнивая ее съ протонмою мховъ. Эта *предростковая* форма производитъ черезъ нѣкоторое время обыкновенную форму *Stigeoclonium*'а. Впрочемъ, микрозооспоры этой водоросли, какъ было показано и Ценковскимъ, могутъ проростать и безъ предварительной копуляціи. Подобное явленіе, т. е. способность микрозооспоръ, предназначенныхъ для копуляціи, проростать и безъ копуляціи, было наблюдаемо такъ-же и *Dodel-Port*'омъ для *Ulothrix zonata*.

Къ статьѣ приложены двѣ таблицы рисунковъ, изъ которыхъ одна сдѣлана красками.

5. *Ценковский*, Къ морфологіи семейства *Ulothricheae*.

Авторъ излагаетъ въ этой статьѣ свои наблюденія надъ тремя водорослями, а именно: надъ *Stigeoclonium*, *Ulothrix* и *Cylindrocapsa involuta*.

Еще въ статьѣ, напечатанной въ *Botan. Zeitg.* 1876. № 2, проф. Ценковский доказалъ, что *Stigeoclonium* распадается на пальмеллевидныя клѣтки, которыя размножаются извѣстное время дѣленіемъ, а потомъ даютъ микрогонидіи, воспроизводящія материнскую форму. Дальнѣйшія наблюденія въ этомъ направленіи показали автору, что и другія водоросли представляютъ подобныя же явленія. Такъ напр. пальмеллевидное состояніе бы-

ло найдено проф. Цепковским у *Hydrocytium acuminatum*, у *Coleochete prostrata*, у *Ulve* и у одной водоросли из группы *Phaeosporaeae*.

Продолжительныя культуры *Ulothrix muccsa* показали автору, что водоросль эта, чрезъ остуденіе стѣночекъ и ослабленіе связи члениковъ, переходитъ въ пальмеллеовое состояніе, въ которомъ ее нельзя отличить отъ *Normosporae*. Кроме того, авторъ убѣдился, что *Normospora*, равно какъ и неизмѣнная *Ulothrix*, въ дѣйствиіе усиленнаго дѣленія члениковъ по различнымъ направленіямъ, превращается въ скученныя или червеобразныя тѣла, съ несомнѣнными признаками рода *Schizomeris*.

Третья изслѣдованная авторомъ водоросль — *Cylindrocapsa involuta* — въ общихъ чертахъ представляетъ тѣ-же явленія, какъ и *Ulothrix*, съ тою лишь разницею, что въ цикль ея развитія не входитъ стадія *Schizomeris*. Автору удалось найти у этой водоросли половые органы, оогоніи и антеридіи. Первые состоятъ изъ шаровидныхъ гоносферій, одѣтыхъ многими отстающими отъ нихъ студенистыми оболочками; вторые представляютъ видъ маленькихъ клѣточекъ, расположенныхъ въ одинъ рядъ или группами, и наполненныхъ желто-краснымъ содержимымъ. Въ каждой такой клѣточкѣ развивается по два антерозоида, сходныхъ съ зооспорами. Антерозоиды имѣютъ веретенообразную форму, снабжены на переднемъ концѣ двумя рѣсничками и имѣютъ двѣ сокращающіяся вакуоли.

Авторъ указываетъ на сходство пальмеллевиднаго состоянія упомянутыхъ выше водорослей со многими *Palmenaceae* и полагаетъ, что было бы рискованно защищать самостоятельность такихъ формъ какъ *Protococcus viridis*, *Chlorococcum infusionum* и т. п., такъ-какъ много говоритъ въ пользу того, что эти формы принадлежатъ различнымъ кругамъ развитія другихъ водорослей, и Фаминцыну удалось наблюдать, что зооспоры *Chlorococcum infusionum* порождаютъ иногда трубку.

6. *Ярошевскій*, Списокъ Двукрылыхъ насѣкомыхъ (Diptera), собранныхъ преимущественно въ Харьковѣ и его окрестностяхъ.

Въ списокъ этотъ внесены преимущественно тѣ виды Двукрылыхъ насѣкомыхъ, которые автору удалоcь собрать въ послѣднее время на экскурсіяхъ въ Харьковѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ; равно и тѣ, которые автору хотя до сихъ поръ и не удалось найти въ нашей мѣстности, но которые были находимы около Харькова Мочульскимъ и приведены Гиммерталемъ въ его статьѣ: «Vierter Beitrag zur Dipterologie Russlands». Кромѣ того, въ настоящемъ списокѣ приведены авторомъ нѣкоторые Двукрылые насѣкомыя изъ коллекціи Донецъ-Захаржевскаго, а также упомянуты немногія Diptera (собранныя самимъ авторомъ или доставленныя ему другими лицами) изъ другихъ мѣстностей.

Въ списокѣ этомъ поименованы представители 23 семействъ, въ числѣ 147 родовъ и 300 видовъ. Изъ этого числа видовъ собственно въ Харьковѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ найдено 258 видовъ.

7. *В. Рейнгардъ*, Матеріалы для фауны паукообразныхъ порядка Araneae, водящихся въ харьковской губерніи и прилежащихъ мѣстахъ. Сем. Therididae.

Статья эта представляетъ продолженіе работы того-же автора, напечатанной въ VIII томѣ «Трудовъ» общества и удостоенной обществомъ преміи; она составлена совершенно по тому-же плану, какъ и первая часть труда, и заключаетъ описаніе трехъ родовъ изъ семейства Therididae, а именно: Theridium, Eucharhia и Linurphia.

Къ весьма полнымъ описаніямъ формъ, описаніямъ, въ которыхъ сдѣланы указанія относительно половыхъ отличій, извѣстности окраски и найденныхъ авторомъ разновидностей, прило-

жены дихотомическія таблицы, облегчающія опредѣленіе описанныхъ авторомъ формъ и дающія возможность пользоваться этимъ трудомъ и начинающимъ. Къ статьѣ приложены 3 таблицы, многочисленные рисунки которыхъ представляютъ всѣ характерныя части описанныхъ авторомъ формъ.

8. *Зайковичъ*, Физиологическое изслѣдованіе надъ дыханіемъ корней.

Въ этомъ изслѣдованіи авторъ, послѣ историческаго очерка относящейся къ вопросу литературы и описанія метода, излагаетъ свои опыты надъ дыханіемъ корней *Zea Mays*, *Pisum sativum* и *Sorghum saccharatum*. Опыты производились надъ корнями цѣлыхъ растений при переменномъ суточномъ освѣщеніи на дворѣ, подъ открытымъ небомъ, и при слабомъ разсѣянномъ свѣтѣ въ комнатѣ. Температура среды, въ которой находились корни, оставалась постоянною. Авторъ замѣтилъ, что въ дыханіи корней существуетъ известная суточная періодичность, кривая которой не совпадаетъ съ измѣненіями температуры воздуха, но находится въ зависимости отъ условій ассимиляціи растенія, происходящей въ зеленыхъ хлорофильныхъ органахъ. Напряженность дыханія корней, или высота кривой дыханія, стоитъ въ прямой зависимости отъ той-же ассимиляціи. У растеній, перенесенныхъ съ открытаго воздуха въ разсѣянный свѣтъ, энергія дыханія быстро падаетъ; кривая паденія выходитъ тѣмъ круче, чѣмъ моложе растеніе. Выставленіе растенія на открытый воздухъ подымаетъ энергію дыханія корней до первоначальной высоты.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, общество испытателей природы разсылало свои изданія различнымъ ученымъ обществамъ и нѣкоторымъ другимъ учрежденіямъ и приобрѣло, какъ путемъ обмена, такъ и въ даръ отъ авторовъ, значительное число изданій различныхъ обществъ и отдѣльныхъ статей.

Изъ пріобрѣтеній общества, по части коллекцій, должно указать на —

1) Коллекцію Двукрылыхъ насѣкомыхъ, составленную г. Ярошевскимъ и заключающую всѣ тѣ формы, которыя внесены имъ въ его вышеуказанный «Списокъ» насѣкомыхъ этого отряда.

2) Коллекцію различныхъ животныхъ, преимущественно рыбъ и ракообразныхъ, присланную докторомъ Савченко изъ Японіи. Изъ животныхъ, заключающихся въ этой коллекціи, особеннаго вниманія заслуживаетъ *Cryptobranchus*, который живетъ исключительно только въ озерѣ Бива, близъ Міако, внутри страны, куда доступъ иностранцамъ воспрещается, вслѣдствіе чего добычаніе этого животнаго чрезвычайно трудно и оно имѣется до сихъ поръ лишь въ немногихъ первостепенныхъ европейскихъ музеяхъ.

3) Коллекцію микроскопическихъ препаратовъ свободно-живущихъ Соперода Чернаго моря, составленную г. Крычагинымъ; въ ней находится и нѣсколько новыхъ видовъ, открытых въ Черномъ морѣ г. Крычагинымъ.

Въ теченіи минувшаго 1876 года должности председателя, товарища председателя и секретаря общества занимали слѣдующія лица: председателемъ былъ проф. *И. Ф. Леваковский*, товарищемъ председателя — заслуженный профессоръ *А. В. Чернай* и секретаремъ — консерваторъ ботаническаго кабинета *Л. В. Рейнгардъ*. Въ годичномъ засѣданіи общества, происходившемъ 29 декабря, согласно уставу общества, были произведены выборы новыхъ должностныхъ лицъ, причемъ оказались избранными: председателемъ — профессоръ *И. Ф. Леваковский*, товарищемъ председателя — заслуженный проф. *А. В. Чернай*, и секретаремъ — профес. *А. С. Бріо*.

II. Общество опытныхъ наукъ.

Общество опытныхъ наукъ раздѣляется на двѣ секціи: а) физико-химическую и б) медицинскую.

а) *Физико-химическая секція* открыта въ декабрѣ 1872 г. по иниціативѣ преподавателей физики, химіи и физиологіи, для доставленія возможности занимающимся этими науками дѣлать сообщенія какъ о своихъ собственныхъ изслѣдованіяхъ, такъ и о важнѣйшихъ открытіяхъ, дѣлаемыхъ другими учеными въ области опытныхъ наукъ, въ засѣданіяхъ, гдѣ эти сообщенія могли обсуждаться и такимъ образомъ служить для взаимнаго обмѣна мыслей. Число членовъ секціи, не считая гг. студентовъ, посѣщающихъ засѣданія, въ настоящее время 18.

Не имѣя матеріальныхъ средствъ для отдѣльнаго печатанія своихъ трудовъ, секція печатаетъ ихъ только въ извлеченіи при «Запискахъ» харьковскаго университета; подлинныя же статьи ея членовъ печатаются или въ Журналѣ русскаго химическаго и физическаго общества, или въ иностранныхъ періодическихъ изданіяхъ. Впродолженіи четырехлѣтняго своего существованія, ученая дѣятельность членовъ секціи выразилась сообщеніемъ 42 самостоятельныхъ изслѣдованій и 14 рефератовъ, списокъ которыхъ здѣсь прилагается.

1873. года.

1. *Щербачовъ*, О химической роли кристаллизаціонной воды въ соляныхъ растворахъ.

2. *Погорѣлко*, Объ аномальныхъ спектрахъ.

3. *Кузмицкій*, О дѣйствіи окиси серебра на галогидныя соединенія литія.

4. *Бекетовъ и Чернай*, О диссоціаціи сѣрнистаго, селенистаго и теллуристаго водородовъ.

5. *Шимковъ*, О металлическомъ электрическомъ термометрѣ.

6. Щербачовъ, О повышеніи предѣла диссоціаціи сѣрнокислаго натра отъ присутствія въ растворѣ поваренной соли.

7. Якуновичъ, О повышеніи вѣса каменнаго угля, содержащаго сѣру, при высушиваніи.

8. Лагермаркъ, Объ изомерныхъ соединеніяхъ состава C_2H_4Br .

9. Флавицкій, О теплостойкости газовъ.

10. Имшенецкій, О вихреобразномъ движеніи.

11. Эльтековъ, О превращеніи бромистыхъ бутила и амила.

12. Погорьло, Объ интеграціи уравненій движенія гидродинамики.

13. Флавицкій, О производныхъ амилена.

14. Бекетовъ, Объ отличіи элементовъ отъ сложныхъ соединеній.

15. Осиповъ, О дѣйствіи сѣрной кислоты на амиленъ.

16. Лагермаркъ, О водной банѣ съ постояннымъ уровнемъ.

17. Карпинскій, Объ отрицательныхъ плотностяхъ.

1874 года.

18. Флавицкій, Объ абсолютныхъ температурахъ кипѣнія органическихъ веществъ.

19. Осиповъ, О дѣйствіи сѣрной кислоты на амиленъ.

20. Бріо, О метеоритѣ бѣлгородскаго уѣзда.

21. Бекетовъ, О дѣйствіи водорода на растворъ азотистокислаго серебра.

22. Хрущовъ, О смѣшанныхъ сульфонахъ.

23. Бріо, О химическомъ изслѣдованіи каменнаго угля.

24. Эльтековъ, Попытка опредѣлить опытнымъ путемъ процессъ диссоціаціи.

25. Онъ-же, О превращеніи окиси пропилена въ альдегидъ.

1875 года.

26. Кроянскій, Анализъ четырехъ образчиковъ славянской каменной соли и разсола сергіевской буровой скважины.

27. *Осиповъ*, О полученіи нормальныхъ амиловыхъ спиртовъ дѣйствіемъ сѣрной кислоты на амиленъ.

28. *Лагермаркъ*, Исслѣдованіе различныхъ сортовъ продаваемого въ Харьковѣ кавказскаго керасина.

29. *Чернай*, О неполномъ стараніи амміака.

30. *Реми*, О полученіи двухъ-бромоексенаго эфира изъ бромала.

31. *Погорько*, Способъ опредѣленія показателя преломленія бѣлаго свѣта и измѣренія по этому способу нѣкоторыхъ растворовъ.

32. *Эмтековъ*, Анализъ нѣкоторыхъ харьковскихъ источниковъ.

33. *Чернай*, О примѣненіи аппарата Бекетова для сгущенія газовъ къ изученію вліянія давленія на горѣніе газовъ.

34. *Бекетовъ*, О теплотѣ соединенія угля съ водородомъ.

35. *Чернай*, О вліяніи давленія на распредѣленіе кислорода между водородомъ и окисью углерода при неполномъ ихъ стараніи.

36. *Лагермаркъ*, Анализъ воды изъ рѣки Сѣвернаго Донца.

1876 года.

37. *Рымаренко*, О новомъ полученномъ имъ изомерѣ β -хлоръ-нефталинѣ.

38. *Осиповъ*, Опредѣленіе длины секунднаго маятника для Харькова.

39. *Чернай*, О возгораемости газовыхъ смѣсей.

40. *Онъ-же*, О распредѣленіи кислорода между окисью водорода и кислорода.

41. *Онъ-же*, Наблюденія надъ атмосфернымъ электричествомъ съ помощью приборовъ Томсона.

42. *Бекетовъ*, Дѣйствіе окиси серебра на іодистый кали въ воды.

43. *Погорько*, Опредѣленіе показателей преломленія бѣлаго

свѣта растворовъ различныхъ солей по способу, предложенному имъ-же на кievскомъ сѣздѣ естествоиспытателей.

44. *Онъ-же*, Объясненіе вращательныхъ наблюденій Плате.

Кромѣ сообщеній членами ихъ собственныхъ наблюденій были сдѣланы еще слѣдующіе рефераты:

1. *Бекетовъ*, Изслѣдованіи Піера и Пишо надъ температурами кипѣнія несмѣшивающихся жидкостей.

2. *Литермаркъ*, О конденсаціи углерода.

3. *Деревянко*, О динамическихъ свойствахъ частицъ матеріи.

4. *Деревянко*, Объ искусственномъ полученіи ализарина.

5. *Бекетовъ*, Объ изслѣдованіи Гирна надъ прозрачностью пламени.

6. *Онъ-же*, О химической натурѣ бѣлковыхъ веществъ.

7. *Яцукевичъ*, Объ антраценѣ и его производныхъ.

8. *Онъ-же*, О производствѣ минеральныхъ кислотъ и основаній въ Россіи.

9. *Погорьлко*, По теоріи свѣта.

10. *Семенко-Крамаревскій*, О практическомъ примѣненіи универсальнаго гальванометра Сименса и объ электрическомъ собирателѣ Плате.

11. *Бекетовъ*, О снарядахъ Менделѣева, употребляемыхъ для изученія законовъ сжимаемости газовъ.

12. *Леваковский*, О ледяномъ періодѣ.

13. *Бекетовъ*, О химической энергіи нѣкоторыхъ источниковъ свѣта.

14. *Шимковъ*, Работы Липпмана надъ электрокапиллярными явленіями.

Кромѣ того въ засѣданіи были произведены нѣкоторые опыты, относящіеся къ прежде дѣланымъ сообщеніямъ и съ цѣлью показать дѣйствія нѣкоторыхъ новыхъ приборовъ.

Сообщенія, сдѣланныя въ продолженіи 1876 года, представляются здѣсь въ нижеслѣдующемъ краткомъ извлеченіи.

Студентъ *В. Рымаренко* сообщилъ о полученіи имъ новымъ изомеръ β -хлорнафталинъ. Этотъ изомеръ былъ имъ полученъ дѣйствіемъ пятихлористаго фосфора или на β -нафтолъ или же на хлорангитридъ β -сульфонафтиловой кислоты, $C_{10}H_7SO_2Cl$. Новое соединеніе кристаллизуется въ большихъ кристаллахъ; т. п. его 56° , т. п. $256^\circ - 258^\circ$ при 751 м. м. Спиртовое ѣдкое кали не дѣйствуетъ на это соединеніе.

Студентъ *И. Осиповъ* сообщилъ о произведенномъ имъ опредѣленіи длины секунднаго маятника для Харькова.

Опредѣленіе этой величины производилось по методу совпаденій, предложенному Borda, и доставило для длины секунднаго маятника у поверхности океана число, въ дюймахъ:

$$l = 39,1327928,$$

которое весьма близко къ теоретическому числу, находимому по формулѣ Sabine'a.

Г. И. Лагермаркъ демонстрировалъ приборъ А. Грабовскаго для опредѣленія плотности паровъ для жидкостей высококипящихъ.

Н. М. Флавицкій реферировалъ работы Видемана и Вебера по теплоемкостямъ. Причемъ указалъ на вліяніе молекулярнаго строенія вещества на измѣненіе теплоемкости съ температурой. Для сложныхъ газовъ, какъ CO_2 , N_2O , NH_3 , CH_4 и C_2H_4 , увеличеніе теплоемкости съ температурой, по его мнѣнію, главнымъ образомъ зависитъ отъ увеличенія разстоянія атомовъ въ частицъ.

Н. К. Луковичъ демонстрировалъ поляристрометръ д-ра Вильде.

Н. А. Чернай сдѣлалъ три сообщенія:

1. Сообщеніе о возгораемости газовыхъ смѣсей, въ которомъ сопоставилъ физическія свойства газовъ проводить и лучеиспускать теплоту со способностью ихъ препятствовать воспламененію.

2. Сообщение о распредѣленіи кислорода между окисью углерода и водородомъ при ихъ неполномъ сгараніи. На основаніи своихъ опытовъ, Н. А. Чернай пришелъ къ заключенію, что отношеніе продуктовъ окисленія при неполномъ сгараніи газовыхъ смѣсей измѣняется такъ-же постепенно, какъ и составъ.

3-е сообщеніе Н. А. Чернай сдѣлалъ объ атмосферномъ электричествѣ, причемъ имъ былъ показанъ переносный электрометръ Томсона, а также сообщены результаты наблюденій надъ атмосфернымъ электричествомъ, произведенныхъ въ іюль мѣсяцѣ 1876 года вблизи г. Харькова. Атмосферное электричество бываетъ по преимуществу положительное, исключая времени грозы и дождя, причемъ знакъ иногда мѣняется. Суточные измѣненія напряженности электричества — такого рода, что днемъ напряженность больше, чѣмъ ночью, а дневныя представляютъ первый максимумъ къ 12 часамъ дня, а второй — къ 6 час. вечера.

Н. Н. Бекетовъ сдѣлалъ сообщеніе о дѣйствіи окиси серебра на іодистый калий въ отсутствіи воды. Показавъ прямыми опытами, что растворъ іодистаго кали легко и вполне разлагается окисью серебра, авторъ растиралъ эти вещества въ сухомъ видѣ, чтобы выяснитъ вліяніе воды на возможность двойнаго обмѣна и чтобы опредѣлить количество веществъ, вступившихъ въ реакцію; смѣсь нагревалась въ трубкѣ съ сухимъ водородомъ при 100° ; при этихъ условіяхъ только Ag_2O возстановляется, а образовавшееся AgI не измѣняется и по окончаніи опыта количество его можетъ быть съ точностью опредѣлено. Оказалось, что 30% окиси серебра вступило въ реакцію. Авторъ замѣтилъ при этомъ интересное явленіе индифферентности безводнаго фдсаго кали (K_2O) къ водѣ, которая въ моментъ своего образованія не соединилась съ окисью кали, а собралась въ болѣе холодной части трубки.

б) Число членовъ *медицинской секціи* общества опытныхъ наукъ въ истекшемъ 1876 г. увеличилось 3-мя новыми; одинъ изъ нихъ выбылъ по случаю смерти. Въ настоящемъ году число членовъ — 34. Всѣхъ засѣданій было 8. Научныхъ сообщеній сдѣлано 17, а именно:

1. *Проф. Тихоновичъ*, Критическій обзоръ способовъ, употребляемыхъ физиологами при количественномъ опредѣленіи гликогена.
 2. *Онъ-же*, Объ отношеніи сурьмы къ нервнымъ центрамъ.
 3. *Онъ-же*, Добываніе растворимаго ртутнаго альбумината и примѣненіе его къ подкожнымъ инъекціямъ.
 4. *Проф. Якобій*, Объ аэраціи.
 5. *Онъ-же*, О способахъ опредѣленія чистоты воздуха въ госпиталяхъ.
 6. *Подрезъ*, Цилиндро-эпителиальный, ацинозный канкроидъ грудныхъ железъ собаки.
 7. *Шилтовъ*, Опытное доказательство пониженія температуры въ экссудативномъ плевритѣ.
 8. *Онъ-же*, О вліяніи Веллизіева нерва и верхняго симпатическаго узла собаки на сосуды и мышцы гортани.
 9. *Высоковичъ*, Узлы неороспермій какъ причина новообразованія въ печени крелика.
 10. *Небыковъ*, Къ анатоміи и гистологіи сердечныхъ костей.
 11. *Проф. Кремьянскій*, О реакціи метилъ-анилина на желчь.
 12. *Пономаревъ*, О вѣтренной оспѣ.
 13. *Ковалевскій*, О новоизобрѣтенномъ топоэстезіометрѣ.
 14. *Морозовъ*, Случай огнестрѣльной раны.
 15. *Проф. Крыловъ* демонстрировалъ различные препараты изъ патологически-измѣненныхъ легкихъ.
 16. *Сланцевскій*, О пикриново-кисломъ амміакѣ.
 17. *Проф. Оболенскій*, О дѣйствіи желчно-кислыхъ солей на организмъ животныхъ.
-

