

ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Смр.

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

Изъясненіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности харьковскаго университета за 1873 годъ. 1 — 35.

Отчетъ общества опытныхъ наукъ при харьковскомъ отечественномъ Императорскомъ университете за 1873 годъ 35 — 37.
1874 ГОДА. 38 — 57.

Изъ записокъ по русской математикѣ. П. Дантена А. А. Потебни 1 — 240.

Некрологъ Д. И. Каченовскаго. А. Столыпинъ 1 — 10.

ХАРЬКОВЪ.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

ЗАПИСКИ

ОТ АЖЕЧОТА ПЕЧИ

ЗАПРОБОВАНО АНДРЕЕВСЬКА

Напечатано по опредѣленію совѣта Императорскаго Харьковскаго Университета.

1878 г.

Ректоръ *A. Путра* 2-й.

І. Т.

ХАРАКТЕРЪ

ВІДАВТОРІТЪ ВОЛОДЯЧІАНІЙ

С О Д Е Р Ж А Н И Е.

Cтр.

Протоколъ засѣданія совѣта унив. 14 янв. 1874 г.	1.
— — — 31 янв. —	14.
Извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности харьковскаго университета за 1873 годъ.	1 — 35.
Отчетъ общества опытныхъ наукъ при харьковскомъ университѣтѣ за 1873 годъ	35 — 37.
Отчетъ о состояніи и дѣятельности общества испытателей природы при харьковскомъ университетѣ въ 1873 году	38 — 57.
Изъ записокъ по русской грамматикѣ. П. Доктора <i>A. A. Потебни</i>	1 — 240.
Некрологъ Д. И. Каченовскаго. <i>A. Стоянова</i>	1 — 10.
Министръ народнаго просвѣщенія, предложивъ 16 декабря 1873 г. за № 13.275, уведомилъ меня, что, какъ во вниманіе, что преподаваніе въ харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ тѣсно связано съ преподаваніемъ въ харьковскомъ университѣтѣ, следуетъ установить время для каникулъ института: одинаковое съ временемъ университѣта, а именно: лѣтніе каникулы съ 1 мая по 15 августа и с 22 декабря по 7 января; каждую года.	
Письма разъяснѣнія министра народнаго просвѣщенія насчетъ каникулъ въ харьковскомъ университѣтѣ съгодніе	

НІОНН

СТАЛІНА ЖРДОО

Гмп

— 14 — 1843 — 1844 — 1845 — 1846 —

— 14 — 18 — 1843 — 1844 — 1845 —

— 18 — 1843 — 1844 — 1845 — 1846 —

— 18 — 1843 — 1844 — 1845 — 1846 —

— 18 — 1843 — 1844 — 1845 — 1846 —
Изпечатано по спредлажий Союза Императорскаго Университета
коденаго Университета

— 18 — 1843 — 1844 — 1845 — 1846 —

— 18 — 1843 — 1844 — 1845 — 1846 —

— 18 — 1843 — 1844 — 1845 — 1846 —

— 18 — 1843 — 1844 — 1845 — 1846 —

— 18 — 1843 — 1844 — 1845 — 1846 —

— 18 — 1843 — 1844 — 1845 — 1846 —

— 18 — 1843 — 1844 — 1845 — 1846 —

— 18 — 1843 — 1844 — 1845 — 1846 —

— 18 — 1843 — 1844 — 1845 — 1846 —

I.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

14 ЯНВАРЯ 1874 ГОДА.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 30 членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Палюбецкій, Сокальскій, Бковскій, Ценковскій, Станкевичъ, Надлеръ, Шимковъ, Креческій, Шерцль, Лебедевъ, Лашкевичъ и Якобій.

Слушали 42 статьи.

Предложенія г. попечителя харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1. Отъ 4 января за № 6: «По возникшему въ харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ вопросу о срокѣ каникулярии въ времени, г. министръ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ 15 декабря 1873 г. за № 13.275, уведомилъ меня, что, внимая во вниманіе, что преподаваніе въ харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ тѣсно связано съ преподаваніемъ въ харьковскомъ университете, слѣдуетъ установить время для каникулъ въ сказанномъ институтѣ одинаковое съ здѣшнимъ университетомъ, а именно: лѣтнія каникулы съ 1 июня по 15 августа и зимнія съ 21 декабря по 7 января каждого года. О каковомъ разъясненіи министра народнаго просвѣщенія касаются зимнихъ каникулъ въ харьковскомъ университете считаю

нужнымъ увѣдомить ваше высокородіе къ надлежащему и премѣнному исполненію.

Opr. Принять къ исполненію, сообщить о семъ въ факультеты и инспектору студентовъ.

Ст. 2—5. 1) Объ увольненіи отъ службы, согласно прописаніямъ, ординатора Рындovскаго, аптекарского помощника Чоборовскаго и фельдшера Миронова, и объ опредѣленіи магистра философіи Зеленогорскаго доцентомъ по историко-филологическому факультету.

Opr. Выдать Рындovскому, Чоборовскому и Миронову установленные аттестаты о ихъ службѣ, а г. Зеленогорскому составить установленный формуларный списокъ.

b) ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ФАКУЛЬТЕТОВЪ.

Ст. 6—9. а) Историко-филологического факультета, отъ 1 января за № 1: «Историко-филологический факультетъ, въ засѣданіи 11 января сего года, имѣлъ сужденіе о достоинствѣ предварительно разсмотрѣнныхъ членами факультета сочинений, представленныхъ въ факультетъ неизвѣстными лицами (съ запечатанными пакетами, заключающими въ себѣ имена и фамилии авторовъ). Сочиненія написаны были на темы: 1) «О синтаксическихъ особенностяхъ южно-русскихъ говоровъ, по сборнику Головачаго, сравнительно-русскимъ и обще-литературнымъ языкомъ», съ девизомъ — «Утиѣ-неутіѣ, а побѣгти можно», и на тему: «О литературномъ значеніи южно-русскихъ лѣтописей, вошедшихъ въ составъ Ипатьевскаго списка», первое съ девизомъ — «Въ часы свободные отъ подвиговъ духовныхъ» и второе съ девизомъ — «И нынѣ, господа отцы и братія, оже сидѣ буду описалъ или переписалъ, или недописалъ, чтите правляя Бога дѣла, а некляните» и проч. Сочиненія были написаны на темы, предложенные въ прошломъ году факультетомъ для соисканія наградъ медалями. При этомъ прочитаны

ные отзывы доцента Потебни и профессора Лавровского, съ прилагаемые. Выслушаніи и обсужденіи означеныхъ отзывовъ, а равно обсужденіи самыхъ сочиненій, историко-филологической палеографией, большинствомъ голосовъ, призналъ справедливымъ написавшаго сочиненія на тему—«О синтактическихъ особахъ южно-русскихъ говоровъ, по сборнику Головацкаго»—дипломную медалью; профессоръ же Шерцль призналъ означеное сочиненіе заслуживающимъ почетнаго отзыва. Неизвѣстныхъ говоровъ двухъ сочиненій на тему—«О литературномъ значеніи южно-русскихъ лѣтописей, вошедшихъ въ составъ Ипатьевской летописи», историко-филологический факультетъ единогласно призналъ справедливымъ наградить первого золотою медалью, а второго серебряною.

При этомъ доложены были рецензіи на означенныя сочиненія. Выслушаніи сего, члены совѣта положили: удостоить авторовъ вышеозначенныхъ сочиненій согласно представленію факультета: 1) За-тѣмъ вскрыты были пакеты, заключающіе имена авторовъ, и оказалось, что сочиненіе на первую тему написано студентомъ 3-го курса Евгениемъ Лядскимъ, второе—студентомъ курса Константиномъ Федотовымъ и третье—студентомъ курса Семеномъ Дьяконенкомъ. На предстоящемъ торжественномъ актѣ выдать Лядскому серебряную, Федотову золотую и Дьяконенку серебряные медали.

Два представленія физико-математического факультета: 1) 12 янв. за № 6: «На тему, предложенную физико-математическимъ факультетомъ по предмету зоологии «Представить систематическое описание нитчатыхъ глистовъ нашей местности, чаще встречающихся у разныхъ представителей отдельныхъ позвоночныхъ» представлено сочиненіе съ девизомъ—*Quod potui feci.*

По разсмотрѣніи этого сочиненія членами факультета, былъ выслушанъ слѣдующій письменный отзывъ профессора Степанова: «Представленный трудъ содержитъ въ себѣ перечень 24 видовъ изъ порядка круглыхъ глистовъ (*Nematodes*), найденныхъ авторомъ его паразитирующими у разныхъ позвоночныхъ животныхъ нашей мѣстности изъ классовъ млекопитающихъ, птицъ и рыбъ. Изъ этого перечня видно, что, при составленіи его, авторъ не ограничился простымъ определеніемъ каждой формы, но старался также относиться съ должною оцѣнкою къ тѣмъ признакамъ, которые лежать въ основаніи такого определенія. Онъ знакомъ съ литературою изслѣдуемаго имъ предмета и усвоилъ пріемы, въ которыхъ нуждался при своихъ наблюденіяхъ. Относительно литературы можно замѣтить, что главнымъ источникомъ при определеніяхъ служила новѣйшая система круглыхъ глистовъ Шнейдера, хотя при этомъ также неоставлены безъ вниманія системы Дюжардена и Дизинга. Подобно Шнейдеру, авторъ обратилъ главное вниманіе на спикулы и сосочки самцовъ и находитъ часто въ этомъ отношеніи отступленія отъ описаній упомянутаго ученаго. Отступленія такія интересны, такъ какъ доказываютъ, что эти признаки нѣвсегда постоянны для тѣхъ-же формъ круглыхъ глистовъ; на этомъ основаніи, напримѣръ, роды *Ascaris* и *Heterakis*, по мнѣнію автора, представляютъ измѣненія, которыхъ не позволяютъ часто ихъ строго отличать одинъ отъ другаго и связываютъ ихъ переходными формами. Упоминая въ своемъ перечнѣ только о признакахъ, представляющихъ особенности относительно описанія данной формы у другихъ ученыхъ, авторъ тѣмъ самымъ избѣгаетъ повторенія такихъ свѣдѣній, которыхъ можно найти въ различныхъ сочиненіяхъ по этому предмету.

Къ сожалѣнію, въ разбираемомъ трудѣ мы не находимъ слѣдований анатомического строенія круглыхъ глистовъ, хотя впрочемъ въ темѣ и невыражено прямыхъ требованій относитель-

иныхъ изслѣдований. Отсутствие анатомическихъ данныхъ до
крайней степени объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что болѣе
распространены въ этомъ отношеніи формы представляли въ то-же
и незначительный матеріалъ, которымъ авторъ могъ вос-
пользоваться только для точнаго опредѣленія ихъ мѣста въ
тѣлѣ. Поэтому и вѣнчаро въведеніе въ эти изслѣдованія
нельзя непризнать, что самая работа сдѣлана добросовѣстно;
хоть легко убѣждаются въ препаратахъ, представленные при ней,
были приготовлены весьма тщательно и позволяютъ провѣ-
дь изслѣдованія автора. Одна группа этихъ препаратовъ (чи-
мѣръ 19) заключаетъ въ себѣ коллекцію глистовъ, собранныхъ
авторомъ: другая (числомъ 39, изъ которыхъ
флобетовъ) представляетъ микроскопическіе препараты, слу-
жатъ для демонстрированія отдѣльныхъ частей, на основаніи
которыхъ сдѣланы опредѣленія.

Разбирая достоинства представленной работы, я не могу од-
нако не сказать, что она далеко неудовлетворяетъ требованіямъ
авторомъ вскрыты всего только животныя изъ 17 ви-
довъ, между которыми мы не находимъ ни одного представителя
амфибій и рептилій. Самое число вскрытыхъ животныхъ
одного вида относительно также невелико, такъ-что не даетъ
возможности дѣлать заключенія о болѣе или менѣе частомъ на-
личии у нихъ паразитирующихъ нематодъ; при этомъ нельзя
зѣтить, что при своихъ работахъ авторъ обращалъ глав-
ное вниманіе на пищеварительный каналъ хозяина, тогда-какъ
все органы подвергались менѣе тщательному пересмотру. Изъ
этого слѣдуетъ, что самый трудъ можетъ быть названъ
по попыткой къ изслѣдованію фауны круглыхъ глистовъ на-
кѣстности. Видно, что обстоятельства не позволили автору
имѣть достаточно времени на разработку его, хотя онъ и
имѣетъ необходимыми для этого свѣдѣніями. Тѣмъ неменѣе,
каждымъ проявленіемъ самодѣятельности въ научныхъ

занятіяхъ нашихъ студентовъ, я надѣюсь, что факультетъ и откажеть признать сочиненіе, представленное подъ девизомъ *quod potui feci*, заслуживающимъ похвального отзыва».

Физико-математической факультетъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе профессора Степанова, о чмъ имѣть честь донести софту университета съ препровожденіемъ сочиненія и относящагося къ нему запечатанного пакета.

2) Отъ 7 января за № 7: «На тему, предложенную физико-математическимъ факультетомъ по предмету физической географии—«Критический разборъ теорій морскихъ теченій»—поступило сочиненіе съ эпиграфомъ: *La critique est aisée, l'art est difficile.*

По порученію факультета, профессоръ Морозовъ представилъ слѣдующій письменный отзывъ объ этомъ сочиненіи: «Въ послѣдніе годы литература вопроса о морскихъ теченіяхъ чрезвычайно оживилась и потому желательно было появление монографіи, въ которой вопросъ этотъ быль бы очерченъ по возможности рельефно. Авторъ представленного сочиненія раздѣлилъ его на 6 главъ, изъ коихъ первая, имѣющая характеръ вступленія, посвящена краткому обзору морскихъ теченій. Онъ начинается съ перечисленія всѣхъ причинъ, производящихъ перемѣщеніе морскихъ водъ, и авторъ, отдѣливъ частныя причины отъ общихъ, переходитъ къ разсмотрѣнію послѣднихъ, и именно—къ влиянію вращенія земли, результатомъ котораго является теплая экваторіальная теченія, движущіяся параллельно экватору отъ востока къ западу. Но ранѣе окончанія очерка этихъ теченій, авторъ уклоняется отъ строго послѣдовательной нити изложенія и описываетъ холодныя теченія Атлантическаго океана, затѣмъ подводныя, объясняетъ образованіе морей, водорослей и проч. и уже только на 14 страницѣ говоритъ объ экваторіальномъ теченіи Тихаго океана; еслибы авторъ началъ съ Тихаго океана и окончилъ Атлантическимъ, тогда очеркъ вышелъ бы

не
мъ
ніе
ту
къ
о
а
у
ст
н
и
ль
ъ-
и
и
г-
ѣ; тогда конець первой главы, отведенной подробному описанию Гольфстрима, бытъ бы послѣдовательнымъ заключенiemъ ея. Въ 2-й главѣ авторъ излагаетъ и разбираетъ теорію морскихъ течений, предложенную известнымъ американскимъ ученымъ Карпентеромъ. Эта глава обработана авторомъ старательно и составлена наиболѣе удавшіяся страницы сочиненія, если не обращать вниманія на нѣкоторыя описки. При разборѣ противорѣчий, въ которыхъ впадалъ Мори, развивая свою теорію, авторъ видимо следуетъ англійскому ученому Кроллю, который въ 1871 году измѣрировалъ Мори съ особыеннымъ усердіемъ. Две главы, составляющія болѣе одной трети всего сочиненія, иматъ теоріей Карпентера, который въ недавніе годы далъ новое направление изслѣдованиамъ моря. До Карпентера учение о общемъ круговращеніи морскихъ водъ держалось на весьма прочныхъ основаніяхъ и опиралось на наблюденіяхъ, которые давали неточности, нерѣдко противорѣчили другъ другу и тому возбуждали къ себѣ мало довѣрія какъ у физиковъ, такъ у географовъ. Тщательныя термометрическія наблюденія до измѣнительныхъ глубинъ дали возможность Карпентеру показать, что теплые течения къ полюсамъ и холодные противотечения къ экватору движутся не бокъ-о-бокъ, какъ думали прежде, а идутъ подъ другомъ, чѣмъ представляютъ большую аналогію съ круговращеніемъ атмосферного воздуха. Излагая съ большими подробностями заключенія Карпентера, авторъ рассматриваемаго сочиненія упустилъ изъ виду, что еще въ 1812 году Гумбольдтъ утверждалъ, что въ глубокихъ тропическихъ моряхъ существуетъ столь низкая температура, что можетъ быть объяснена чѣмъ-то допущеніемъ подводныхъ течений отъ полюсовъ къ экватору; мнѣніе это было поддержано Добиуссономъ, Ленцомъ и др. Теорія вертикальныхъ циркуляцій Карпентера встрѣтила довольно сильныя возраженія со стороны Кролля и потому авторъ «критического разбора» сопоставляетъ мнѣнія этихъ ученыхъ.

ныхъ параллельно, по пунктаамъ, незабывъ также и Фрелля, высту-
пившаго противъ Кролля. Споръ этотъ еще далеко неоконченъ, такъ-
какъ за недостаткомъ надлежащихъ наблюдений спорящіе иногда
расплываются въ своихъ гипотетическихъ заключеніяхъ. Поэтому
вся третья глава выиграла бы при болѣе скромомъ изложеніи.

Въ 4 главѣ, самой короткой, авторъ излагаетъ теорію Фран-
клина, который приписывалъ образованіе теченій дѣйствію пас-
сатныхъ и другихъ постоянныхъ вѣтровъ. Приведены возраже-
нія, сдѣланныя Фреллемъ, и есть указаніе на то значеніе въ
судьбѣ этой теоріи, которое она получитъ съ развитіемъ наблю-
деній надъ перемѣщеніемъ воды отъ дѣйствія вѣтровъ. Но за-
тѣмъ авторъ совершенно умалчиваетъ о попыткѣ Кролля объ-
яснить происхожденіе морскихъ теченій дѣйствіемъ пассатовъ,
хотя другія частности мемуаровъ Кролля изучены авторомъ съ
подробностію.

5-я глава посвящена теоріи Колдинга, который въ образо-
ваніи морскихъ теченій усматриваетъ большое вліяніе вращенія
земли около оси. Авторъ говоритъ, что онъ неимѣлъ возможности
пользоваться полнымъ мемуаромъ Колдинга, помѣщеннымъ въ
одномъ изъ датскихъ periodическихъ изданій, а долженъ былъ
ознакомиться съ нимъ только по краткому извлечению изъ него,
сдѣланному для журнала «Nature». Хотя это извлеченіе сдѣ-
лано Колдингомъ, но по нему трудно составить опредѣленное
понятіе о ходѣ вычисленій, играющихъ здѣсь очень большую
роль. Зависимость морскихъ теченій отъ вращенія земли, дока-
зывалъ въ 1870 году англійскій ученый Джилль, въ мемуарѣ,
помѣщенному въ Philosophical Magazine, — въ изданіи, которое
было въ рукахъ автора, и потому пропускъ мемуара Джилла
весьма достоинъ сожалѣнія.

6-я глава составляетъ заключеніе, гдѣ авторъ склоняется на
сторону вращенія земли около оси, какъ главнѣйшей причинѣ
морскихъ теченій. Неимѣніе полнаго мемуара Колдинга и про-

илемуара Джалла отняли у автора возможность высказать предварительное и сообщить своему труду ту полноту, отмены которой онъ теперь страдаетъ. Но взявъ во внимание серьезность задачи, которая предлежала автору представления сочиненія, и то, что въ указанныхъ предѣлахъ она остана довольно удовлетворительно, я полагаю справедливо наградить автора похвальнымъ отзывомъ».

Физико-математический факультетъ раздѣляетъ мнѣніе профессора Морозова, о чмъ и имѣть честь донести совѣту университета препровождениемъ самого сочиненія и относящагося къ нему пакета».

Выслушаніи сего, члены совѣта положили: удостоить авторъ означеныхъ сочиненій, согласно представленіямъ факультета почтаго отзыва. За-тѣмъ вскрыты были пакеты, заключавшіе имена авторовъ, и оказалось, что первое сочиненіе на 4 курса студентомъ Михаиломъ Штанделемъ и второе военнымъ степени кандидата Владиславомъ Кочетовымъ.

На предстоящемъ торжественномъ собраніи университета выдать имена поименованныхъ авторовъ удостоенными по-честному отзыва за представленныя ими сочиненія.

Юридического факультета отъ 12 января за № 1: «Въ засѣданіи факультета, состоявшемся 12 сего января, имѣли разсуждение о достоинствѣ предварительно разсмотрѣнаго сочиненія эпиграфомъ: Wenn es unter Umständen ein Fehler ist ..., написанного неизвѣстнымъ лицомъ на тему, заданную прошломъ 18⁷³/3 академическомъ году для представленія къ цѣллю получения медали подъ заглавіемъ: «О юрисконсультахъ по кодексу Юстиніана и по теоріямъ новѣйшихъ юристовъ». При этомъ выслушано было письменное мнѣніе профессора А. Н. Стоянова, и авторъ вышеозначенаго сочиненія какъ профессоромъ Стояновымъ, такъ и членами факультета признанъ заслуживающимъ награды серебряною медалью».

— При этомъ прочитана рецензія на это сочиненіе.
По выслушаніи сего, члены совѣта положили: удостоить автора означеннаго сочиненія, согласно представлению факультета, серебряной медали. За-тѣмъ вскрыть былъ пакетъ, заключавшій имя автора, и оказалось, что сочиненіе это написано студентомъ 2 курса юридического факультета Кипріяномъ Ярошъ Opr. На предстоящемъ торжественномъ актѣ университета, выдать г. Ярошъ серебряную медаль.

г) Медицинскаго факультета отъ 14 января за № 2: «Медицинскій факультетъ въ засѣданіи своемъ 12 января сего года имѣль разсужденіе о достоинствѣ сочиненія, написаннаго известнымъ авторомъ на тему, заданную въ прошломъ 18¹²/11 академическомъ году студентамъ сего факультета для написанія сочиненій съ цѣлью полученія медалей. Сочиненіе подъ заглавіемъ — «Экспериментальное гистологическое изслѣдованіе процесса возрожденія перерѣзанныхъ периферическихъ нервовъ»; при немъ запечатанный пакетъ съ эпиграфомъ — «Противорѣчія въ знаніи о гистологическомъ строеніи органа неблагопріятными образомъ отзываются на изслѣдованіяхъ патологическихъ процессовъ, протекающихъ въ томъ-же органѣ». При этомъ слушано было письменное мнѣніе объ этомъ сочиненіи, представленное профессоромъ Кучинымъ. Авторъ этого сочиненія былъ профессоромъ Кучинымъ также и прочими членами факультета признанъ достойнымъ награжденія золотою медалью. О членѣ факультета и имѣть честь представить въ совѣтъ университета съ приложеніемъ сочиненія, рецензіи профессора Кучина запечатанного пакета съ эпиграфомъ».

При этомъ доложена была рецензія.
По выслушаніи сего, члены совѣта положили: удостоить автора означеннаго сочиненія, согласно представлению факультета, золотой медали.

Вътмъ вскрытъ быль пакетъ, заключающій имя автора, и
запись, что сочиненіе это написано студентомъ 4-го курса
шкінскаго факультета Иллюдоромъ Солодихинымъ.

Опр. На предстоящемъ торжественному актѣ университета
для г. Солодихину золотую медаль.

Ст. 10. Юридическаго факультета отъ 12 января за № 2:
въ засѣданіи факультета, состоявшемся 12-го сего января, слу-
шаны рецензіи профессора Л. Е. Владимірова на три сочине-
нія, представленныя студентами 2-го курса: *Ярошемъ, Евец-*
и Ходневымъ для соисканія преміи Сергія Заруднаго на
заданную юридическимъ факультетомъ — «О происхожденіи
значеній обычнаго права». Причемъ профессоръ Владиміровъ
представилъ мнѣнія, словесныя замѣчанія и прочель нѣсколько
держекъ изъ подлиннаго текста вышеозначенныхъ сочиненій
подкрѣпленіе своего мнѣнія о достоинствѣ этихъ работъ.

Юридическій факультетъ, соглашаясь съ мнѣніемъ профес-
сора Владимірова и обсудивъ требованія темы, не призналъ ни
одного изъ нихъ достойнымъ искомой преміи Сергія Заруднаго.
Чемъ юридическій факультетъ имѣеть честь представить въ
университета». — Opr. Соглашаясь съ заключеніемъ
юридическаго факультета, записать о семъ въ журналъ.

11—12. Доложены были представленія факульт. 1) «Истори-
ческо-филологическій факультетъ честь имѣеть донести, что на буду-
щій годъ имъ назначены слѣдующія темы для сочиненій на медали:
историческому и славяно-русскому разрядамъ: 1) «Бытъ дья-
воля и поддьячихъ въ XVII вѣкѣ» — по русской исторіи; 2)
«Макспиръ въ русской литературѣ» — по исторіи русской ли-
тературы; 3) «Исторический очеркъ христіанской демонологии»
по церковной исторіи; по классическому разряду, по каѳед-
ральной словесности, — «О трагедіяхъ, обыкновенно при-
нимаемыхъ Сенекѣ (de tragœdiis vulgo Senecæ adscriptis)».

2) Медицинскій факультетъ имѣть честь представить при сей въ совѣтъ университета слѣдующія избранныя имъ темы для сочиненій студентовъ въ 1873—74 академическомъ году съ цѣллю полученія медалей: 1) О движеніи, представляемомъ про-топлазмою, 2) О вліяніи желчи на организмъ, 3) О вліяніи возвышенной температуры на измѣненіе тромбовъ, 4) Изслѣду-ніе примѣсей пищевыхъ веществъ харьковскаго рынка (хлѣбъ, соль, масло, молоко, мясо, уксусъ, водка и вино).

Opr. Одобривъ вышеизложенныя темы, сообщить оныхъ г. инспектору для объявленія студентамъ.

Ст. 13—15. Ходатайство физико-математическаго факуль-тета: 1) О разрѣшеніи пріобрѣсти изданія книгъ, необходимыхъ для минералогическаго кабинета; 2) о продолженіи выдачи сти-пендій кандидату Порѣцкому; 3) о сношениі съ харьковскимъ ветеринарнымъ институтомъ относительно уступки зоологическо-му и зоотомическому кабинетамъ университета тѣхъ естественно-историческихъ предметовъ, которые оказываются излишними для института.—*Opr.* 1) О пріобрѣтеніи для минералогическаго кабинета книгъ, и о продолженіи выдачи стипендій г. Порѣцкому сообщить въ правление для зависящаго распоряженія; 2) согласно ходатайству факультета снести съ ветеринарнымъ институтомъ.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 16. Должено было: 1) Отчетъ о состояніи и дѣятельности харьковскаго университета за 1873-й годъ и извлече-ніе изъ этого отчета; 2) сочиненіе, написанное профессоромъ Бу-чиннымъ и одобренное медицинскимъ факультетомъ для произ-веденія на актъ подъ заглавіемъ — «О наследственности»; 3) статья, написанная профессоромъ Лазаревичемъ и одобренная также мед-цинскимъ факультетомъ для произнесенія на актъ — о необходимости устройства дѣтскихъ больницъ.—*Opr.* Полный отчетъ предста-

презъ г. попечителя г. министру народнаго просвѣщенія, а изъ
ицѣ изъ онаго и поименованыя статьи прочитать въ торжествен-
иѣ обранію университета, имѣющемъ быть 17-го сего Января.
17—21. Доложено было: 1) Отношеніе общества испы-
ней природы при харьковскомъ университѣтѣ объ избраніи
Ирина—предсѣдателемъ, г. Питра 2-го—товарищемъ пред-
сѣдателя, г. Ярошевскаго—членомъ распорядительного комите-
та Рейнгардтъ—секретаремъ общества; 2) прошеніе почет-
члена г. Гордѣнко о пожертвованіи имъ 3,000 р. сер.
присоединенія къ прежде пожертвованной имъ суммѣ 1200 р.
для учрежденія стипендіи его имени; 3) о неявкѣ г. проф.
Лебедева изъ отпуска на срокъ по болѣзни, удостовѣренной ме-
диксомъ свидѣтельствомъ; 4) о необходимости ассигновать
специальныхъ суммъ университета до 100 р. на расходы
предстоящемъ 17 Января торжественному собранию универ-
итета до 150 р. подъемныхъ денегъ вновь определенному
изѣ Зеленогорскому.—*Op. 1)* Уведомленіе общества испы-
ней природы принять къ свѣдѣнію; 2) изъявить г. Гордѣнко
искреннѣйшую благодарность совѣта, а на принятіе по-
твованія испросить разрѣшенія; 3) признать причину неяв-
ки проф. Лебедева на срокъ изъ отпуска уважительною;
ассигновавъ означенную сумму для указанной надобности,
съѣть правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе.
22—24. Въ семь засѣданіи происходило баллотированіе
Кемарскаго, Кузнецова, Шульца и Ларіонова — на вак-
ансіи должности ординаторовъ, и Логвинова — на должность
хьдшера, и рѣшался посредствомъ закрытой подачи голосовъ
просьбы оставлениіи лѣкаря Кутырева стипендіатомъ при
университетѣ по предмету патологической анатоміи, причемъ
жалось у г. Кемарскаго и Кузнецова — избирател. по 28 и
избирател. по 3; у г. Шульца — избирательн. 27 и неизбирател.
у г. Ларіонова — избирател. 30 и неизбирател. 1; у г. Лог-

винова — избирател. 31 бал. у г. Кутырева — утвердителя. и отрицател. — 1 голосъ. — *Опр.* Объ утверждениі гг. Кемскаго, Кузнецова, Шульцъ, Ларіонова и Логвинова представи г. попечителю; а о принятіи г. Кутырева стипендіатом симпти въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 25 — 42. Доложены были счеты, по которымъ сдѣлать уплатить: 257 р. 32. к. — изъ суммы технологического кабинета; 56 р. 25 к. — изъ библіотечной суммы; 127 р. 37 к. изъ суммы зоотомического кабинета; 90 р. — изъ суммы зоологического кабинета; 34 ф. стер. 529 р. 65 к. — изъ клинической суммы; 68 р. 37 к. — изъ суммы акушерского кабинета; 70 р. и 95 $\frac{1}{2}$ тал. — изъ суммы физиологического кабинета; 246 р. 75 к. — изъ специальныхъ суммъ университета; 300 р. 35. к. — изъ суммы офтальмологической клиники; 62 р. 45 к. — изъ суммы химической лабораторіи; 50 р. 75 к. — изъ суммы кабинета судебной медицины. — *Опр.* Разрѣшивъ привести уплаты изъ указанныхъ источниковъ, просить правительство сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

ЗАСѢДАНІЕ 31 ЯНВАРЯ 1874 ГОДА.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 26 чиновъ. Не присутствовали гг. проф.: Лавровскій, Щелковъ, Шаховскій, Ценковскій, Питра 1-й, Аристовъ, Петровъ, Кременскій, Шерцль, Лебедевъ, Оболенскій, Яцуковичъ и Кучинъ.

СЛУШАЛИ 44 СТАТЬИ.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1 — 12. 1) О пожалованіи почетныхъ наградъ: проф. Деллену и Грубе — орденъ св. Станислава 1 ст. и Шелкову — орденъ св. Владимира 3 ст.; 2) объ опредѣленіи Акима Сте-

н. 30) о фельдшеромъ; 3) объ увольненіи ординатора Пономарева отъ службы по прошенію; 4) объ увольненіи проектора Альхимирскаго отъ службы, за выслугуо срока; 5) объ сообщеніи фельдшера Воробьевъ — изъ мѣщанскаго званія; 6) о выдачѣ выдать, на основаніи § 84 устава, вознагражденіе преподавателямъ — Стоянову, Владимирову и Алексѣнку; 7) объ преподаваніе по вакантнымъ каѳедрамъ; 8) объ исключеніи Шайтанова, и званія дѣйствительнаго студента Рѣзника; 9) о продолженіи заслуженному профессору Палюбецкому производства получаемой имъ на службѣ; 10) о допущеніи помощника библиотекаря Чирикова къ исполненію обязанностей хранителя музея изящныхъ искусствъ на 2 р. въ годъ; 11) о неутвержденіи кандидата Флавицкаго, за предложеніемъ его на службу въ казанскій университетъ, въ звании приват-доцента; 12) о разрѣшеніи ввести въ первые два курса историко-филологического факультета преподаваніе исто-всеобщей литературы по два часа въ недѣлю, въ видѣ обозрѣнія.

1) О полученныхъ наградахъ поименованными лицами въ формулярныхъ спискахъ по принадлежности; 2) определеніи Степанова и объ увольненіи Пономарева и Альхимирскаго сообщить въ правленіе; 3) отмѣтить въ формулѣ списка Воробьевъ объ исключеніи его изъ мѣщанскаго званія; 4) о выдачѣ вознагражденія за преподаваніе по званиемъ лицамъ сообщить въ правленіе; 5) утвердить г. Шайтанова въ степени кандидата и Рѣзникова въ званіи дѣйствительнаго студента; 6) о назначеніи производства пенсіи на проф. Палюбецкому отмѣтить въ формуляре его звание; 7) о допущеніи г. Чирикова къ исполненію означенныхъ обязанностей сообщить въ правленіе; 9) уведомленіе о Флавицкомъ въ свѣдѣнію; 10) о разрѣшеніи преподаванія всеобщей

литературы въ первыхъ курсахъ сообщить въ историко-филологической факультетъ.

Ст. 13. Отъ 5 января за № 39: «По полученіи представлѣнія совѣта харьковскаго университета, отъ 10 декабря 1873 года за № 1096, я относился въ харьковскую губернскую земскую управу и просилъ ону командривать кого-либо отъ земства въ университетъ для подробнаго обсужденія въ медицинскомъ факультетѣ вопроса касательно устройства акушерской клиники на общія средства харьковскихъ земства и университета.

Въ - слѣдствіе чего харьковская губернская управа, отъ 28 истекшаго декабря за № 7909, увѣдомила, что она вполнѣ счувствуетъ предполагаемой мѣрѣ относительно устройства акушерской клиники на общія средства университета и земства и объ осуществленіи таковой мѣры управа поставитъ для себя пріятнымъ долгомъ ходатайствовать предъ харьковскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ первую его сессію.

Для обсужденія совмѣстно съ медицинскимъ факультетомъ тѣхъ условій, на которыхъ можно будетъ устроить общую акушерскую клинику, губернская управа командрировала члена своего Александра Александровича г. Оболонского и директора земскаго повивальнаго училища г. Ясинскаго. А потому управа просить меня назначить время, за исключеніемъ 10, 14 и 18 текущаго генваря, когда помянутыя лица могутъ прибыть въ университетъ для совѣщанія. Увѣдомляя о вышеизложенномъ совѣтъ харьковскаго университета, покоряющіе прошу доставить мнѣ испрашиваемыя губернскою управою свѣдѣнія».

Вышеизложенное предложеніе было передано на заключеніе медицинскаго факультета, который донесъ, что онъ для указанной цѣли назначаетъ отъ себя гг. проф. Лазаревича и Дашкевича.

Опр. О заключеніи медицинскаго факультета донести г. попечителю.

б) ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ФАКУЛЬТЕТОВЪ.

14 и 15. Ходатайство юридического факультета: 1) О

принятии студента Конорова на стипендию г. Тарасова; 2) Объ

ръжденіи Гурова въ степени кандидата.

Пр. 1) Просить правление сдѣлать распоряженіе о назначении стипендіи Конорову; 2) утвердить Гурова въ означенной степени.

16—21. Ходатайство медицинского факультета: 1) О

принятии на вакантныя казенные стипендии студентовъ: Тути-

на, Крендовскаго, Корчевскаго, Матусевича, Балухера,

Смирнова, Юмашева и Черныхова, а студента

Киевскаго на стипендию г. Дурново; 2) о выдачѣ нижепо-

ложеніемъ лицамъ дипломъ и свидѣтельствъ: Данини — на

званіе доктора медицины, Иванову — на званіе провизора, Рашкеви

и Костенковой — на званіе повивальной бабки; 3) объ опредѣ

леніи Ламиковскаго на вакантную должность ординатора.

Пр. 1) О принятии поименованныхъ студентовъ на означенную стипендию сообщить въ правление; 2) выдать поименованыимъ лицамъ дипломъ и свидѣтельства на приобрѣтеныя ими степени и званія; 3) подвергнуть Ламиковскаго балло-

ванию въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

с) ДОКЛАДЪ ПО ДРУГИМЪ ДѢЛАМЪ.

22—29. Доложено было: 1) Отношеніе харьковской

земской управы съ уведомленіемъ о согласіи ея на

щеніе профессоромъ психиатріи съ студентами отдѣленія

психиатрии при земской больнице; 2) о жертвованіи проф.

профессоромъ картины дворца Питти; 3) о не-

обходимости приобрѣтенія нѣкоторыхъ предметовъ для химиче-

ской лабораторіи на счетъ суммы агрономического кабинета; 4) въ

засѣданіи нѣкоторыми членами обращено вниманіе совѣта

на крайне стѣсненное положеніе матери покойнаго проф. Каченовскаго впередъ до получения разрѣшенія о назначеніи ей пенсіи изъ государственного казначейства; 5) доложено было объ истеченіи 25-лѣтняго срока службы сверхштатнаго проф. Ценковскаго; 6) доложено было о пропущенныхъ лекціяхъ иже поименованными преподавателями: Надлеромъ 15 и Сокальскимъ 6 по нахожденію въ отпуску, Потебней 3, Кучинскимъ 2, Добротворскимъ 1, Лебедевымъ 1, Оболенскимъ 1 — по болѣзни. Въ семъ засѣданіи: а) предположено употребить изъ остатковъ специальныхъ суммъ отъ прошлаго года на выписку медалей 350 руб., на выдачу пособій вдовѣ бывшаго проф. Протопопову 100 р., ординатору Даинину 100 р., помощнику прозектора 73 р. и фельдшеру Харченко 40 р., и б) разсмотрѣна и утверждена смета специальныхъ суммъ университета на 1874 годъ.

— Opr. 1) О сообщеніи управы уведомить медицинскій факультетъ; 2) изъявить проф. Деларю благодарность совѣта за сделанное имъ пожертвованіе; 3) просить правленіе сдѣлать распоряженіе объ уплатѣ денегъ изъ указаннаго источника за пробрѣтенные цвѣщи для химической лабораторіи; 4) ассигновать 300 р. для выдачи изъ нихъ пособія г-жѣ Каченовской по 25 р. въ мѣсяцъ, впередъ до назначенія пенсіи; 5) вопросъ о ходатайствѣ совѣта передъ министерствомъ относительно оставленія проф. Ценковскаго на службѣ решить въ слѣдующемъ засѣданіи посредствомъ закрытой подачи голосовъ; 6) о пропущенныхъ лекціяхъ записать въ журналъ; 7) о разрешеніи выдать пособіе поименованнымъ лицамъ представить г. попечителю. Смету специальныхъ суммъ университета на 1874 годъ сообщить въ правленіе. Предложить юридическому и медицинскому факультетамъ изыскать такія мѣры для преподаванія въ будущемъ 18⁷⁴/₇₅ акад. году въ первомъ судебнѣй медицины, а во второмъ естественныхъ наукъ, которыхъ не потребовали бы языка, единогласно санкционироуя письмомъ письмомъ.

его расхода на вознаграждение профессоровъ за это препо-
ниніе изъ специальныхъ суммъ университета.

бъ № 30. Въ семъ засѣданіи, согласно § 36 устава, приступ-
нено было къ избранію заступающаго мѣсто ректора, при чемъ
еъ избранымъ деканъ физико-математического факультета,
6 шарный профессоръ Масловскій.—*Onр.* Просить ходатайства
0- попечителя по этому предмету.

7) № 31—44. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ
въ написать: 31 р. 2 к. и 39 тал. 2 зильбер. изъ суммы зооло-
0- гического кабинета, 210 р. 85 к.—изъ суммы зоотомического
и- кабинета, 521 тал.—изъ суммы музея патологической анатоміи,
р. 70 к.—изъ суммы музея физиологической анатоміи, 263 р.
к. 1/2 к.—изъ клинической суммы, 245 р. 70 к.—изъ суммы
ь- хирургического кабинета, 2166 р. 44 к.—изъ библіотечной
5- суммы, 880 р. 2 к.—изъ суммы, назначеннай для занятій сту-
б- бновъ физико-математического факультета химіей, 24 р. 46 к.—
з- суммы фармакологического кабинета, 29 р. 85 к.—изъ суммы
о- зоомического кабинета, 51 р. 96 к.—изъ суммы физио-
ческой лабораторіи.—*Onр.* Разрѣшивъ произвести озна-
р. ченіе расходы изъ указанныхъ источниковъ, просить правле-
ніе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

ХАРЬКОВЪ.

Въ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

и вспомогательных движений, а также в сокращении времени, необходимого для выполнения движений. Важно отметить, что введение в практику физической культуры и спорта способствует не только физическому развитию, но и улучшению общего состояния организма, повышению работоспособности и выносливости, снижению риска возникновения различных заболеваний. Важно отметить, что физическая культура и спорт являются неотъемлемой частью здорового образа жизни, способствующим не только физическому развитию, но и умственному, эмоциональному и социальному развитию личности. Важно подчеркнуть, что физическая культура и спорт являются важным средством воспитания и формирования нравственных качеств личности, способствуют формированию патриотизма, любви к Родине, уважения к труду и трудолюбия. Важно отметить, что физическая культура и спорт способствуют не только физическому развитию, но и улучшению общего состояния организма, повышению работоспособности и выносливости, снижению риска возникновения различных заболеваний. Важно отметить, что физическая культура и спорт являются неотъемлемой частью здорового образа жизни, способствующим не только физическому развитию, но и умственному, эмоциональному и социальному развитию личности. Важно подчеркнуть, что физическая культура и спорт являются важным средством воспитания и формирования нравственных качеств личности, способствуют формированию патриотизма, любви к Родине, уважения к труду и трудолюбия.