

О карнитинѣ и его физиологической роли.

Проф. Р. П. Кримбера.

(Медико-химическая лаборатория Императорского Харьковского университета).

Какъ извѣстно, отдѣленіе желудочного сока происходит не непрерывно. Проф. И. П. Павловъ, экспериментируя на собакахъ, оперированныхъ по способамъ, имъ же самимъ разработаннымъ, показалъ, что отдѣленіе желудочного сока обусловливается двумя моментами,—психическимъ и химическимъ. Наиболѣе важное значеніе имѣтъ, повидимому, психический моментъ. Не только видъ и запахъ вкусной пищи, но даже одно представлениѳ ея, и тѣмъ болѣе раздраженія, непосредственно дѣйствующія на органы обонянія и вкуса во время їды, обычно вызываютъ очень сильную секрецію желудочного сока. Отдѣленіе „психического“ сока начинается раньше,—оно болѣе обильно, хотя и менѣе продолжительно, и даетъ сокъ болѣе кислый, дѣйствующій на бѣлки сильнѣе, нежели сокъ „химическій“, т. е. полученный въ результаѣтѣ введенія въ организмъ тѣхъ или другихъ веществъ.

Огромная заслуга Павлова заключается въ томъ, что онъ разработалъ и довелъ технику накладыванія фистулъ до очень высокой степени совершенства, и что благодаря этому мы имѣемъ теперь возможность наблюдать и изучать функцию различныхъ пищеварительныхъ железъ при условіяхъ, которыя почти ничѣмъ не отличаются отъ условій физиологическихъ. Опыты и наблюденія, сдѣланные впервые Павловымъ и его учениками на собакахъ, были потомъ перенесены различными исследователями и на нѣкоторыхъ другихъ животныхъ и даже на человѣка. Этими сравнительными наблюденіями было установлено, что у человѣка, обезьяны и собаки механизмъ отдѣленія желудочного сока въ сущности совершенно одинаковъ, и что лишь у жвачнаго замѣчаются частичныя уклоненія.

Прямо введеніе питательныхъ веществъ въ желудокъ вліяетъ на отдѣленіе желудочного сока крайне различно. Наблюденія, сдѣланныя почти исключительно въ лабораторіяхъ Павлова и Bickel'я показали, что прозрачный яичный бѣлокъ, чистый крахмаль, виноградный и тростниковый сахара почти совершенно не вызываютъ отдѣленія желудочного сока; жиръ даже замедляетъ секрецію, дѣйствуя рефлекторно изъ двѣнадцатиперстной кишки. Напротивъ, пептоны, по крайней мѣрѣ тѣ, которые образуются изъ бѣлка при обычныхъ условіяхъ желудочного пищеваренія, являются сильными возбудителями отдѣленія желудочного сока. Точно такимъ же образомъ дѣйствуетъ смѣсь бѣлка и крахмала, будучи введена въ желудокъ въ количествахъ, отвѣчающихъ приблизительному содержанію этихъ веществъ въ хлѣбѣ,—равно какъ и хлѣбъ, какъ таковой. Однако особенно сильное вліяніе на желудочную секрецію оказываетъ мясо, затѣмъ далѣе—алкоголь, соли и нѣкоторыя минеральные воды. Легкую секрецію вызываетъ даже совершенно чистая дестиллированная вода.

Что же касается мяса, то уже давно было известно, что сырое или жареное мясо возбуждаетъ железы желудка гораздо сильнѣе, нежели мясо суповое, т. е. подвергнутое болѣе или менѣе продолжительному вывариванію и лишенное въ результатахъ этого поваренной соли и главнымъ образомъ т. наз. экстрактивныхъ веществъ. При обработкѣ мяса водою, въ особенности при кипяченіи, экстрактивные вещества, вслѣдствіе своей легкой растворимости, переходятъ почти полностью въ водный растворъ, вліяніе котораго на желудочную секрецію, въ случаѣ значительного содержанія въ немъ экстрактивныхъ веществъ, можетъ быть очень велико. По этой причинѣ слѣдуетъ считать вполнѣ раціональнымъ давно установившійся обычай, начинать обѣды съ бульоновъ и суповъ.

Кромѣ веществъ, только что названныхъ, отличающихся способностью вызывать секрецію железъ желудка, этой же способностью обладаютъ еще чрезвычайно многія другія химическія вещества, въ особенности тѣ, которая принадлежатъ къ группѣ вкусовыхъ и лѣкарственныхъ веществъ. Однако большинство изъ нихъ не играетъ никакой физіологической роли и представляетъ собой одинъ лишь интересъ специальный—клиническій и терапевтическій. Разумѣется, совершенно иначе обстоитъ дѣло съ экстрактивными веществами мяса, такъ какъ мясо и хлѣбъ обычно составляютъ главнѣйшую часть нашей пищи.

Какъ уже сказано, подъ именемъ экстрактивныхъ веществъ мяса разумѣются тѣ, въ большинствѣ случаевъ легко растворимыя вещества, которыя можно извлечь, обработывая мышечную ткань водой. Нѣкоторыя изъ нихъ представляютъ собою продукты постепенного разрушенія или, какъ принято выражаться, обратнаго метаморфоза сложныхъ химическихъ составныхъ частей животнаго организма, и подлежатъ выведенію наружу,—отчасти прямо, отчасти подвергшись дальнѣйшему измѣненію. Однако далеко не всѣ экстрактивные вещества мышечной ткани являются ненужными отбросами, предназначенными къ выдѣленію. Не подлежитъ сомнѣнію, что нѣкоторыя изъ нихъ могутъ еще играть въ организмѣ довольно крупную физиологическую роль, о которой мы однако знаемъ пока очень мало.

Водная вытяжка изъ мышечной ткани представляетъ собою въ химическомъ отношеніи, подобно органамъ и жидкостямъ животнаго организма вообще, чрезвычайно сложную смѣсь самыхъ разнообразныхъ органическихъ и неорганическихъ веществъ. Вслѣдствіе этого, а главнымъ образомъ въ зависимости отъ того, что очень многія вещества входятъ въ составъ мясного экстракта лишь въ самыхъ незначительныхъ количествахъ, изученіе химического состава этой смѣси представляется дѣломъ чрезвычайно труднымъ. Слова Kühne, что изъ органическихъ тѣлъ, входящихъ въ составъ мясного экстракта, намъ извѣстна только одна четвертая часть, можно было бы повторить безъ большой погрѣшности еще и въ настоящее время.

Всѣ извѣстныя намъ до сихъ поръ органическія составные части мясного экстракта принято дѣлить на двѣ группы. Одна изъ нихъ, какъ напр., инозитъ, гликогентъ, сахаръ и молочная кислота, не содержать азота,—это т. наз. безазотистыя экстрактивные вещества. Всѣ же остальные содержать въ своемъ составѣ азотъ и принадлежать къ другой болѣе обширной и разнообразной группѣ азотистыхъ экстрактивныхъ веществъ. Изъ представителей веществъ этой послѣдней группы наиболѣе извѣстенъ креатинъ, открытый Chevreul-емъ еще въ 1832 г. Затѣмъ слѣдуетъ цѣлый рядъ другихъ тѣлъ, менѣе важныхъ и получаемыхъ изъ мышцъ въ гораздо меньшихъ количествахъ, а именно, креатининъ, нѣкоторыя пуриновыя основанія (гл. обр. гипоксантинъ), инозиновая кислота, тавринъ, мочевина и др. Эти послѣднія тѣла были найдены въ мышцахъ также уже давно, и не смотря на очень большое количество работъ, касающихся химіи экстрактивныхъ ве-

ществъ мышечной ткани, число изолированныхъ химическихъ составныхъ частей мясного экстракта продолжало оставаться прежнимъ вплоть до самого конца прошлого столѣтія. Очевидно, тѣ методы изслѣдованія, которыми обычно пользовались при этихъ работахъ, дали уже все или почти все то, чего вообще можно достигнуть при ихъ примѣненіи. Для достижениія же дальнѣйшихъ, болѣе существенныхъ успѣховъ, оказалось необходимымъ примѣненіе новыхъ, еще не испытанныхъ въ этой области химическихъ агентовъ и манипуляцій.

Новый методъ изученія химического состава мышечнаго экстракта былъ впервые примѣненъ В. С. Гулевичемъ, профессоромъ Харьковскаго (теперь Московскаго) университета, и его учениками, однимъ изъ которыхъ является также авторъ настоящей статьи.

Этотъ методъ, давшій весьма плодотворные результаты, напоминаетъ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ, методъ предложенный Kossel'емъ для раздѣленія и изолированія такъ наз. гексоновыхъ оснований, образующихся при глубокомъ расщепленіи бѣлка. Первымъ результатомъ примѣненія новаго метода было открытие Гулевичемъ, совмѣстно со студ. Амираджиби, карнозина, новаго азотистаго вещества, которое, какъ было впослѣдствіе показано мною, содержится въ мышцахъ почти въ та-комъ же количествѣ, какъ креатинъ.

Вслѣдъ за открытиемъ карнозина (въ 1900 г.) послѣдовало вскорѣ открытие Гулевичемъ же и мною еще другого азотистаго тѣла—карнитина, и, наконецъ, еще нѣсколько позднѣе Kutscher'омъ, и независимо отъ него также Гулевичемъ, было обнаружено присутствіе въ мясномъ экстрактѣ метилгуанидина.

Какъ уже указано выше, экстрактивныя вещества мяса считаются очень сильными возбудителями отдѣленія желудочнаго сока, однако дѣйствіе это не приписывалось какимъ либо опредѣленнымъ составнымъ частямъ мясного экстракта, а всему мясному экстракту, какъ таковому, который, какъ уже также было подчеркнуто, представляетъ собою чрезвычайно сложную смѣсь самыхъ различныхъ веществъ.

Для выясненія вопроса о томъ, отъ присутствія какихъ именно веществъ зависитъ способность мясного экстракта возбуждать секрецію железъ желудка, въ нашей лабораторіи уже въ теченіе нѣкотораго времени дѣлаются соответствующія наблюденія на собакахъ, при чемъ оказалось, что, по крайней мѣрѣ, однимъ изъ этихъ веществъ является, вѣдь всякаго сомнѣнія, карнитинъ.

Для получењя карнитина нѣтъ надобности пользоваться не-премѣнно вытяжкой, добытой изъ свѣжаго мяса. Гораздо удобнѣе и дешевле брать для этой цѣли продажный мясной экстрактъ Liebig'a, изъ котораго впервые и былъ полученъ не только карнозинъ, но также карнитинъ и метилгуанидинъ. Что всѣ эти вещества содержатся также въ мясе только что убитыхъ животныхъ; это было показано мною уже впослѣдствіи¹⁾). Согласно моимъ наблюденіямъ продажный мясной экстрактъ Liebig'a, если только онъ приготовленъ не очень давно, по своему химическому составу почти ни чѣмъ не отличается отъ свѣжеполученной вытяжки изъ мяса.

До сихъ поръ карнитинъ получали въ результатѣ довольно сложной химической обработки мясного экстракта, а именно изъ фільтрата, остающагося по выдѣленіи карнозина и метилгуанидина, какъ это описано мною въ послѣднемъ изданіи руководства къ химическому анализу Hoppe-Seyler'a, обработанномъ Thierfelder'омъ²⁾. Означеный фільтратъ осаждался растворомъ іодистаго калія въ іодистомъ висмутѣ; полученный осадокъ разлагался свѣжеосажденнымъ гидратомъ окиси свинца, новый же фільтратъ выпаривался до консистенціи сиропа, который извлекали затѣмъ абсолютнымъ алкоголемъ; полученную алкогольную вытяжку осаждали, наконецъ, абсолютнымъ же растворомъ супемы, при чемъ выдѣлялся кристаллическій осадокъ, состоящей въ главной своей массѣ изъ соединенія карнитина съ супемою, которое можно очистить отъ примѣсей при помощи дробной кристаллизациіи изъ горячей воды. Въ послѣднее время въ моей лабораторіи получаются карнитинъ по другому сравнительно гораздо болѣе простому способу, разработанному мною при содѣйствіи магистра фармації Л. Е. Розенфельда. Способъ этотъ, который даетъ возможность получить довольно много карнитина въ теченіе немногихъ дней, состоитъ въ слѣдующемъ.

Около 200 грм. по возможности свѣжаго мясного экстракта Liebig'a растворяютъ въ водѣ и полученный растворъ осаждаютъ 20%-нымъ растворомъ средняго уксусно-кислаго свинца; осадокъ отсасываютъ и промываютъ. Къ фільтрату добавляютъ сѣрной кислоты въ количествѣ около 4% по объему и, не обращая вни-

¹⁾ Zeitschr. f. physiol. Chem., Bd. XLVIII, S. 412.

²⁾ Hoppe-Seyler's Handbuch der Physiologisch-und Pathologisch-chemischen Analyse. Bearbeitet von Prof. Dr. H. Thierfelder. Achte Auflage. 1909. Seite 760.

манія на то, образовался ли осадокъ сѣрнокислого свинца или нетъ, осаждаются жидкость концентрированнымъ растворомъ фосфорновольфрамовой кислоты, избѣгая добавлять избытокъ реактива. Весьма объемистый осадокъ оставляютъ стоять въ прохладномъ мѣстѣ, отсасываютъ на другой день и тщательно промываютъ водой, къ которой добавлена сѣрная кислота въ количествѣ около 4% по объему. Промытый осадокъ фосфорновольфраматовъ разлагаются теперь, растирая его въ ступкѣ съ избыткомъ кристаллическаго ёдкаго барита, въ присутствіи воды,—образовавшуюся при этомъ нерастворимую баритовую соль фосфорновольфрамовой кислоты удаляютъ отсасываніемъ и тщательно промываютъ водой. Фильтраты соединяютъ вмѣстѣ, тотчасъ же нейтрализуютъ сѣрной кислотой, снова фильтруютъ для удаленія сѣрнокислого барита и сгущаютъ до консистенціи сиропа—сначала на голомъ огнѣ, затѣмъ на водянной банѣ. Полученный сиропъ извлекаютъ далѣе кипящимъ 95%-нымъ алкоголемъ при нагреваніи на водянной банѣ и тщательномъ разминаніи массы, все болѣе и болѣе твердѣющей. Вытяжку выпариваютъ досуха и остатокъ снова обрабатываютъ уже абсолютнымъ спиртомъ при комнатной температурѣ, фильтруютъ и удаляютъ спиртъ выпариваніемъ.

Затѣмъ остатокъ растворяютъ въ небольшомъ количествѣ воды и удаляютъ изъ раствора сѣрную кислоту осторожнымъ добавленіемъ небольшого избытка баритовой воды. Послѣ насыщенія раствора угольной кислотой и послѣ фильтрованія жидкость, содержащую на ряду съ другими веществами свободный карнитинъ или его углекислую соль, сгущаютъ до консистенціи сиропа при сильно уменьшенномъ давлениі и при температурѣ около 50°.

Полученный сиропъ снова растворяютъ въ абсолютномъ алкоголѣ и послѣ фильтрованія осаждаютъ жидкость алкоголнымъ же растворомъ сулемы. Осадокъ оставляютъ стоять въ прохладномъ мѣстѣ, отсасываютъ на другой день и промываютъ спиртомъ. Послѣ испаренія спирта на воздухѣ осадокъ сулемовыхъ соединеній извлекаютъ, подвергая его кипяченію съ водой въ присутствіи животнаго угля. При стояніи профильтрованной вытяжки обыкновенно выдѣляется небольшой аморфный осадокъ, который отдѣляютъ, новый же фильтратъ сгущаютъ до небольшого объема, послѣ чего при стояніи очень нерѣдко прямо выдѣляется порядочное количество кристалловъ сулемового соединенія карнитина, обладающаго составомъ $C_7H_{15}NO_3 \cdot 2HgCl_2$; полученные кристаллы отсасываютъ, промываютъ холодной водой и перекристаллизовы-

ваются. Оставшиеся маточные растворы соединяютъ вмѣстѣ и разлагаютъ токомъ сѣроводорода, сѣрнистую ртуть отсасываютъ и промываютъ, фильтратъ же нейтрализуютъ содой и выпариваютъ до консистенціи сиропа для удаленія изъ жидкости сѣроводороднаго газа; затѣмъ разводятъ сиропъ небольшимъ количествомъ воды, растворъ фильтруютъ и осаждаютъ золотохлористоводородной кислотой. Полученный осадокъ отсасываютъ, промываютъ осторожно небольшимъ количествомъ ледяной воды и перекристаллизовываютъ. Такимъ образомъ получаемъ ту довольно значительную часть карнитина, которая остается въ маточномъ растворѣ послѣ выдѣленія сулемового его соединенія. Довольно часто однако только что указанного сулемового соединенія карнитина не получается вовсе, повидимому, вслѣдствіе того, что при кипяченіи первоначального сулемового осадка съ водой въ водную вытяжку переходитъ, несмотря на добавленіе животнаго угля, слишкомъ много другихъ, аморфныхъ сулемовыхъ соединеній, которыя препятствуютъ кристаллизациіи сулемового соединенія карнитина. Въ такомъ случаѣ сгущенную вытяжку снова разводятъ водой, и разложивъ жидкость сѣроводородомъ, обрабатываютъ ее дальше для осажденія золотохлористоводородной кислотой, послѣ чего уже весь карнитинъ получается въ видѣ двойной золотой соли состава $C_7H_{16}NO_3Cl \cdot Au \cdot Cl_3$.

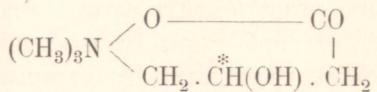
Карнитинъ представляетъ собою органическое основаніе, наиболѣе важными соединеніями котораго являются именно вышеупомянутое сулемовое соединеніе и двойная золотая соль. Какъ уже было указано, сулемовое соединеніе карнитина имѣть составъ $C_7H_{15}NO_3 \cdot 2HgCl_2$. Оно обладаетъ очень выраженной способностью къ кристаллизациіи, образуя безцвѣтныя иголочки, склонные группироваться радиально и давать шарообразные сростки; температура плавленія 204—205°. Кромѣ этого известно еще другое соединеніе карнитина съ сулемою, построенное по типу двойныхъ солей, и обладающее составомъ $C_7H_{16}NO_3Cl \cdot 6 HgCl_2$. Это послѣднее соединеніе однако вслѣдствіе своей сравнительно легкой растворимости и не особенно рѣзкой точки плавленія не пригодно для выдѣленія и очищенія карнитина. Хлороуратъ карнитина $C_7H_{16}NO_3Cl \cdot AuCl_3$ кристаллизуется при медленномъ охлажденіи горячихъ растворовъ въ двухъ формахъ, образуя мелкія иголочки свѣтло-желтаго цвѣта или же толстыя, гораздо болѣе темныя оранжевые иглы и призмы длиною до 1 ст. Наоборотъ,

при быстромъ охлажденіи насыщенаго раствора часть хлороаурата почти всегда выдѣляется въ видѣ масла, которое довольно быстро закристаллизовывается, образуя на днѣ сосуда сплошную табличку. Температура плавленія хлороаурата 150° . Изъ другихъ соединеній карнитина, способныхъ кристаллизоваться, укажемъ еще на хлороплатинатъ ($C_7H_{16}NO_3Cl_2$) $PtCl_4$, въ видѣ кото-раго карнитинъ былъ открытъ Гулевичемъ и мною¹⁾. Это соединеніе чрезвычайно легко растворимо въ водѣ, даже холодной; будучи перекристаллизовано изъ горячаго 80% (Tr.) алкоголя, оно выдѣляется въ видѣ кристаллическаго порошка, состоящаго изъ очень мелкихъ и короткихъ микроскопическихъ призмочекъ; плавится при $214-218^{\circ}$, сильно разлагаясь. Хлористоводородная, сѣрно-кислая и азотнокислая соли карнитина представляютъ собою кристаллическія массы, чрезвычайно гигроскопичныя; онѣ жадно притягиваются влагу изъ воздуха, быстро расплываются. Подобными же свойствами отличается карнитинъ въ свободномъ видѣ. При сохраненіи его въ экссиккаторѣ надъ сѣрной кислотой или фосфорнымъ ангидридомъ онъ затвердѣваетъ, образуя кристаллическую массу, которая на воздухѣ очень быстро расплывается вслѣдствіе своей гигроскопичности и жадно поглощаетъ углекислоту воздуха, переходя отчасти въ углекислую соль. Свободный карнитинъ чрезвычайно легко растворяется въ водѣ и абсолютномъ алкоголѣ, въ эфирѣ же не растворяется; растворы показываютъ рѣзко щелочную реакцію на лакмусъ.

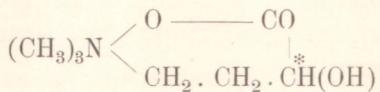
По своему химическому строенію карнитинъ представляетъ собою производное четырехзамѣщенаго аммонія и принадлежить къ группѣ бетаиновъ, находясь въ то же время въ близкомъ родствѣ съ холинами. При нагреваніи карнитина съ Ѣдкимъ баритомъ или даже просто съ водою въ запаянной трубкѣ до 150° онъ даетъ триметиламинъ, при кипяченіи же съ концентрированной іодистоводородной кислотой въ присутствіи краснаго фосфора карнитинъ замѣчательнымъ образомъ не распадается, а образуетъ продуктъ, идентичный съ γ -триметилбутиробетаиномъ. На основаніи результатовъ двухъ послѣднихъ опытовъ, можно принять, что карнитинъ представляетъ собою γ -триметилоксибутиробетаинъ. Принимая же во вниманіе, что въ организмѣ человѣка и живот-

¹⁾ Zeitschr. f. physiol. Chem. Bd. XLV, S. 326.

ныхъ встречается именно β -оксимасляная кислота, мною была дана следующая структурная формула карнитина¹⁾.



Какъ видно изъ приведенной формулы, карнитинъ содержитъ асимметрическій атомъ углерода (углеродный атомъ, обозначенный звѣздочкой), и вслѣдствіе этого оптически дѣятеленъ; хлористоводородная соль его вращаетъ плоскость поляризациіи лучей свѣта довольно сильно влѣво. Считаю впрочемъ, необходимымъ отмѣтить, что Engeland²⁾, на основаніи опытовъ, произведенныхъ въ лабораторії Kutscher'a, пришелъ къ заключенію, что оксигруппа стоитъ въ молекулѣ карнитина не у β -углероднаго атома, какъ обозначено выше, а у того углерода, который находится пососѣдству съ карбоксильной группой кислоты, т. е. у α -углероднаго атома. Повѣрочные опыты, произведенны въ моей лабораторії студ. Л. П. Израильскимъ, не могли пока подтвердить вывода, сдѣланного Engeland'омъ, если же однако оказалось бы, что означенный авторъ правъ, то въ такомъ случаѣ строеніе карнитина было бы необходимо выразить слѣдующей формулой:



Уже года три тому назадъ докторъ Бороденко, работавшій подъ моимъ руководствомъ, могъ наблюдать, что карнитинъ обладаетъ несомнѣнной способностью вызывать отдѣленіе желудочнаго сока. Наши опыты, оставшіеся неопубликованными, и произведенны на собакахъ съ „маленькимъ“ желудкомъ, оперированныхъ по способу Heidenhain—Павлова, показали, что въ результатѣ введенія подъ кожу раствора хлористой соли карнитина можно получить значительныя количества желудочнаго сока. Нѣкоторое время спустя, опыты, прерванные докторомъ Бороденко, были повторены и произведены въ гораздо болѣе широкомъ маштабѣ докторомъ А. П. Корховымъ. Полученные имъ результаты вполнѣ подтвердили первоначальныя наблюденія³⁾.

¹⁾ Zeitschr. f. physiol. chem., Bd. 53, S. 517.

²⁾ Berichte d. Deutsch. chem. Ges., 42, 2457.

³⁾ Болѣе подробное изложеніе результатовъ наблюденій доктора А. П. Корхова послѣдуетъ въ другомъ мѣстѣ.

Для своихъ опытовъ докторъ А. П. Корховъ пользовался хлористоводородной солью карнитина, которую онъ вводилъ фи-стульнымъ собакамъ отчасти подъ кожу, отчасти же прямо въ кровь. Разумѣется, что при этомъ самымъ строгимъ образомъ соблюдались всѣ предосторожности, необходимыя во время подобныхъ опытовъ. Оказалось, что введеніе даже весьма небольшихъ дозъ (0,2 g.) хлористой соли карнитина подъ кожу довольно крупной собакѣ можетъ дать уже около 50 к. с. желудочного сока; при введеніи же подъ кожу той же собакѣ 0,8 g. хлористой соли было получено 475 к. с. сока, содержавшаго обычное для собакъ количество свободной соляной кислоты. Необходимо однако отмѣтить, что при подкожномъ введеніи карнитина результаты получались не всегда положительные; т. напр., даже послѣдняя доза (0,8 g.) иногда не вызывала никакого эффекта. Неизмѣнно положительный результатъ получался лишь при введеніи карнитина прямо въ вену. Такъ напр., одной и той же собакѣ было впрыснуто въ вену одинъ разъ 0,28 g., другой разъ—0,4 g. и третій разъ опять 0,28 g. хлористоводородной соли карнитина; первые два опыта дали по 135 к. с., а третій—155 к. с. активнаго желудочного сока.

Только что приведенные опыты съ карнитиномъ проливаютъ нѣкоторый свѣтъ также на механизмъ дѣйствія экстрактивныхъ веществъ при желудочной секреціи. Въ то время какъ большинство авторовъ принимаетъ, что экстрактивныя вещества вызываютъ отдѣленіе желудочного сока рефлекторно, дѣйствуя на слизистую оболочку желудка¹⁾ наши наблюденія дѣлаютъ весьма вѣроятнымъ предположеніе, что экстрактивныя вещества, введенныя вмѣстѣ съ пищей въ желудокъ, сначала всасываются, поступаютъ въ кровь и затѣмъ уже дѣйствуютъ или на мозговые центры, завѣдующіе секреціей желудка, или же прямо на клѣтки железъ самого желудка. Кромѣ того не исключено предположеніе, что вся мышечная система представляетъ собой обширный органъ внутренней секреціи, функция котораго регулируется центральной нервной системой, и что отдѣленіе „психическаго“ сока сводится въ концѣ концовъ также къ дѣйствію экстрактивныхъ веществъ мышечной ткани, поступающихъ въ кровь, и дѣйствующихъ подобно т. наз. гормонамъ.

¹⁾ Olof Hammarsten Lehrbuch d. physiologischen Chemie. Siebente Auflage, S. 433. Wiesbaden 1910.