



В. В. Колода

Находка двух новых античных амфорных клейм близ Харькова



Одним из важных аспектов исследования древней истории является изучение контактов местного населения юга Восточной Европы с античным миром Причерноморья. Важность и актуальность разработки данного направления не ослабевает со временем, так как предметы античного импорта в среде местного лесостепного населения практически всегда выступают в качестве важнейших артефактов. Чаще всего они служат основой для хронологических и пространственно-экономических построений [1, с. 68–79; 2; 3, с. 50–59; 4, с. 49–54; 5, с. 123–126 и др.]. Особенно ценны находки на нашей территории античных амфорных клейм, которые в своей основной массе сравнительно узко датированы и локализованы по центрам производства. Исходя из означенного выше, публикация ранее неизвестных античных клейм, обнаруженных на поселениях раннего железного века в Харьковской области, не останется незамеченной специалистами по изучению указанного периода.¹ Обе находки происходят с поселений, расположенных на правом берегу р. Уды (правый приток Северского Донца) и были выявлены при сборе подъемного материала с распахиваемой поверхности.

Первая находка выявлена в 1987 г. с многослойного поселения недалеко от ж/д станции Шпаковка (Золочевское направление), близ северо-восточной окраины г. Люботин. Она представляет собой фрагмент венчика амфоры и остатком верхнего края ручки (рис. 1; 3, 1). На горле амфоры сохранился в неполном виде глубоко вдавленный оттиск, содержащий слово –ΜΥ[Σ]–, которое, по мнению В. И. Каца,² является новым штампом гераклейского клейма с обозначением магистрата Мис, синхронного магистратам 3–4 хронологических групп (второй—третьей четверти IV в. до н. э.). Гераклейская амфорная тара занимает довольно значительное место в поступлении античного импорта IV—III ст. до н. э., как в Северное Причерноморье в целом [6, с. 167–177], так и на лесостепную территорию Северского Донца, в частности. Для нашей территории — это более 12 % амфорного материала, идентифицированного по центрам производства [7, с. 7; 3, с. 56–58]. Встречаются они, хотя в значительно меньшей степени и в соседнем регионе, на Ворскле [5, с. 179, табл. 2]. Считаем необходимым отметить, что гераклейские клейма с магистратом –ΜΥΣ– представлены

¹ Обе находки хранятся в фондах научно-исследовательской археологической лаборатории Харьковского национального педагогического университета им. Г. С. Сковороды.

² Пользуясь случаем, выражаем глубокую признательность Владимиру Ивановичу Кацу за консультации при написании данной работы.



Рис. 1



Рис. 2

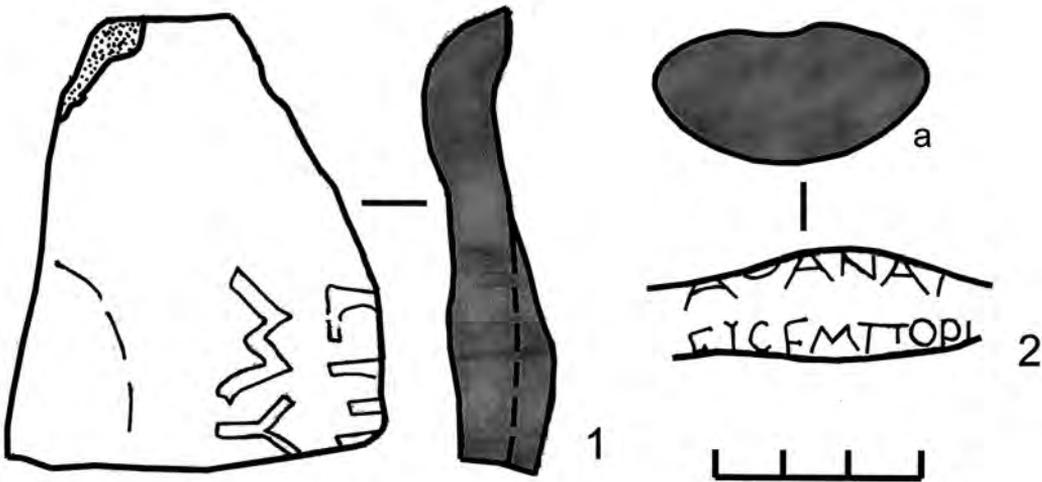


Рис. 3. Артефакты с античными клеймами с памятников раннего железного века в Харьковской обл. (прорисовка):

1 – Шпаковка, 2 – Липовая Роща (а – профиль ручки)

в Северном Причерноморье крайне незначительно,¹ а для Днепровской Левобережной Лесостепи вообще не известны [1, с. 74–75].

Вторая находка сделана в 1988 г. на ныне уже практически уничтоженном однослойном скифском поселении Липовая Роща в пределах юго-западной окраины г. Харьков. Следует отметить, что впервые внимание на эту находку обратили еще в 2004 г. в связи с анализом позднескифских материалов Харьковщины [8, с. 32]. Однако в упомянутой публикации она не была каким-либо образом проиллюстрирована, что позволяет нам вновь обратиться к ней. Это фрагмент ручки херсонесской амфоры с выступающим рельефным отпечатком, содержащим двухстрочный текст – ΑΘΑΝΑΙ ΕΙΣΕΜΠΟΡΙ– (рис. 2; 3, 2). Данное клеймо имеет прямые аналогии с иными клеймами херсонесского магистрата с именем Атанай — ΑΘΑΝΑΙΟΣ [9, табл. II, III]. Особенно

¹ О них даже не упоминается в работе, специально посвященной этой группе гераклейского импорта [6, с. 167–177].

близким по написанию является одно из них [9, табл. III—1—3—6]. Клейма данного магистрата — астинома Атанея — относятся к хронологической группе IV и датируются первой четвертью III в. до н. э. [8, с. 51—55].

Четко определяемый херсонесский амфорный импорт в лесостепной части Северского Донца незначителен — около 1 % [1, с. 75—76; 3, с. 12—13]. Синхронные нашей находке материалы также малочисленны [8, с. 32].

Сказанное выше лишь подчеркивает важность введения в оборот новых артефактов. Надеемся, что они займут свое место в будущих научных построениях специалистов по изучению скифских и античных древностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бандуровський О. В.* Античні амфори з курганів скіфського періоду Лівобережної Лісостепової України//Археологія. — 2001. — № 1.
2. *Бандуровський О. В.* Давньогрецький імпорт у придніпровському лівобережному лісостепу у другій половині VII—III ст. до н. е. — Автореф. дис. ... канд. іст. наук. — К., 2004.
3. *Бандуровський А. В., Буйнов Ю. В.* Курганы скифского времени. Северскодонецкий вариант. — К., 2000.
4. *Окатынко В. Н.* Торговые связи жителей городища в урочище Городище с античными центрами Северного Причерноморья//Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії. Зб. наук. праць. — Вип. 6. — Х., 2003.
5. *Шрамко Б. А.* Бельское городище скифской эпохи (город Гелон). — К., 1987.
6. *Монахов С. Ю.* «Поздние» серии гераклеийских амфор (конца IV—первой половины III в. до н. э.)//Античный мир и археология. — Вып. 11. — Саратов, 2002.
7. *Бандуровський О. В.* О путях проникновения античного импорта в верховья Северского Донца в скифскую эпоху (по материалам раскопок и разведок последних лет//АВУ 1999—2000 рр. — К., 2001.
8. *Гречко Д. С.* Нові античні матеріали III—II ст. до н. е. з поселень Харківщини //Проблеми історії і археології України. Матеріали V Міжнарод. науч. конф. — Х., 2004.
9. *Кац В. И.* Таблицы керамических клейм Херсонеса Таврического. — Таблицы определителя. — Ч. III. — Саратов, 1994.
10. *Кац В. И.* Керамические клейма Херсонеса Таврического. — Саратов, 1994.

