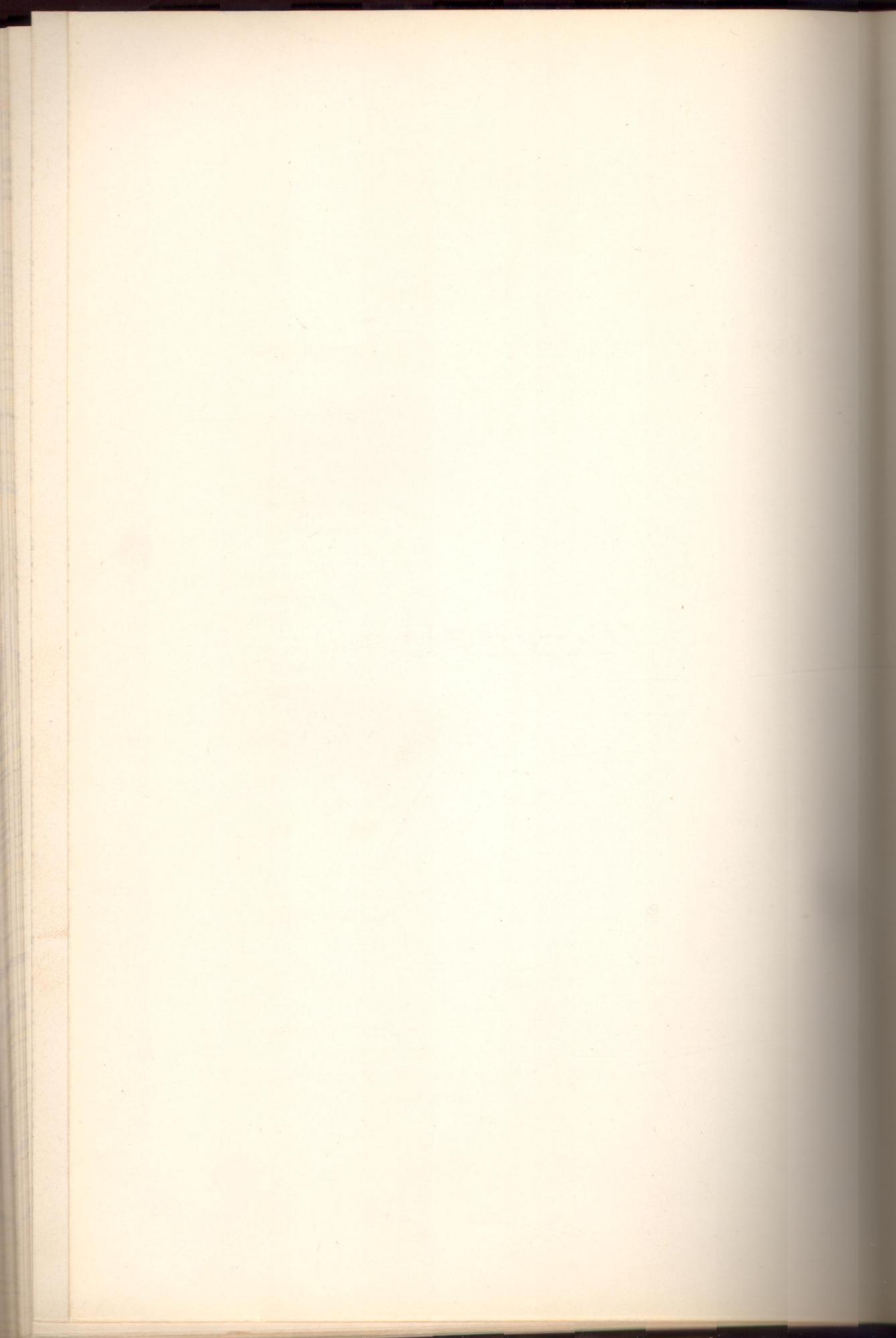


Томъ II.



Къ вопросу о современномъ состояніи спинномозговой анестезії

М. Б. Фабриканта.

Прошло около четырнадцати лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Bier впервые въ августѣ 1898 года сдѣлалъ шести больнымъ впрыскиваніе раствора кокaina въ поясничный отдѣлъ спинномозговой полости съ цѣлью вызвать анестезію спинномозговыхъ нервовъ, иннервирующихъ цѣлую область человѣческаго тѣла. Нужно однако упомянуть, что далеко до него, еще въ 1885 году, американский нейрологъ Corning съ терапевтическими цѣлями предложилъ впрыскивать растворъ кокaina въ клѣтчатку, окружающую спинномозговой каналъ, а въ 1894 году и въ полость твердой мозговой оболочки. Хотя онъ замѣтилъ и уже тогда предсказывалъ, что эти кокайнovыя инъекціи, быть можетъ, смогутъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣнить общій наркозъ, но на его предложеніе не обратили вниманія ни въ Европѣ, ни въ Америкѣ. Даже простой спинномозговой проколъ тогда считался не безопаснымъ. Только съ 1891 г. Quincke и его школа разработали детально вопросъ о спинномозговомъ проколѣ. Была детально выработана техника, изучена топографія этой области.

Когда былъ установленъ фактъ, что съ анестезіей центральной части нерва анестезируется и вся периферія его, то естественно, зародилась мысль, нельзя ли вызвать анестезію цѣлой группы нервовъ, проникнувъ къ первоисточнику ея, къ центру, путемъ прокола по Quincke.

Эта счастливая мысль родилась у Bier'a и сообщеніе его, очень скоро подтвержденное при испытаніи его другими хирургами, вызвало въ началѣ всеобщій энтузіазмъ и полное увлеченіе со стороны однихъ и рѣзкое порицаніе со стороны другихъ.

Одни, во главѣ съ Tuffier и его школой, горячо проповѣдовали этотъ способъ, какъ простой и безопасный, которому суждено

разрешить трудный и великий вопрос о безопасной и безвредной общей анальгезии без усыпления.—Tuffier и его ученики настолько способствовали разработке этого способа, что даже въ некоторыхъ немецкихъ работахъ (Hahn) онъ названъ способомъ Bier-Tuffier. Другие, наоборотъ, горячо возставали противъ этого способа, причемъ особенно горячо возставалъ Reclus, испытавшій въ своей статистикѣ 8 смертей на 2000 произведенныхъ спинномозговыхъ анестезий. Онъ требуетъ, чтобы этотъ новый способъ общей анестезии, претендующій замѣнить хлороформъ и эфиръ, быть безопаснѣе ихъ. Большинство, однако, не раздѣляло этого пессимистического взгляда Reclus и горячо пропагандировало широкое примененіе этого способа. Нужно напомнить, что самъ Bier, изобрѣтатель способа спинномозговой анестезии, быть далѣкъ отъ увлеченій и еще въ своей первоначальной работѣ „Cocainisierung des Rückenmarks“, предваряя отъ общаго употребленія своего метода и призывая къ спокойному и точному наблюденію и провѣркѣ его. Спустя четыре года въ 1902 году на XXX Съездѣ Германскихъ хирурговъ онъ опять заявилъ, что спинномозговая анальгезия нуждается еще въ разработкѣ и наблюденіяхъ, и мѣтодъ еще не созрѣлъ для всеобщаго употребленія въ практикѣ.

Но и второе напоминаніе Bier'a все-таки не спасло отъ увлеченій.—Bier, испытавшій на себѣ дѣйствіе спинномозговой анальгезии, уже въ первой своей работѣ указалъ на осложненія, сопровождающія этотъ способъ анестезии въ видѣ общаго упадка силъ, упадка сердечной дѣятельности, ціаноза, даже колляпса, тошноты, рвоты и долго дѣлящихся головныхъ болей, потрясающихъ ознобовъ и повышенія температуры, судорогъ, иногда не-произвольной дефекаціи и мочеиспусканія и продолжающихся по нѣсколько дней парезовъ нижнихъ конечностей. Но къ этимъ осложненіямъ привыкли, какъ привыкли, по выражению Tuffier, къ тому симптомокомплексу, который сопровождаетъ эфирный наркозъ. По его мнѣнію этотъ симптомокомплексъ не долженъ пугать хирурга, какъ не пугаютъ никого припадки морской болѣзни. Что же касается высокаго процента смертности, то Tuffier не соглашался съ Reclus, считая, что изъ 8 смертныхъ случаевъ только три могутъ быть поставлены въ вину спинномозговой анестезии, „да и то о двухъ изъ нихъ не стоить серьезно говорить“. Статистика послѣдующихъ авторовъ тоже достаточно разнорѣчива. Въ то время, какъ Томашевскій приводитъ смертныхъ случаевъ одинъ на 17.847, Strauss 1:2524, Chiena 1:570, Спижарный насчиты-

ваетъ ихъ 1:480, а Hohmeier даже 1:200. При такой разнорѣчи-
вой статистикѣ само собой понятно и взгляды на показанія къ
примѣненію спинномозговой анестезіи тоже не отличались соли-
дарностью. Многіе совершенно отказались отъ примѣненія ея.
Такъ, König, занявшійся сборной статистикой о спинномозговой
анестезіи, обратился къ 112 больничнымъ учрежденіямъ, но большая
половина изъ нихъ отказалась дать свѣдѣнія, сославшись на
то, что совсѣмъ отказались отъ примѣненія спинномозговой анэ-
стезіи. Другіе, наоборотъ, не только не отказались отъ примѣненія
ея, но не оставляютъ мысли замѣнить ею общій ингаляціон-
ный наркозъ и, оперируя на грудной клѣткѣ, шеѣ, верхнихъ ко-
нечностяхъ, употребляли токсическая дозы, не говоря уже о раз-
личныхъ варіаціяхъ въ техникѣ и топографіи. (Taif, Gagliori, Cha-
put, Stouffs и Jonnescu, Avramescu и др.).

Jonnescu, напримѣръ, въ докладѣ на Интернаціональномъ
Съездѣ Хирурговъ въ Брюсселѣ, рекомендуетъ примѣнить для то-
тальной анальгезіи впрыскиваніе анестезириующаго вещества въ
шейную часть позвоночника. Для этого онъ вводить стовайнъ
со стрихниномъ въ нижнюю шейную часть спинномозгового ка-
нала. Avramescu рекомендуетъ выбирать для анальгезіи ту часть
спинного мозга, откуда исходятъ нервные корешки, иннервирующіе
щіе нужную для операциіи область. Такъ, для операциіи на промеж-
ности производится впрыскиваніе раствора стовaina въ 4 пояс-
ничномъ промежуткѣ; для операциіи въ паховой области и на ниж-
нихъ конечностяхъ въ первомъ поясничномъ, въ подпупочной—
9 грудномъ, въ надпупочной—6 грудномъ промежуткѣ, а на гру-
ди—въ первомъ грудномъ промежуткѣ. Выше же—въ шейной ча-
сти—онъ не совѣтуетъ производить впрыскиванія, боясь вызвать
параличъ п. phrenici.—Такой способъ онъ считаетъ совершенно
безопаснымъ. Таковы крайніе взгляды на примѣненіе спинномоз-
говой анальгезіи; или совершенно отказаться отъ нея или же за-
мѣнить ею ингаляціонный наркозъ хлороформомъ, эфиромъ, бром-
этилломъ и другими.

Не менѣе разногласія было и въ показаніяхъ, какое аналь-
гезическое средство примѣнить. Предложено ихъ было не мало:
кокаинъ, эвкаинъ А, эвкаинъ В., перонинъ, новокайнъ, алипинъ,
стовайнъ, аконинъ, голокайнъ, анестезинъ, нирванинъ, тропоко-
кайнъ, а также нѣкоторые смѣси, каковы: стовайнъ со стрихнин-
омъ, примѣсь адреналина, сочетаніе со скополяминомъ и морфи-
емъ. Выборъ этихъ средствъ и доза ихъ устанавливалась по усмо-

трѣнію каждого хирурга. Показанія и противопоказанія не были выработаны, смертность, какъ и тяжелыя осложненія, регистрировалась безъ разсмотрѣнія точныхъ причинъ. Отсюда понятны и крайне разнорѣчивые результаты и различное отношеніе хирурговъ къ спинномозговой анестезіи. Одни относились съ недовѣріемъ, другіе съ восторгомъ, и только немногіе отнеслись къ этому способу съ достаточной объективностью, считая необходимымъ строгое наблюденіе. Только обзоръ каждого изъ примѣнявшихся и примѣняющихся анальгезическихъ средствъ, способъ ихъ примѣненія, оцѣнка показаній и противопоказаній въ примѣненіи ихъ и строгая оцѣнка причинъ смертельныхъ исходовъ—можетъ дать понятіе о современномъ состояніи спинномозговой анестезіи.

Кокайнъ—это первое анальгезическое средство, примѣнявшееся по предложенію Bier'a. Онъ теперь примѣняется очень немногими, какъ изъ за побочныхъ дѣйствій его, такъ и за частыхъ смертельныхъ исходовъ. На его долю досталось больше всего упрековъ. Хотя эксперименты студ. Галебскаго, д-ра Полубогатаго,—Eden'a—подтверждаютъ наибольшую сравнительно съ другими анальгезическими средствами ядовитость кокайна, но за то они констатируютъ и большую анальгезическую его способность. Эта ядовитость не есть единственная причина того количества смертей, которая приписываютъ ему авторы, занявшиеся статистикой смертей отъ коканизациі. Сборная статистика Hahn'a въ 1901 году дала на 1708 коканизаций—8 смертей, т. е. 1:212, Strauss'a въ 1907 году на 6875 случаевъ,—25, т. е. 1:275. Процентъ-же осложненій былъ еще больше. Bier наблюдалъ въ 75% тяжкія головныя боли, въ 30%—70%—рвоту, тяжелые колляпсы, потери сознанія; Kurzwelly на 53 случая коканизациі наблюдалъ въ 25% тяжелыя побочные явленія, а въ 3-хъ случаяхъ—тяжелыя колляпсы; въ сводной статистикѣ Strauss'a на 6875 въ 54 наблюдался тяжелый колляпсъ. Сравнительно съ другими анальгезическими средствами (новококайнъ, тропококайнъ) процентъ смертей и тяжкихъ осложненій очень великъ. Но нужно помнить, что кокайнъ примѣнялся въ первое время, когда только вырабатывался способъ, когда употребляли токсическія дозы, когда коканизовали дѣтей, держали больныхъ въ положеніи Trendelenburg'a очень продолжительное время, вприскивали очень большія количества жидкости.

Опубликованные за послѣдніе годы результаты примѣненія кокайна для спинномозговой анальгезіи очень далеки отъ выше

описанныхъ статистическихъ данныхъ (Filliatre). Но первые неудачи все-таки заставили съ одной стороны искать другихъ средствъ для анальгезії, а именно такихъ средствъ, которыя по ядовитости были бы слабѣе кокaina и въ то же время не уступали бы ему въ анальгезическихъ свойствахъ. Съ другой стороны—искать такихъ способовъ примѣненія, при которыхъ организмъ былъ бы по возможности защищенъ отъ токсического дѣйствія примѣняемаго средства. Съ послѣдней цѣлью предложили накладывать жгутъ на шею, предполагая, что токсическое дѣйствіе кокaina находится въ зависимости отъ быстроты всасываемости раствора его. Наложенный на шею жгутъ долженъ быть оказать задерживающее вліяніе на всасываемость кокaina. Эта мысль имѣла свое оправданіе въ экспериментахъ Eden'a, которому удалось наложеніемъ жгута на шею кошекъ ослабить ядовитость кокaina вдвое.

Способъ этотъ положенія жгута на шею у людей не встрѣтилъ большого сочувствія и не оправдалъ вложенныхъ на него надеждъ. Вскорѣ онъ былъ забытъ и вытѣсненъ предложеніемъ Bier'a прибавлять къ кокainу растворъ адреналина. Примѣсь адреналина должна была, по мнѣнию Bier'a, значительно ослабить ядовитость кокaina. Авторитетъ Bier'a много способствовалъ тому, что адреналинъ примѣнялся одно время очень широко, какъ за границей, такъ и въ Россіи, (Скробанскій К. К. Зильбербергъ Я. В. и другіе). Dönitz своими опытами также много способствовалъ укрѣплению этого положенія, что кокайнъ вмѣстѣ съ адреналиномъ менѣе ядовитъ. Но противъ его выводовъ возражали, такъ какъ въ опытахъ своихъ онъ допустилъ погрѣшность. Онъ, какъ и Eden, экспериментировалъ на кошкахъ, но у Dönitza кошки были тяжелѣ, а расчетъ велся не на кило вѣса животнаго. Если же для сравненія взять летальную дозу, примѣняясь къ кило вѣса животнаго, то не окажется никакой выгоды отъ прибавки къ кокainу адреналина. Если адреналинъ впрыскивать предварительно, а не въ смѣси съ кокайномъ, то требуется большая доза кокaina для отравленія животнаго, но того же достигъ Thies, предварительно впрыскивая растворъ поваренной соли. Объясняетъ это явленіе Friedrich Michelsson тѣмъ, что введеніемъ предварительно въ спинномозговой каналъ физиологического раствора, спинной мозгъ ограждается механически отъ соприкосновенія съ кокайномъ, да и концентрація кокaina ослабляется, а по изслѣдованіямъ Reclus ядовитость раствора кокaina больше зависитъ отъ его концентраціи, нежели отъ его дозы.— Многіе авторы въ Россіи, Франціи, Англіи, Австріи, Италіи и

Америки (Минцъ, Куковѣровъ, Tuffier, Chaput, Baisch, Barker Ewald, Biberfeld, Krönig, Neugebauer, Schwarz, Stolz, Strauss, Tillmann, Michelsson и другіе высказываются противъ примѣненія адреналина. Указываютъ на нестойкость растворовъ адреналина, очень легко разлагающихся. Къ этому особую склонность имѣетъ часто употреблявшійся *suprareninum boricum*. Послѣдній по изслѣдованіямъ Liebl'я, при распадѣ освобождаетъ кислоту, дѣйствующую раздражающимъ образомъ на спинномозговую ткань. Въ своей диссертациіи, изъ клиники профес. С. П. Федорова, Н. А. Куковѣровъ указываетъ даже на вредъ примѣненія адреналина, такъ какъ работы Heineck'a и Lawen'a Klose'a и Vogt'a показали, что побочное дѣйствие при спинномозговой анестезіи не зависитъ отъ быстроты всасыванія анальгетическихъ средствъ въ спинномозговой жидкости, а наоборотъ отъ замедленнаго его всасыванія. Поэтому примѣнять средства, замедляющія всасываніе вредно и нужно наоборотъ примѣнять средства, способствующія всасыванію.

Исходя изъ этихъ соображеній прибавка мусилягинозныхъ растворовъ оказалась тоже не только не полезной, но даже вредной. Особеннорекомендуется впрыскиваніе анальгетическихъ средствъ съ *gummi Erhardt*. Онъ инъецировалъ 0,04—0,1 десятипроцентнаго раствора тропококаина съ прибавкой 1,2—2,0 пятнадцатипроцентнаго раствора *gummi*, въ 10 к. с. спинномозговой жидкости и кромѣ этого за два часа и часть впрыскивалъ скополяминъ и морфій. Результаты получились не совсѣмъ утѣшительные: на 22 случая анестезіи было два случая менингита и два смертныхъ исхода.

Предложенная Klappромъ желатина тоже не дала желанныхъ результатовъ.

Такимъ образомъ, попытки внести улучшенія въ примѣненіи кокаина не увѣнчались успѣхомъ и хирурги начали постепенно искать новыхъ анальгетическихъ средствъ.

На смѣну кокаина явился эвкаинъ А и В.—Первый по своимъ свойствамъ очень близко подходитъ къ кокаину и очень рекомендованъ былъ Jedlicka, но противъ высказались Jahrnicky, Trzebicky, Koppfstein, Schnurpfeil и другіе. Нѣкоторое время большими успѣхомъ въ спинномозговой анестезіи пользовался эвкаинъ В. Его рекомендовали Платоновъ, Silbermark; послѣдній на 200 случаевъ все-таки имѣлъ 5 колляпсовъ и въ 41 случаѣ осложненія. Въ собранной Surass'омъ статистикѣ на 817 случаевъ былъ одинъ смертельный исходъ.—Bier, Kummel, Fink, Tuffier не находятъ въ немъ никакихъ преимуществъ передъ кокаиномъ. Вскорѣ онъ

былъ оставленъ, какъ и нѣкоторыя другія средства (анестезинъ, голокайнъ, аконинъ, нирванинъ, хининъ, эрготинъ, антипиринъ, морфій и другіе). Eden въ своихъ экспериментахъ надъ животными, помимо кокаина и эвкаина, пробовалъ различными веществами достигать анестезіи. Однимъ куб. с. 5% раствора карболовой кислоты удалось получить анестезію до таза. Впрыскиваніе 0,02 нирванина, 0,01 перонина, 0,0005 аконина, 0,01 голокaina, 0,0075 анестезина, 2% раствора поваренной соли и даже простой дестиллированной воды давали анестезію; морфій и хлороформъ анестезіи не давали. Анестезинъ въ водномъ растворѣ не давалъ параличей, а въ спиртовомъ или масляномъ растворѣ давалъ долго длившіеся параличи нижнихъ конечностей. Всѣ эти средства не привились на практикѣ и въ поискахъ за новыми средствами на сцену выступили другія анальгезическія средства, а именно: алипинъ, стовайнъ, новокаинъ и тропококайнъ.

Алипинъ, введенный въ практику Jmpens'омъ въ спинномозговой анальгезіи не долго держался и въ настоящее время никѣмъ уже непримѣняется. Не мало неудачи постигло хирурговъ, пользовавшихся алипиномъ для спинномозговой анестезіи. Такъ, Kurzwelli на 323 случая спинномозговой анальгезіи алипиномъ насчитываетъ не мало случаевъ колляпса, паралича дыханія и тяжелыхъ осложненій. Въ 109 случаяхъ изъ 323 онъ наблюдалъ различные побочныя явленія, изъ нихъ 90—тяжелыя послѣдующія явленія, при чемъ въ 8 случаяхъ колляпсы и тяжелые параличи дыханія, съ тремя смертельными исходами, въ 6 случаяхъ колляпсы, кома и длительное разстройство дыханія. Körte на 85 алипиновыхъ анальгезій имѣлъ часто очень тяжелыя послѣдующія явленія съ колляпсами, длившимися до 12 часовъ, и одну смерть у 70 лѣтней женщины отъ дозы въ 0,05 алипина съ адреналиномъ; въ этомъ случаѣ былъ впрынутъ и морфій. Brentano при дозахъ въ 0,04—0,06 алипина отмѣчаетъ два тяжелыхъ колляпса, изъ нихъ одна смерть у 75 лѣтнаго нефрритика, у которого черезъ 10 минутъ наступило затрудненіе дыханія, а черезъ 45 минутъ смерть отъ остановки дыханія (Куковѣровъ).

Экспериментальная изслѣдованія Wossidlo, Läwen'a показали, что алипинъ вызываетъ параличъ двигательныхъ корешковъ съ остановкой дыханія и ядовитость его очень велика сравнительно съ другими анальгезическими средствами.

Въ поискахъ за новыми безопасными анальгезическими средствами, хирурги съ легкой руки Chaput, Tuffier, Bier'a, Sonnenburg'a,

Lazarus'a, Deetz'a, начали усердно примѣнять стованинъ, открытый Fourneau въ 1904 г. Въ сравненіи съ кокайномъ авторы эти находили стованинъ менѣе ядовитымъ, но не уступающимъ кокайну въ своихъ анальгезическихъ свойствахъ. Цѣлый рядъ сообщеній подтвердила благопріятное дѣйствіе стовайна (Pochhamer, Steiner, Hermes, Bousch, Brehm, Bonaki, Deets, Halkenbuch, Nohteyer, Kummel, Tillmann, Munchchmeyer, Krönig, Oelsner, Barker, Cossia, Penniz и др.). Замѣченный недостатокъ стовайна вызывать параличи двигательныхъ корешковъ былъ поставленъ наоборотъ въ заслугу ему, какъ неоцѣнимое качество при тѣхъ операціяхъ, въ особенности, которыя требовали полнаго разслабленія мускулатуры. При вправлениі вывиховъ, коаптированіи отломковъ, при ляпортоміяхъ стованизацией достигалось большее разслабленіе мускулатуры, чѣмъ при ингаляціонномъ наркозѣ. Вскорѣ однако начали являться и неблагопріятные отзывы о дѣйствіи стовайна; Bier отмѣтилъ на 102—8 неблагопріятныхъ осложненій и поэтому онъ на основаніи опытовъ Klapp'a предложилъ примѣшивать къ стованину адреналинъ, чтобы задержать всасываніе стовайна и тѣмъ ослабить токсическое дѣйствіе его. Нѣкоторые замѣтили, что стованинъ, разлагаясь въ присутствіи щелочей, а слѣдовательно, въ спинномозговой жидкости, теряетъ свои анальгезическія свойства. Для предупрежденія этого было Alessandri и Heiter'омъ предложено прибавлять ас. lacticum. Они употребляли стованинъ въ смѣси съ NaCl аа по 1,0 на 10 куб. с. воды и къ этой смѣси прибавляли одну каплю ас. lactic. Примѣнивъ эту смѣсь въ 200 случаяхъ Alessandri потерпѣлъ неудачу. Tuffier, Krönig и Chaput прибавляли небольшое количество повареной соли; Barker къ 5% раствору стовайна прибавлялъ равную дозу глюкозы. Варіировали дозы въ предѣлахъ отъ 0,05—0,08, но только одинъ Cavazzoni довелъ дозу стовайна до 0,15. Примѣняли то французскій стованинъ Billon'a, то нѣмецкій стованинъ Riedel'я, а число сообщеній о тяжелыхъ явленіяхъ вслѣдь за стованизацией и о тяжелыхъ послѣдовательныхъ осложненіяхъ все росло, да росло.

Всѣ согласно отмѣчали наклонность стовайна вызывать параличи двигательныхъ нервовъ, вызывать колляпсы и параличи дыханія, но безъ особаго воздействиія на двигательную способность сердца. Описанные параличи двигательныхъ нервовъ на нижнихъ конечностяхъ выражались то въ видѣ слабости конечностей то въ видѣ полной параплегіи (König, Bosse, Delbet, Legueu, Trantenroth, Borszéky); описаны парезы верхнихъ конечно-

стей и параличи отдельныхъ нервовъ: п. peroneus, п. axillaris и nerv. abducent.; чаще всего поражались глазные нервы. Venus въ статистикѣ своей собралъ до 1907 г. 11 параличей nervi abducentis и одинъ п. oculomotorii, а въ 1909 г. Куковѣровъ добавляетъ еще два паралича описанныхъ Borszeyk, два Münchmejer'омъ одинъ—Родендорфъ, одинъ п. abducent. и одинъ п. facialis и п. hypoglossi Oelsner'a одинъ п. abducent. и п. trochlearis Hohmeyer'a. Изъ другихъ послѣдующихъ явлений Hermes наблюдалъ два раза амаврозъ, постепенно исчезнувшій, галлюцинаціи, возбужденія (Родендорфъ, Chaput и другіе) вазомоторная разстройства и разстройства чувствительныя и другія разстройства не высокой опасности. Гораздо болѣе опасными являются описанные менингиты съ видимымъ материальнымъ измѣненіемъ, такъ какъ во многихъ случаяхъ наблюдалось присутствіе лейкоцитовъ въ мутной спинномозговой жидкости. Въ случаѣ Avray'a даже черезъ мѣсяцъ можно было обнаружить присутствіе лейкоцитовъ въ спинномозговой жидкости. Beurnier на 201 случаѣ наблюдалъ десять разъ менингеальное раздраженіе.—Meningitis spinalis наблюдали: Hdaneeyer, Heining, Deetz, Bosse, Sonnenburg, Oelsner, Krecke и др. Экспериментальная изслѣдованія Heinecke и Läwen'a, Lier'a, Wossidlo, Vogt и Klose'a показали, что стовайнъ производитъ значительныя измѣненія въ нервныхъ элементахъ, въ особенности въ двигательныхъ корешкахъ, вызывая стойкія, продолжительные параличи. Клинически это подтверждается на случаѣ König'a: развился послѣ стованизациіи стойкій параличъ нижнихъ конечностей, прямой кишкѣ и пузыря, приведшій черезъ три мѣсяца къ летальному исходу. При аутопсіи гнойныхъ очаговъ не оказалось, а мозговая ткань была размягчена. Оставаясь въ спинномозговой жидкости безъ измѣненія, иногда до 38 часовъ, стовайнъ имѣетъ возможность оказывать болѣе продолжительное и вредное влияніе. Этимъ объясняются болѣе поздніе параличи двигательныхъ нервовъ. Опытами вышеупомянутыхъ экспериментаторовъ установлено, что стовайнъ, дѣйствуя на двигательные корешки, вызываетъ часто явленія асфиксіи, съ послѣдующимъ параличемъ дыханія. Клиническія наблюденія соотвѣтствуютъ даннымъ эксперимента. Freund потерялъ больную 73 лѣтъ отъ остановки дыханія черезъ 8 минутъ послѣ впрыскиванія 0,06 стовайна. Тоже было съ больнымъ Steintahl'я. Послѣдній два раза производилъ катетеризацію при гипертрофіи простаты у 63-хъ лѣтняго старика подъ новокаиномъ благополучно, а въ третій разъ послѣ введенія 0,07 стовайна у больного появился черезъ нѣсколько минутъ

колляпсь, остановка дыханія и смерть. Родендорфъ въ клиникѣ профес. Федорова впрыснулъ больному, 19 лѣтъ, 0,94 стована и черезъ 10 минутъ начались, а черезъ 20 минутъ произошли полная остановка дыханія и потеря пульса. Понадобилось искусственное дыханіе въ теченіи 2 часовъ и 45 мин., пока больной началъ ровно и глубоко дышать. Еще болѣе продолжительнымъ быль колляпсь и остановка дыханія у больныхъ Steiner'a и Oelsner'a. Дыханіе всегда останавливается первымъ и очень часто сердце продолжаетъ еще долго работать, не взирая на полную остановку дыханія. Продолжительность остановки дыханія колеблется у нѣкоторыхъ авторовъ отъ 10 минутъ до 3 часовъ, рѣже до 10—12 часовъ. (Hesse, Dönnitz, Sonnenburg, Oelsner, Schnurpfeil, Becker Kümmel, Freund, Baisch, Heinecke, Sandberg, Krönig, Krecke, Münchmeyer, Chaput, Bosse, Himmelberg, Strauss, Родендорфъ и другіе). Описанныя, сопутствующія явленія при анестезіи стованиномъ также довольно тяжело протекаютъ и бываютъ весьма продолжительны. Тошнота, рвота, страхъ, холодный потъ, слабый пульсъ, потеря сознанія, возбужденіе, апатія, недержаніе мочи и кала,—всѣ эти сопутствующія явленія довольно часто встречаются у авторовъ. Изъ общихъ явленій вреднаго дѣйствія стована нѣкоторыя указываютъ на почки. Schwarz на 60 случаевъ анестезіи Stovain-Riedel наблюдалъ въ 47 случаяхъ т. е. 78%, альбуминурію, изъ нихъ въ 23 случаяхъ—довольно тяжелую съ цилиндрами. Нужно отговориться, что многіе авторы относятъ раздражающее вліяніе стована на нѣмецкій препаратъ Stovain-Riedel'я. Hosemann съ Stovain-Billon'a на 60 случаевъ наблюдалъ только два раза непродолжительную альбуминурію. Münchmeyer, работая съ Stovain'амъ Billon'a не только не находилъ измѣненія въ мочѣ, но по его даннымъ даже уже существовавшій нефритъ не обострялся. Съ Stovain'омъ Billon'a раздраженія въ почкахъ получалъ только Erggelet. Czermak, Hosemann, Münchmeyer и Michelsson отрицаютъ это, а Caesar, Kümmel и Oelsner, работавшіе обоими препаратами, указываютъ что съ Stovain'омъ Riedel'я они чаще получали раздраженія въ почкахъ. Эти клиническія наблюденія вполнѣ совпадаютъ съ экспериментальными данными, добытыми Müller'омъ на собакахъ. Отъ впрыскиванія большихъ дозъ (0,05—0,1 на кило вѣса животнаго) стована наблюдали гематурію, альбуминурію и уменьшенное количество мочи. Тоже наблюдали на кроликахъ Piquard и Dreyfus. У діабетиковъ Narat и Münchmeyer получили тяжелую кому со смертельнымъ исходомъ въ обоихъ случаяхъ въ день

операциі. При такихъ общихъ и мѣстныхъ явленіяхъ со стороны стована можно было ожидать, и значительного числа смертей. И дѣйствительно, въ 1908 году Спижарный съ Strauss'омъ насчитываютъ 11 смертныхъ случаевъ, въ 1909 году Куковѣровъ—19, а Michelsson въ 1912 уже 38 смертныхъ случаевъ. Справедливость требуетъ сказать, однако, что много случаевъ смерти, приписанныхъ стовани, не всегда могутъ быть поставлены въ вину именно ему. Позволимъ себѣ привести нѣкоторыя изъ нихъ.

Sonnenburg оперировалъ 48 лѣтнюю больную по поводу абсцесса въ брюшной полости подъ стованиемъ. Черезъ 10 дней у больной появился менингитъ, отъ которого она черезъ 3 дня погибла. Вскрытие показало инкапсулированный гнойный перитонитъ и гнойный менингитъ. (Былъ бы исключенъ въ настоящее время потому, что спинномозговая анальгезія не примѣняется, если въ организмѣ гдѣ либо существуетъ нагноеніе, такъ какъ вспрыкиваніемъ въ спинномозговой каналъ даже индифферентной жидкости создается *locus sinoris resistentiae*.)

Urban. Двухсторонная грыжа у 33 лѣтнаго мужчины. Введено 0,06 стовайна. Анальгезія не удалась, пришлось прибѣгнуть къ хлороформу. Оперированъ съ обоихъ сторонъ по Bassini. Первое время безлихорадочный бронхитъ, легкая альбуминурія. На 22-й день внезапно появились тошноты, рвота съ высокой температурой (39,6) и учащеннымъ пульсомъ (120). Объективно ничего не найдено. На другой день утромъ температура 40⁰, пульсъ 140, малый, легко скимаемый, задышка и къ вечеру смерть.

Вскрытие показало жировое перерожденіе сердца, печени и обоихъ почекъ. Ничего не найдено въ головномъ и спинномъ мозгу. (Почему же въ данномъ случаѣ нельзя болѣе винить въ смерти хлороформъ, тѣмъ болѣе, что картина вскрытия скорѣе похожа на смерть отъ хлороформа, нежели отъ стовайна.

Deetz. Больной 72 лѣтъ, съ разлитымъ гноиномъ перитонитомъ. Введено ему 0,06 стовайна и придано Trendelenburg'овскѣе положеніе. Черезъ нѣсколько минутъ у больного появились цianозъ, задышка и остановка сердечной дѣятельности).

Отъ этого колляпса больной все таки оправился и приступили къ операциі. Черезъ короткій промежутокъ времени грозные явленія повторялись; наступилъ полный колляпсъ, остановка сердца и дыханія. На вскрытии не было найдено ничего-кромѣ разлитого гноинаго перитонита въ зависимости отъ холецистита.

(Въ данномъ случаѣ признана раныше остановка сердечной дѣятельности, а не дыханія, именно дѣйствуя на двигательные нервы, производить раныше параличъ дыханія, а сердце иногда довольно долго продолжаетъ свою работу).

Milko потерялъ 70 лѣтнаго больного, оперированнаго по поводу гипертрофіи простаты, черезъ 17 дней послѣ операциі отъ септическаго менингита; но какого происхожденія этотъ менингитъ, метастатического ли, или же въ зависимости отъ инфекціи при впрыскиваніи—не указано. Если и описаны менингеальная раздраженія и отъ стоваина, то микробовъне находили, а въ этомъ случаѣ менингитъ былъ септическій. (Не стоваинъ же вызвалъ септическій процессъ).

Lasio потерялъ больного съ простатектоміей подъ стоваиномъ при явленіяхъ тяжелаго колляпса и внутренняго кровотеченія. При вскрытиі обнаружилось, что у больного была фибросаркома мозжечка и мозговыхъ оболочекъ, съ кровоточеніемъ внутри новообразованія (никакой связи съ стоваиномъ въ данномъ случаѣ неѣть).

Barker. У шестидесятиоднолѣтнаго старика съ ракомъ желудка, печени и пораженными железами произведена ляпоротомія подъ 0,06 стоваина съ глюкозой. Въ самомъ началѣ операциі колляпсъ и задышка. Больной оправился, и брюшная полость была осмотрѣна. Былъ ли здѣсь колляпсъ отъ стоваина или же общее состояніе было настолько подготовлено, что достаточно было оперативнаго вмѣшательства и больной погибъ,—сказать трудно.

Mc Gavin and Gwynne Williams. Мальчику, 12 лѣтъ страдавшему 6 дней кишечной инвагинаціей, былъ впрыснутъ предъ операцией 0,04 стоваина; получилась недостаточная анальгезія; до впрыснута еще 0,04; анальгезія достигла только бедеръ. Оперированъ подъ хлофорормомъ въ тяжеломъ состояніи. Послѣ операциі пришелъ въ сознаніе, но вскорѣ внезапно скончался. (Шестидневная продолжительность инвагинаціи кишечка можетъ дать достаточный поводъ къ летальному исходу, если къ этому прибавить и хлороформированіе. Но почему смерть приписана только стоваину?).

Delbet. Старику, 71 года, которому за три дня была сдѣлана операциі ущемленной грыжи, но у котораго проходимость кишечка не возстановилась, введено было 0,07 стоваина въ сидячемъ положеніи. При укладываніи больного въ горизонтальное положеніе онъ внезапно скончался. На вскрытии ничего кромѣ многочисленныхъ сращеній не было найдено. Здѣсь стоваинъ не успѣлъ даже произвести

своего дѣйствія, а для колляпса есть не мало поводовъ: непропорциональность кишечка, возрастъ, уже перенесенная одна операција.

Krecke. Больному 70 лѣтъ, съ ущемленной грыжей, сдѣланъ спинномозговой проколъ, при чемъ получилась смѣсь церебро-спинальной жидкости съ кровью; введено 0,05 стоваина; черезъ нѣсколько минутъ полная анальгезія. Еще до освобожденія отъ ущемленія—внезапный колляпсъ, разширеніе зрачковъ и остановка сердечной дѣятельности. Въ грыжевомъ мѣшкѣ найдена омертвѣвшая петля тонкой кишки. (Остановка сердечной дѣятельности—необычная смерть отъ стоваина, а возрастъ и некрозъ кишки могли настолько ослабить больного, что упадокъ сердечной дѣятельности явился естественнымъ слѣдствиемъ).

Michon. Больному 80 лѣтъ, съ ущемленной паховой грыжей, съ трехдневной полной непропорциональностью кишечка, впрыснуто 0,06 стоваина въ сидячемъ положеніи. При перемѣнѣ положенія въ горизонтальное—внезапная смерть. (Въ данномъ случаѣ, какъ и въ предыдущемъ мало данныхъ для объясненія колляпса впрыскиваниемъ стоваина).

Kümmel. Сдѣлано выскабливаніе подъ стоваиномъ у женщины съ септическимъ абортомъ. Спустя 16 часовъ послѣ операции—рвота, потеря сознанія, клиническія судороги. Cheyne-Stokes'кое дыханіе и смерть. На вскрытии найденъ былъ общій сепсисъ и свѣжій гноиной менингитъ. Въ крови и гною найденъ былъ *Bacter. coli commune*. (Здѣсь проколъ въ спинномозговой полости создалъ locus minoris resistentiae для циркулировавшихъ въ крови микробовъ и далъ менингитъ, но тоже могло бы быть при впрыскиваніи и другого вещества).

Chaput. Мужчина 30 лѣтъ, очень истощенный туберкулезомъ легкихъ, оперированъ подъ смѣстью 0,02 кокайна и 0,06 стоваина по поводу гноинаго плеврита, при чемъ выпущено было около 2 литровъ гноя; внезапный колляпсъ и смерть. (Смерть скорѣе можетъ быть объяснена общимъ упадкомъ силъ, нежели спинномозговой анестезіей. Скорѣе всего можно согласиться съ мнѣніемъ Chaput, который самъ объясняетъ смерть отъ быстроты опорожненія эмпіемы).

Birnbaum. Вслѣдствіе полнаго выпаденія міоматозной матки, сдѣлана у 53 лѣтней женщины подъ 0,12 стоваина, экстирпация per vaginam. Во время операции, кроме нѣсколькихъ рвотныхъ движений никакихъ осложненій. Черезъ 10 дней при явленіяхъ менингита наступаетъ смерть. При вскрытии въ спинномъ мозгу

не найдено никакихъ измѣненій, а въ головномъ мозгу артериосклерозъ всѣхъ артерій до тонкихъ артерій включительно. Въ области верхняго края *huclei lentiformis* старое апоплектическое гнѣздо величиной въ вишню. При микроскопическомъ изслѣдованіи найдено еще небольшое гнѣздо размягченія, свѣжаго происхожденія, въ мосту. (Авторъ самъ приписываетъ смерть стоваину, который по его мнѣнію дѣйствуетъ частью токсически, частью на вазомоторы. Отсутствіе измѣненій въ спинномъ мозгу и старая измѣненія въ головномъ мозгу не могутъ быть однако приписаны стоваину).

Изъ этихъ случаевъ можно видѣть, что смерть не всегда правильно приписывалась стоваину; часто онъ былъ постольку причиной, поскольку справедливо—*post hoc, ergo propter hoc*. Но отрицательныя свойства его все таки доказаны, какъ экспериментами, такъ и клиникой. Поэтому многіе, увлекавшіеся стоваиномъ, совершенно забросили его. Но въ Англіи, Италии стоваинъ имѣеть и въ настоящее время не мало приверженцевъ.

На новокаинъ въ свое время возлагались большія надежды. Будучи примѣненъ въ началѣ, какъ мѣстное обезболивающе, новокаинъ даже въ большихъ дозахъ вызывалъ при подкожномъ введеніи минимильное раздраженіе. Если принять во вниманіе, что ядовитость его почти въ семь разъ слабѣе кокайна, а въ мѣстной анестезіи онъ не уступаетъ кокайну въ своихъ анальгетическихъ свойствахъ, то понятно, почему на новокаинъ возлагались большія надежды, какъ на средство вполнѣ пригодное для спинномозговой анестезіи.

Сообщенія (Chaput, Henking, Cerniecky, Mohrman, Зильбергъ, Kröning, Скробанскій, Füster, Lindenstejn и др.) о примѣненіи новокаина при спинномозговой анестезіи были очень утѣшительны и Chaput высказался даже, что поясничная анестезія новокаиномъ столь же безопасна, какъ и мѣстная анестезія. Нѣкоторые изъ хирурговъ примѣняли новокаинъ *per se*, нѣкоторые, въ смѣси съ *suprareninомъ*, но общій отзывъ о новокаинѣ былъ въ пользу его. Füster отдаетъ даже предпочтеніе новокаину передъ тропококайномъ. Но вскорѣ опыты Heineke и Läwen'a начали по немногу подрывать довѣріе къ новокаину. Эти авторы на основаніи экспериментовъ приходять къ заключенію, что новокаинъ, введенный въ субдуральное пространство, иначе дѣйствуетъ, нежели въ подкожной клѣтчаткѣ. Онъ оказывается гораздо ядовитѣе, чѣмъ при подкожномъ введеніи и дѣйствуетъ раздражающимъ образомъ на

нервную систему. Они же указывают, что от дозы въ 0,05—0,17 осложнения отъ новокaina въ 2 $\frac{1}{2}$ раза чаще, чѣмъ при стоваинѣ и колляпсы отъ новокaina, продолжительнѣе и тяжелѣе, чѣмъ отъ стоваина. Наблюдались и парезы на конечностяхъ (Laug, Thorbecke, Rosthorn), параличи глазныхъ нервовъ.—По собранной Venus'омъ статистикѣ до 1907 г. было при поясничной анестезіи новокайномъ 9 параличей п. abducentis и 1 п. trochlearis. Куковѣровъ въ 1909 году присоединяетъ еще два случая Зильберберга и два—Oelsner'a и Michelsson въ 1912 году—20 параличей глазныхъ мышцъ. Зарегистрирована и симметрическая гангрена (Goldmann, Sudeck, Waits), психическая и моторная возбужденія (Henking), рвота, непроизвольная дефекація и т. д.

На международномъ съездѣ Хирурговъ въ Брюсселѣ въ 1908 г. Rehn, приводя общую статистику спинномозговой анестезіи, указалъ не мало неблагопріятныхъ случаевъ, наблюдавшихся въ клиникѣ при анестезіи новокайномъ. Въ клинике Riedel'я на 57 спинномозговыхъ анальгезій новокайномъ пришлось 6 случаевъ съ тяжелымъ колляпсомъ, одинъ со слабостью нижнихъ конечностей въ теченіи 4-хъ недѣль, четыре случая съ парезомъ сфинктеровъ.—У. К. И. Скробанскаго, относящагося доброжелательно къ новокайновой анальгезіи все таки замѣчались боли спины на 135 случаевъ—19 разъ, что составляетъ 14%, головные боли, какъ слабыя, такъ и сильныя на 135—41, что составляетъ 30%. Нѣсколько счастливѣе Зильбербергъ; у него зарегистрировано головныхъ болей въ 18%; изъ осложненій во время операций онъ отмѣчаетъ, блѣдность въ 11%, тошнота—6%, потъ—почти 6%, рвота около 4, 5%, непроизвольная дефекація почти 2%, беспокойство почти 1, 3%, упадокъ силь почти 0, 9%, ціанозъ почти 0, 6.

Кромѣ этихъ осложненій описаны случаи смерти отъ спинномозговой анестезіи новокайномъ, но и по отношению къ новокайну приходится констатировать, что не всѣ случаи смерти могутъ быть приписаны только дѣйствію его. Зарегистрированныхъ случаевъ смерти, кромѣ четырехъ, сообщенныхъ Füster'омъ и не имѣющихъ никакой связи съ лumbальной анестезіей; Michelson приводитъ всего девять, но ихъ гораздо больше, хотя нѣкоторые изъ нихъ не могутъ быть поставлены въ прямой связи съ новокайномъ.

Oelsner оперировалъ истощенную 71—лѣтнюю женщину съ ракомъ привратника подъ 0,15 новокaina. Развившійся въ концѣ операции параличъ дыханія и колляпсы прошли, но больная все-таки умерла вечеромъ въ день операции. У него же погибъ маль-

чикъ отъ meningitis spinalis послѣ инъекціи 0,15 новокаина. Въ спинномозговой жидкости найденъ былъ meningococcus.

Въ данномъ случаѣ нельзя не раздѣлить мнѣнія Oelsner'a, что больному впрыснуть былъ новокаинъ тогда, когда у него начинался эпидемическій менингитъ, но онъ находился въ скрытомъ стадіи.

Въ случаѣ Hermes'a было сдѣлано впрыскиваніе новокаина у піемническаго больного и погибъ больной отъ гнойнаго менингита.

Въ случаѣ Urban'a смерть наступила черезъ 4 недѣли послѣ впрыскиванія 0,5 новокаина,—Sonnenburg потерялъ больного отъ гнойнаго цереброспинальнаго менингита, впрыснувъ септикопі-эмическому больному 0,5 новокаина съ адреналиномъ.

У Rossea больной погибъ черезъ 4 недѣли послѣ спинномозговой анестезіи. Съ цѣлью расщепить структуру уретры и вскрыть парауретральный абсцесъ было введено 0,05 новокаина. Черезъ 10 дней послѣ операциіи начались тяжелыя головныя боли. На вскрытии обнаружилось Pachymeningitis interna fibrinosa haemorrhagica, а спинномозговая оболочки и самъ спинной мозгъ были безъ измѣненій.

Mohrmann выскаблилъ свищъ у больного съ хроническимъ остеомелитомъ бедра подъ новокаиномъ съ супрапарениномъ. Черезъ 4 дня больной погибъ при явленіяхъ менингита. Вскрытие показало гнойное воспаленіе спинномозговыхъ оболочекъ съ переходомъ на основаніе головного мозга. Въ гною бедра и въ спинномозговой жидкости найдены стрептококки (не метастазъ ли?).

У Зильберберга погибъ больной 56 лѣтъ, алкоголикъ, оперированный подъ 0,09 новокаина съ супрапарениномъ по поводу ущемленной, огромной мошоночной грыжи. Во время операциіи больной былъ пьянъ. Умѣренное Trendelenburg'овское положеніе въ теченіи 5 минутъ. При наложеніи швовъ наступила внезапная рвота, дыханіе остановилось и черезъ 25 мин. послѣ начала операциіи погибъ. Вскрытие показало, что больной погибъ отъ асфиксіи вслѣдствіе отека легкихъ. Дыхательные пути, точно также оболочки спинного мозга не были обслѣдованы и поэтому нельзя не согласиться съ Зильбербергомъ, что вопросъ объ отравленіи новокаиномъ остается открытымъ и возникаетъ вопросъ не имѣла ли мѣста здѣсь смерть отъ асфиксіи въ зависимости отъ того, что попали рвотныя массы въ дыхательные пути.

Экспериментальныя изслѣдованія Heinecke, Läwen'a и Woscidlo показываютъ, что новокаинъ производитъ раздраженіе

нервной системы и ничуть не слабъе, а даже сильнѣе (Heineke) дѣйствуетъ, чѣмъ стовайнъ и не менѣе часто, чѣмъ онъ ведеть къ параличу дыханія. Клиническія наблюденія подтверждаютъ это. Такъ, въ случаѣ König'a больная 60 лѣтъ, съ переломомъ шейки бедра должна была быть подвергнута операциіи сшиванія кости подъ спинномозговой анестезіей 0,15 новокаина. Черезъ 10 минутъ—остановка дыханія и смерть еще до начала операциіи.

Iolly ввелъ 0,15 новокаина съ супрарениномъ для удаленія раковой матки per vaginam. Черезъ 16 часовъ остановка дыханія при хорошемъ пульсѣ. Смерть.

Risch сообщаетъ о больной, у которой per laparotomiam удалена была міоматозная матка подъ скополяминомъ, морфіемъ подъ кожу съ введеніемъ въ спинномозговой каналъ 0,2 новокаина съ супрарениномъ. Въ началѣ операциіи умѣренное Trendelenburg'овское положеніе. Къ концу операциіи у больной ціанозъ, пульсъ исчезъ, дыханіе продолжалось,—смерть при явленіяхъ эмболіи легкихъ, хотя таковая при вскрытии не была найдена.

Его же случай съ женщиной 54 лѣтъ, которой для удаленія рака матки per laparotomiam ввели 0,02 морфія и въ спинномозговой каналъ 0,15 новокаина. Къ концу операциіи остановка дыханія и пульса. На вскрытии было найдено только слабое, жирноперерожденное сердце.

Случай Waitz'a показываетъ, что новокаинъ, дѣйствуя на центральную нервную систему можетъ вызвать пролежни трофического характера.—Женщинѣ 75 лѣтъ впрыснуто 0,15 новокаина съ цѣлью произвести ампутацію голени. На другой день послѣ операциіи у нея появились жестокія боли въ области крестца и поясницы и вскорѣ появились пролежни, которые, не уступая никакому лечению, все болѣе и болѣе расширялись, вызывая омертвѣніе въ новыхъ участкахъ кожи. Черезъ 6 недѣль отъ начала операциіи больная погибла отъ истощенія. Рана же на ампутаціонной культѣ зажила хорошо; повязка была снята черезъ 12 дней.

Тропококайнъ былъ открытъ Giesel'емъ въ 1891 году и его фармакологическія свойства были изучены Chadbourne'емъ и Braun'омъ.

Рекомендованный Meyg'омъ въ 1900 году для поясничной анестезіи тропококайнъ въ лицѣ Schvarz'a нашелъ горячаго защитника.—Braun, Wossidlo, Lier, Vogt и Klose, Falkner, Eden своими трудами установили, что тропококайнъ въ два съ половиной раза

менѣе ядовитъ, нежели кокайнъ, но обладаетъ все-таки такими же анальгезическими свойствами, правда, менѣе стойкими.

Она скорѣе исчезаетъ отъ тропококайна нежели отъ кокайна. Послѣднее обстоятельство объясняется его легкой всасываемостью изъ спинномозговой жидкости. Въ то время, какъ другія анальгезическія средства остаются въ спинномозговой жидкости, не вполнѣ всосавшись, отъ 12 до 30 часовъ, тропококайнъ задерживается только отъ 3—9 часовъ. Въ токсическихъ, конечно, дозахъ онъ у животныхъ вызываетъ сильное возбужденіе центральной нервной системы, съ кортикалными судорогами, параличемъ нижнихъ конечностей, мускулатуры живота и, въ концѣ концовъ,—общимъ параличомъ. Описаны очень рѣдкіе случаи паралича дыханія. Такихъ случаевъ зарегистрировано три. Да и эти случаи не вполнѣ могутъ быть поставлены въ вину тропококайну.

Такъ, въ одномъ случаѣ Bier'a больному съ carcinoma penis и увеличенными паховыми железами для спинномозговой анестезіи введено 0,13 тропококайна. Высокое Trendelenburg'овское положеніе. Быстрая анестезія до шеи. Черезъ нѣсколько минутъ параличъ дыханія. На вскрытии головной, спинной мозгъ и ихъ оболочки безъ измѣненій.

Второй случай, его же, относится къ 40 лѣтнему, жирному мужчинѣ съ свободной паховой грыжей. Впрыснуто 0,06 тропококайна. Высокое Trendelenburg'овское положеніе. Анестезія наступила быстро и достигла мечевидного отростка. Черезъ 7—8 минутъ послѣ инъекціи наступила внезапно рвота, остановка дыханія и сердца. На вскрытии не найдено никакихъ органическихъ измѣненій въ центральной нервной системѣ. Смерть отъ паралича дыханія. Оба эти случая были поставлены въ высокое Trendelenburg'овское положеніе, а это признано далеко не безопаснѣмъ приемомъ безъ отношенія къ тому или иному анальгезическому средству.

Третій случай Goldschwend'a относится къ 66 лѣтнему старику, которому введеніо для резекціи кишечка при ущемленной грыжѣ 0,12 тропококайна и черезъ $\frac{3}{4}$ часа послѣ инъекціи больной погибъ отъ остановки дыханія и сердца.

Таковы тѣ случаи, которые регистрируются, какъ погибшіе отъ паралича дыханія, при спинномозговой анестезіи тропококайномъ.

На двигательные нервы тропококайнъ дѣйствуетъ значительно слабѣе, нежели стованінъ и новокаинъ и не оказываетъ никакихъ

органическихъ измѣненій въ тканяхъ головнаго и спиннаго мозга. Въ связи съ его меньшой ядовитостью и достаточными анальгетическими свойствами тропококайнъ нашелъ много защитниковъ въ Европѣ и Америкѣ; только въ Англіи и Италіи, частью во Франціи ему приходится оспаривать свои преимущества передъ кокаиномъ и стовайномъ. На 7 съѣздѣ россійскихъ хирурговъ въ 1907 году огромное большинство, какъ докладчиковъ, такъ и принимавшихъ участіе въ собесѣданіи, склонялось въ пользу тропококайна. Обычную дозу, которую примѣняютъ хирурги, равна 0,05—0,06, но некоторые употребляютъ дозы значительно большія. Kader отъ 0,1 до 0,16, Trauttenroth отъ 0,12,—0,21, Defranceschi—до 0,22 (Спижарный). Въ зависимости отъ большихъ дозъ, или же отъ тѣхъ приемовъ, которые уже теперь признаны далеко не безопасными, получались и при примѣненіи тропококайна сопутствующія и послѣдовательныя тяжелыя явленія.

Такъ, Kurzwelly получилъ упорную рвоту и тяжелые колляпсы, но онъ оперировалъ при крутомъ Trendelenburg'овскомъ положеніи.

Körte на 66 случаевъ наблюдалъ 3 колляпса; на 146 случаевъ Гольдбергъ имѣлъ одинъ колляпсъ съ ціанозомъ, съ послѣдующимъ апатичнымъ состояніемъ въ теченіи двухъ дней.—Описаны также парезы и параличи. Такъ, Füster отмѣчаетъ парезы верхнихъ конечностей, Goldschweden сообщаетъ о трехъ параплегіяхъ, изъ которыхъ одна продолжалась 8 дней. Параличей n. abducentis описано всего 8. (Goldschwend, Horrшann, Gontershan, Neuburger, Родендорфъ и Гольдбергъ). Гольдбергъ отмѣчаетъ скоро прошедшій параличъ сфинктера ani и кратковременный параличъ мочевого пузыря. Онъ же отмѣчаетъ скоропрошедшій двусторонній невритье сѣдалищного нерва.

Менингиты у Erhardt'a и Klapp'a явились въ зависимости отъ гуммі и желатины; у Horrmanna найдены въ Liquor'ѣ стафилококки; только у Füstera связь съ тропококайномъ не исключена. Все таки въ общемъ огромное большинство хирурговъ высказалось за тропококайнъ. Такъ, Haumer на 1200 спинно-мозговыхъ анестезій подъ тропококайномъ съ обычной дозой въ 0,05—0,1 не видѣлъ никакихъ осложненій ни со стороны дыханія, ни нервной системы, Goldschwend на 1000 анальгезій, не взирая на большія дозы до 0,10—0,12 тропококайна и концентрированного (10%) раствора имѣлъ всего два случая паралича n. abducentis, три параплегіи, изъ которыхъ въ одномъ случаѣ

продолжительность была 8 дней, 8 разъ скоро проходившее помрачение сознания, легкий коллапс—три раза возбуждение, вслѣдствіе неправильной инъекціи, и два смертельныхъ исхода. Въ своихъ статистическихъ работахъ Venus, Strauss, Hesse, Спижарный, Томашевскій, высказались въ пользу тропококаина. Такой же взглядъ какъ и въ сообщеніяхъ, такъ и въ преніяхъ на съѣздахъ по поводу докладовъ высказалась масса хирурговъ. (Bier, Dönnitz, Colombani, Neugebauer, Defrancesky, Döderlein, Karas, Illing, Kummel, Haymer, Goldschwend, Müller, Gontermann, Hörmann Neuburger, Schwartz, Stoltz, Preindelsberger. Н. Ал. Вельяминовъ, Федоровъ С. П., Томашевскій В. Н., Родендорфъ А. А., Зильбербергъ Я. В., Минцъ В. М., Гольдбергъ С. В., Серповскій К. Г., Мееровичъ, Платоновъ, Грегори А. В., Герштейнъ Г. М., Алексинскій И. П. и другіе). Всѣ авторы указываютъ, что осложненія, бывающія при тропококаинѣ незначительны и непродолжительны и въ противовѣсъ ставану совершенно не оказываютъ никакого вліянія на почки. Случай Гольдберга съ геморрагическимъ нефритомъ скорѣе можетъ быть отнесенъ на счетъ іодоформенной въ 40 к. с. пломбы по Mosetig'у, такъ какъ другіе авторы отмѣ чаютъ наоборотъ полное отсутствіе раздраженія почекъ. Томашевскій на 25 больныхъ при тщательномъ изслѣдованіи мочи нашелъ только разъ слѣды бѣлка. Минцъ не находилъ у своихъ больныхъ бѣлка. Hartleib у 20 больныхъ только одинъ разъ нашелъ незначительные слѣды бѣлка, Гольдбергъ на 146 случаевъ видѣлъ только разъ легкую альбуминурию, не считая вышеописанного случая съ геморрагическимъ нефритомъ. Относительно смертныхъ случаевъ съ тропококаиномъ повторяется то, что и съ другими анестезирующими средствами. Число смертельныхъ исходовъ возрастаетъ, но многіе изъ нихъ далеко не могутъ быть поставлены въ вину тропококаину. Спижарный въ 1907 г. указалъ на 7539 случаевъ—10 смертныхъ исходовъ, а въ 1912 году Michelsson насчитываетъ ихъ уже 25. Для примѣра приведемъ нѣсколько случаевъ смерти, которыхъ ни въ коемъ случаѣ нельзя ставить въ связи съ отравленіемъ тропококаиномъ.

Colombani вырыснуль 22 лѣтнему молодому человѣку 0,1 тропококаина, съ цѣлью сдѣлать радикальную операцию паховой грыжи. Больной на 4-день послѣ операциіи погибъ при высокой температурѣ. На вскрытии найдено было, что онъ страдалъ амбуляторнымъ тифомъ.

K. Schwarz оперировалъ больнаго 60 лѣтъ, по поводу за-
ворота тонкихъ кишекъ, впрыснувъ ему 0,05 тропококаина. Во
время операциіи больной внезапно скончался отъ остановки сердца.

Slaymer оперировалъ *in extrevis* женщину 51 года, которая страдала уже три дня острой непроходимостью кишечкъ; доставлена она была въ полузамерзшемъ состояніи. Впрыснули ей 0,07 тропококаина и дали умѣренное Trendelenburg'овское положеніе. Больная погибла во время кожного разрѣза. При вскрытиіи найдено рѣзкое перерожденіе сердечной мышцы, такъ что только мѣстами можно было найти слѣды мускуловъ. Въ брюшной полости ущемленная петля кишки омертвѣла на протяженіи 150 ст.

Neugebauer'a два случая тоже не могутъ быть поставлены въ вину спинномозговой, тропококайновой анальгезіи; въ одномъ дѣлѣ шло о возможномъ отравленіи по ошибкѣ карболовой кислотой, во второмъ случаѣ дѣлѣ шло о 60 лѣтнемъ потаторѣ съ тяжелымъ сепсисомъ, погибшаго черезъ 6 часовъ послѣ ампутації бедра въ колляпсѣ.

Случаи Ewald'атоже стоять въ сомнительной связи съ тропококайновой анальгезіей. Ампутація нижней конечности изъ за гангрены подъ тропококайномъ. Больная умерла на столѣ. На вскрытиіи найдены рѣзкие дегенеративные процессы въ сердцѣ и въ сосудахъ. Ущемленная бедряная грыжа, ущемленіе длилось 8 дней, оперирована подъ 0,075 тропококаина. Погибла черезъ 2 часа послѣ операциіи; 79 лѣтняя женщина умерла черезъ 20 часовъ послѣ операциіи; ущемленіе бедреной грыжи. Спинной мозгъ не былъ обслѣданъ.

Очень жирная женщина умерла во время резекціи гангре-
нозной, поперечной ободочной кишки, ущемленной въ пупочномъ
кольцѣ въ теченіи 48 часовъ. На вскрытиіи найденъ перитонитъ
и рѣзкія измѣненія въ сердечной мышцѣ.

Женщина съ тромбозомъ артеріи *wesentericae* и отсюда ган-
греной тощей кишки. Умерла черезъ день послѣ операциіи. На
вскрытиіи найденъ—*myocarditis* и атероматозъ перерожденного
сердца.

Больной съ ущемленной грыжей, у которого при энергичномъ
вправленіи получился разрывъ слѣпой кишки; умеръ въ тотъ
же день. Тропококайнъ—0,1 съ 2 каплями адреналина. Во время
операциіи найденъ былъ каль въ брюшной полости.

Два случая, сообщенныхъ Meyer'омъ изъ которыхъ въ одномъ больной умеръ черезъ 12 часовъ отъ апоплексіи, въ другомъ черезъ 48 часовъ отъ сердечной слабости.

Blumreich точно также потерялъ больную черезъ 10 часовъ послѣ операциі. Больная страдала непроходимостью кишокъ. Послѣ вспрыскиванія уже черезъ 2 минуты пульсъ сталъ учащаться и смерть послѣдовала отъ наростающей слабости сердца.

Urban. 29-лѣтній мужчина съ катарромъ мочевого пузыря, нефритомъ и рубцовой стриктурой. Сдѣлано было насильственное расширение мочеиспускательного канала подъ тропококаиномъ 0,05. Черезъ 4 часа потрясающій ознобъ, температура поднялась до 40°, пульсъ 130—140, въ тотъ же день 2 раза повторились потрясающіе ознобы; къ вечеру рвота, судороги, ціанозъ, колляпсъ и смерть. На вскрытии оказался pyelonephritis и острый отекъ легкихъ. Ни въ головномъ, ни въ спинномъ мозгу ничего не найдено. (Уремія, мочевая лихорадка).

Его же случай—31 года мужчина съ двухстороней паховой грыжей. Введено 0,06 тропококаина, легкое Trendelenburg'ское положеніе, температура къ вечеру поднялась до 38,4. Пульсъ 120. На третій день больной погибъ безъ судорогъ, при неровномъ пульсѣ, ціанозѣ и бредѣ. На вскрытии ни въ головномъ, ни въ спинномъ мозгу, ни въ ихъ оболочкахъ не найдено ничего патологического. На вскрытии найдено: общая острая инфекція, рѣзкое перерожденіе сердечной мышцы, жировое перерожденіе печени, почекъ. Urban объясняетъ смерть токсическимъ вліяніемъ анестезирующего вещества аналогично хлороформу.

Во всякомъ случаѣ вопросъ о вліяніи анестезирующего вещества остался въ данномъ случаѣ открытымъ.

Случай Гольдберга тоже не вполнѣ можетъ быть поставленъ въ причинную связь со спинномозговой анестезіей. Больной, 45 лѣтъ, оперированъ по поводу геморроя подъ спинномозговой анестезіей 0,07 тропококаина. Хлороформъ противопоказанъ изъза сердечной слабости. Полное благополучіе послѣ операциі. Но черезъ пять часовъ припадокъ сердечной слабости. Черезъ 7 часовъ послѣ операциі колляпсъ и смерть при явленіяхъ упадка сердечной дѣятельности. На вскрытии найдено: жировое перерожденіе сердечной мышцы, хронический міокардитъ, склерозъ вѣнечной артерії, гипертрофія сердца; хронический плевритъ. Разсѣянныя очаги интерстиціальной хронической пневмоніи. Отекъ мягкой

мозговой оболочки головного мозга и гиперемия мягкой мозговой оболочки поясничной части спинного мозга.

Мягкая оболочка головного мозга безъ измѣненій, мягкая оболочка спинного мозга тоже гладка, прозрачна. На задней поверхности разширеніе венъ по всей длини спинного мозга, а по передней наполнены сосуды до мельчайшихъ развѣтвленій только въ поясничной области. Микроскопомъ тоже установлена гиперемия и точечная кровоизліянія кое-гдѣ въ веществѣ сѣрыхъ роговъ по передней поверхности. Мозговая ткань безъ видимыхъ измѣненій. Нельзя не согласиться съ авторомъ, что не малую роль сыгралъ операционный шокъ, на такой подготовленной почвѣ, какъ міокордитъ, склерозъ arteriae coronariae и общія склеротическая измѣненія.

Еще менѣе можетъ быть поставленъ въ вину спинномозговой анальгезіи слѣдующій случай Mathes'a.

Дѣло идетъ о 52 лѣтней женщинѣ съ carcinom'ої uteri. Операциѣ должна была быть произведена подъ спинномозговой анестезіей, но, не взирая на повторныя пункции, получилась только капля крови; общій наркозъ; на слѣдующій день у больной появилась ригидность и боль въ затылкѣ; временами потеря сознанія. На 6 день послѣ операциї коматозное состояніе и смерть. На вскрытии обнаружилось перфорированная аневризма arteriae vertebralis dextrae съ компрессіей свернувшейся кровью продолговатаго и головного мозга.

Случай Borchardt'a служитъ указаниемъ, что и при тропококаинѣ нельзя позволить высокаго Trendelenburg'овскаго положенія Больному, 60 лѣтнему простатику, введено 0,06 тропококаина и въ видѣ исключенія дано ему высокое Trendelenburg'овское положеніе. Черезъ 10 минутъ колляпсъ. Искусственное дыханіе въ теченіи $\frac{3}{4}$ часа, внутривенное вливаніе солеваго раствора съ адреналиномъ, безъ успѣха. Вскрытие показало экстрадуральное кровоизліяніе, которое при высокомъ Trendelenburg'овскомъ положеніи затекло до промежутка между 2—3 шейнымъ позвонкомъ, а въ поясничномъ каналѣ крови не было. Геморрагія произошла изъ задняго эпидурального, венознаго сплетенія. Borchardt предполагаетъ, что при высокомъ положеніи ядъ пришелъ въ непосредственное соприкосновеніе съ продолговатымъ мозгомъ.

Послѣ произведенаго краткаго обзора главныхъ анальгезирующихъ средствъ, примѣнявшихся и примѣняющихся при спинномозговой анестезіи, напрашиваются естественно вопросы, какимъ

образомъ возникаетъ анестезія, въ какихъ предѣлахъ можетъ быть вызвана спинномозговая анестезія, можетъ ли спинномозговая анестезія частью или совершенно замѣнить ингаляціонный методъ наркоза, какое анальгезическое средство предпочесть, какова должна быть доза его, какъ ослабить или даже совершенно избѣгнуть сопутствующихъ и послѣдующихъ осложненій и, наконецъ, выяснить показанія и противопоказанія къ примѣненію спинномозговой анестезіи.

Вопросъ о томъ, какъ вызывается анестезія путемъ, ли токсического воздействиія на нервные корешки, путемъ ли контакта съ ними и спиннымъ мозгомъ или же черезъ кровь и на центральную нервную систему, занималъ еще Corning'a. Онъ, работая съ кокаиномъ, предполагалъ, что всасываніе кокаина идетъ изъ эпидурального пространства венознымъ сплетеніемъ и черезъ кровь проникаетъ въ головной мозгъ. Впослѣдствіи онъ отказался отъ этого мнѣнія и объяснилъ анальгезію простымъ орошеніемъ растворомъ кокаина нервныхъ корешковъ. Когда послѣ работы Bier'a особенно занялся вопросомъ о спинномозговой анестезіи Tuffier, то онъ, работая экспериментально на собакахъ совмѣстно съ Hallion'омъ, пришелъ къ заключенію, что кокайнъ на центральную нервную систему не дѣйствуетъ, не нарушаетъ проводимости спинного мозга, а анестезируетъ только нервные корешки спинного мозга. Вслѣдъ за тѣмъ Braun, проводя полную аналогію съ дѣйствиемъ кокаина на нервныя волокна при мѣстной анестезіи, находитъ, что дѣйствіе кокаина на нервные корешки спинного мозга совершенно аналогично и объясняется исключительно специфическимъ токсическимъ дѣйствиемъ его на нервные элементы. Вновь возникшая въ 1905 году гипотеза Klapp'a о всасываніи анестезирующаго вещества спинномозговой жидкостью и послѣдующаго дѣйствія его на центральную нервную систему, опровергнута экспериментами Tuffier и Hallion'a van Lier'a Wossidlo, Klose и Vogt'a. Вопросъ о томъ, дѣйствуетъ ли анальгезическое вещество на нервные корешки механически путемъ инфильтраціи нервныхъ волоконъ жидкостью, решенъ отрицательно опытами Spielmeyer'a Klose и Vogt'a. Работая со столовиномъ, новокайномъ и тропококайномъ, они пришли къ выводу, что всѣ эти средства дѣйствовали только специфически, токсически, а механические моменты никакой роли не играли. Правда нѣкоторые экспериментаторы (Eden, Sicard, Wossidlo), находили материальныя измѣненія въ нервныхъ клѣткахъ спинного мозга, въ видѣ распада и разбу-

ханія ихъ и въ видѣ диффузного помутнѣнія протоплазмы, но даже и эти измѣненія скоро проходили.

Wossidlo, экспериментируя съ различными анальгезическими средствами, дѣлаетъ различie и въ дѣйствіи ихъ на спинной мозгъ.

Такъ, эксперименты на кроликахъ со стовайномъ показали, что стовайнъ дѣйствуетъ главнымъ образомъ на дыхательный центръ и хотя и вызываетъ раздраженіе нервной системы и гистологическія измѣненія клѣтокъ, но уже по прошествіи 24 час. спинной мозгъ имѣеть нормальный видъ; при опытахъ съ новокаиномъ наблюдалась болѣе продолжительная анатомическая измѣненія; алипинъ хотя и не вызывалъ большихъ материальныхъ измѣненій въ клѣткахъ спинного мозга, нежели другія средства, но часто вызывалъ параличъ дыханія, колляпсъ и смерть: во время опытовъ изъ 14 кроликовъ погибло 9. Тропококайнъ оказываетъ минимальныя измѣненія въ нервной ткани, и то черезъ два часа эти измѣненія начинаютъ выравниваться, а черезъ 12 часовъ спинной мозгъ имѣеть уже нормальный видъ. Такимъ образомъ Wossidlo, отдавая предпочтеніе тропококайну, не смотритъ пессимистически на спинномозговую анестезію, но все таки считаетъ сущность анальгезіи въ нарушеніи проводимости спинного мозга, вслѣдствіе прониканія анестезирующаго вещества въ существо мозга. Опыты его грѣшатъ въ томъ отношеніи, что примѣнялись очень большія дозы и на такихъ маленькихъ животныхъ, какъ кролики: алипинъ и стовайнъ по 0,04, а новокаинъ и тропококайнъ по 0,05. Эти дозы часто примѣняются на людяхъ, а для кроликовъ онъ очень велики. Чтобы опредѣлениѣ выяснить, какое вліяніе могутъ оказать анальгезическія средства при непосредственномъ воздействиі на ткань спинного мозга, Klose и Vogt впрыскивали стовайнъ новокаинъ и тропококайнъ въ самую субстанцію мозга. Эти инъекціи, даже въ слабыхъ растворахъ, вызывали тяжелыя токсическія явленія и смерть. Контрольные опыты съ инъекціей физиологического раствора показали, что въ данномъ случаѣ явленія эти зависятъ отъ токсическихъ, а не отъ механическихъ причинъ. Инъецируя же кроликамъ и собакамъ въ субдуральное пространство даже такія дозы, которыя примѣнялъ Wossidlo, но въ меньшемъ объемѣ—авторы эти не находили никакихъ гистологическихъ измѣненій въ клѣткахъ спинного мозга. Отсюда они дѣлаютъ выводъ, что при непродолжительномъ пребываніи въ цереброспинальной жидкости анальгезическаго вещества клѣтки спинного мозга, хорошо защищенные неврогліей, не должны

поддаваться вредному ихъ дѣйствію. При продолжительномъ же пребываніи въ ликворѣ этихъ средствъ они все таки способны вызвать материальную измѣненія въ нервныхъ клѣткахъ спинного мозга со всѣми послѣдствіями, или путемъ продолжительного соприкосновенія, или же всасываніемъ лимфатическими путями. Наиболѣе существенные измѣненія были найдены при употребленіи стовaina или новокаина. Изъ опытовъ Klose и Vogt'a, державшихся ближе къ клиническимъ требованіямъ, можно вывести заключеніе, что при условіяхъ клиническаго примѣненія анальгетическихъ средствъ при спинномозговой анестезіи опасаться какихъ нибудь материальныхъ измѣненій въ спинномъ мозгу нельзя, если, конечно, искусственно (адреналинъ, гутті, желатина) не задержать всасыванія средства изъ Liquor'a и тѣмъ вызвать болѣе продолжительное соприкосновеніе яда съ клѣтками спинного мозга. Эти выводы подтверждаются Spielmeyer'омъ съ одной стороны опытами его на собакахъ и обезьянахъ, съ другой стороны—его изслѣдованіями нервной системы на тринадцати трупахъ изъ клиники Krönig'a, умершихъ въ разное время отъ разныхъ причинъ и перенесшихъ при жизни спинномозговую анестезію стовainомъ. Нѣкоторые изъ нихъ умерли въ промежуткѣ между 2—8 днями, одна больная умерла, чрезъ $1\frac{1}{2}$ года, а одна скончалась чрезъ 40 часовъ отъ паралича дыханія послѣ введенія 0,12 стовaina. Изъ всѣхъ 13 обслѣдованныхъ случаевъ въ 9 Spielmeyer не нашелъ никакихъ патолого-анатомическихъ измѣненій въ спинномъ мозгу. Изъ этихъ девяти случаевъ въ трехъ случаяхъ доза стовaina была отъ 0,1—0,12, а въ 6 она колебалась между 0,05—0,07. Въ тѣхъ же трехъ случаяхъ, въ которыхъ найдены были патолого-анатомическая измѣненія—доза была 0,12. Такая же доза была примѣнена у старухи, погибшей чрезъ 40 часовъ отъ паралича дыханія. На вскрытии ея найдены были тяжелыя измѣненія въ гангліозныхъ клѣткахъ спинного мозга въ видѣ распада ядеръ и полного растворенія ихъ. Но Spilmeyer указываетъ, что такие же измѣненія являются и они характерны при рѣзкихъ нарушеніяхъ процесса дыханія. Въ другихъ же трехъ случаяхъ съ дозой въ 0,12, клинически при жизни нельзя было отмѣтить въ нервной системѣ какихъ либо отклоненій отъ нормы, а гистологически Spielmeyer нашелъ измѣненія въ полигональныхъ моторныхъ клѣткахъ спинного мозга, выразившіяся въ набуханіи клѣтокъ и раствореніи ядеръ. Но такие же хромолитические процессы острыхъ заболѣваній гангліозныхъ клѣтокъ наблюдались и при другихъ заболѣваніяхъ и счи-

тать ихъ характерными для спинномозговой анестезии нельзя.—Подобная измѣненія въ моторныхъ клѣткахъ Spielmeyer вызывалъ экспериментально на собакахъ и обезьянахъ и находить даже дегенерацію волоконъ въ области укола въ спинномъ мозгу, въ особенности въ центральномъ развѣтвленіи чувствительныхъ ганглій. Но это удавалось только на животныхъ примѣненіемъ большихъ дозъ. На основаніи своихъ изслѣдованій на трупахъ и данныхъ эксперимента Spielmeyer приходитъ къ заключенію, что дозы стовайна въ 0,05—0,07 никакого вреднаго вліянія имѣть не могутъ. Что же касается вопроса, какое изъ анальгезическихъ средствъ при большихъ дозахъ вызываетъ наибольшія измѣненія въ спинномъ мозгу, то всѣ авторы приходятъ къ заключенію, что на первомъ мѣстѣ стоитъ новокаинъ, менѣе раздражаютъ стовайнъ и алипинъ, которые чаше всего вызываютъ однако параличи дыханія, колляпсы. Тропококайнъ обладаетъ правда менѣшими анальгезическими свойствами, но и менѣе раздражаетъ нервную систему и если онъ даже производить въ большихъ дозахъ гистологическія измѣненія въ спинномозговой ткани, то они скоро проходящі.—Къ такому же заключенію намъ приходится прийти, сдѣлавъ сравненіе между анальгезическими средствами, по даннымъ клиническаго изслѣдованія. Тропококайнъ въ не большихъ дозахъ не давалъ сравнительно съ кокаиномъ, стовайномъ, алипиномъ и новокаиномъ, такихъ тяжелыхъ послѣдовательныхъ и сопутствующихъ явлений, какія давали эти средства. Нужно все таки оговориться, что нѣкоторыя анальгезическія средства (кокаинъ, стовайнъ) не находятся въ одинаковыхъ условіяхъ сравненія, если въ особенности судить только по клиническимъ даннымъ. Кокаинъ, стовайнъ примѣнялись, когда только разрабатывался вопросъ о спинномозговой анестезіи, когда многія тѣневыя стороны способы еще не были извѣстны, и поэтому не стѣснялись дозами, придавали высокое Trendelenburg'овское положеніе, примѣняли спинномозговую анестезію у больныхъ съ септицеміей и гнойнымъ зараженіемъ, прибавляли адреналинъ, маслянистые жидкости, гумми, желатину для замедленія всасыванія и т. д. Познакомившись съ данными клиническихъ наблюденій и экспериментовъ, мы начали примѣнять спинномозговую анестезію съ 1908 года и примѣняли только тропококайнъ.

Всѣхъ случаевъ спинномозговой анестезіи у насъ было 153. Мы пользовались тропококиномъ Merck'a въ ампулахъ по одному и по два грамма въ пятипроцентномъ растворѣ, но никогда не вводили

больше 1^{1/2} граммъ раствора тропококaina, а для нѣкоторыхъ операцій (геморроидальный шишкы) мы довольствовались половиной грамма, слѣдовательно, доза колебалась между 0,025—0,175. Считая содержимое ампулы вполнѣ стерильнымъ, мы пользовались ими, не прибѣгая къ имѣющимся въ продажѣ таблеткамъ. Таблетки, обычно растворяются въ спинномозговой жидкости и такимъ образомъ достигается возможность избѣгнуть введенія въ спинномозговой каналъ посторонняго элемента въ видѣ раствора повареной соли. Послѣдующія наблюденія Schmidt'a, Kutscher'a и Hoffman'a показали, что имѣющимся въ продажѣ таблетки новокaina и тропококaina не стерильны. Сухая же стерилизациѣ этихъ таблетокъ врядъ ли остается безъ вреднаго вліянія на анальгезическія свойства ихъ. А способомъ Bainbridge'a—растворять таблетки въ эфирѣ, а затѣмъ осаждать порошокъ выпариваніемъ, тоже цѣли не достигали. Наблюденія надъ нашими случаями подтверждаютъ стерильность имѣющихся въ продажѣ ампуль съ тропококайномъ. Предъ употребленіемъ ампула опускалась въ теплую (около 40° С.) воду, дабы растворъ тропококaina по совѣту Bier'a быть температуры тѣла, такъ какъ холодная жидкость, по его мнѣнію, можетъ раздражать мозговыя оболочки. Oelsner и Kroner этихъ опасеній Bier'a не раздѣляютъ. Тропококайнъ непосредственно изъ ампулы всасывается шприцемъ Record'a емкостью въ 10,0. Шприцъ, какъ и игла черезъ которую производится всасываніе раствора, конечно, предварительно тщательно прокипячены въ содовомъ растворѣ, но растворъ содовый изъ шприца и изъ иглы долженъ быть тщательно вымытъ спиртомъ, а спиртъ тщательно вымытъ физиологическимъ растворомъ, такъ какъ примѣсь щелочи дѣлаетъ анальгезическое средство не дѣйствительнымъ. (Lindenstein, Neugebauer, Boras, Erhardt) и это можетъ быть причиной того, что анестезія не наступить. Въ одномъ нашемъ случаѣ, гдѣ для операціи лѣвосторонней бедренной грыжи спинномозговой проколъ и впрыскиваніе прошли гладко, но анестезія не наступила, быть можетъ и не была сдѣлана тщательная промывка соды.

Въ шприцѣ всегда всасываемъ большое количество тропококaina, нежели намъ нужно для инъекціи въ спинномозговой каналъ. Если намъ нужна доза въ 0,05, то всегда беремъ двухграммовую ампулу, чтобы излишкомъ раствора удалить изъ шприца и пузырекъ воздуха и въ шприцѣ оставить нужное намъ количество тропококaina. Слѣдуетъ тщательно слѣдить, чтобы воздухъ не попадъ въ спинномозговой каналъ, такъ какъ опыты произведенныя на животныхъ

Lazarus'омъ, показали, что попавшій въ спинномозговой каналъ воздухъ можетъ вызвать смертельныя осложненія, а Pochhamer считаетъ частоту и интенсивность послѣдовательныхъ явлений въ прямой зависимости отъ незамѣтнаго попаданія воздуха въ спинномозговой каналъ.

Заготовивъ въ шприцѣ нужное количество тропококаина, мы приступаемъ къ проколу между 2—3 или 3—4 остистыми отростками поясничныхъ позвонковъ, смотря потому, гдѣ большой промежутокъ между остистыми отростками.

Выше 2-го поясничного позвонка мы прокола не дѣлали, такъ какъ изслѣдованія Gerstenberg'a и Hein'a показали, что уколомъ выше 2-го поясничного позвонка можно поранить спинной мозгъ. По этой же причинѣ мы никогда не слѣдовали совѣтамъ Ionnescu и Avramescu дѣлать проколъ въ любой части спинномозгового канала до шейной части включительно. Опыты же Klose и Vogt'a показали, что впрыскиваніе минимальныхъ дозъ анестезирующаго вещества въ спинномозговую ткань ведеть уже къ смерти животнаго.—Кожа въ области прокола и окружности, конечно, предварительно вымыта мыломъ, смазана юодомъ; послѣдній смыть тщательно спиртомъ, а кожа протерта сухой, стерилизованной марлей. Иглу для прокола мы употребляемъ со стилетомъ съ короткимъ остриемъ, дабы не поранить остриемъ нервной ткани; стерилизуется она и промывается также, какъ и шприцъ.

Болѣе сложныхъ инструментовъ, предложенныхъ для прокола Томашевскимъ, Bennó, Arlt'омъ и другими мы не употребляемъ, хотя инструментарій ихъ и остроуменъ, но цѣли, которая положена въ основаніе ихъ, онъ не достигаетъ: идея сохранить равновѣсіе при истеченіи спинномозговой жидкости неосуществима, да и не въ равномѣрномъ давленіи въ цереброспинальной жидкости дѣло. Наблюденія показали, что болѣе или менѣе сильное нарушеніе равновѣсія въ цереброспинальной жидкости не вліяетъ вовсе на улучшеніе, или ухудшеніе послѣдующихъ или сопутствующихъ явлений (Fillaitre).

Сдѣлавъ запасъ раствора уже въ шприцѣ и приготовивъ поле для прокола по правиламъ ассептики, мы усаживаемъ большого, слѣдя совѣтамъ Tüffier, хотя Mc. Gavin and Gwynnec. Williams въ послѣднее время опять рекомендуетъ лежачее боковое положеніе.—Мѣсто пункции анестезиуемъ хлоръ—этиломъ, хотя нѣкоторые (Куковѣровъ), считаясь съ пониженней чувствительностью кожи спины, не видятъ въ этомъ особенной надобности

для всѣхъ больныхъ и допускаютъ кожную анестезію только для боязливыхъ и нервныхъ. Лучше все таки анестезировать кожу во избѣжаніе неожиданныхъ движений, которые могутъ переломить иглу. Больному мы придаемъ сильно кифотическое положеніе. Въ этомъ положеніи по изслѣдованіи Gerstenberg'a и Heina нервы конскаго хвоста раздѣляются на два боковыхъ пучка, такъ какъ фиксированное положеніе нервныхъ волоконъ въ субарахноидальномъ пространствѣ у входа и выхода способствуютъ этому раздвоенію и такимъ образомъ образуется щель, черезъ которую игла можетъ проникнуть въ цистерну, не поранивъ нервовъ. Пространство это имѣеть 3,5 ст. въ длину, 3 мм. въ ширину и 1,5 ст глубины. Въ вертикальномъ положеніи нервныя пучки конскаго хвоста, заполняюща собою цистерну, раздваиваясь только при сильномъ сгибаніи позвоночника. Придавая позвоночнику кифотическое положеніе, мы способствуемъ расхожденію черепицеобразно лежащихъ другъ надъ другомъ остистыхъ отростковъ, увеличивая тѣмъ промежутокъ между ними.

Проколъ мы дѣлаемъ по средней линіи, такъ какъ по изслѣдованіямъ тѣхъ же авторовъ проколомъ по средней линіи можно избѣгнуть раненія венознаго сплетенія. Хотя нѣкоторые (Klein, Juvara) и теперь еще придерживаются рекомендованного Quincke бокового прокола, но большинство придерживается прокола по средней линіи.

Проколовъ кожу и проникнувъ иглой вглубь на $1\frac{1}{2}$ —2 сантиметра, вынимаемъ мандрень и медленно проникаемъ дальше иглой, корректируя ея направлениe, если случайно натолкнемся на кость. Тогда очень медленно извлекаемъ иглу немнога назадъ, нашупываемъ ею мягкія ткани, и направляемъ дальше вглубь. Всегда рука ощущаетъ прохожденіе иглы черезъ ligamentum aricis, а затѣмъ черезъ твердую и мягкую мозговую оболочки въ цистерну. Какъ только появилась капля-другая цереброспинальной жидкости, очень осторожно и медленно проталкиваемъ иглу вглубь на 1—2 мм., пока не появится цереброспинальная жидкость частыми каплями, или струей, въ зависимости, какъ отъ количества свободной спинномозговой жидкости въ цистернѣ, такъ и отъ внутрибульального давленія. Вместо чистой цереброспинальной жидкости появляется иногда кровь. Это бываетъ въ томъ случаѣ, если игла проколола вену въ recessus ligamenti flavi, или же она прошла насکвозь и достигла передн资料го эпидурального пространства, ранивъ сосудъ.—Это можно провѣрить, если продвинуть иглу не-

много дальше. Тогда въ первомъ случаѣ сейчасъ же вмѣсто крови появляется чистая цереброспинальная жидкость, во второмъ же случаѣ кровь продолжаетъ вытекать.

Въ нашихъ случаяхъ намъ пришлось въ трехъ изъ 153 получить вначалѣ кровь, а затѣмъ шла цереброспинальная жидкость въ смѣси съ кровью.

Въ этихъ случаяхъ мы предпочли вытянуть иглу и сдѣлать пункции въ новомъ мѣстѣ, такъ какъ по изслѣдованіямъ нѣкоторыхъ авторовъ, (Lazarus, Renton, Mc. Gawn, Hohmeier, Michelson, Strassmann и др.) примѣсь крови къ анальгезическому вешеству ослабляетъ его дѣйствіе и анестезія можетъ не наступить.— Получивъ при проколѣ спинномозговую жидкость въ 92 случаяхъ струей, а въ 60 случаяхъ каплями, мы всегда выпускали цереброспинальную жидкость въ размѣрѣ отъ 2—8 к. с.

Вопроſъ сколько нужно выпустить цереброспинальной жидкости и нужно ли её выпускать вообще, разрѣшается хирургами различно. Одни (Freund, Barker, Kroner) выпускаютъ отъ 5—15 к. с., другіе, какъ Guinard до 20 к. с., а Filliatre даже до 30 к. с. Propping же наоборотъ предостерегаетъ отъ выпускания при спинномозговой анестезіи цереброспинальной жидкости во избѣжаніе нарушений равновѣсія въ спинномозговомъ каналѣ. Наблюденія показали однако, что въ патологическихъ случаяхъ выпускалось до 100 к. с. цереброспинальной жидкости и тяжелыхъ припадковъ это не вызывало. (Lenhaz, Quincke, Braun). Съ другой стороны опыты надъ повышеннымъ давленіемъ показали, что можно медленно вливать большія количества жидкости, не вызывая нарушений равновѣсія. (Kocher, Naunyn и Falkenheim).

Во всякомъ случаѣ выпусканиемъ 5—10 к. с. цереброспинальной жидкости мы не нарушаемъ равновѣсія, но за то подготавляемъ мѣсто для избыточнаго количества цереброспинальной жидкости, которая является результатомъ реакціи послѣ прокола. Насколько выпусканіе цереброспинальной жидкости можетъ способствовать распространению анальгезіи (Strauss, Freund, Куковѣровъ) или же предохранять отъ послѣдующихъ явлений (Filliatre) на основаніи наблюденій надъ нашими случаями, мы сказать не можемъ. Правда, мы не рисковали слѣдовать совѣту Filliatre'a который выпускалъ въ 168 случаяхъ отъ 20—30 к. с., а иногда, даже до 35—40 к. с. Количество выпускаемой жидкости онъ ставитъ въ зависимости отъ силы вытекающей струи. Чѣмъ давленіе больше, тѣмъ большее количество жидкости онъ выпускаетъ, останавливаясь только тогда,

когда жидкость начинаетъ вытекать каплями. Съ тѣхъ поръ, какъ онъ началъ выпускать большія количества, частота и интензивность послѣдующихъ явлений, по его словамъ, значительно уменьшились въ его случаяхъ, не взирая на то, что и въ настоящее время онъ пользуется для спинномозговой анестезіи кокаиномъ.

Выпустивъ опредѣленное количество спинномозговой жидкости, мы насаживаемъ на канюлю иглы заготовленный заранѣе десятиграммовый шприцъ Record'a съ соответствующимъ количествомъ раствора тропококайна и крайне медленнымъ движениемъ поршня вбираетъ въ шприцъ отъ 4 до 8 к. с. спинномозговой жидкости. Если спинномозговая жидкость всасывается легко, то беремъ до 8 к. с., если же туго, то до 4 к. с., но очень медленно и осторожно передвигаемъ поршень, чтобы не вызвать присасывающаго дѣйствія.

При малѣйшемъ усилии поршнемъ больные жалуются на молниеносную боль въ той или другой ногѣ, что указываетъ на приближеніе нерва къ острію иглы. Всосавши цереброспинальную жидкость, мы ю же ослабляемъ концентрацію раствора тропококайна и тѣмъ ослабляемъ опасность интоксикації. Многіе (Reclus, Thies) по отношенію къ кокаину показали, что съ ослабленіемъ концентраціи раствора ослабляются и токсическія свойства его. Ослабивъ концентрацію раствора, мы медленно вводимъ его обратно въ спинномозговой каналъ, но оставляемъ въ шприцѣ нѣсколько капель жидкости чтобы быть окончательно гарантированнымъ отъ вхожденія воздуха. Игла быстро удаляется, причемъ очень рѣдко появляется одна—другая капля крови. Достаточно прижатія марлей въ теченіи нѣсколькихъ секундъ—кровь останавливается и можно приступить къ наложенію колloidной повязки. Больного мы укладываемъ тотчасъ же въ горизонтальное положеніе и въ большинствѣ случаевъ (изъ 153 въ 145 случаяхъ) одного горизонтальнаго положенія достаточно было, чтобы получить анестезію до линіи, проведенной поперечно черезъ пупокъ. Въ этихъ 8 случаяхъ мы придавали небольшое Trendelenburg'овское положеніе, не подымая однако таза больше, чѣмъ на 3 вершка выше горизонтального уровня—Trendelenburg'овское положеніе было предложено Trzebicky и Kader'омъ для достиженія высокихъ анестезій и Kader'у дѣйствительно удалось оперировать даже зобы подъ спинномозговой анестезіей. Больнымъ придавали тотчасъ же по выполненіи процесса впрыскиванія очень высокое Trendelenburg'овское положеніе, пѣль достигалась, анестезія распространялась высоко, но

зато некоторые за это поплатились своей жизнью. Почему Trendelenburg'овское положение дает такую высокую анестезию, служило предметом изследования многих авторов (Barker, Krönig, Sauss, Propping, Klose и Vogt); из нихъ первые три объясняют высокое распространение анестезии только механической причиной: переливаниемъ жидкости при высокомъ Trendelenburg'овскомъ положении изъ нижнихъ отдыловъ позвоночника въ верхніе. При этихъ условіяхъ имѣть конечно значение удѣльный вѣсъ введенного анальгезического, раствора. Другie—(Propping, Klose и Vogt) мало придаютъ значенія механическимъ условіямъ и удѣльному вѣсу и указываютъ, что существующая постоянная циркуляція въ цереброспinalной жидкости способствуетъ быстрому распространению въ ней яда. Нельзя, конечно, отрицать существованія циркуляціи въ цереброспinalной жидкости человѣка, но по анатомическимъ условіямъ она должна быть довольно ограничена. Изследования Gerstenberg'a и Hein'a показали, что заднее субарахноидальное пространство состоить изъ отдельныхъ маленькихъ полостей и кармашковъ, раздѣленныхъ тонкими оболочками и соединяющихся между собой очень узкими отверстіями. Отсюда понятно, что жидкость въ горизонтальномъ положеніи должна распредѣляться медленно. Trendelenburg'овское положение, образуя отрицательное давление въ верхнихъ отдылахъ позвоночника окажеть, безъ сомнѣнія, присасывающее дѣйствіе и усилить притокъ ликвора изъ нижнихъ отдыловъ спинномозгового канала.—Что жидкость при горизонтальномъ положеніи уже не такъ скоро распространяется по всему спинномозговому каналу, можетъ служить еще доказательствомъ и то, что довольно продолжительное время послѣ инъекціи можно доказать еще присутствіе анальгезического вещества въ цистернѣ. По даннымъ, добтымъ экспериментами на животныхъ, Klose и Vogt'омъ, видно, что трошококаинъ исчезаетъ изъ ликвора черезъ 12 часовъ, а присутствіе стовайна и новокаина можно доказать и черезъ 30—38 ч. Gauss'у удалось разъ доказать, что уже черезъ 5 мин. послѣ инъекціи при повторномъ проколѣ въ цереброспinalной жидкости оказались только слѣды стовайна. Клиническія наблюденія надъ поздними параличами дыханія, наступавшими черезъ нѣсколько часовъ послѣ анальгезии (Bosse, Illing) стоять ближе къ опытамъ Klose и Vogt'a. Такимъ образомъ, мы должны принять съ большой вѣроятностью, что анальгезический растворъ быстрѣе распространяется кверху, если придать больному Trendelenburg'овское положение.

женіе, и чѣмъ выше это положеніе, тѣмъ анестезія достигаетъ болѣе высокихъ пунктовъ. Но зато именно при высокомъ Trendelenburg'овскомъ положеніи наблюдались тяжелыя, послѣдующія и сопутствующія явленія. Послѣдующіе параличи головныхъ нервовъ наблюдались именно такихъ, которые омываются цереброспинальной жидкостью, т. напр.: trochlearis, abducens, oculomotorius и opticus.

Не мало случаевъ смерти, которая приписывались тому или другому анальгезическому средству, зависѣли только отъ крутого Trendelenburg'овского положенія. Для примѣра приведемъ два случая Michelsson'a изъ больницы Bergmann'a въ Ригѣ. Одна 50 лѣтняя женщина погибла отъ паралича дыханія при дозѣ въ 0,06 стована, второй—60 лѣтній мужчина при дозѣ 0,056 стована погибъ черезъ 12 минутъ. Не менѣе поучительны два случая Hartmann'a. Въ первомъ случаѣ дѣлали простатектомію у старика подъ 0,07 стована. Въ виду встрѣтившагося затрудненія при введеніи пальца въ прямую кишку Hartmann предложилъ поднять тазъ, чтобы подложить подушечку и въ тотъ же моментъ больной поблѣднѣлъ, пульсъ исчезъ. Всѣ принятые мѣры не помогли и больной скончался черезъ 7 часовъ. Во второмъ случаѣ была оперирована больная съ Volvulus подъ 0,07 стована. Когда къ концу операциіи встрѣтились затрудненія для репозиціи кишекъ, то больной было придано высокое положеніе таза; въ тотъ же моментъ больная скончалась. Такіе же случаи описаны Kurzvelly, Viollet и Fischer, Bier, Borchardt и др.

Не прибѣгая къ высокому Trendelenburg'овскому положенію, мы избѣжали въ нашихъ случаяхъ и сопряженныхъ съ этимъ положеніемъ опасностей. Примѣняя только тропококаинъ въ малыхъ дозахъ и въ слабыхъ концентраціяхъ, такъ какъ растворъ разжижался въ шприцѣ спинномозговой жидкостью, мы не имѣли многихъ сопутствующихъ и послѣдующихъ явленій, какія наблюдались авторами въ особенности на первыхъ порахъ, когда ни методика, ни показанія, ни противопоказанія не были тщательно разработаны.

Такія сопутствующія и послѣдовательныя явленія, какъ тошнота, рвота, ціанозъ, блѣдность, судорги въ конечностяхъ, параличи двигательныхъ нервовъ, парезы ихъ, парезы сфинктеровъ, ослабленіе пульса, задышка—всѣхъ этихъ явленій намъ наблюдать не приходилось; наоборотъ, какъ только анестезія наступала, мы поили больныхъ во время операциіи теплымъ чаемъ или кофе, разрѣшали курить. Этимъ мы отвлекали вниманіе больныхъ отъ операциіи и освѣжали ихъ, такъ какъ мы вопреки со-

вътамъ Bier'a, Schwarz'a приступаемъ къ спинномозговой анестезии, не накормивши больныхъ. Никогда нельзя быть увѣреннымъ, что спинномозговая анестезия удастся. Въ одномъ случаѣ съ рѣзко выраженнымъ сколіозомъ намъ не удалось проникнуть иглой въ спинномозговой каналъ. Эта случай не занесенъ въ нашу статистику, такъ какъ намъ вовсе не удалось произвести спинномозговой анестезии. Но въ одномъ случаѣ съ лѣвосторонней бедренной грыжей технически удалось сдѣлать все, и доза тропококaina была 0,07, но анестезия вовсе не наступила; пришлось прибѣгнуть къ общему хлороформенному наркозу. Такіе случаи описаны у нѣкоторыхъ авторовъ и Poenaru приписываетъ эти неудачи избыточной щелочности цереброспинальной жидкости. Изъ всѣхъ послѣдующихъ осложненій мы наблюдали въ трехъ случаяхъ рвоты въ день операциі, головныя боли, иногда довольно сильные, на 152 случая въ 8 случаяхъ, что составлять 5% и боли въ спинѣ 1 разъ. Головныя боли продолжались въ одномъ случаѣ больше двухъ мѣсяцевъ, при чмъ первые 5 дней они были очень интенсивны, а въ остальное время мгновенно являлись онѣ при кашлѣ, чиханіи и вскорѣ проходили.

Въ остальныхъ случаяхъ продолжительность ихъ была отъ 1—5 дней. Въ одномъ случаѣ головная боль явилась черезъ $1\frac{1}{2}$ сутокъ, въ одномъ черезъ 2 сутокъ, въ остальныхъ явились къ вечеру дня операциі и не всегда были безпрерывны; скорѣе они появлялись приступами очень часто уступали цитрованилю или мигренину въ дозахъ 0,5. Другіе хирурги указываютъ тоже на головныя боли, какъ на послѣдующее осложненіе при употребленіи тронококaina. Такъ, Куковѣровъ въ клиникѣ профессора Федорова изъ 74 случаевъ тропококайназапіи имѣлъ 5 случаевъ головныхъ болей, что составляетъ около 7%, Preudelsberger—10%, при употребленіи же другихъ анальгетическихъ средствъ % головныхъ болей значительно больше. Tuffier при кокайнѣ наблюдалъ въ 60 %, Tilmann при стовайнѣ 50 % Zindenschein при новокайнѣ и стовайнѣ 20%. Ключи къ объясненію головныхъ болей одни—(Guinard, Offergeld и др.) ищутъ въ повышенномъ давлениі цереброспинальной жидкости, другіе (Hoseman и др.) наоборотъ въ пониженіи давленія. Münchmeyer видѣтъ причину въ однихъ случаяхъ въ повышенномъ, а въ другихъ—въ пониженномъ давлениі Но скорѣе всего слѣдуетъ согласиться съ Strauss'омъ, что головныя боли зависятъ отъ раздраженія, хотя бы ассептическаго, менингеальныхъ оболочекъ. Кромѣ рвоты и головныхъ болей мы не

наблюдали въ нашихъ случаяхъ осложненій, описанныхъ другими авторами. Въ примѣненіи спинномозговой анестезіи мы придерживались тѣхъ показаній и противопоказаній, которыя были выработаны на основаніи эксперимента и клиническаго опыта другіхъ авторовъ. Спинномозговая анестезія показана во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ общій ингаляціонный наркозъ противопоказанъ, или же опасенъ изъ за тѣхъ патологическихъ измѣненій, которыя онъ производить въ паренхиматозныхъ органахъ. Заболѣванія сердечной мышцы, пороки клапановъ, заболѣванія дыхательныхъ путей, какъ хронические бронхиты, эмфизема, туберкулезъ легкихъ, заболѣванія почекъ, общая слабость, малокровіе, артеріосклерозъ, діабетъ—все это матеріалъ не для ингаляціоннаго наркоза, а для спинномозговой анестезіи. Единственный авторъ Birnbaum находить спинномозговую анестезію противопоказанной при артеріосклерозѣ, хотя и Hermes, Milko и Braun тоже указываютъ, что артеріосклеротики склонны къ колляпсу. Очень хорошо переносятъ спинномозговую анестезію старые люди, такъ какъ ихъ склерозированные ткани предохраняютъ нервы отъ раненія, а спиной мозгъ отъ вреднаго вліянія анальгезического вещества; отсюда понятно, что для старииковъ, на которыхъ ингаляціонный наркозъ дѣствуетъ не особенно благопріятно, спинномозговая анестезія прямое благодѣяніе. Вполнѣ подтверждаетъ это положеніе Beurnier и Kummel, что со временеми введенія спинномозговой анестезіи % смертности отъ операций простатектоміи значительно уменьшился, точно также Gaus Strassmann, Maekenrodt указываютъ, что операция Wertheim'a тоже даетъ меньшій % смертности при спинномозговой анестезіи, нежели при ингаляціонномъ наркозѣ. Больные, подвергающіеся этой операциіи всегда очень слабы и ингаляціонный наркозъ имѣеть на нихъ вредное вліяніе.

Противопоказаніемъ для спинномозговой анестезіи служить дѣтскій возрастъ, и у больныхъ моложе 15 лѣтъ многіе авторы не рекомендуютъ примѣнять спинномозговой анестезіи. Мы только въ одномъ случаѣ примѣнили спинномозговую анестезію у мальчика 14 лѣтъ. При всѣхъ заболѣваніяхъ центральной нервной системы, даже боляхъ въ позвоночникѣ у истеричныхъ и нейрастениковъ спинномозговая анестезія противопоказана. Септические и піемические процессы, или скорѣе слѣдуетъ согласиться съ мнѣніемъ Rosse и Mohrmann'a, даже всякий гнойный процессъ въ организмѣ уже долженъ служить противопоказаніемъ къ примѣненію спинномозговой анестезіи, такъ какъ уколъ спинномозговыхъ

оболочекъ и впрыскиваніе анальгезического раствора въ полость можетъ создать locus minoris resistentiae и вызвать воспалительный процессъ въ мозговыхъ оболочкахъ. Всѣ тѣ операциі, которые требуютъ анестезіи въ верхнихъ отдѣлахъ позвоночника не могутъ быть произведены подъ спинномозговой анестезіей; такъ какъ для достиженія анестезіи въ этихъ отдѣлахъ требуется высокое Trendelenburg'овское положеніе, а этотъ пріемъ, какъ мы видѣли, далеко не безопасенъ. Въ этихъ видахъ мы дѣлали подъ спинномозговой анестезіей операциі только ниже діафрагмы, т. е. въ тѣхъ областяхъ, где мы добивались анестезіи въ горизонтальномъ, или въ очень незначительномъ Trendelenburg'овскомъ положеніи. Изъ всѣхъ оперированныхъ мужчинъ было 83, женщинъ 70, въ возрастѣ отъ 14 до 63 лѣтъ. По роду операций больные распредѣляются такъ:

На прямой кишкѣ (геморроидальная шишки, трещины заднаго прохода, фистулы и раки прямой кишки)—91.

Аппендицитовъ—31.

Грыжъ—21.

Операциі Wertheim'a при ракѣ матки—2.

Удаленіе per laparotomiam фиброміомы uteri—2.

Хроническое воспаленіе съ нагноеніемъ куперовой-железы—1.

Расширение венъ голени и бедра—2.

Прямо-кишечно-влагалищная фистула—1.

Саркома фасціи бедра—1.

Хронический бурзитъ въ подколѣнной ямкѣ—1.

Продолжительность анестезіи отъ $\frac{1}{2}$ часа до 2 часовъ, доза колебалась въ предѣлахъ отъ 0,025 до 0,075 тропококаина. Анестезія наступала съ промежности и распространялась сегментами книзу и кверху.

Время появленія анестезіи на промежности колебалось между 3—6 минутами, на конечностяхъ и животѣ отъ 8—15 минутъ.—Считаю нужнымъ отмѣтить, что во всѣхъ случаяхъ оперированныхъ аппендицитовъ, не взирая на наступившую полную анестезію, въ собственной брыжжейкѣ appendix'a анестезія никогда не наступала. Больные жаловались однако на боли не въ области сѣптической кишки, а въ подложечной области.

Заканчивая краткій обзоръ современного положенія вопроса о спинномозговой анестезіи и своихъ случаевъ, мы должны прийти къ заключенію, что методъ этотъ все таки находится въ стадіи изученія. Но одно можно уже съ несомнѣнностью сказать, что замѣнить ингаляціонный наркозъ спинномозговой анестезіей

нельзя. Можно, конечно, поясничной анестезией добиться и общей анестезии, но только применив высокое Trendelenburg'овское положение, явно рискуя совсем потерять больного. Но за то незаменимую услугу можетовать оказывать спинномозговая анестезия при тѣхъ патологическихъ случаяхъ сердца, легкихъ, почекъ, какіе были указаны выше, гдѣ ингаляціонный наркозъ несетъ съ собой смертельный рискъ. Для такихъ случаевъ, гдѣ и не всегда можно воспользоваться мѣстной анестезией, неопытныя услуги окажутъ спинномозговая анестезия. Она также незаменима у стариковъ и при томъ при продолжительныхъ операціяхъ (ракъ прямой кишки простатэктомія, операція Wertheim'a). Тутъ она и менѣе опасна чѣмъ въ молодомъ возрастѣ и избавляетъ отъ очень опасного въ такихъ случаяхъ длительного ингаляціонного наркоза. Итакъ, спинномозговая анестезия является очень большими подспорьемъ въ хирургіи въ тѣхъ случаяхъ, въ особенности, гдѣ ингаляціонный наркозъ не применимъ. Но замѣнить ингаляціонный наркозъ спинномозговая анестезия не призвана, такъ какъ даже въ такихъ случаяхъ, гдѣ можно было бы безопасно и съ успѣхомъ применить ее, приходится все таки прибегнуть къ ингаляціонному наркозу. Иногда нужно, чтобы больной не только не чувствовалъ боли, но и не слышалъ и не ощущалъ самой операциіи, поэтому при такихъ операціяхъ, какъ ампутація, спинномозговая анестезия вполнѣ показанная и умѣстная, не привыкшіе: ощущеніе распила кости тяжело переносится больными.

ЛИТЕРАТУРА.

1. Allessandri. Rachistovainisation. Münchener Med. Wochenschrift s. 2277. 1906.
2. Allessandri. Comptes rendus du 11 Congrès de la Société internat. de Chirurgie. Bruxelles 1908.
3. Auvergne. A propos de la rachistovaine. Gazette des hôpitaux 1908. 61.
4. Arlt. Ein neues Instrumentarium für Lumbalan. Münchener Med. Wochenschrift 1906 № 34.
5. -- Unsere Erfahrungen mit der Spinalanalgiesie. München. Med. Wochenschrift. 1910.
6. Avramescu. Die regionäre Anasthesie durch Rachistovainis. Spitalul. 1908 № 11 цит. по München. Med. Wochenschr. 1908 № 47.
7. Алексинскій И. П. Труды VII Съѣзда Россійскихъ Хирурговъ.
8. Bier. Versuche über die Cocainisierung des Rückenmarks. Deutsche Zeitschrift für Chirurgie 1899 s. 361.

9. — Bemerkungen zur Cocainisierung des Rückenmarks. München. Med Wochenschrift. 1900 s. 1226.
10. — Weitere Mitteilungen über Rückenmarksanästhesia. Arch f. Klinische Chirurgie 1901 s. 236.
11. — Ueber den jetzigen Stand der Rückenmarksanesthesia und. Ihre Berechtigung gegenüber anderen Anesthesierungsmethoden. Verhandlung. der deutsch. Gesellschaft für Chirurgie. 1905 s. 115.
12. — Rückenmarksanästhesie. Med. Klinik. 1906 s. 1120.
13. — Zur Geschichte der Rückenmarkanästhesie München. Med. Wochenschrift 1906 № 22.
14. — Das zurzeit an der Berliner Chirur. Universitätskl Klinik übliche Verfahren der Rückenmarkanästhesia. Deutsche Zeitschrift. f. Chirur. 1908 s. 373.
15. — Ueber den heutigen Stand der Lokal und Lumbalanästhesie. Verhandlung d. deutschen Gesellschaft f Chirurgie 1909 s. 474.
16. Bier und Dönnitz. Rückenmarksanästhesie. München. Med. Wochenschrift. 1904. s. 593.
17. Baisch K. Die Lumbalanästh. in der Gynäkologie und Geburtshilfe Deutsche. Med. Woch. 1906 s. 1537.
18. — Um. Frage über die Bewertung der Rückenmarksanästhesie. Med. Klinik. 1906. s. 964.
19. Baisch B. Erfahrungen über Lumbalanästhesie mit Stovain, Alipin. Novocain. Beiträge zur Klin. Chirurgie. 1905 s. 236.
20. Bainbridge. Analgesia in childern bu spinal injection with a report of a new method of sterilisation of the injected fluid. Med. Record. 1900 s. 937.
21. Barker. A report on clinical experiences with spinal analgesia in 100 cases and some reflections on the procedure. Brit Med. Journ. 1907 p. 665.
22. — Asecond report on clinical experiences with spinal analgesia with a second series of one hundred cases. Brit. Med. Jour. 1608.
23. A third report on clinical experiences with spinal analgesia with a third series of one hundred cases. Brit. Med. Jour. 1908 № 453.
24. — Elimination of stovaine after spinal analgesia Brit. med. Jour. 1909.
25. Becker. Operotionen mit Rückenmarksanästh. Münchener Med. Wochensch. 1916 № 28.
26. Benno. Ein neues Instrumentarium f. Lumbalan. Münchener Med. Wochensch. 1908 № 34.
27. Beurnier. La rachistovainisation. La sem. médicale 1908 № 20.
28. Biberfeld. Phormakolog. über Novocain Med. Klinik 1905 s. 1218.
29. — Ueber die Dosirung des in den Wirbelkanaleingespritzten Suprarenins. Deutsche med. Woch. 1907 № 14.
30. Birnbaum. Beitrag zur Kenntnis der Todesfälle nach Lumbalanästh mit slovain. Münch. Med. Wochens. 1908 № 9.
31. Borchardt. Verhaudl. der deuts. Gesellsch. für Chirurgie 1909 s. 26.
32. Boros. Kongress der ungarischen Gesell. f. Chirurgie. Budapest 1907.
33. Bosse B. Die Lumbalanästhesie in ihrer augenblicklichen Gestalt Deutsche medic Wochenschrift 1907 s. 1092 и 1138.
34. — Die Lumbalanästhesie 1907.

35. Bosse P. Ueber Lumbalanästhesie mit Tropococain. Deutsche med. Wochenschr. 1907 s. 171.
36. Bonachi. Rachistovainisierung. Centralblatt für Chir. 1905 № 38.
37. Borseky. Die Lumbalanästhesie und Ihre Neben- und Nachwirkungen. Beiträge zur Klinischen Chirurgie 1908 s. 651.
38. Brehm. Zur Frage d. Medul. Anästhesie. Petersb. Med. Wochenschrift 1906 № 6.
39. Cavazzoni. Contributo oll analgesia cocaine col metodol del Bier Suppl. de Polyclinica 1900 № 8 цит. по Куковърову л. с.
40. Chaput. L'anesthésie totale au moyen de la rachistovainisation. La presse médicale 1907 № 55.
41. — De la rachistovainisation. La presse médic. № 94 1907.
42. — Technique de la rachistovainisation. La presse médic. 1908 № 10.
43. — L'anesthésie lombaire à la novocaine. Bull. et mém. de la société de Chir. de Paris 1909 p. 819.
44. — Une année d'anesthesia lombaire à la novocaind. Gaz dei hôpitaux 1910 p. 677.
45. Caesar. Erfahrungen über Lumbalan. mit besond. Berücksichtigung bei Alypin. Mitt. a. d. Hamb. Stadtskrankenhaus. 1906 s. 53.
46. Colombani. Ueber 1100 Fälle von Lumbanalgesie. Wiener Klinische Wochensch. 1909 s. 1336.
47. Corning. Some conservalve jottings opropos of spinal Anaesth. Med. Rec 1900 X 20 цит. по Куковърову л. с.
48. Czermak. Ueber Urinbefunde nach Lumbalanästh. mit stovain Bilon. Centralbl. für Chir. 1908 p. 191.
49. Ceruicky. Die Medulläranaesth mit Novocain. Peß. Centralbl. für Chirurgie 1909 s. 813.
50. Deetz. Erfahrung an 360 Lumbalan. mit stovain, Adrenalin. Münch. Med. Wochenschrift 1906 № 28.
51. Defranceschi. Bemerkungen zur Rückenmarkanaesth. 77 Versam. Deut. Naturfor. u. Aerzte цитир. по Спижарному. Труды VII Съезда Российскихъ Хирурговъ.
52. — Bericht über 200 weitere Fälle von Lumbalanästh mit Tropococain Wien Med. Presse 1906 s. 41.
53. Delbet. De l'anesthesia par inject intrarach. de cocaine. Jour. des pract. 1900 X 13.
54. — La rachistovainisation. La Semaine Méd. 1908 № 16.
55. — Bulletins et mém de la Societé de Chirurgie de Paris Séance du 12 X 1904.
56. Делицынъ С. Н. Общее и местное обезболываніе. Русская Хирургия Отдѣль V 1904.
57. Döntz. München. medicin. Wochenschrift 1903 s. 1452.
58. — Technik. Wirkung und. Specielle Indikationen der Rückenmarkanaesthesia Verhand. d. deutschen Gesellschaft f. Chir. 1905 s. 527.
59. — Wie vermeidet man Misserfolge bei der Lumbalanästhesie. Münch. med. Wochenschr. 1906 s. 1338.
60. — Die Höhenausdehnung der Lumbalanälgiesie. Münch. Med. Woch. 1906 s. 2341.

61. — Ueber Verwendung von Gummi, als Zusatz zum Anästeticum bei Lumbalanästh. München. Med. Wochensch 1908 s. 1698.
62. Eden. Tiertesche über Rückenmarksanästhesie. Deutsche Zeitschrift f. Chir. 1902 s. 37.
63. Erggelet. Ueber Urinbefunde nach Lumbalanästhesie mit Stovain—Billon. Inaug. Dissertation Freiburg in B. 1919.
64. Erhardt. Ueber die Verwendung von Gummi, als Zusatz zum Anästheticum bei Lumbalanästhesie. Münch-med. Wochenschrift 1908 s. 1005, 1384, 1698.
65. — Ueber die Verwendung von arabins. Anästhet. zur Rückenmarksanästhesie. Verhand d. deuthschen Gesellshaft f. Chir. 1909 s. 15.
66. — Ueber das Ergebniss histologischer Untersuchungen an menschlichen Rückenmarken nach der Lumbalanästh. mit Tropococaingummi und mit arabinsauerem Tropococain. München. med. Wochenschrift 1910 s. 848.
67. Ewald. Ueber unsere Erfahrungen mit der Lumbalanästhesie Wiener med. Wochenschrift 1910. № 19—21.
68. Falkner. Experimentelle Studien über die Spätfolgen der Lumbalanästhesie. Centralblatt für Gynäk. 1907 s. 65.
69. Федоровъ С. П. Труды VII Съезда Российскихъ Хирурговъ 1907.
70. Filliatre. Di l'innocuité absolue de la rachicocainisation, suivant notre technique. Annal. des maladies der org. génito—urinaires 1909 № 13.
71. Freund. Beckenhochlagerung bei Rückenmarksanästhesie Central. für Gynäk 1915 s. 1180.
72. — Weitere Erfahrungen mit der Rückenmarksnarkose. Deutsche med. Wochens. 1906 s. 1109.
73. Füster. Erfahrungen über Spinalanästhesie Beitr. zur kl. Chirurgie 1905 B. 46.
74. — Novocain, als Lumbalanästheticum Deutshe Zeitsch. f. Chir 1907 s. 225.
75. Gauss. Ueber den Ausbreitungsmodus des Anästheticums bei. Lumbalanästhesie Central. f. Cynaekol 1909. 1070.
76. — Die physikalisch—physiologischen Grundlageu der Lumbalanästhesie. Münch Med. Wochen 1909. 1561.
77. Gerstenberg und Hein. Anatomische Beiträge zur Rückenmarksanästhesie Zeitsch f. Gebarts. und. Gynaec 1908. 524.
78. Галебскій. О коканизації спинного мозга. Изв. Имп. В. М. Ак. 1901 Т. II № 5 цит. по Куковѣрову I. с.
79. Гольдбергъ С. В. Спинномозговая анестезія по даннымъ Обуховской больницы. Труды VII Съезда Российскихъ Хурурговъ 1907.
80. Goldmann. Eine ungünstige Folgeerscheinung nach Lumbalanästhesie Centralb. f. Chirur. 1907 №№ 2 и 3.
81. Goldschwend. Ueber 1000 Lumbalanästh. mit tropococain. Wiener Klin. Wochen. 1907 № 37.
82. Gontermann. Zur Kasuis. der Abducenslähmung nach Lumbalanästh. mit Tropococain Berliner Klin. Wochens. 1908 № 33.
83. Guinard. Technique nouvelle de la rachicocainisation. Gaz. des Hôpiiaux 1901 № 79.
84. — Technique rationnelle de la rachicocainisation. Congres français de Chir. 1901 p. 275.

85. — Seringue pour la rachicocain. Bul. et. mém. de la Socité de Paris. Seance de 5 Fevrier 1902.
86. — La rochistovainisation. Revue de Chirurgie 1908 №№ 4 и 16.
87. — La rochistovainisation. Société de Chirurgie 1908 Séances 4 и 11.
88. Hahn. Ueber Cocainisierung bes Rückenmarks Mittel. aus d. Grenzgeb. der. Med. und. Chirurgie 1900 № 9.
89. Hartleib. Einwirkung der Tropocainanästhesie auf die Niere Münch med. Woeh. 1908 № 5.
90. Hartmann. Lá rachistovainisation Revue de Chirur. 1908 № 4.
91. Heinecke und Läwen. Erfahrung über Lumbalanästhesie mit Stovain und Novocain mit besonderer Rerücksichtigung der Neben und Nachwirkungen. Beiträge zur kl. Chirurgie 1906 Bd. 50 Heft. 2, s. 632.
92. — Experiment. Untersuchungen über Lumbalanästh. Arch. f. Klin. Chirurgie 1906 Bd. 81 s. Heft. 1 s. 373.
93. Henking. Erfahrungen über Lumbalanästhesie mit novocain München. Medie. Wochenschrift 1906 s. 2428.
94. Hermes. Weitere Erfahrungen über Rückenmarksanästhesie mit Stovain und Novocain. Med. Klin 1900 № 13.
95. — Bericht über die Verhandlungen der deuts. Gesel. f. Chir XXXIV Congr. 1905.
96. Hesse. Ueber Complicationen nach Lumbalanästh. Deutsche med. Wochensehrift 1907 № 37.
97. Hoffmann. Sind die zur Lumbalanästhesie verwandten Tropococain—Suprarenin—und. Novokain—suprarenintabletten Steril. Deutsche medic. Wochenschrift 1909. 1146.
98. Hohmeier. Ein Beitrag zur Lumbalanästhesie. Deutsche Zeitschrift für Chirur. 1906 s. 29.
99. Hörmann. Zwischenfälle bei der Lumbalanästhesie. Münch. med. Wochenschrift 1908 s. 2087.
100. Hosemann. Ueber Urinbefunde nach Lumbalanästhesie mit Stovain Billon. Centralbl für Chir. 1908 s. 60.
101. — Nachwirkungen der Lumbalanästh. und Ihre Bekämpfung. Verhand der deutsch. Gesellschaft f. Chirurgie 1909 s. 17.
102. Jolly. Centralblatt für Gynäkologie 1909. 1430.
103. Jonnescu. Die Rochianästhesie zur Anästhesierung Sämtlicher Körperregionen. Deutsche med. Wochenschrift 1909 s. 2156.
104. — La rachianesthésie générale par la Stovoine strychnisée. XXVII Congr. français de Chirurgie Revue de Chirurgie 1910 s. 1160.
105. — Verhand. d. Internat. Chir. Congren. Bruxelles 1907 München. Med. Wochenschrift 1908 № 48.
106. Jlling. The use of tropococain in Spinalanesthésie. The jouwol of the Americ. Med. Assoc 1902 Mar. 22 цит. по Куковърову л. с.
107. Jedlicka. Ueber Subarachnoidale Injectionen. Sbornik Klin 1902 Bd II № 3 цит. по Куковърову л. с.
108. Jnvara. Topographie de la region lombaire en vue de la ponction du canal rachidien. La semaine médic. 1902 № 9.
109. Kader. Congress d. deutsch. Gesellschaft f. Chirurgie 1909 Berlin.

110. — Verhandlung der deutsch Geseleschaft f. Chir. XXX Cong.
111. Karas. Zur Rückenmarkanästhesie. Wiener med. Wochenschrift 1902 №№ 20 и 21.
112. Klapp. Experiment. Studien über Lumbalanästhesie. Arch für Klinische Chirurgie 1904 s. 151.
113. Klem. Anatomisches zur Spinal—Anal. München. Med. Wochensch. 1907 № 14.
114. — Lumbalanästh. und Dämmerschl. München. med. Wochenschrift 1908 № 47.
115. König. Bleibende Rückemarkslähmung nach Lumbalanästhesie. München. Med. Wochenschrift 1906 № 23.
116. — Zur Klin. Bedeutung der Rückenmarkanästhesie. München. med. Wochenschrift 1908 № 27.
117. Kopfstein. Erfahrungen mit der spinal Anästhesie nach Bier. Wien. Klinische Rundschau 1901 № 49.
118. Krecke. Ueber Spinalanalg. Wien. med. Presse 1906 № 16.
119. Kroner. Zur Vermeidung schädlich. Nachwirkungeu bei der Rückenmarksanästhesie. Therapie d. Gegenwart 1906 № 7.
120. Klose und Vogt. Experimentelle Untersuch. zur Spinalanalgesie Mitt. aus den Grenzgebieten d. Med. und Chir. 1909 s. 737.
121. Krönig und Gauss Anatomische und physiologische Beobachtungen bei dem ersten Tausend Rückenmarksanästhesien. München med. Wochenschrift 1907 s. 196^a и 240.
122. Куковъровъ. О спинномозговой анальгезии. Дисс. изъ клиники проф. С. П. Феодорова 1909.
123. Kurzwelly. Die Medullaranästh mittels Cocain—Suprarenin. Deutsche Zeitschr. f. Chir. 1905 Bd 78.
124. Kutscher. Zur Frage der Sterilität der Novocain—Suprarenintabletten. Deutsche med. Wochens. 1910 № 24.
- 125 Kümmel. Stovain lumbalanästhesie. Aerzt. Verein in Hamburg 1905 14 Nowember.
126. Lang. Lähmungen nach Lumbalanäst. mit Novocain und Stovain Deutsche med. Wochens. 1906 № 35.
127. Lasio. La rachianesthesia nella chirurgie delle vie genito—urin. Clinica Chir. 1907 № 7 цит. по Michelsson'у 1. c.
128. Lazarus. Zur Lumbalanäsh. Medic. Klin. 1906 № 4.
129. Löwen. Verg. exper. Untersuch über d. Ort Wirkung ein neuer Lumbalanästhetica (Stovain, Novocain, Alypin) auf motorische Nervenstamme. Beiträge zur Klin. Chirurgie Bd. L. Heft 0.
130. Legnen. Deux eas de mort immédiate par rachicocainisation. La presse médic 1901 № 90.
131. — De la Rachistovainisation. La semaine médic 1908 № 16.
132. Liebl. Zur Frage gebrauchsfert. Supareninhaltige Lösung in der Loeunbund Lumbal—Anästhesie Beiträge zur Klinische Chirurgie 1906 Bd. 52 s. 244.
- 133 Van Lier. Histologische Beiträge zur Rückenmarksanasthesie. Beitr . zur Klin. Chirurgie 1907 Bd. 53 s. 418.
134. Linden stein. Erfahrung mit der Lumbalanästh. Deutsche med. Wochenschrift 1906 № 45.

135. — 500 Lumbalanästh. Beiträge zur Kl. Chirurgie 1908 Bd 56 s. 601.
136. Mothes. Ein übler Zufall noch einem Lumbarpunctionsversuch. Central. für Gynäkol. 1904 s. 254.
137. Mae Gawiū. A report of 50 cases of analgesia by the intraspinal injection of stovaine. Lanect 1908 s. 1058.
138. — Remarks on 18 cases of spinal analgesia by the stovain—strychnine method of Jonneseu includ. 6 cases of high drisalpuncture. Brit. Med. Journ. 1910 s. 733.
139. — and Gwynn. Williams. A report of 281 cases of spinal analgesia by the use of Stovain glucose Solution. The Practitioner 1909 s. 165 цит. по Michelssonу 1. с.
140. Meyer. Ueber Lumbalanästh. mit Tropococain. Med. Kl. 1907 s. 175.
141. Michelsson. Der Gegenwärtige Stand der Lumbalanästhesie. Ergebnisse der Chirurgie und Orthopädie Bd IV 1912.
142. Milko. Weitere Erfahrungen über Lumbalanästh. mit Stovain. Centralbl. für Chir. 1907 s. 957 pegr.
143. Минцъ Наблюдения надъ спинномозговой анестезией. Труды VII Съезда Российскихъ Хирурговъ 1907.
144. Mohrmann. Über Lumbalanästhesie. Therap. Monatshef. 1907 337 и 396.
145. Müller. Ueber Rückenmarksanästhesie und ihre Bedeutung für den Arzt. Wien Klin. Rundsch. 1906 s. 345, 365 и 400.
146. — Stovain. als Anästheticum. Samml. Kl. Vorträge 1906 № 428.
147. Munchmeyer. Kritischer Bericht über 1000 Lumbalanästhesien mit Stovain—Rillon. Beitr. z. Klin. Chir. 1908 s. 447.
148. Narath. Jahresbericht der Heidelberger chirurg. Klinik für das Jahr. 1908. Beitr. zur Kl. Chirurgie 1909.
149. Neurbuger. München. med. Wochenschrift 1907 № 14.
150. Neugebauer. Bedeutung der Spinalanästh. in der Diagnose und Therapie der Erkrank. des Anus und Rectums. Centralbl. für Chirurgie 1905 № 45.
151. — Bericht über die Verhandl. der Deuts. Gesellschaft für Chir. XXXIV Congress 1905.
152. — Erahrungen über Rückenmarksanal. Naturforsche. Versammlung in Karlsbad 1902 Centralbl. f. Chir.
153. Oelsner. Erfahrung mit der Lumbalanästhesie in 875 Fällen. Deutsche Zeitschrift für Chirurgie 1907 Bd 90.
154. Offergeld. Prophylact. und Therapie der Kopfschmerzen nach Lumbalanästhesie Centralbl für Gynakol 1907 № 10.
155. Piquard et Dreyfus. Albuminurie transitoire au cours de l'anesthésie lombaire expérimentelle par la stovaine. Presse méd. 1907.
156. — Détémination de la toxicité de la stovococaine. Presse médic. 1907 № 90.
157. Preindelsberger. Weitere Mitteilungen über Rückenmarksanästhesie. Wiener. Kl. Wochensch. 1905 № 26.
158. — Bericht. über die Verhandl. der Gesel. für Chirurgie XXXIV Congress 1905.
159. — Bemerk zur Rückenmarksanästh. Wiener med. Wochensch 1906 № 2.

160. — Ueber Rückemarksanästh. mit Tropococain. Wien med. Wochenschrift 1906 № 32—33.
161. -- Neue Mitteilungen über Ruckenmarksanästhesie. Wiener Klinische Rundschau 1907 № 46—48.
162. Платоновъ. Спинномозговое обезболѣваніе. Хирургія 1902.
163. Полубоговъ. Диссерт. Москва 1901 цит. по Делицыну л. с.
164. Pochhammer. Zur Technik und Indikationsstellung der Spinalanalgesie. Deutsche med. Wochenschr. 1906 № 24.
165. Poenaru. Ein neues Verfahren bei Anästhesie durch Rachistostivainisierung. Deutsche med. Wochenschrift 1910 s. 361.
166. Quincke. Ueber Lumbalpunctin. Deutsche Klinik 1906 Bd VV.
167. Reclus. La rachitovainisation. La Sém. med. 1908 № 16.
168. Rehu. Ueber Rückemarksanästh. Mitteil aus d. Grenzgebieten der Med. und Chirurgie 1909 s. 806.
169. — Experimentelle Erfahrungen über Lumbalanästh. Verhan. der deutschen Gesellschaft f. Chir. 1909 s. 454.
170. Renton. Some points regarding Spinal analgesie wth a report of fitly consentive cases. Lancet 1908 p. 710.
171. Risch. Unglücksfälle bei Lumbalanästhesie Centr. f. Gynaekologie 1909 s. 1043.
172. Родендорфъ. Спинномозговое обезбол. въ клиникѣ проф. С. П. Феодорова. Труды VII Съѣзда Россійскихъ Хирурговъ 1907..
173. Sandberg. Respirotou paralyse ofter Stovain реф. Cenhelblt fü Chirurgie 1906 № 16.
174. Sicard. Injections Sous—arachnoidiennes et la lliquide cephalo rachiennes. Thes. de Paris цит. по Куковѣрову л. с.
175. Скрабанскій. О примѣненіи спинномозг. анальгезіи въ Хирург. отд. больницы св. Маріи Магдалины. Труды VII Съѣзда Россійскихъ Хирурговъ 1907.
176. Спижарный. О спинномозг. анестезіи. Труды VII Съѣзда Россійскихъ Хирурговъ 1907.
177. Серповскій. 108 случаевъ тропококайнізаціи спинного мозга. Тамъ-же.
178. Sonnenburgum. Frage über die Bewertung der Rückenmarksanästhesie Med. Klin. 1906 s. 964 и 420.
179. — Ruckenmarksanästhesie mittels Stovain Deutsche med. Wochenschrift 1906 № 9.
180. Silbermark. Ueber Spinalanalgesie. Wiener Kl. Wocheschrift 1904 № 46.
181. — Bericht über die Verhandl. der Deut. Gesellschaft für Chir. XXXIV Congress 1905.
182. Schmidt. Haltbarkeit Keimfreiheit und practische Verwendbarkeit der Novoais in den Tabletten zur örtlichen Betauänbung sowieonie der Tropococain suprarenin Tablethen bei Ruckenmarksbetäubung Deutsche militärärztliche Zeitschrift 1909 № 17.
183. Schnupfeil. Medullaranasth nach Bier in Combination mit adrenalin u. Suprarenin. Реф. Zentralb. für Chir. 1906 № 39.

184. — Ueber den heutigen Stand der Medullaranästhesie Peф. Zentralblat für Chirur. 1909 s. 813.
185. Schwarz. Erfahrungen über 100 Medull. Tropococcinanolg. Munch med. Woch. 1906 № 30.
186. — 1000 Medull. Tropococainal. Wiener Kl. Wochenschrift 1906 № 30.
187. — Ueber Urinbefunden nach Lumbalan. mit Stovain Zentralb. für Chirurgie 1907 № 13.
188. — Bull. et mém de la société de Chir. Paris. Seance de 8/v 1901.
189. Slajmer. Erfahrungen über Lumbalan. mit Tropococain 1200 Fällen. Wiener med. Presse 1906 № 22 и 23.
190. — Ueber Rückmarksan. mit Tropococain. Beitr. zur Kl. Chirurgie 1910 Bd. LXVII.
191. Spielmeyer. Veränderungen des Nervensystems nach Stovainanästh. Munch. med. Wochenschrift 1908 s. 1629.
192. — Pseudosystem Erkrankungen der Rückenmarks. nach Stovainanästhesie. Neurol Zentralblatt 1909 № 2 цит. по Michelsson'y l. c.
193. Steiner. Lumbanalgesie mit Stovain. Peф. Zentralb. f. Chir. 1907 № 21.
194. Strauss. Der gegenwärtige Stand der Spinalanalgesie. Deutshe Zeitschrift für Chir. 1907 s. 275.
195. Steintahl. Ueber Wandlungen in der Narkosenfrage Med. Correspondenz der Würtemberg. Aertz. Ladesver. 1906 August 25 цит. по Куко-врову l. c.
196. Stolz. Die Spinalanalgesie mit besonderer Berücksichtig ihrer Verwendung in der Gynakologie und Geburthülfe. Arch. f. Gynaekol 1904 Bd. LXXII Heft 3.
197. — Die Spinalanalg. in der Gynäkologie und Geburtshülfe. Verhand. der deutschen Gesellt. für Gynäkologie 1903 October.
198. Sudeck. Symmetrische neurotische Gangrän nach Lumbalan. Deutsche Zeitschrift für Chirurgie 1907 s. 275.
199. Thies. Wird die Giftigkeit des Cocains durch Combination mit adrenalin herabgestzt? Deutsche Zeitsch. für. Chir. 1904 s. 434.
200. Tillmann. Lumbalan. mit Stovain. Peф. Münch med. Woch. 1904 № 44.
201. Thorbecke. Weitere Erfahrungen über Lumbalan. mit Tropoc. Novocain und vor allem Stovain Medic. Klin. 1907 № 14.
202. Trauenroth. Ein Fall von schwerer Stovain - Vergiftung nach Lumbalanästh. nest Bemerkungen über halbseitige Anästhesien. Deutsche med. Wochen. 1906 № 7.
203. Томашевскій. Спинномозговая анестезія С.-Петербург. 1906.
204. — Къ техникѣ спинномозгового обезбол. Русскій Врачъ 1907 № 20.
205. — Дальнѣйшія наблюд. надъ примѣненіемъ спинномозгового обезболѣв. въ академич. клиникѣ Русскій Врачъ 1908 № 8.
206. — Erfahrungen auf d. Geb. der Medullaranästh. Deut. m. Woch. 1908 s. 2219.
207. Trzebicky. Zur kokainisierung des Rückenmar. nach Bier. Wien. Klin. Wochenschrift 1901 № 22.
208. Tuffier. Anetsh. médull. Chirur. par injection Sousarach. lomb. de coc; technique et resultats. La semaine médical 1900 s. 167.

209. — De la stéril. des Solutions de cocaine. Presse méd. 1901 № 15.
210. — L'analg. chirurgicale par voi rachidienne. Bull. et mém de la Socieicté de Chir. de Paris 1903 s. 413.
211. — La rachistovainisation. Revue de Chirurgie 1908 № 4.
212. — et Nallion. Ezpériences sur l'injection Sousarach de Cocaine. Comptes rend. de la Soc. de Biologie. Séance du 3 XI. 1900.
213. — Action sur la cocainisation des injec. intraarach. Sémin. méd. 1900 s. 388.
214. — Méchanisme de l'analgesie cocainique etc. La Semaine médical 1900 № 51.
215. Urban. Ueber Lumbalanästh. Wien. Med. Wochensch. 1906 № 52.
216. Wäitz. Zentralbl. für Chir. 1911 s. 425.
217. Вельяминовъ Н. Ал. Труды VII Съѣзда Россійскихъ Хирурговъ 1907.
218. Wossidlo. Experimentelle Untersuchungen über Veränderungen der Nissleiten Granula bei der Lumbalanästh. Archiv f. Klinische Chir. 1908 Bd. LXXXVII.
219. Зильбербергъ Як. В. Труды VII Съѣзда Россійскихъ Хирурговъ 1907.
220. Lahradnicky. Ueber Medullaranästh. Wiener med. Wochenschrift 1902 № 44—47.
221. — Ueber Medullaranästhesie. Zeutral. für Chirurgie 1906 № 36.
222. — Ueber die Er'alge der Medullaranästhesie Speciell. bei Laparotomien. Archiv f. Klin. Chirurgie 1909 Bd. LXXXIX.
-