

Ю. А. Жаданов, О. И. Сердюкова

Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина

Традиции А. И. Белецкого в современном литературоведении

Жаданов Ю. А., Сердюкова О. И. Традиції О. І. Білецького в сучасному літературознавстві. В статті розглядаються основні етапи життя і наукової діяльності О. І. Білецького, накреслені напрямки творчих пошуків видатного філолога сучасності. Особливо підкреслюється роль праць Олександра Івановича Білецького у розвитку теорії і практики вітчизняного літературознавства, важливість та необхідність більш ретельного вивчення всього творчого спадку вченого.

Ключові слова: *вітчизняна філологія, наукова діяльність, теорія літератури, історія світової літератури, літературознавство.*

Жаданов Ю. А., Сердюкова О. И. Традиции А. И. Белецкого в современном литературоведении. В статье рассмотрены основные вехи жизни и научной деятельности А. И. Белецкого, выделены направления творческих поисков выдающегося филолога современности. Особо подчеркивается роль работ Александра Ивановича Белецкого в развитии теории и практики отечественного литературоведения, важность и необходимость более тщательного изучения всего творческого наследия ученого.

Ключевые слова: *отечественная филология, научная деятельность, теория литературы, история мировой литературы, литературоведение.*

Zhadanov Ju. A., Serdukova O. I. Traditions in the modern literary criticism by O. I. Bileckiy. In the article it is considered main chapters in the life and scholar activity of O. I. Bileckiy, sorted out the trends of brainstorming of the outstanding philologist of the present. It is made a special emphasis on the significance of the works by Aleksandr Ivanovich Bileckiy in the development of the theory and practice of the native literary criticism, importance and necessity of the more thorough study of the whole creative heritage of the scholar.

Key words: *native philology, scientific work, theory of the literature, history of the world literature, literary criticism.*

В ноябре 2009 г. отечественная и зарубежная наука, вся мировая общественность будет отмечать 125-летие со дня рождения одного из зачинателей советской филологической науки, академика Академии наук СССР и УССР, выдающегося украинского и русского литературоведа Александра Ивановича Белецкого.

Целью данной статьи является попытка проанализировать основные вехи жизни и научной деятельности выдающегося филолога современности, вычленив основные направления творческих поисков, оценить его вклад в дальнейшее развитие отечественного литературоведения.

Будущая гордость отечественной филологии родился в семье агронома 21 октября (2 ноября по новому стилю) 1884 г. в городе Казани. После окончания в 1907 г. историко-филологического факультета Харьковского императорского университета занялся наукой. В 1920 г. становится профессором Харь-

ковского университета. С 1909 г. начал печататься. Первая крупная работа А.И. Белецкого – «Легенда о Фаусте в связи с историей демонологии» (1911–12). В 1914 г. напечатал ряд статей о творчестве Симеона Полоцкого. В 1918 г. защитил магистерскую диссертацию «Эпизод из истории русского романтизма. Русские писательницы 1830–1860-х гг.»

Таким образом, активная научная деятельность Александра Ивановича Белецкого началась еще до Великой Октябрьской социалистической революции. И уже тогда раскрылось его дарование исследователя-филолога, которое в последующие годы достигло подлинного расцвета. В историю отечественной науки он вошел как ученый, интересы которого имели поистине универсальный характер, отличались разнообразием и широтой охвата явлений литературы разных стран и народов. Известны его работы по истории русской (о А.С. Пушкине, Н.В. Гоголе, М.Ю. Лермонтове, Ф.М. Достоевском,

Л.М. Леонове и др.), античной (исследования об Эсхиле, Аристофане, Ювенале, Овидии) западно-европейской (о Гете, Данте, Рабле, Свифте, Шекспире, Лесаже, Шиллере, Диккенсе, Гюго, Барбюсе, Роллане, Бехере) литератур, а также по теории литературы. Существенным вкладом в развитие отечественного литературоведения стали его статьи о современной украинской литературе, посвященные творчеству П. Тычины, М. Рыльского, В. Сосяры и др., исследования о Т. Шевченко, И. Нечуе-Левицком, Панасе Мирном, М. Коцюбинском, Лесе Украинке, И. Франко. Одной из важнейших черт А. И. Белецкого как ученого было стремление рассматривать выдающиеся явления украинской и других литератур не имманентно, а на широком историко-литературном фоне, в контактных и типологических связях со многими литературами. Именно такое исследование, по его мнению, позволяет получить подлинное представление о месте национальной литературы в мировом литературном процессе, выявить ее специфику и вклад в мировую культуру.

Развитие украинской литературы и украинского литературоведения были одним из приоритетных направлений многосторонней научной деятельности А.И. Белецкого. В этом ключе уместно вспомнить о том, что он был главным редактором и автором ряда разделов 1-го и 2-го томов монументального издания «Історія української літератури», выходявшего с 1954 по 1957 годы и итоговой работы «Українське літературознавство за сорок років (1917—1957)» (1957). Довольно часто в своих работах талантливый филолог обращался к изучению связей украинской, русской и других славянских литератур. Активному влиянию на развитие отечественной науки способствовало и то, что А.И. Белецкий был вице-президентом АН УССР, долгие годы возглавлял Институт литературы имени Т.Г. Шевченко в Киеве, был одним из активных членов Главной редакции Украинской советской энциклопедии.

Творческое наследие А. Белецкого насчитывает более шестисот научных трудов. Некоторые работы при его жизни не были опубликованы и остались в архиве ученого. Для реализации его разнообразных планов и замыслов потребовалась бы не одна жизнь. В автобиографии ученый с грустью писал: «Всего не перечислишь — нет конца человеческой жадности, и не только сердце, как говорил Блок, не может жить покоем, но не

может им жить и ум — у всех нас, детей нашего беспокойного времени» [1:22].

Важен и значителен вклад А. Белецкого в разработку теории литературных родов и жанров. В работе «Проблема синтеза в литературоведении» (1940) им была высказана мысль об определении литературных родов как особых форм отношения к миру, категорий эстетических концепций познаваемого художником бытия. К вопросам родовой и жанровой дифференциации ученый снова возвращается в работе «Судьбы большой эпической формы в русской литературе XIX–XX веков» (1948), одним из первых в советском литературоведении приступая к исследованию жанра эпоса и ее отличий от романа. Исследование А. Белецким природы эпического во многом опередило время и оказалось созвучным поискам литературоведов, разрабатывающих проблемы эпических форм (М. Бахтина, Г. Поспелова, Г. Фридлендера и др.).

Плодотворное влияние на последующее развитие отечественного литературоведения оказала выдвинутая А. Белецким идея о необходимости разработки периодизации истории литературы, основывающейся не только на общественно-политической истории, но и в значительной мере на внутренних закономерностях литературного процесса («Проблема периодизации литературного процесса», 1955; «К вопросу о периодизации истории дооктябрьской украинской литературы», 1955). Он решительно выступает против попыток иллюстрировать художественной литературой социально-экономические явления.

Непреходящей научной ценностью для современной науки обладают идеи А. Белецкого о взаимосвязи процессов творчества и восприятия, которые имеют один источник, одну основу — окружающую действительность; именно поэтому, отмечал он, функционирование художественного образа в сознании и писателя, и читателя осуществляется по неким общим или похожим законам. Задолго до появления идей рецептивной эстетики, А.И. Белецкий приходит к выводу о том, что эстетическая структура произведения обусловлена (помимо всего прочего) особенностями читательского восприятия. Поэтому исследование процесса восприятия как творчества может помочь выявлению существенных закономерностей процесса творчества.

В работе «Об одной из очередных задачах историко-литературной науки» (1922) А. Белецкий указывал на необходимость изучения

проблем восприятия художественной литературы читателем, исследуя, в частности, такие важные вопросы, как «сотворчество» читателя, жизнь литературных произведений во времени, проблемы их понимания, интерпретации и оценки. Эти идеи ученого получают дальнейшее развитие в работе «Читатель, писатель, литература» (1927). А. Белецкий подчеркивал, что изучение читателя следует начинать с исследования читателя воображаемого. Проблема читателя, утверждал он, есть в первую очередь проблема «воображаемого собеседника». Важность ее состоит в том, что она непосредственно затрагивает вопросы связи художественного творчества с жизнью.

До настоящего времени остается важной работа «В мастерской художника слова» (1923), в которой процесс художественного

творчества рассматривался ученым прежде всего как работа, осознанная и целенаправленная деятельность в отличие от бытовавших тогда многочисленных, порой даже мистических объяснений природы этого явления. Рассмотрение А. Белецким искусства как мышления, как сознательного процесса было направлено в первую очередь против проявления в эстетике иррационализма и интуитивизма.

Краткое рассмотрение научного вклада А. Белецкого в разработку проблем теории и истории литературы позволило выявить важнейшее значение работ ученого для отечественного литературоведения. Первостепенная задача современных исследователей – активизировать процесс осмысления богатейшего творческого наследия выдающегося ученого-филолога.

Литература

1. Белецкий А. И. Автобиография // Белецкий А. И. Избр. труды по теории литературы / А. И. Белецкий. — М. : Просвещение, 1964. — С. 5—25.
2. Белецкий А. И. В мастерской художника слова / А. И. Белецкий. — М. : Высш. шк., 1989. — 160 с. — (Классика литературной науки).
3. Білецький О. І. Літературно-критичні статті / О. І. Білецький. — Київ : Дніпро, 1990. — 270 с.
4. Білецький О. І. Письменник і епоха / О. І. Білецький. — Київ : Худож. літ. — 1963. — 538 с.