

**Електронна бібліотека  
видань історичного факультету  
Харківського університету**



**Меляков А. В. Харьковчане-остарбайтеры // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії: Матеріали 49-ї студентської наукової конференції. (Випуск 1). – Харків: Акта, 1997. – С. 31 – 32.**

*При використанні матеріалів статті обов'язковим є посилання на її автора з повним бібліографічним описом видання, у якому опубліковано статтю. Дана електронна копія статті може бути скопійована, роздрукована і передана будь-якій особі без обмежень права користування за обов'язкової наявності першої (даної) сторінки з повним бібліографічним описом статті. При повторному розміщенні статті у мережі Інтернет обов'язковим є посилання на сайт історичного факультету.*

**Адреса редакційної колегії:**

Україна, 61077, Харків, пл. Свободи, 4, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна, історичний факультет. **E-mail:** [istfac@univer.kharkov.ua](mailto:istfac@univer.kharkov.ua)

©Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна; історичний факультет

©Автор статті

©Оригінал-макет та художнє оформлення – зазначене у бібліографічному описі видавництво

©Ідея та створення електронної бібліотеки – А. М. Домановський

функционеров. В результате исследования приходим к выводу о том, что все подобные нормы носили либо декларативный, либо авторитарно-диктаторский характер, т.к. их основной задачей было или закрепление, или маскировка власти элиты.

Далее рассмотрим нормативное оформление власти в современном демократическом государстве на примере Соединенных Штатов Америки. В центр исследования поставим Конституцию США 1787 г. и те нормативные акты, которые появились в процессе развития политической системы Соединенных Штатов. В конституционной системе США исследуем основные принципы, заложенные отцами — основателями, их развитие и состояние на сегодняшний день. Среди них такие, как: республиканизм (включающий ту систему элитарной демократии, которая существует в Соединенных Штатах Америки сейчас), федерализм, жесткость Конституции, охрана прав и свобод граждан (в частности, влияние первой поправки к Конституции на политическую систему США), разделения властей (основной принцип американского государственного строительства).

Затем рассматриваем содержание Проекта Конституции Украины с точки зрения демократичности закрепленных в нем положений.

На основе принципов, изложенных ранее, проводим сравнение Проекта Конституции Украины от 11 марта 1996 г., и Конституции США 1787 г. Компаративный анализ осуществляем на основе принципов республиканизма, защиты прав и свобод человека и гражданина, жесткость Конституции, наконец, разделение властей.

В результате исследования можно сделать вывод о том, что проект украинского Основного Закона, — это не очень удачная попытка объединить опыт иностранного конституционного строительства с основами народовластия, декларированного в СССР, он страдает многими «болезнями» советских нормативно-правовых актов, такими как декларативность, недосказанность, излишнее количество оговорок в статьях, закрепляющих права и обязанности граждан.



Меляков А.В.

## Харьковчане- остарбайтеры

Уже в самом начале войны высшее немецкое руководство, озабоченное нехваткой рабочей силы, приняло ряд мер для решения этой проблемы, в частности, появились приказы, регламентирующие порядок депортации населения оккупированных территорий на работы в Рейх.

В Украине для этой цели были созданы бюро труда, так называемые арбайтсамты, которые ведали регистрацией, набором и отправкой рабочей силы в Германию. В Харькове этим занималась биржа труда, которую возглавлял д-р Ранк. Это учреждение работало очень активно, распространяло через управдомов, старост, уличных распространителей листовки, плакаты, а позднее проводила даже фотovyставки, в общем, делало все, чтобы поток депортируемых возрастал.

Среди последних была и категория т.н. «добровольцев», людей, которые по разным причинам сами согласились выехать в Германию. Прежде всего это были квалифицированные рабочие, которым обещали нормальные условия жизни в Рейхе: зарплату, паек и т.д.

Один из таких «добровольцев», по специальности инженер, писал своему другу в Харьков, что несмотря на его квалификацию, он поставлен на разгрузку вагонов, находится на грани физического и морального истощения и как доказательство последнего подумывает о самоубийстве. Основной причиной выезда в Германию наших земляков считали голод (от которого только за три первых месяца 1942 года по данным городской управы в Харькове умерло 3 тысячи 656 человек, по данным же советских источников эта цифра равняется 14 тыс.). Избежать же мобилизации можно было двумя способами, первый — работать на одном из харьковских предприятий, второй — дать взятку сотруднику с немцами чиновником, сумма которой, по воспоминаниям харьковчан, составляла 15–20 тысяч рублей.

В первый эшелон с харьковскими рабочими (1142 чел.) входили 1078 металлистов. Харьков был вторым городом Украины, из которого рабочие были отправлены в Германию. Первое, с чем сталкивались завербованные на пути в Рейх — это ужасные условия транспортировки. Сам комендант харьковского сборного лагеря для квалифицированных рабочих капитан Шмидт докладывал командованию о массовом психозе страха, который охватил его «подопечных», основными причинами этого психоза он называл

впечатление, которые производили на только собирающихся ехать вернувшиеся из Германии работники своим внешним видом и высказываниями.

Остановившаяся на вопросах, касающихся возвращения харьковчан на родину, необходимо отметить, что еще 4 октября 1944 года Совнарком СССР принял решение о возвращении на Родину советских граждан. Согласно этому решению, а также последовавшей за ним директиве уполномоченного СНК по делам репатриации от 18.01.45 поток репатриантов полагалось сортировать по 4-м категориям, из которых наибольший интерес для нас представляет последняя, четвертая. Граждане этой категории направлялись во фронтовые сборно-пересыльные и пограничные проверочно-фильтрационные пункты НКВД. После проверки мужчин призывного возраста призывали в армию, как правило, в инженерно-строительные части, остальных отправляли к месту постоянного жительства с запретом поселения в Москве, Ленинграде и Киеве. И те и другие проходили повторную проверку уже по месту жительства.

Цифры, которые хотя и являются общими по СССР, создают ясную картину дальнейших событий, касающихся предмета исследования.

По результатам государственной проверки и фильтрации репатриантов по состоянию на 1 марта 1946 года из общего числа в 4 млн. 200 тыс. человек было отпущено по домам 57,8 %; призвано в армию 19,1 %; зачислено в рабочие батальоны НКО – 14,5 %; передано в распоряжение НКВД – 6,5 %; находилось на пересыльных пунктах или использовалось на работах при советских воинских частях – 2,1 %.

В заключение необходимо отметить, что в течение 1944–48 гг. правительство СССР приняло 67 постановлений, из которых 14 – о льготах и материальном обеспечении репатриантов, а значит, и харьковчан, вывезенных в Германию в период оккупации в 1942–43 гг.



Мерников Г.І.

## Наукові школи в системі історичної освіти та науки України кінця XIX – початку XX ст.

В другій половині XIX ст. в українській історіографії почався процес інституціоналізації дослідницької діяльності. З'являються перші наукові об'єднання істориків-професіоналів. Ускладнення завдань, що вставали перед історичною наукою, вимагало нових форм творчої співпраці дослідників.

Останнім часом стало традицією використовувати в історіографічних працях наукознавчу категорію «наукова школа». Термін «школа» є своєрідним епітетом, який прикладається до особи певного історика. Загальним місцем для дослідників стали поняття: «школа Антоновича», «школа Грушевського», «школа Багалія» і т.д. Більшість науковців не пояснює свого розуміння категорії «школа», вважаючи її сталою.

Л. Винар зробив спробу узгодити чинники школи в історичній науці. На думку американського вченого, школа є науковим колективом, що об'єднується навколо лідера, організатора школи; члени колективу свідомо визнають історіографічну концепцію, методологію історичного дослідження, історіософічні засади, запропоновані керівником цього співтовариства вчених. Робота наукової школи ґрунтується на базі певних організаційних структур, що забезпечують відтворення творчих зусиль співробітників школи.

Схема, запропонована Винаром, є своєрідним ідеальним типом колективної творчої діяльності істориків – професіоналів. Вона не враховує соціокультурних особливостей епохи, в якій діяли дослідники, поза увагою залишилися також фактори, що відтворюють соціо-психологічну сумісність в межах колективу. Крім того, логіка розвитку науки суттєво змінює параметри наукового співробітництва. Наукова школа, за своїм визначенням, є структурною одиницею сучасної науки з взаємопов'язаними функціями: педагогічною та науково-дослідницькою. Наукова результативність школи, в зв'язку з цим, являє собою підготовку кадрів істориків-професіоналів й створення власної історіографічної концепції, або впровадження нових методів історичного дослідження.

Розвиток історіографічного процесу в період другої половини XIX століття до 20-х років XX століття дає підстави стверджувати сталий характер історичних шкіл. Еволюцію шкіл в вітчизняній історіографії ми можемо простежити за наступними етапами.

