

Этнокультурные процессы глоболизирующегося мира

Бурные этнические процессы конца XX столетия более чем убедительно свидетельствуют, что этнокультурные взаимоотношения взаимосвязи являются весьма важными в жизнедеятельности современных государств и народов. Это находит свое выражение в объединении этнических общностей для борьбы за обладание природными ресурсами, политическую власть, территориальную и культурную целостность. Многочисленные этнические конфликты, регионы этнической напряженности, националистические, религиозные, культурные движения и объединения показывают, что этнокультурные проблемы в новейшей истории не утратили своей значимости и актуальности.

В настоящее время практически невозможно найти ни одной этнической общности, которая не испытала бы на себе воздействия со стороны культур других народов. Именно эта тенденция культурной глобализации особенно обостряет интерес к культурной самобытности. Культурное многообразие современных народов даже увеличивается, и каждый из них стремится сохранить и развить свою целостность и культурный облик.

Эта тенденция осознания и отстаивания собственной неповторимости и сохранения культурной традиции подтверждает общую закономерность, что человечество, становясь все более взаимосвязанным и единым, не утрачивает своего этнического многообразия. Социальные и культурные изменения всегда составляли важнейшую часть человеческой эволюции, и было бы ошибкой рассматривать этносы как раз и навсегда сформировавшиеся общности. Эти общности и есть результат развития и взаимодействия культур, а новые формы культурных различий, как и новые традиции, постоянно возникают из самых разных источников в процессе человеческой жизнедеятельности. Задача исследователей – дать обстоятельное научное объяснение этим этнокультурным процессам современности.

Этнокультурная проблематика давно привлекла представителей самых разных наук, однако, несмотря на многолетние диспуты и огромное количество точек зрения, до сих пор отсутствует какое-либо общепринятое определение этнической культуры, что, видимо, закономерно, поскольку гуманитарные науки не пользуются единым методологическим основанием. Термин «культура» включает множество феноменов, часто противоположных и взаимоисключающих, относящихся к различным уровням и формам реальности.

Изучение этнических культур основывается на методах этнографического и исторического анализа, социологии, достижений структурной лингвистики. Культура при этом рассматривается как система символов и значений, которая требует своей интерпретации и объяснения. При таком методологическом подходе старые эволюционистские теории культуры постепенно вытесняются новыми конструктивистскими концепциями.

В основу проекта по следованию культурной динамики глобализации, руководимого П. Бергером и С. Хантингтоном, легла картина, названная А. Тойнби «вызов и ответ». При этом «вызов» исходит из зарождающейся глобальной культуры – в основном западной (американской по своему происхождению) – и распространяется во всем остальном мире на уровне как элит, так и широких масс; а «ответ» со стороны обществ, которым был брошен «вызов», оценивается по шкале «принятие» и «отрицание» с такими промежуточными градациями, как «сосуществование» и «синтез».

Глобализация предполагает не только де-локализацию, но и ре-локализацию, что вытекает по мнению У. Бека уже из экономических расчетов. «Глобально» в буквальном смысле слова производить не может никто. Именно те фирмы, что производят и продают свою продукцию в глобальных масштабах, вынуждены развивать локальные связи, во-первых, совершенствуя свой товар в конкретных локальных условиях, и во-вторых, *изымая сырье для своих глобальных символов из локальных культур*, благодаря чему эти символы получают живыми, яркими и хорошо продаются. «Глобально» означает «во многих местах одновременно», т.е. транслокально.