

Опр. 1 и 2) Согласно прошеніямъ поименованныхъ лицъ представить г. попечителю; 3) сообщеніе о суммахъ принять къ свѣдѣнію; 4) о выпискѣ означеннаго изданія сообщить въ правленіе; 5) о г. Стариковѣ представить г. попечителю; 6) на должность архивариуса произвести баллотировку; 7) подвергнуть баллотированію проф. Лазаревича съ цѣлію оставленія его на службѣ; 8 и 9) проекты означенныхъ правилъ представить г. попечителю; 10) объ опредѣленіи гг. Ножникова и Крамаревского на службу и о командированіи г. Даневского за границу представить г. попечителю; а объ оставленіи стипендіатами Высоковича и Ананьева сообщить въ правленіе; 11) просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе объ уплатѣ по счетамъ изъ указаннаго источника.

Засѣданіе 1 ноября.

Присутствовали, подѣ председательствомъ г. ректора, 33 члена.

Слушали 23 статьи.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1 — 5. 1) О разрѣшеніи приобрѣсти для музея изящныхъ искусствъ картину «Засуха»; 2) о допущеніи г. *Соколова* къ исполненію обязанностей консерватора; 3) объ отсрочкѣ доценту *Куплеваскому* отъѣзда за границу; 4) объ утвержденіи доцента *Андреева* въ званіи экстра-ординарнаго профессора, а магистра *Черная* въ званіи доцента.

Опр. Вышеизложенныя предложенія принять къ исполненію, сдѣлать по нимъ соотвѣтствующія распоряженія.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 6 — 10. 1) Ходатайство физико-математическаго факультета о напечатаніи курса ботаники, составленнаго г. *Рейнгардомъ*. 2) Ходатайства медицинскаго факультета: а) о выдачѣ

Филипецкому свидѣтельства на званіе провизора; b) о назначеніи *Спиридонову* стипендіи до 100 руб.; c) объ опредѣленіи *Огановскаго* на должность ученика при университетской аптекѣ; d) объ оставленіи г. *Вишинскаго* въ званіи ординатора по найму до опредѣленія на его мѣсто лѣкаря *Ножникова*.

Опр. 1) Согласно ходатайству физико-математическаго факультета напечатать означенное сочиненіе. 2) По ходатайству медицинскаго факультета: a) выдать *Филипецкому* установленное свидѣтельство; b) за распределеніемъ суммы, о *Спиридоновѣ* доложить въ слѣдующемъ полугодіи; c) вопросъ объ опредѣленіи *Огановскаго* рѣшить посредствомъ закрытой подачи голосовъ; d) о *Вишинскомъ* представить на разрѣшеніе г. попечителя.

c) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 11 — 21. Доложено: 1) Прошеніе бывшаго проф. *Федоренка* о предоставленіи ему званія заслуженнаго профессора; 2) въ семь засѣданій избраны въ число стипендіатовъ для приготовленія къ профессорскому званію кандидаты *Соколовскій* и *Собьстьянскій*; 3) зачисленъ студентъ *Фаусекъ* на стипендію имени *Быковского* на основаніи § 3 правилъ для этой стипендіи; 4) въ семь-же засѣданіи на должность архиваріуса избранъ г. *Ефименко*; 5) доложены счеты, по которымъ слѣдуетъ произвести уплаты изъ суммъ, назначенныхъ на учебно-вспомогательныя учрежденія.

Опр. 1) О профессорѣ *Федоренко* представить г. попечителю; 2 и 3) объ избранныхъ стипендіатахъ сообщить въ правленіе; 4) объ опредѣленіи г. *Ефименко* представить г. попечителю; 5) просить правленіе сдѣлать распоряженіе объ уплатахъ по счетамъ изъ указаннаго источника.

Ст. 22. Передъ баллотированіемъ проф. *Лазаревича* съ цѣлю оставленія его на 5 лѣтъ, прочитано представленіе медицинскаго факультета: Въ засѣданіи медицинскаго факультета 15

октября слушано было заявленіе декана факультета слѣдующаго содержания: «Имѣю честь заявить медицинскому факультету объ истеченіи 25-лѣтняго срока службы ординарнаго профессора акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней и директора акушерской клиники И. П. Лазаревича. Въ виду этого, я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ бросить хотя бѣглый взглядъ на многолѣтнюю и многозначительную дѣятельность нашего сочлена. Уже съ самаго начала своей службы И. П. Лазаревичъ выступилъ какъ специалистъ акушерства женскихъ и дѣтскихъ болѣзней. Это первоначальное направленіе его дѣятельности осталось неизмѣннымъ и до настоящаго времени. По окончаніи курса наукъ въ киевскомъ университетѣ въ 1853 году, онъ былъ опредѣленъ ассистентомъ при акушерской клиникѣ университета св. Владимира и врачомъ при кадетскомъ корпусѣ. Въ 1856 году онъ утвержденъ помощникомъ директора акушерской клиники. Въ 1857 году удостоенъ степени доктора медицины. Въ слѣдующемъ году послѣ публичнаго защищенія диссертациі про *venia legendi*, онъ допущенъ былъ къ чтенію лекцій въ университетѣ, въ качествѣ приватъ-доцента. Съ 1862 года онъ занимаетъ кафедру акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней въ харьковскомъ университетѣ. Здѣсь онъ засталъ акушерскую клинику въ тѣсномъ помѣщеніи, состоявшую изъ семи кроватей, изъ которыхъ одна была секретная. По его представленію, клиника была увеличена на-счетъ квартиры повивальной бабки, занимавшей пять комнатъ. Въ одной изъ клиническихъ комнатъ была успешно примѣнена вентиляція по системѣ доктора Вейса. Въ 1866 г. въ силу новаго университетскаго устава, клиника устроена была на 25 кроватей и съ того времени помѣщается въ наемныхъ домахъ. До настоящаго времени уже 4 раза она была переводима изъ одного помѣщенія въ другое. Всякое такое перемѣщеніе было сопряжено со многими затрудненіями; но при этомъ за все время клиника была устраиваема такимъ образомъ, что впол-

нѣ удовлетворяла своему назначенію. При акушерской клиникѣ, благодаря дѣятельному участию профессора Лазаревича, постепенно составилъ музей, въ которомъ хранится богатое собраніе инструментовъ, а также естественныхъ и искусственныхъ акушерскихъ и гинекологическихъ препаратовъ. Значительная часть ихъ пожертвована ученицами повивальнаго института.

Въ 1863 году, по представленію профессора Лазаревича, были допущены, для практическихъ занятій въ акушерской клиникѣ, пять лицъ, желающихъ приготовиться къ званію повивальной бабки. Число это съ каждымъ годомъ значительно возрастало. Вслѣдствіе этого, въ 1869 году при акушерской клиникѣ учрежденъ повивальный институтъ. Число ученицъ въ немъ въ 1872 году дошло до 93 и съ тѣхъ поръ держалось выше ста, а въ настоящее время достигло до 170. Теоретическія лекціи по акушерству, обученіе акушерскимъ операціямъ на фантомъ и руководство въ практическихъ занятіяхъ въ клиникѣ ученицами повивальнаго института профессоръ Лазаревичъ въ теченіи 16 лѣтъ продолжалъ безъ всякаго вознагражденія, что въ свое время было оценено надлежащимъ образомъ со стороны совѣта харьковскаго университета. Ученицы повивальнаго института приносятъ существенную и незамѣнимую пользу своимъ уходомъ и наблюденіемъ за клиническими больными и своими дежурствами по клиникѣ. При совершенномъ отсутствіи какого-либо особеннаго расхода со стороны правительства, происходитъ ежегодный выпускъ нѣсколькихъ десятковъ повивальныхъ бабокъ изъ харьковскаго университета, въ значительной степени пополняющій недостатокъ въ нашемъ краѣ образованныхъ акушеровъ.

Подъ руководствомъ профессора Лазаревича образовалось нѣсколько специалистовъ по акушерству и гинекологіи, таковы: бывшіе ординаторы акушерской клиники нынѣ приватъ-доцентъ по акушерству докторъ Ясинскій и приватъ-доцентъ дѣтскихъ болѣзней докторъ Пономаревъ, директоры земскихъ родильныхъ до-

мовъ Кемарскій и Дмитровскій; пользующіеся извѣстностью спеціалисты: Гавронскій и Горилейченко, всѣ они заявляли о своей дѣятельности печатными работами. Результаты работъ въ акушерской клиникѣ являлись въ печатныхъ статьяхъ лѣкаря Фесенко, студента Беллина и доктора Монцевича; находящіеся нынѣ на службѣ, ординаторы акушерской клиники Карчевскій и Фавръ успѣли уже заявить себя нѣсколькими напечатанными научными сообщеніями и статьями по предмету акушерства или женскихъ болѣзней.

Профессоръ Лазаревичъ совершилъ, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, нѣсколько заграничныхъ путешествій, изъ нихъ одно съ откомандированіемъ со стороны кіевскаго университета, нѣкоторыя отъ харьковскаго, а другія на собственные средства. Хотя путешествія его продолжались всего отъ 1-го до 4-хъ мѣсяцевъ, но они всегда были совершены съ научною цѣлю и служили къ ознакомленію съ современнымъ состояніемъ науки на западѣ, къ сближенію и обмѣну мыслей съ современными ея представителями и съ учеными обществами. Онъ принималъ участіе въ 1866 году въ первомъ международномъ съѣздѣ гинекологовъ и акушеровъ въ Лондонѣ, на трехъ международныхъ медицинскихъ конгрессахъ, и на 2-омъ изъ нихъ во Флоренціи онъ былъ избранъ вице-президентомъ. Кромѣ того онъ принималъ участіе на съѣздахъ врачей въ Москвѣ, въ Кіевѣ и Ростокѣ. Наконецъ онъ участвовалъ: какъ экспонентъ, на политехнической выставкѣ въ Москвѣ и удостоенъ на ней золотой медали, какъ экспонентъ на выставкѣ въ Вѣнѣ, гдѣ получилъ дипломъ съ почетнымъ отзывомъ, какъ корреспондентъ и экспонентъ на перманентной выставкѣ въ Лондонѣ въ 1873 году, на которой получилъ именную золотую медаль, и какъ почетный секретарь на международномъ медицинскомъ конгрессѣ въ Филадельфіи, на которой получилъ приглашеніе участвовать въ качествѣ делегата отъ харьковскаго университета.

Находясь постоянно въ сношеніяхъ съ лондонскимъ акушерскимъ обществомъ, онъ участвовалъ въ комитетѣ, учрежденномъ въ немъ для изученія женскихъ тазовъ (Pelvis committee) и давалъ мнѣнія объ ученыхъ трудахъ и преподавательскихъ способностяхъ нѣкоторыхъ ученыхъ, пользующихся знаменитостью, какъ — о Донканѣ на занятіе кафедры акушерства въ Эдинбургѣ и о Медосѣ на замѣщеніе акушерской кафедры въ St.-Mary's Hospital въ Лондонѣ.

Профессоръ Лазаревичъ состоитъ почетнымъ членомъ: акушерскаго общества въ Лондонѣ, гинекологическаго общества въ Бостонѣ (въ Америкѣ), воронежскаго медицинскаго общества и общества елисаветградскихъ врачей; действительнымъ членомъ: общества русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ, хирургическаго общества въ Москвѣ, Императорскаго казачскаго медицинскаго общества, общества опытныхъ наукъ при харьковскомъ университетѣ и харьковскаго статистическаго комитета; членомъ-корреспондентомъ физико-медицинскаго общества при московскомъ университетѣ и членомъ-сотрудникомъ общества испытателей природы при харьковскомъ университетѣ.

Литературная дѣятельность профессора Лазаревича выразилась въ многочисленныхъ статьяхъ и сочиненіяхъ ученаго содержания. Почти каждый годъ появлялись или нѣсколько журнальных статей или какой-либо большой трудъ. Такъ онъ написалъ:

1. De pelvis femineae metiendae rationibus. Dissert. Kioviae. 1857.
2. Выпрыскиваніе въ матку. Кіевъ. 1858 г.
3. Крикъ младенца въ маточномъ рукавѣ и нѣсколько словъ объ оживленіи мнимоумершихъ новорожденныхъ. (Совр. Медиц. 1860. № 11 и 13).
4. О маточныхъ зеркалахъ. (Совр. Мед. 1860. № 49).
5. Фиброидъ въ передней стѣнкѣ влагалищной части матки. Отнятіе посредствомъ экразера (съ рисунками). (Воен.-Мед. Журн. 1860 г. Ноябрь).

6. Еще нѣсколько словъ объ оживленіи мнимоумершихъ новорожденныхъ младенцевъ. (Совр. Мед. 1861 г. № 2).
7. Служеніе отверстія матки во время родовъ. (Совр. Мед. 1861 г. № 22).
8. Einige Bemerkungen über die Uterininjection und drei Fälle künstlichen Frühgeburten, nach der von mir modificirten Methode Cohen's (Allgemeine Wiener Medicinische Zeitung. 1861. 25, 26, 27).
- 9) Coup d'oeil sur les changements de forme et de position de l'utérus et sur leur traitement. Paris. 1861.
10. Замѣтки о путешествіи за границу съ ученою цѣлью. Университетскія извѣстія. Кіевъ. 1862. № 1.
11. О пупочныхъ грыжахъ у дѣтей (въ засѣданіи общества кіевскихъ врачей. 1862. Мартъ).
12. О прижатіи брюшной аорты для остановленія маточныхъ кровотеченій. (Тамъ-же 1862).
13. О повивальныхъ бабкахъ. (Совр. Мед. 1863 г. № 49, 50, 51).
14. Ueber das Einführen des Mutterspiegels und über eine neue Muttersonde (Wiener Medicinische Wochenschrift. 1864. № 42).
15. Замѣтка о заграничномъ путешествіи. Харьковъ. 1865.
16. Изслѣдованіе живота беременныхъ. Харьковъ. 1865.
17. Obstetric instruments presented for inspection in the London universal exhibition of obstetrical instruments (Catalogue and report of obstetrical instruments. London. 1867).
18. О всемірной выставкѣ акушерскихъ, гинекологическихъ и педиатрическихъ инструментовъ въ Лондонѣ въ 1866. (Протоколъ общества русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ. 1866. № 4).
19. Объ операціяхъ уменьшенія объема младенца. (Тамъ-же 1866. № 7).
20. О пуповинномъ и о маточномъ шумахъ. (Протоколы общества кіевскихъ врачей. 1876. № 11).

21. Атласъ гинекологическихъ и акушерскихъ инструментовъ, усовершенствованныхъ и изобрѣтенныхъ И. Лазаревичемъ. С.-Петербургъ. 1867).

22. О международномъ медицинскомъ конгрессѣ въ Парижѣ. (Протоколы засѣданій физико-медиц. общества. Москва. 1868).

23. Instruments pour les operations obstetricales и Возраженія противъ метода Expressio foetus (Congrès medical international à Paris. 1867. Août).

24. Діафаноскопія или просвѣчиваніе живота въ примѣненіи къ изслѣдованію тканей и органовъ въ женскомъ тазѣ съ описаніемъ случая зачаточнаго образованія матки и отсутствія рывава (съ 19 рисунками). Харьковъ. 1868 г.

25. Pelvimeter zur inneren und äusseren Beckenmessung mit gleichzeitiger Bestimmung der Beckenneigung. (Monatschrift für Geburtskunde. 1868. Bd. XXXI. 4, 5).

26. Маточные шины или дренажные выпрямители (Протоколы общества русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ. 1868), о томъ-же въ Obstetrical Transactions of London. 1869.

27. Induction of premature Labour by injection to the fundus of the uterus (Transactions of the obstetrical Society of London. 1868).

28. Вниманіе къ дѣтямъ и матерямъ. Харьковъ. 1869.

29. Embryotome. Firenze. 1869.

30. Sur la mortalité des enfants (Congrès medical des toutes les nations. Deuxième session d. 1869, à Florence, Bologne. 1870).

31. De plissimetro punctiformi. (Тамъ-же, р. 312).

32. Embriotome. (Тамъ-же 344).

33. Quelques opérations et les instruments obstetricaux et gynécologiques. (Тамъ-же, р. 347).

34. О новомъ жомѣ и о нѣкоторыхъ другихъ особенностяхъ при овариотоміи. (Мед. вѣст. 1870 г. № 7 и The Journal of the gynecological Society of Boston. 1870. August).

35. Паразиты женскихъ половыхъ органовъ. Клиническій на-
блюденія (съ рисунками). Харьковъ. 1870.

36. «О новомъ гистерофорѣ, дренажномъ пессаріи и маточномъ
зондѣ (съ рисунками)», напечатано въ Transactions of the ob-
stetrical Society of London. 1870 г.

37. Выкидышъ на третьемъ мѣсяцѣ беременности. (Медиц.
вѣстн. 1870. № 45 — 48).

38. Дополнительные замѣчанія о паразитахъ женскихъ по-
ловыхъ органовъ. (Протоколы общества испытателей природы
при харьковскомъ университетѣ. 1871).

39. Классификація плодоложеній и механизмъ рожденія
скомканнаго плода. (Протоколъ сѣзда русскихъ естествоиспы-
тателей въ Кіевѣ. 1871).

40. О сѣмянныхъ нитяхъ и о распознаваніи ихъ отъ пара-
зитовъ маточнаго рукава. (Тамъ-же).

41. О тонусѣ матки. (Тамъ-же).

42. О діафаноскопіи. (Тамъ-же).

43. Classification der Fruchtlagen (Tageblatt der 44. Ver-
sammlung deutscher Naturforscher und Aerzte. Rostock. 1871.
September).

44. Вниманіе къ дѣтямъ и матерямъ. Изд. 2-е дополненное.
Харьковъ. 1871.

45. Внутриматочное лѣченіе посредствомъ рисовальной ки-
сточки. (Совр. Мед. 1872 г.).

46. О лѣченіи разрывовъ промежности съ описаніемъ случая
искусственнаго возбужденія родовъ выпрыскиваніемъ ко дну мат-
ки. (Москов. мед. газета. 1872).

47. Объ изслѣдованіи и лѣченіи женскихъ болѣзней. (Про-
токолы общества русскихъ врачей въ Москвѣ. 1872. № 11).

48. Эклампсія на девятомъ мѣсяцѣ беременности съ благо-
получнымъ исходомъ послѣ наследственныхъ родовъ. (Москов.
медиц. газета. 1874).

49. Puerperal convulsions in the ninth month of pregnancy; accouchement forcé; expansion of the cervix etc. with my parallel forceps; incision of the perineum; child Stillborn recovery (напечатано въ Transactions of the obstetrical Society of London. 1874).

50. New constrictor the removal of tumours of the uterus, тамъ-же. 1874.

51. Городъ съ гигиенической и эстетической точки зрѣнія (рѣчь произнесенная на торжественномъ актѣ Харьков. унив. 1874). Напечатано въ Харьковскихъ вѣдомостяхъ.

52. Случай трудной вѣматочной беременности (Протоколы медицинской секціи общества опытныхъ наукъ. 1875).

53. The three most important obstetrical instruments (Transactions of the international medical Congress of Philadelphia 1877).

54. The Blunt Hook of Dr. Lazarevitch etc. (Obstetrical Transaction. 1877).

55. Курсъ акушерства (съ рисунками въ текстѣ). Ч. I. Харьковъ. 1877.

56. Новый констрикторъ (Лѣтопись врачебная. 1878. № 4).

57. Курсъ акушерства. Часть вторая, съ предисловіемъ и введеніемъ ко всему сочиненію. 1879 г. Харьковъ.

Предоставляя специалистамъ оцѣнивать ученые труды проф. Лазаревича, я тѣмъ не менѣе не могу не остановить вниманія медицинскаго факультета на послѣднемъ весьма почтенномъ трудѣ его, именно на « Курсѣ акушерства ». Два объемистыхъ тома, наполненныхъ множествомъ рисунковъ, большею частью оригинальныхъ, составляютъ прекрасное и цѣнное приобрѣтеніе русской литературы, вообще небогатой хорошими руководствами. Въ теченіи 25-ти лѣтъ, сначала въ Кіевѣ, а потомъ въ Харьковѣ непрерывно, на дѣлѣ, при акушерской клиникѣ, изучая и разрабатывая науку, проф. Лазаревичъ изыскивалъ лучшіе способы

къ примѣненію научныхъ данныхъ, съ цѣлію распознаванія и лѣченія въ отдѣльныхъ случаяхъ. Результаты, къ которымъ онъ пришелъ, знакомясь съ тѣмъ, что существуетъ въ наукѣ, и основываясь на своихъ наблюденіяхъ, находятся въ его курсѣ акушерства.

Изъ всего вышеизложеннаго вытекаетъ, что въ лицѣ профессора Лазаревича харьковскій медицинскій факультетъ имѣетъ извѣстнаго спеціалиста, ученныя заслуги, педагогическая и литературная дѣятельность котораго достаточно оцѣнены какъ въ Россіи, такъ и за границею. Я полагаю, что медицинскій факультетъ, въ интересахъ науки и своихъ слушателей, долженъ желать дальнѣйшаго продолженія службы такого спеціалиста и по этому выраженіемъ своего ходатайства предъ совѣтомъ университета объ оставленіи профессора Лазаревича на службѣ при университетѣ еще на пять лѣтъ оказалъ бы и съ своей стороны несправедливую оцѣнку его ученымъ заслугъ».

По выслушаніи этого заявленія декана, факультетское собраніе, посредствомъ закрытой подачи голосовъ (8 противъ 3), постановило: выразить совѣту университета желаніе, чтобы проф. Лазаревичъ былъ оставленъ на службѣ при университетѣ еще на 5 лѣтъ.

О чемъ медицинскій факультетъ имѣетъ честь представить въ совѣтъ университета.

За тѣмъ происходила баллотировка въ совѣтъ, при чемъ оказалось: избирательныхъ — 33 и неизбирательныхъ — 7 балловъ.

Опр. Просить ходатайства г. попечителя объ оставленіи проф. Лазаревича на службѣ еще на 5 лѣтъ, и о назначеніи ему полной пенсіи за 25-лѣтнюю службу по учебной части.

Ст. 23. Доложено: Совѣту извѣстно, что правленіемъ университета заключенъ долгосрочный контрактъ съ механикомъ Эдельбергомъ на наемъ дома старой гимназіи, при чемъ внесено Эдельбергомъ, 31 іюля 1878 года, въ губернское казначейство

70 т. руб. сер. согласно Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 20 мая прошлаго 1877 года, въ коемъ сказано: домъ старой гимназіи, принадлежащій университету, взамѣнъ продажи, отдать въ долгосрочную аренду до 20 лѣтъ механику Эдельбергу съ обращеніемъ имѣющихъ получить отъ него при самомъ заключеніи контракта заимообразно 70 т. руб. въ доходъ казны, для того, чтобы сумма эта принята была во вниманіе при испрошеніи чрезъ государственный совѣтъ особаго кредита на постройку при харьковскомъ университетѣ новыхъ помѣщеній для нѣкоторыхъ изъ учебно-вспомогательныхъ его учреждений. Сообщая объ этомъ, г. министръ народнаго просвѣщенія предложилъ — по окончательной продажѣ земли, принадлежащей университету, и по внесеніи вырученной отъ сего суммы также въ доходъ государственнаго казначейства, сдѣлать распоряженіе о составленіи, сообразуясь съ суммою, вырученною отъ продажи земли и отъ отдачи въ аренду упомянутаго дома, проекта и смѣты на постройку новаго зданія для расширенія и устройства учебно-вспомогательныхъ учреждений университета.

При этомъ доложены были всѣ предшествовавшія обстоятельства для относительно необходимости расширенія учебно-вспомогательныхъ учреждений университета.

Со введеніемъ въ дѣйствіе университетскаго устава 1863 года, не особенно обширное зданіе харьковскаго университета на первыхъ же порахъ было поставлено въ затрудненіе въ размѣщеніи новыхъ лабораторій и кабинетовъ, такъ что оказалось нужнымъ употреблять для этого аудиторіи и отдѣлять для нихъ части комнатъ, стѣсняя въ одно время аудиторіи и недавая въ то же время достаточно удовлетворительнаго помѣщенія для устраиваемаго учебно-вспомогательнаго учрежденія.

Совѣтъ университета, сознавая неудовлетворительность вновь созданныхъ такимъ образомъ университетскихъ учебныхъ учреждений, ходатайствовалъ въ 1865 году предъ высшимъ началь-

ствомъ объ ассигнованіи 376.516 рублей для постройки новаго зданія съ цѣлію расширенія университетскихъ помѣщеній, приспособленныхъ для ученыхъ занятій; но таковое ходатайство совѣта не было удовлетворено за неимѣніемъ свободныхъ суммъ для того. Въ 1870 году, при посѣщеніи г. министромъ народнаго просвѣщенія харьковскаго университета, подана была его сіятельству докладная записка, въ которой было изложено о томъ величайшемъ затрудненіи, которое испытываетъ университетъ по причинѣ крайней тѣсноты своихъ помѣщеній. Въ этомъ его сіятельство лично убѣдился, какъ видно изъ всеподданнѣйшаго отчета по обзорѣнью учебныхъ заведеній харьковскаго округа: «Помѣщеніе харьковскаго университета весьма тѣсно, аудиторій недостаточно, а существующія недовольно вмѣстительны, что сдѣлается еще болѣе ощутительнымъ при постепенномъ открытіи новыхъ кафедръ; метеорологическая обсерваторія и акушерская клиника помѣщаются въ частныхъ домахъ, нанятыхъ на-срокъ, такъ-что положеніе этихъ учрежденій нельзя считать обезпеченнымъ; въ библіотекѣ негдѣ ставить болѣе книгъ».

Чтобы вывести университетъ изъ такого невыгоднаго положенія его сіятельство испросилъ Высочайшее разрѣшеніе продать принадлежащій университету домъ старой гимназіи и землю, лежащую внѣ города, или немедленно, или по окончаніи срока аренды, которая на домъ оканчивалась въ 1873 году, а вырученныя отъ этого деньги внести въ государственное казначейство, и затѣмъ для постройки новаго зданія, для расширенія и устройства учебно-вспомогательныхъ учреждений испросить необходимый кредитъ въ порядкѣ законодательномъ. На этомъ основаніи университетъ вошелъ въ сношеніе съ харьковскою городской думой о занесеніи университетской земли, предназначаемой къ продажѣ, на городской планъ и о разбитіи ея на участки по кварталамъ; а домъ старой гимназіи, по окончаніи срока контракта 1 ноября 1873 года, положилъ продать съ

публичнаго торга. Но на двукратные торги желающихъ не явилось купить домъ старой гимназіи, между-тѣмъ на этотъ домъ контрактъ возобновлялся ежегодно по 6.500 руб. въ годъ, такъ-что въ государственное казначейство поступило арендной платы со дня прекращенія контракта съ 1-го ноября 1873 года, согласно вышеизложенному Высочайшему повелѣнію о продажѣ съ этого времени дома, до 1-го іюля 1878 года 30.333 руб.

Что же касается до университетской земли, предназначенной къ продажѣ, то только часть ея (4 десятины) продана военному министерству въ 1876 году за 24 т. руб. сер. и деньги внесены въ государственное казначейство 4 февраля 1876 года за № 1572, а объ остальной дѣло продолжается въ харьковской городской думѣ о нанесеніи ея на генеральный планъ города, подлежащій Высочайшему утвержденію.

Въ виду несостоявшейся продажи дома старой гимназіи, совѣтъ предложилъ правленію университета снова заняться рассмотрѣніемъ дѣла о продажѣ этого имѣнія и доставить о томъ совѣту свое заключеніе.

Въ это время механикъ Эдельбергъ, арендовавшій домъ старой гимназіи, сдѣлалъ между прочимъ предложеніе о ссудѣ университету 70 т. рублей, съ предоставленіемъ ему долгосрочной аренды на это имущество.

Правленіе университета, обсудивъ это заявленіе г. Эдельберга и принявъ во вниманіе, что университетъ на предлагаемую ему сумму въ 70 т., къ которымъ если присоединить и тѣ, которыя внесены Эдельбергомъ съ 1-го ноября 1873 года, можетъ выстроить новое зданіе, въ которое могли бы быть перенесены нѣкоторыя учебно-вспомогательныя учрежденія и тѣмъ самымъ была бы дана возможность расширить и улучшить другія университетскія учрежденія, находящіяся въ крайне бѣдственномъ положеніи, полагалъ выгоднымъ принять предложеніе г. Эдельберга. Совѣтъ университета, соглашаясь съ заключеніемъ прав-

ленія, вошелъ по этому предмету съ ходатайствомъ, на которое послѣдовало, какъ сказано выше, Высочайшее повелѣніе 20 мая 1877 года, приведенное 31 июня 1878 г. въ исполненіе только въ одной части, т. е. относительно заключенія контракта и внесенія г. Эдельбергомъ въ казначейство 70 т. руб. сер.

Отчасти исполнено и распоряженіе о землѣ, такъ-какъ часть оной (4 десятины) уступлена военному министерству за 24 т. руб. сер., остальная же земля не можетъ быть продана немедленно, потому что продажа оной теперь, какъ пустопорожней и не включенной въ городскую черту, несомнѣнно будетъ убыточна для университета и казны, — выжидать же пока состоится прирѣзка оной къ городу и нанесеніе ея на городской планъ съ разбивкою на участки для дворовъ, съ продажей оныхъ по частямъ, для университета, при теперешнемъ его положеніи относительно размѣщенія, не только невозможно, но положительно вредно.

Для подтвержденія того, что университетскія помѣщенія не могутъ оставаться еще на неопредѣленное время безъ расширенія нынѣ существующихъ помѣщеній, не только не соответствующихъ современному требованію преподаваемыхъ наукъ въ университетѣ, но даже не дающихъ слушателямъ необходимыхъ удобствъ на университетскихъ лекціяхъ, могутъ служить слѣдующія обстоятельства:

Со времени посѣщенія г. министромъ народнаго просвѣщенія въ 1870 году харьковского университета, найденнаго его сіятельствомъ въ неудовлетворительномъ состояніи по тѣснотѣ размѣщенія въ немъ учебно-вспомогательныхъ учреждений, положеніе его въ этомъ случаѣ не только не улучшилось, но, можно сказать, ухудшилось, въ чемъ убѣдилась Высочайше назначенная коммиссія для пересмотра устава, бывшая въ Харьковѣ въ 1875 году, обратившая особенное вниманіе на чрезвычайно стѣсненные университетскія помѣщенія, для удовлетворенія каковой потребности со-

ставлены были проекты и планы для постройки нужныхъ для харьковскаго университета новыхъ зданій, на сумму приблизительно въ 900 т. руб. сер.; планы эти были переданы потомъ г. ректоромъ университета, во время пребыванія его въ С.-Петербурѣ, г. предѣдателью комиссіи для пересмотра университетскаго устава, действительному тайному совѣтнику И. Д. Делянову.

Такимъ образомъ является безотлагательная необходимость принять немедленно мѣры къ расширенію и улучшенію университетскихъ помѣщеній.

Въ виду этого профессоры, завѣдующіе клиниками, лабораторіями и музеями, собирались для обсужденія вопроса: какія университетскія учрежденія требуютъ наиболѣе улучшенія и расширенія въ помѣщеніяхъ, сообразно съ имѣющимися въ виду денежными средствами. При этихъ обсужденіяхъ пришли къ заключенію, что необходимо совершенно вывести изъ университетскихъ зданій анатомическій театръ съ примыкающими къ нему учреждениями патологической анатоміи и судебной медицины; далѣе, найдено также необходимымъ съ этими учреждениями оставить въ связи другія лабораторіи и кабинеты медицинскаго факультета, которые всѣ, безъ исключенія, имѣютъ въ настоящее время тѣсныя и весьма неудовлетворительныя помѣщенія. Необходимость расширенія учреждений медицинскаго факультета тѣмъ болѣе ощутительна и сказывается сама собою, что число медицинскихъ студентовъ — наибольшее. Медицинскій факультетъ сообщилъ г. ректору, что гг. завѣдующіе учебно-вспомогательными учреждениями медицинскаго факультета составили распределеніе учреждений въ предполагаемомъ къ постройкѣ новомъ зданіи университета, принявъ во вниманіе количество квадратныхъ саженой, необходимое какъ для каждаго изъ нихъ, такъ и для общихъ потребностей, а именно:

1) Анатомическая аудиторія для 120 студентовъ	30 кв. саж.
{ въ первомъ этажахъ	30 »
{ во второмъ этажахъ	30 »
2) Вторая аудиторія для 70 студентовъ, во второмъ этажѣ	20 »
3) Залъ для микроскопическихъ демонстрацій, во второмъ этажѣ	25 »
4) Залъ для судебныхъ анатомическихъ вскрытій, операціоннаго курса, въ первомъ этажѣ	20 »
5) Часовня для отпѣванія труповъ, въ первомъ этажѣ	8 »
6) Шинельная, въ первомъ этажѣ	5 »
7) Мѣсто для центрального отопленія, въ подвалѣ	15 »
8) Мѣсто для газовыхъ часовъ, въ подвалѣ	4 »
9) Для ватерклозетовъ	4 »
10) Мѣсто для резервуара для воды	6 »
	<hr/>
	167 кв. саж.

Въ первомъ этажѣ.

1) Для общихъ потребностей	67 кв. саж.
2) Для физиологической анатоміи	115 »
3) Для судебной медицины	14 »
4) Для топографической анатоміи	12 »
5) Для преподавателя операціоннаго курса	4 »
	<hr/>
	212 кв. саж.

Во второмъ этажѣ.

1) Для общихъ потребностей	75 кв. саж.
2) Для патологической анатоміи	90 »
3) Для микроскопической анатоміи	30 »
4) Для эмбриологіи	25 »
	<hr/>
	220 кв. саж.

Въ третьемъ этажѣ.

1) Для физиологій	40 кв. саж.
2) Для общей патологій	30 » »
3) Для фармакологій	29 » »
4) Для фармаціи и фармакогнозій	48 » »
5) Для физиологической химіи	40 » »
6) Для гігіены	25 » »
<hr/>	
	212 кв. саж.

Въ подвалѣ.

1) Для общихъ потребностей	25 кв. саж.
2) Для потребностей разныхъ преподавателей	131 » »
<hr/>	
	156 кв. саж.

На крайнія потребности для офтальмологической клиникіи. 54 кв. саж.

Донося объ этомъ, медицинскій факультетъ присовокупилъ, что, по мѣтнію факультета, наиболее удобнымъ для постройки новаго зданія мѣстомъ надо считать площадь въ университетскомъ саду, подлѣ загородняго анатомическаго театра.

На основаніи соображеній медицинскаго факультета, архитекторомъ университета составленъ планъ новаго зданія для предназначенныхъ къ выводу изъ университетскихъ зданій медицинскихъ учреждений, стоимость котораго обойдется отъ 190 до 200.000 р. (Если построить на двухъ флителяхъ 4-й этажъ для помѣщенія хирургическаго музея и топографическаго кабинета, то слѣдуетъ прибавить еще 10.000 р., а всего 210.000 рубл. Невключена въ смѣту стоимость передѣлокъ въ корпусѣ аудиторій, при устройствѣ новыхъ химическихъ лабораторій съ амфитеатромъ для слушателей, которая обойдется по приблизительному разсчету отъ 20 до 24 т. рубл. сер. Для небольшихъ передѣлокъ и приспособ-

соблений для учреждений, остающихся въ университетѣ, потребуется приблизительно еще 10 т. рубл. сер.; а для всего этого потребуются суммы до 244.000 рубл. сер.).

Выведа такимъ образомъ изъ нынѣ существующихъ университетскихъ зданій означенныя учреждения, окажется возможнымъ для остальныхъ учебно - вспомогательныхъ учреждений устроить въ существующихъ нынѣ зданіяхъ хотя нѣсколько лучшія помѣщенія; хотя такимъ образомъ еще далеко неудовлетворятся всѣ потребности харьковскаго университета относительно его помѣщений, но во всякомъ случаѣ положеніе улучшится.

Для того, чтобы убѣдиться, насколько, чрезъ выводъ изъ университетскихъ зданій медицинскихъ учреждений, улучшится положеніе остальныхъ учебно-вспомогательныхъ учреждений, назначена была совѣтомъ особая коммиссія, которая представила по этому предмету слѣдующее заключеніе: 1) Помѣщенія, занятые въ настоящее время учреждениями физиологической и патологической анатоміи, судебной медицины и фармаціи, могутъ быть отданы для расширенія помѣщений, занятыхъ учреждениями химіи, равно какъ для устройства отдѣла студентской бібліотеки; при этомъ перенесеніе лабораторіи технической химіи въ тѣ-же помѣщенія позволитъ увеличить число аудиторій; 2) въ помѣщенія, занятые въ настоящее время учреждениями по физиологіи, физиологической химіи, гистологіи и фармакологіи, могутъ быть перенесены кабинеты геологическій и механическій, равно какъ и кабинетъ физической географіи. 3) Въ помѣщеніе, занятое въ настоящее время музеемъ изящныхъ искусствъ, можетъ быть перенесенъ ботаническій кабинетъ, а вмѣстѣ съ нимъ также и гербарій, находящійся теперь въ крайне неудобномъ для сохраненія его помѣщеніи, въ галлерей вокругъ торжественнаго зала; настоящее же помѣщеніе ботаническаго кабинета можетъ послужить для устройства большой аудиторіи для чтенія лекцій общихъ курсовъ по естественнымъ наукамъ и

физикѣ, а равно и для расширенія помѣщеній, въ которыхъ находятся учрежденія зоологіи. Таѣ-какъ всѣ, изложенныя здѣсь въ общихъ чертахъ, измѣненія въ помѣщеніяхъ находятся въ тѣсной зависимости отъ освобожденія помѣщенія, занятаго въ настоящее время музеемъ изящныхъ искусствъ, то члены коммисіи полагали сперва представить на усмотрѣніе совѣта рѣшеніе этого вопроса до составленія полнаго отчета о своихъ занятіяхъ¹.

Предложить совѣту такую мѣру — какъ освободить помѣщеніе, занимаемое музеемъ изящныхъ искусствъ, члены коммисіи рѣшили только вслѣдствіе полнаго убѣжденія о невозможности удовлетворить инымъ путемъ настоятельной потребности устройства большой аудиторіи, для чтенія лекцій общихъ курсовъ по естественнымъ наукамъ и физикѣ, а также и расширить помѣщенія для учреждений зоологіи. Что касается до необходимости устройства упомянутой аудиторіи, то объ этомъ въ совѣтѣ при различныхъ случаяхъ уже не разъ было заявляемо; при этомъ то-же указывалось, что лекціи физики читаются въ аудиторіи, которая вмѣщаетъ только одну треть слушателей, а по естественнымъ наукамъ — въ аудиторіяхъ, также невмѣщающихъ всѣхъ слушателей и кромѣ того удаленныхъ отъ кабинетовъ, что лишаетъ преподавателей возможности пользоваться должнымъ образомъ научными пособіями. Едва-ли можно сомнѣваться въ томъ, что такое положеніе въ дѣлѣ преподаванія — какъ наиболѣе существенной задачѣ университета, не можетъ быть терпимо и что должны быть приняты рѣшительныя мѣры для измѣненія его. Съ другой стороны, необходимость расширенія помѣще-

¹ Примѣч. Вслѣдствіе изложенныхъ измѣненій въ помѣщеніяхъ могутъ быть устроены въ корпусъ аудиторій три новыя аудиторіи и одна можетъ быть значительно увеличена, кромѣ того, нѣкоторые преподаватели медицинскаго и физико-математическаго факультетовъ не будутъ читать лекцій въ номерахъ корпуса аудиторій.

ній, занятыхъ учрежденіями зоологій, также едва-ли требуетъ особыхъ доказательствъ. Зоологическій и зоотомическій кабинеты уже въ настоящее время представляютъ скорѣе склады научныхъ предметовъ, пользованіе которыми не только для постоянныхъ лицъ, но даже для студентовъ дѣлается почти невозможнымъ, такъ-какъ при разстановкѣ препаратовъ нѣтъ возможности держаться какой-либо системы, и единственною заботою завѣдующаго является присканіе свободнаго мѣста; мало того, уже въ настоящее время приходится отказываться отъ пріобрѣтенія часто необходимыхъ пособій, такъ-какъ, напр., въ зоотомическомъ кабинетѣ помѣщеніе нѣсколькихъ скелетовъ можетъ сдѣлать его совершенно невозможнымъ для пользованія. Къ одной изъ необходимыхъ потребностей для учреждений зоологій должно быть также отнесено особое помѣщеніе для отдѣленія лабораторіи физиологій животныхъ, такъ-какъ отдѣленіе это едва ли можетъ быть съ удобствомъ для студентовъ физико-математическаго факультета перенесено въ проектируемое новое зданіе; наконецъ, нельзя не упомянуть, что въ настоящее время въ помѣщеніяхъ учреждений зоологій нѣтъ никакой возможности производить работы приготовленія скелетовъ, набивки животныхъ и т. д., такъ-какъ для такого рода работъ необходима также отдѣльная комната.

Разсматривая съ такой точки зрѣнія вопросъ объ освобожденіи помѣщенія, занимаемаго музеемъ изящныхъ искусствъ, можно утѣшить себя мыслью, что освобожденіе это будетъ сопровождаться крайне важными послѣдствіями въ дѣлѣ университетскаго преподаванія. Въ самомъ дѣлѣ, едва-ли справедливо жертвовать насущными потребностями въ преподаваніи цѣлага ряда основныхъ предметовъ физико-математическаго и медицинскаго факультетовъ для удобства учрежденія, которое можетъ быть только въ будущемъ, какъ собраніе пособій для кафедры исторіи искусствъ, будетъ имѣть непосредственную связь съ образованіемъ

студентовъ; если-бы даже пришлось закрыть для образованной публики возможность пользоваться музеемъ изящныхъ искусствъ, то не надо забывать, что въ такомъ-же положеніи находятся всѣ естественно-историческіе кабинеты, изъ которыхъ нѣкоторые, какъ напр. геологическій, по свойствамъ своихъ помѣщеній въ настоящее время недоступны публикѣ, и другіе, какъ напр. зоологическій, также должны быть по той-же причинѣ закрыты въ ближайшемъ будущемъ; что одно изъ самыхъ дорогихъ научныхъ пособій нашего университета, гербарій, помѣщается, какъ выше было замѣчено, въ совершенно негодномъ для пользованія имъ помѣщеніи. Но вопросъ о судьбѣ музея изящныхъ искусствъ далеко не представляется на самомъ дѣлѣ безотраднымъ. Члены комиссіи находятъ, что, при желаніи совѣта, предметы музея могутъ быть съ большимъ или меньшимъ удобствомъ размѣщены въ торжественномъ залѣ; для этого необходимы только нѣкоторыя приспособленія по-бокамъ залы (за колоннами), при чемъ средняя часть залы можетъ по-прежнему служить для торжественныхъ собраній.

Резюмируя всѣ изложенныя соображенія, относительно необходимости освобожденія помѣщенія музея изящныхъ искусствъ, члены комиссіи находятъ, что мѣра эта, въ случаѣ согласія на нее совѣта, можетъ быть приведена въ будущемъ году въ исполненіе; что приведеніемъ въ исполненіе этой мѣры затрогиваются слишкомъ важныя стороны университетскаго преподаванія, чтобы ставить ее въ зависимость отъ времени постройки новаго зданія и, наконецъ, что отклоненіемъ ея нарушается возможность справедливаго рѣшенія вопроса, вообще о распредѣленіи помѣщеній при вновь возникающихъ условіяхъ.

Въ засѣданіи физико-математическаго факультета 4-го декабря 1878 года гг. профессора Шимковъ и Степановъ заявили, что въ засѣданіе совѣта будетъ представлено мнѣніе комиссіи по размѣщенію учебно-вспомогательныхъ учрежде-

ній, поэтому было бы желательно, чтобы физико-математическій факультетъ, съ своей стороны, высказалъ передъ совѣтомъ университета мнѣніе, что чтеніе общихъ курсовъ по физикѣ и естественнымъ наукамъ въ аудиторіяхъ, далеко не вмѣщающихъ въ себѣ всѣхъ слушателей и, кромѣ того, отдаленныхъ отъ кабинетовъ, принадлежащихъ къ означеннымъ наукамъ, ставить преподавателей въ крайне затруднительное положеніе по невозможности сопровождать чтеніе лекцій соответствующими демонстраціями, и что для устраненія этого важнаго затрудненія необходимо устроить большую аудиторію, помѣщенную въ одномъ зданіи съ физическимъ, зоологическимъ, ботаническимъ и минералогическимъ кабинетами и снабженную потребными приспособленіями для преподаванія.

Факультетъ, вполне раздѣляя высказанное мнѣніе гг. профессоровъ Шимкова и Степанова, положилъ представить объ этомъ въ совѣтъ университета.

Въ виду возбужденнаго комиссіей вопроса о переносѣ музея изящныхъ искусствъ въ залъ торжественныхъ собраній университета г. ректоръ просилъ историко-филологическій факультетъ дать свое заключеніе по этому предмету.

Историко-филологическій факультетъ донесъ совѣту, что завѣдующій музеемъ профессоръ Потебня далъ слѣдующій отзывъ: «Удобства нынѣшняго помѣщенія музея, главнымъ образомъ сухость воздуха, испытаны. Нельзя того-же сказать о торжественной залѣ университета. Если однако будетъ рѣшено перенести музей въ эту залу, то я считаю необходимымъ, чтобы она не на что другое, напр. для торжественныхъ собраній университета, не употреблялась. Иначе за цѣлость и сохранность акварелей, картинъ и т. п. я не могу ручаться».

Члены факультета, не встрѣчая съ своей стороны прямыхъ препятствій къ перенесенію музея въ залъ торжественныхъ собраній, находили однакоже необходимымъ, согласно съ мнѣніемъ

завѣдующаго музеемъ профессора Потебни, принять мѣры къ предохраненію предметовъ, хранящихся въ музеѣ, отъ сырости и холода и предназначить залъ исключительно для помѣщенія музея. Въ засѣданіи совѣта 6 сентября сего года, по обсужденіи вышеизложенныхъ соображеній коммисіи и факультетовъ физико-математическаго и историко-филологическаго, предложень было на разрѣшеніе членовъ совѣта вопросъ — перенести ли музей изящныхъ искусствъ въ залъ торжественныхъ собраній или нѣтъ. Большинство членовъ (17 противъ 12) дало отвѣтъ отрицательный.

Денежными средствами для осуществленія такой неотложной и притомъ существенной потребности для университета, какъ постройка новаго зданія для учебно-вспомогательныхъ учрежденій, могутъ служить: 1) 70 т. р., внесенные г. Эдельбергомъ за долгосрочную аренду; 2) 24 т. руб., полученные за продажу части университетской земли, и 3) 30,333 р., внесенные г. Эдельбергомъ въ казначейство съ 1 ноября 1873 года по 1-е іюля 1878 года, какъ такая сумма, которая, въ силу Высочайшаго повелѣнія 1870 года о продажѣ дома старой гимназіи, поступила въ казначейство только потому, что продажа отъ случайныхъ обстоятельствъ не состоялась, а привела университетъ для соблюденія казеннаго интереса къ новой комбинаціи, т. е. къ долгосрочной арендѣ того-же зданія, съ судою въ 70 т. руб. сер.; 4) смотря по тому, въ какихъ размѣрахъ будутъ произведены постройки и передѣлки сообразно вышеизложенному, недостающая сумма должна быть испрошена особымъ кредитомъ изъ государственнаго казначейства, съ присоединеніемъ 4% съ общей суммы платы архитектору за составленіе плановъ и смѣты для новаго зданія, а также за неослабный надзоръ за самою постройкою оного, что потребуетъ не только особеннаго усиленнаго труда со стороны архитектора, но вызоветъ затраты съ его стороны на наемъ для себя помощника съ техническимъ знаніемъ.

По обсужденіи всего вышеизложеннаго, члены совѣта одобрили проектъ постройки въ томъ видѣ, какъ сказано въ докладѣ, съ надстройкою двухъ павильоновъ; въ одномъ изъ нихъ, и въ соответствующей части средняго этажа помѣстить музей изящныхъ искусствъ, а въ другомъ устроить одно изъ учебно-вспомогательныхъ учреждений, предполагавшееся въ среднемъ этажѣ подъ тѣмъ павильономъ, гдѣ предполагается помѣстить музей изящныхъ искусствъ. Чрезъ выводъ музея изъ нынѣшняго помѣщенія устраняется то существенное неудобство, о которомъ упомянуто въ вышеизложенномъ мнѣніи комиссіи. Для хирургическаго же музея и топографическаго кабинета, какъ несуществующихъ еще учреждений, помѣщеній въ новомъ зданіи не назначать.

Опр. Члены совѣта, въ виду того, что нужды университета неотложны и при томъ существенны для тѣхъ цѣлей, къ которымъ онъ долженъ стремиться, а расходъ доведенъ до крайне-наименьшаго предѣла, положили: просить ходатайства г. попечителя: 1) объ открытіи кредита на имѣющіеся суммы въ государственномъ казначействѣ въ количествѣ 124,333 руб., именно:

a) Внесенные Эдельбергомъ за долгосрочную аренду 70,000 р.

b) Внесенные военнымъ министерствомъ за университетскую землю 24,000 р.

c) Внесенные также Эдельбергомъ въ то время, когда арендуемый имъ домъ былъ предназначенъ въ продажу, которая отъ случайныхъ обстоятельствъ не состоялась 30,333 р.

2) Объ ассигнованіи особой суммы изъ государственнаго казначейства 129,427 руб. въ дополненіе къ показанной суммѣ, какъ необходимой для осуществленія безотлагательныхъ предположеній университета, въ томъ числѣ 4% съ общей суммы архитектору.