

**А. А. САЙПАНОВА****С. И. СИДЕЛЬНИКОВ – ДЕКАН  
ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ХАРЬКОВСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА**

Степан Иванович Сидельников (1916 – 1977) пришел в Харьковский университет уже сформировавшимся историком. За его плечами были учеба на историческом факультете Ленинградского университета (1934 – 1939 гг.), работа старшим преподавателем, а затем исполняющим обязанности заведующего кафедрой новой истории Сталинградского педагогического института (1939 – 1942 гг.), участие в боях на фронтах Великой Отечественной войны, тяжелое ранение во время Дукельской операции при освобождении Чехословакии, длительное лечение в госпиталях Львова, Вольни и Харькова, работа в Харьковском педагогическом институте им. Г.С. Сковороды в качестве сначала старшего преподавателя, затем доцента, заведующего кафедрой всеобщей истории, декана историко-филологического факультета (1945 – 1956 гг.), защита кандидатской диссертации на тему «Воссоединение княжества Болгарии и Восточной Румелии (1878 – 1886 гг.)» (1947 г.). В 1956 г., в связи с объединением исторического отделения педагогического института и исторического факультета университета, С.И. Сидельников перешел на постоянную работу в Харьковский государственный университет. С этого времени и до конца жизни он работал на кафедре новой и новейшей истории. Здесь он подготовил и 21 мая 1963 г. защитил в Отделении общественных наук АН УССР докторскую диссертацию на тему «Создание и деятельность первого Болгарского революционного центрального комитета (1868 – 1873 гг.)». С 1963 г. Степан Иванович занимал должность декана исторического факультета, а с 1964 г. возглавлял кафедру новой и новейшей истории [13, л. 1, 5 – 6; 15].

Деятельность С.И. Сидельникова в Харьковском университете была многогранной. Условно ее можно разделить на три направления:

научно-исследовательское, педагогическое и административное. Научное творчество ученого неоднократно было объектом историографических исследований. В работах Г.И. Чернявского [24], в том числе опубликованных в соавторстве с В.П. Чорнием [25] и А.А. Чувпило [26; 27], а также в статьях Н.И. Самойленко [18; 19], П.С. Соханя [21] и Н.Н. Червенкова [23] определен круг научных интересов историка, его вклад в разработку проблем истории и историографии Болгарии, русско-болгарских революционных связей, в советскую историко-славистическую науку в целом. Однако его административная деятельность в Харьковском университете, в частности на должности декана исторического факультета, не была предметом специального изучения. Лишь отчасти эта тема была затронута в публикациях Е.П. Пугача [16; 17] и воспоминаниях Г.И. Чернявского [28]. Так, Е.П. Пугач впервые представил Степана Ивановича не только выдающимся ученым, но и талантливым педагогом и организатором науки, показав его целенаправленную работу по повышению научного уровня преподавательского состава и привлечению к науке студентов [16, с. 100 – 102; 17, с. 279 – 281]. Отдельные факты из истории его деканства упоминает и Г.И. Чернявский [28, с. 430 – 434].

В данной статье предпринята попытка более глубоко рассмотреть деятельность профессора С.И. Сидельникова на должности декана исторического факультета Харьковского университета, показать его влияние на состояние учебно-педагогической и научной работы факультета, организацию учебного процесса, повышение научного потенциала преподавательского корпуса. Основными источниками послужили протоколы заседаний Ученого совета исторического факультета Харьковского государственного университета по организационным вопросам, годовые отчеты о научной деятельности и материалы о работе факультета с 1963 по 1977 гг., хранящиеся в Государственном архиве Харьковской области.

С.И. Сидельников возглавлял исторический факультет Харьковского государственного университета на протяжении 13 лет. Ученый совет факультета впервые избрал его деканом 25 октября 1963 г. с редким единодушием [2, л. 5]. Степан Иванович переизбирался на очередной трехлетний срок в последующие годы четырежды – в 1967 [13, л. 28], 1970 [5, л. 30 – 31], 1973 [9, л. 15 – 21] и 1976 гг. [12, л. 58 –

60]. Во время выборов декана в 1973 г. тогда заведующий кафедрой истории средних веков ХГУ А.И. Митряев сказал, что «это лучшая кандидатура» на данную должность [9, л. 16]. Такая оценка соответствовала общей точки зрения коллектива. Декан пользовался заслуженным авторитетом на факультете. С его мнением считались и при решении сложных вопросов университетской жизни. Как подчеркивал 23 марта 1973 г. на заседании Ученого совета исторического факультета заместитель секретаря парткома ХГУ В.И. Булах: «Степан Иванович завоевал большой авторитет своей деловитостью и как ученый, и как преподаватель, и как руководитель» [9, л. 18]. Хорошим организатором и прекрасным преподавателем характеризовал декана и заведующий кафедрой истории СССР профессор С.М. Короливский на очередном заседании совета [12, л. 59].

И коллеги, и студенты отмечали такую отличительную черту Сидельникова-декана как умение работать с людьми. Так, профессор Б.А. Шрамко, выступая на заседании Ученого совета 23 марта 1973 г., указал на то, что «он бывает шумлив и строг, но это сочетается с чуткостью, отеческой заботой о людях» [9, л. 16 – 17]. В университетской газете М. Томко писала: «Не знаю в университете декана, которого б так единодушно уважали и любили все студенты. Кажется: внешне строгий и требовательный человек, не дает спуска бездельникам, не любит лентяев, не прощает ошибок, резкий. Но в том то и дело, что все это прекрасно совмещается с необычайно душевной теплотой и щедростью, с добрым, открытым сердцем, большим желанием помочь людям, поддержать их в тяжелый час» [22, с. 2].

За годы деканства С.И. Сидельникова исторический факультет занимал первые позиции в университете по основным показателям. Традиционно большое значение декан придавал учебно-педагогической работе. И в этом направлении добился неплохих результатов. Так, с 1963 по 1977 гг. истфак стабильно занимал 1 – 2 место в университете по уровню успеваемости студентов. Если в 1965/1966 учебном году она составляла 92, 5 % [4, л. 8], то к 1976/1977 учебном году достигла 97, 7 % [14, л. 10]. В среднем абсолютная успеваемость студентов сохранялась на уровне более 95 % [12, л. 76]. По качественным показателям значительно увеличился удельный вес отличных и хороших оценок [5, л. 28]. В 1973/1974 учебном году,

например, количество студентов, сдавших сессию на «четыре» и «пять», составляло 67 % [10, л. 116], в 1975/1976 – уже 70, 3 % [12, л. 15 – 16], а в 1976/1977 – 76, 6 % [14, л. 10].

В организации учебного процесса Степан Иванович рекомендовал преподавателям уже в первые недели семестра начинать практические занятия (хотя из-за частых выездов в колхозы и совхозы области этого трудно было добиться); больше внимания уделять такой форме работы со студентами как консультации, используя для этого все запланированное время; проводить индивидуальные собеседования; практиковать вызовы студентов на заседания кафедры для отчетов; регулярно выставлять оценки за работу на семинарах и коллоквиумах в журнале текущей успеваемости. Все это, согласно С.И. Сидельникову, позволяло усилить контроль за работой студентов в течение семестра [5, л. 6, 28; 6, л. 27 – 28; 8, л. 17; 10, л. 84].

Лекционные курсы декан советовал постоянно совершенствовать, уделяя внимание не только содержанию, но и форме [9, л. 58]. Нормой стало взаимопосещение занятий (на всех кафедрах были специальные журналы, в которых фиксировались преподавателями отзывы от посещения лекций коллег [2, л. 43]). Так, при посещении занятий Степан Иванович отмечал, что общим их недостатком является слабый интерес к социально-экономическим проблемам, освещение которых, по его мнению, должно лежать в основе любой лекции. Возмущался отсутствием карт при чтении лекции [10, л. 70]. Относительно практических и семинарских занятий, говорил о необходимости усиления требовательности к студентам [9, л. 10, 58]. На заседании Ученого совета 15 февраля 1974 г. он в пример приводил старшего преподавателя А.И. Черноскутова, который приучил студентов, отсутствовавших на занятиях, сдавать пропущенные темы [10, л. 71].

Особой заботой С. И. Сидельникова были студенты первого курса. Он призывал своих коллег учитывать особенности работы с первокурсниками, переживающими переход от школьной системы образования к вузовской. Кафедрам древней истории и истории СССР, которые вели основную работу со вчерашними абитуриентами, советовалось больше уделять им внимания с целью более быстрой адаптации к требованиям высшей школы. Среди рекомендованных им мероприятий были беседы преподавателей об особенностях учебы в

университете, о самостоятельной работе с литературой и т.д. [5, л. 1, 6]. Во время экзаменационной сессии декан просил максимально помочь первому курсу, не снижая, при этом, требовательности при оценивании знаний [5, л. 14].

Степан Иванович был требовательным и по отношению к своим коллегам. На заседании Ученого совета в преддверии экзаменационной сессии он всегда просил преподавателей строго соблюдать порядок принятия зачетов и экзаменов. Зачеты, в частности, предлагал проводить в вечернее время, а не за счет лекций или во время учебного процесса, чтобы не нарушать расписания и не срывать занятий по другим предметам, а по тем дисциплинам, которые были обеспечены семинарами, советовал выставлять зачеты по результатам выступлений на них студентов [2, л. 19; 9, л. 31]. Экзамены советовал не принимать без подписанной ведомости, проводить их в сроки соответственно составленному расписанию и не допускать пересдачи во время сессии [2, л. 19]. Тех студентов, которые не имели зачетов, не рекомендовалось допускать к сдаче экзаменов [8, л. 43]. Экзамены он советовал проводить методом собеседования, т.е. без предварительно составленных экзаменационных билетов. После в целом положительной оценки использования такой системы проведения экзаменов в 1964/1965 учебном году, рекомендовалось дальнейшее ее совершенствование и более широкое применение [3, л. 2]. При оценивании знаний студентов декан предлагал не проявлять излишний либерализм и быть взыскательными, но в то же время и учитывать результаты работы на коллоквиумах и практических занятиях [1, л. 1, 40; 5, л. 14; 8, л. 13, 43; 9, л. 58].

Важное место в системе университетского образования С.И. Сидельников отводил научной работе студентов и деятельности Студенческого научного общества. Он считал, что СНО помогает студентам проявить себя на научном поприще, поскольку «доклад на кружке – это итог и проба сил студентов» [6, л. 40 – 41]. Так, в 1974/1975 учебном году на факультете работало семь научных кружков, объединяющих 143 студента. Лучшие доклады выдвигались на студенческие научные конференции. В 1974 г. по итогам студенческой научной работы исторический факультет занял первое место в университете и был отмечен Почетной грамотой Совета Министров СССР и ЦК ВЛКСМ [10, л. 135; 11, л. 82].

В связи с решением Министерства высшего и среднего специального образования СССР о научно-исследовательской работе студентов с 1 сентября 1976 г. для студентов 3 курса по кафедрам специализации стала преподаваться новая дисциплина – методика научных исследований. На IV курсе на специальном семинаре отводилось определенное количество часов для обсуждения конкретных вопросов, связанных с подготовкой к защите дипломных работ [11, л. 47, 53 – 54, 91]. Этой проблеме декан всегда уделял большое внимание, полагая, что отличная дипломная работа начинается с хорошей курсовой. Он советовал преподавателям совершенствовать тематику работ, при пересмотре перечня тем рекомендовал избегать тривиальных названий, повышать требования к студентам по их качеству и оформлению, чаще устраивать вызывные консультации и устанавливать специальные графики сдачи отдельных глав. Научным руководителям рекомендовалось основательно читать дипломные сочинения своих подопечных, чтобы не допускать слабые работы к защите. Устанавливались строгие сроки приема и защиты работ. Дипломные работы тех студентов, которые к определенному кафедрой крайнему сроку предоставили лишь первый вариант, принимать к защите разрешалось, но лишь в том случае, если руководитель предварительно ознакомился с содержанием глав. При уважительной причине этим дипломникам предоставлялась возможность сдавать государственные экзамены. Всех остальных оставляли на второй год. Дипломные проекты, которые вообще не были поданы во время, не разрешалось защищать [4, л. 14, 21, 25; 5, л. 28; 8, л. 29, 37, 43; 9, л. 10, 31]. Так, в 1964/1965 учебном году по данной причине не защитилось 12 дипломников [4, л. 14].

На всех курсах проводилась практика: археологическая, архивная, учебно-экскурсионная и педагогическая [7, л. 3 – 5; 10, л. 116]. На втором курсе учебно-экскурсионная практика предусматривала поездку по маршруту Харьков – Киев – Львов – Одесса – Севастополь – Харьков [7, л. 3 – 4]. Студенты 3 курса проходили практику с посещением Волгограда, Москвы, Ленинграда [7, л. 5]. В 1964 г. архивная практика была перенесена на IV курс. С.И. Сидельников советовал организовать ее так, чтобы все студенты в течение одной или двух недель имели возможность ознакомиться с архивным и библиотечным делом. После этого студентов

предлагалось поделить на группы по специализации с учетом их работы в музеях, библиотеках и архивах [2, л. 49]. В этом же году была перенесена и педагогическая практика с IV на V курс. Степан Иванович поддержал предложение своих коллег, согласно которому методику преподавания истории необходимо было преподавать непосредственно в школе, прикрепляя небольшие группы студентов к лучшим учителям города. При этом он рекомендовал повышать требования к студентам во время педпрактики, уделяя больше внимания на обретение ими навыков воспитательной работы с учениками [2, л. 46 – 47].

За годы деканства С.И. Сидельникова неплохих результатов добился факультет и в области науки. В этом направлении особого внимания заслуживает подготовка научно-педагогических кадров через аспирантуру и докторантуру. Для подготовки диссертаций в срок регулярно слушалась информация аспирантов о проделанной работе на кафедрах. На заседании Ученого совета декан подчеркивал, что «главным в успешной работе аспиранта является требовательность» [9, л. 45]. За неудовлетворительное выполнение индивидуального плана работы советовал отчислять аспирантов. Примером может служить отчисление в 1974 г. из аспирантуры В.Л. Тарануховой, научным руководителем которой был сам С.И. Сидельников [10, л. 144]. Хотя, как правило, его воспитанники успешно защищали кандидатские диссертации. Он подготовил 13 кандидатов исторических наук. Среди них специалисты по истории Болгарии – П.Т. Рущенко, Н.П. Подлесный, Н.И. Туривенко и Л.А. Пашковский, по истории Чехословакии – В.В. Сухарев и Е.П. Пугач, по истории Югославии и общеевропейской проблематике – В.В. Зайцев, В.Н. Кабачек, В.Н. Казак и С.Л. Каиров, по истории в Англии – А.И. Черноскутов; по истории Индии – А.А. Чувпило; по истории Чили – В.Ф. Пахомов [20, с. 28].

Всего же за 13 лет, когда Степан Иванович был деканом, преподавателями факультета было защищено 9 докторских и 15 кандидатских диссертаций. Доценты факультета И.Л. Шерман, А.Г. Слюсарский, С.М. Короливский, Б.А. Шрамко, П.И. Гарчев, В.Н. Довгопол, А.Е. Кучер, В.И. Кадеев и Б.К. Мигаль стали докторами исторических наук. Преподаватели Ю.Г. Литвиненко, В.И. Кадеев, А.И. Митряев, Е.П. Пугач, В.К. Михеев, Б.П. Зайцев, В.А. Латышева,

В.С. Шиловцева, Ю.И. Журавский, В.П. Литвинова, В.Н. Казак, М.А. Малиновский, Ю.А. Голубкин, А.И. Черноскутов и В.И. Бутенко защитили кандидатские диссертации.

Преподаватели факультета выполняли большую научную работу, свидетельством которой могут служить их опубликованные работы. При этом декан всегда акцентировал внимание не на количественных показателях, а на качестве публикаций, считая, что необходимо сосредоточиться на повышении их уровня и строгом соблюдении сроков предоставления в редакционную коллегию [9, л. 59].

Таким образом, деятельность Степана Ивановича Сидельникова на должности декана исторического факультета оставила заметный след в истории истфака Харьковского университета. Конечно, он был человеком своего времени. Формы и методы его работы несут на себе отпечаток соответствующих условий и возможностей. Но нет сомнения в том, что определяющую роль в тех процессах на факультете, о которых шла речь, играла его личность и такие ее качества как решительность, принципиальность и бескомпромиссность.

- 
1. Государственный архив Харьковской области (далее ГАХО). – Ф. Р-2792. – Оп. 19. – Ед. хр. 2681.
  2. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 20. – Д. 758.
  3. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 20. – Д. 937.
  4. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 20. – Д. 1210.
  5. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 20. – Д. 2991.
  6. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 20. – Д. 3558.
  7. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 20. – Д. 4103.
  8. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 20. – Д. 4108.
  9. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 21. – Д. 1086.
  10. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 21. – Д. 1516.
  11. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 21. – Д. 1981.
  12. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 21. – Д. 2495.
  13. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 21. – Д. 2766.
  14. ГАХО. – Ф. Р-2792. – Оп. 21. – Д. 2985.
  15. Музей истории Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина. – Фонд проф. С.И. Сидельникова. – Ф. 8. – Оп. 15. – П. 5.



16. Пугач Є.П. Слово про вчителя // Історичний факультет: від покоління до покоління. – Х., 2004. – С. 98 – 102.
17. Пугач Е.П. Профессор С.И. Сидельников – выдающийся педагог и организатор науки // Дриновський збірник. – Харків;Софія, 2008. – Т. 2. – С. 279 – 282.
18. Самойленко Н.И. Болгарское национально-освободительное движение в исследованиях С.И. Сидельникова // Україна і Болгарія: віхи історичної дружби: Матеріали міжнародної конференції, присвяченої 120-річчю визволення Болгарії від османського іга. Одеса, 29 – 31 жовтня 1998 року. – Одеса, 1999. – С. 133 – 140.
19. Самойленко Н.И. Творческое наследие С.И. Сидельникова и современная историческая наука // Дриновський збірник. – Харків;Софія, 2008. – Т. 2. – С. 24 – 28.
20. Сидельников Степан Иванович – профессор Харьковского университета: Биобиблиографический указатель. – Х., 2009.
21. Сохань П.С. Слово про Степана Івановича Сідельникова – видатного вченого-болгариста, мужню і прекрасну людину // Дриновський збірник. – Харків;Софія, 2008. – Т. 2. – С. 283 – 287.
22. Томко М. Декан // Харківський університет. – 1970. – 3 листопада.
23. Червенков Н. С.И. Сидельников – исследователь болгарского Возрождения // Дриновський збірник. – Харків;Софія, 2008. – Т. 2. – С. 288 – 291.
24. Чернявский Г.И. Исследования С.И. Сидельникова по проблеме национально-освободительного движения болгарского народа // Советское славяноведение. – 1980. – № 2. – С. 84 – 92.
25. Чернявський Г.Й., Чорній В.П. Розробка проблеми болгарського національно-визвольного руху в працях С.І. Сідельнікова // Проблеми слов'язнознавства. – 1979. – Вип. 20. – С. 96 – 102.
26. Чернявский Г.И., Чувпило А.А. Разработка проблем национально-освободительного движения болгарского народа в трудах профессора С.И. Сидельникова // Вопросы новой и новейшей истории. – 1979. – Вип. 25. – С. 125 – 129.
27. Чернявский Г.И., Чувпило А.А. Научное наследие профессора С.И. Сидельникова // Історичний факультет: від покоління до покоління. – Х., 2004. – С. 103 – 108.

28. Чернявский Г.И. Запоздалые заметки о Степане Ивановиче Сидельникове // Дриновський збірник. – Харків;Софія, 2008. – Т. 3. – С. 427 – 436.

**Сайпанова А.О. С.І. Сідельніков – декан історичного факультету Харківського університету .**

*Резюме:* У статті розглядається діяльність професора Степана Івановича Сідельнікова на посаді декана історичного факультету Харківського державного університету, яку він обіймав з 1963 по 1976 рр. Головна увага приділяється особливостям організації ним навчальної і наукової роботи, зусиллям, спрямованим на підвищення науково-педагогічного потенціалу факультету.

*Ключові слова:* історичний факультет, Харківський університет, декан, навчальний процес, навчально-методична робота, наукова робота.

**Сайпанова А.А. С.И. Сидельников – декан исторического факультета Харьковского университета.**

*Резюме:* В статье рассматривается деятельность профессора Степана Ивановича Сидельникова на должности декана исторического факультета Харьковского университета, которую он занимал с 1963 по 1976 гг. Основное внимание уделяется особенностям организации им учебной и научной работы, усилиям, направленным на повышение научно-педагогического потенциала факультета.

*Ключевые слова:* исторический факультет, Харьковский университет, декан, учебный процесс, учебно-методическая работа, научная работа.

**Saipanova A.A. S.I. Sidelnikov as a Dean of the Historical Faculty in Kharkov University.**

*Summary:* The article is connected with the administrative activity of the professor Stepan Ivanovich Sidelnikov in Kharkov State University. Since 1963 to 1976 he worked as a dean of the historical faculty and was in charge of the faculty's Academic Council. The main attention is given to the organization of the educational process, the pedagogical and scientist's work on the faculty.

*Keywords:* historical faculty, Kharkov University, dean, educational process, academic and systematic work, scientist's work.