

В. И. КАДЕЕВ**ГОДЫ СТУДЕНЧЕСКИЕ**

После нескольких лет работы (1948–1951) в конструкторском бюро завода № 75 (ныне завод им. Малышева), куда я был направлен по окончании машиностроительного техникума при этом заводе, я решил получить высшее образование и поступил на вечернее отделение подготовительных курсов при Политехническом институте. Там я познакомился с Борисом Мигалем и Владимиром Любарским, последний собирался после курсов поступать в Политехнический институт. Мы же с Борисом Мигалем учились на курсах, но не решили, куда будем поступать учиться дальше.

В свободное время мы посещали футбольные матчи на первенство Советского Союза. Несколько раз с нами на футбол ходил старший брат Бориса – Владимир, который в то время заканчивал исторический факультет Харьковского университета. Он всячески агитировал нас поступить на исторический факультет, учеба на котором, по его мнению, очень интересная. В результате этих бесед мы приняли решение поступать на исторический факультет Харьковского университета.

После вступительных экзаменов, среди которых были: история, география, иностранный язык и сочинение, в 1951 году мы были зачислены на первый курс исторического факультета и стали посещать там занятия.

Жили мы на улице Дарвина. Борис в доме № 1, а я в доме № 16. И каждое утро мы встречались у дома № 1 и направлялись на исторический факультет, который тогда находился в нынешнем здании клиники Института профзаболеваний на пересечении проспекта Правды и улицы Тринклера. Перед фасадом этого здания был сквер.

Исторический факультет занимал второй этаж и часть первого этажа. В другой части первого этажа находилась военная кафедра университета. Чтобы попасть на факультет, нам нужно было подняться по небольшой наружной лестнице. Здание было кирпичное, без облицовки, и имело довольно мрачный вид.

Обычно на занятия, которые начинались в 8 часов, мы шли по Совнаркомовой улице, затем переходили Сумскую и далее шли © Кадеев В. И.

через сад им. Шевченко. А затем, перейдя площадь Дзержинского попадали на улицу Тринклера и направлялись через сквер на исторический факультет. Помещений на факультете было сравнительно немного: деканат, несколько аудиторий, кабинеты четырех кафедр (древней истории и археологии, средних веков, истории СССР и новой и новейшей истории). Был на факультете небольшой проходной зал, а также фотолаборатория, камеральные комнаты, в которых обрабатывали археологические находки. Почти все эти помещения размещались на втором этаже, и только кафедра новой и новейшей истории была на первом этаже.

Заведующим кафедрой древней истории и археологии был проф. С. А. Семенов-Зусер, но он умер в сентябре 1951 года и исполняющим обязанности заведующего кафедрой стал доц. В. А. Гольденберг.

Кафедрой истории средних веков заведовал проф. Н. М. Пакуль, зав. кафедрой истории СССР был доц. С. Н. Короливский, а кафедрой новой и новейшей истории заведовал проф. А. П. Ковалевский.

Лаборантом кафедры древней истории и археологии была Галина Сологуб, лаборантом кафедры истории средних веков – Гайане Пингирян, лаборантом кафедры истории СССР – Александра Кривошеева, лаборантом кафедры новой и новейшей истории – Раиса Власенко.

На кафедре древней истории и археологии кроме кабинета, в котором хранилась литература, была фотолаборатория, в которой работал Валентин Васильевич Кулешов, и еще одна комната, в которой хранились археологические материалы и было несколько витрин археологической экспозиции. Здесь обычно происходили заседания членов кафедры и студенческого археологического кружка.

Занятия студентов исторического факультета проходили в первую смену, а во вторую смену в аудиториях занимались студенты факультета иностранных языков.

Деканом исторического факультета был доцент Антон Григорьевич Слюсарский, который читал у нас лекции по истории СССР эпохи феодализма. О деканате Антон Григорьевич говорил: « Деканат – це Люся и я ». В то время, действительно, по штатному расписанию был лишь декан и секретарь факультета. Эту последнюю должность занимала тогда Люся – девушка, которая жила в Мерефе и каждый день на работу приезжала в Харьков. Она имела определенное влияние на декана и это заметили студенты. И когда нужно было решить

какой-то мелкий вопрос, то обращались обычно к Люсе. Антон Григорьевич был порядочным и очень добрым человеком. К студентам он относился с симпатией, выделяя перспективных студентов, которые потом становились лаборантами, аспирантами и преподавателями факультета. Он был «посаженым отцом» на свадьбе нашего однокурсника Юрия Шиловцева. Благодаря Антону Григорьевичу молодожены получили в студенческом общежитии университета по проспекту Ленина 20 комнату.

Общие лекции для студентов первого курса, состоявшего из пятидесяти человек, читались в аудитории № 13. Здесь мы с Борисом Мигалем садились на самом заднем столе возле стены. Как и говорил Владимир Мигаль, агитируя нас, учиться на историческом факультете Харьковского университета было очень интересно. Уже на первом курсе нам читали лекции по таким предметам как основы археологии, история первобытного общества, о которых я раньше понятия не имел. Преподавались древнерусский и латинский языки.

Большое внимание уделялось практическим занятиям по истории СССР, истории Древнего Востока, истории Древней Греции и Рима, к которым приходилось готовиться по первоисточникам. При подготовке к этим занятиям постоянно приходилось обращаться в кабинеты кафедр на факультете и ходить в читальный зал Центральной научной библиотеки университета. Особенно я заинтересовался археологией, о которой до университета практически также ничего не знал. Уже в октябре 1951 года я отправился на археологические разведки в село Огульцы, Харьковской области, по соседству с которым находился археологический памятник раннего железного века. В разведке участвовало несколько студентов под руководством молодого преподавателя Бориса Андреевича Шрамко. Это было мое первое практическое знакомство с археологией.

На лекции ходил регулярно, хотя не всегда они были интересными. Лучшим лектором на первом курсе был Владимир Александрович Гольденберг, читавший нам историю Древнего Востока и историю Древней Греции и Рима. Он был руководителем моей курсовой работы, которая носила название «Борьба Октавиана с Антонием». Свободного времени в течение первого года обучения на историческом факультете у меня практически не было, поскольку я очень старался при подготовке к практическим занятиям, коллоквиумам, а также при написании курсовой работы и

во время экзаменационной сессии. К тому же во втором семестре я стал посещать заседания научного кружка по археологии, члены которого на заседаниях выступали с научными докладами. Я тоже подготовил доклад «Ремесла Древнего Новгорода», с которым выступил на одном из заседаний кружка. Этот доклад на областном конкурсе студенческих научных работ был отмечен грамотой.

Помню и неприятный эпизод, произошедший со мной во время летней сессии на первом курсе. Во время экзаменов Борис Мигаль в процессе подготовки к экзаменам готовился самостоятельно, но при этом для надежности составлял шпаргалки. Часть этих шпаргалок он оставлял у себя, а другую передавал мне, хотя знал, что я ими не пользуюсь. Так было и на экзамене по истории Древней Греции и Рима, который принимал доцент В. А. Гольденберг. Во время подготовки ответов на вопросы билета я услышал басистый шепот Бориса: «Володя, дай мне шпаргалки». Это услышал и экзаменатор, который воскликнул: «Какие шпаргалки? Вы пользуетесь шпаргалками?», – обратился он ко мне. После этого во время моего ответа на вопросы билета посыпались дополнительные вопросы, не имевшие отношения к тем, которые были в билете. Я стал на них отвечать, но от волнения что-то не смог вспомнить. В результате вместо пятерок, которые были у меня до этого, по античной истории я получил 4 балла. Прошло четыре года, и я при получении диплома увидел лист с оценками, там у меня по истории Греции и Рима значилась оценка 5 баллов. Это было вызвано тем, что сразу после экзамена к Владимиру Александровичу направилась группа моих однокурсников, живших в общежитии по Артема 49, с которыми я готовился к экзамену, в том числе и те, кто получил пятерки. Они сказали Гольденбергу о том, что я лучше их знаю предмет и, видимо, поэтому экзаменатор исправил оценку в ведомости, а в зачетке осталась прежняя.

Несмотря на существование на историческом факультете специализации по кафедрам, курсовые работы по существовавшему тогда учебному плану студент должен был писать по всем кафедрам. На I курсе по тематике кафедры древней истории и археологии. На II курсе по тематике кафедры истории средних веков. На III курсе курсовую работу писали по тематике кафедры истории СССР. На IV курсе курсовая работа была по кафедре новой и новейшей истории.

На втором курсе в 1952 -1953 гг. на историческом факультете читались общие курсы: история СССР эпохи капитализма (доцент

И. Я. Мирошников), история средних веков (Л. П. Калущая), история Украины (доцент И. К. Рыбалка), история средневекового Востока (профессор А. П. Ковалевский), история КПСС (доцент А. Е. Немирова), латинский язык (И. Сидорова), английский язык (З. М. Могиланская). Проводились практические занятия по истории СССР, истории средних веков и истории КПСС. Курсовую работу я писал по истории средних веков на тему «Социально-политический строй франков по данным Саллической правды». Научным руководителем по этой теме был аспирант Анатолий Ильич Митряев.

В сентябре в выходные дни нас несколько раз посылали на уборку урожая в районы области. Обычно приходилось копать картофель, так как у селян для этой работы не хватало рабочих рук.

Из преподавателей исторического факультета на втором курсе особенно запомнился доцент Иван Яковлевич Мирошников, который читал курс история СССР эпохи капитализма. В его лекциях была своеобразная лексика и много выражений, которые обычно вызывали смех у студентов. Эти выражения студенты называли «афоризмами Жан Жака Мирошникова». Они записывались, а потом передавались из рук в руки с соответствующими комментариями. Во время его лекций студенты нашего курса давились от смеха, услышав очередной афоризм. Одни это делали открыто, а другие смеялись, но старались не привлекать внимание лектора. Во время лекции И. Я. Мирошников внимательно следил за реакцией студентов на его выражения, а потом снижал оценки на экзаменах или не принимал зачета у наиболее смешливых студентов. К сожалению, я эти афоризмы не записывал, не переписывал и те, которые ходили по рукам, поскольку всегда испытывал нехватку времени. По памяти могу воспроизвести только два афоризма Мирошникова: «в 1904 году японцы напали на русские пограничные столбы», «не для протокола, а для смеха будет сказано, что Николай Палкин [Николай I] приказал, запороть шпицрутенами две тысячи солдат».

В зимнюю сессию И. Я. Мирошников не принял зачет у одной из самых смешливых на нашем курсе студенток, у Яны Сегель и она со слезами на глазах пришла домой. Ее мать, преподаватель в одном из вузов Харькова, стала расспрашивать, в чем дело? Дочь рассказала, что И. Я. Мирошников не поставил ей зачета, поскольку неоднократно видел, как она смеялась во время его лекций.

Через несколько дней в гости к Сегелям приехал из Москвы известный в то время писатель, фамилию, которого я теперь не

могу вспомнить. Вполне естественно, что ему рассказали об инциденте, происшедшем на зачете, а потом показали тетрадь с афоризмами И. Я. Мирошникова. Подруги Яны принесли свои записи, с которыми ознакомился этот писатель. В результате, через некоторое время, в «Литературной газете» появилась статья, в которой рассказывалось о лекциях доцента И. Я. Мирошникова. Буквально через несколько дней после этой публикации в обком партии был вызван ректор Харьковского университета И. Н. Буланкин «на беседу». После этого доцент И. Я. Мирошников, который был секретарем партийного бюро истфака, был уволен из Харьковского университета.

Запомнился экзамен по истории средневекового Востока, этот курс нам читал профессор Андрей Петрович Ковалевский. Иногда на лекции он начинал вспоминать о том, как работал экскурсоводом в Эрмитаже и эпизоды проведения экскурсий с высокопоставленными иностранными гостями. И таким образом мы слушали интересные истории из его жизни, но весьма далекие от предмета, читавшегося нам курса лекций, а в библиотеке был лишь один экземпляр учебника Заходера «Истории средневекового Востока». Читали его лишь отдельные студенты, а большинство в руках не держало этого учебника. Таким образом, даже те студенты, которые не пропускали лекций А. П. Ковалевского, не знали полного содержания этого курса. Но студенты народ находчивый и нашли выход из положения, захватив на экзамен учебник Заходера, тем более знали, что Андрей Петрович никогда не ставил двоек на экзамене. Экзамен происходил вечером, не помню, по какой причине. Учебник Заходера передавался друг другу экзаменуемым, а потом следовали ответы на вопросы, поставленные в билетах. Все шло очень хорошо до того как внезапно погас свет, а экзамен продолжался. Среди тех, кто был застигнут темнотой оказался и я. К счастью перед этим я был почти готов к ответу.

На втором курсе я стал активно участвовать в обработке археологических материалов хранившихся на кафедре древней истории и археологии, из раскопок профессора С. А. Семенова-Зусера на Салтовском городище и могильнике, а также материалов, которые получил Б. А. Шрамко вовремя своих исследований памятников раннего железного века. Занимались мы этим с Евгением Пузаковым, который заканчивал факультет, и Валентином Васильевичем Кулешовым – фотографом факультета.

Продолжал я работать над научным докладом по теме «Славянские гончарные клейма Харьковщины». Эти клейма ставились гончарами на доньшках сосудов и происходили из Донецкого городища, расположенного на берегу реки Уды. Часть материалов была в коллекции кафедры, а другие были найдены мною во время археологических разведок на селище, примыкавшем к Донецкому городищу. Эти разведки я проводил весной и осенью 1952 года. Много приходилось работать в Центральной научной библиотеке университета в поисках необходимой научной литературы. Именно тогда я впервые почувствовал вкус к настоящей научной работе, к открытиям нового в науке. Это бывало тогда, когда я находил новые решения в интерпретации изучаемых археологических материалов.

В мае 1953 года на факультете появилась должность заведующего археологическим музеем. И я 9 мая был назначен на эту должность. Работали в то время со мной Евгений Пузаков и фотограф В. В. Кулешов. Мы не только обрабатывали новые находки, но и фотографировали их, составляя при этом неготекку этих предметов. В дальнейшем эти материалы были выставлены в экспозиции музея при кафедре. Таким образом, с этого времени я стал научным сотрудником исторического факультета, будучи студентом второго курса. Антон Григорьевич Слюсарский сделал меня своим помощником при составлении расписания занятий на историческом факультете. Это дело оказалось довольно хлопотным из-за того, что некоторые преподаватели при составлении расписания пытались диктовать свои условия. Особенно часто это делали доценты кафедры истории КПСС А. Е. Немирова и Протопопов. По их мнению, предмет, который они читали, настолько важный, что его следует ставить исключительно на первую пару занятий. Если я этого не делал, то они жаловались на меня декану факультета А. Г. Слюсарскому, впрочем, он обычно не обращал внимания на эти жалобы «столпов науки».

Летом 1953 г. я работал в археологических экспедициях, которыми руководил Б. А. Шрамко. Сначала мы проводили раскопки «золъника» скифского времени у села Островецкая Харьковской области. В составе этой экспедиции были студенты, закончившие первый курс: Леонид Сотник, Валерия Устинова, Эмилия Чалая, а также фотограф и повар одновременно В. В. Кулешов и я. Перед раскопками «золъника» его площадь мы разбили на метровые квадраты и забили кольшки. Во время раскопок каждая находка

фиксировалась по квадратам на плане, а так же фиксировалась глубина ее залегания: первый штык, второй штык и т.п. В процессе раскопок ежедневно велась опись всех находок, а Б. А. Шрамко вел дневник, в котором фиксировал находки и делал их зарисовки. Такая методика и фиксация находок применялась на всех раскапываемых нами памятниках Харьковщины.

Ночевали мы на чердаке сарая, принадлежавшего хозяину дома, весьма пожилому человеку, который по его рассказам в свое время работал на Харьковском паровозостроительном заводе, т.е. на нынешнем заводе им. Малышева. Из бесед с ним, среди прочего, выяснилось, что он наивно считал, что голландские и швейцарские сыры, продававшиеся в то время, действительно привезены из Голландии и Швейцарии.

Очень колоритно в Островецкой выглядел В. В. Кулешов, который обнажившись до пояса, вместо пояса надевал патронташ с охотничьими патронами, брал с собой охотничье ружье, а в руках держал фотоаппарат. В таком виде он приходил на раскоп и ходил по селу, где фотографировал всех желающих в обмен на продукты для нашей экспедиции. Утром он готовил завтрак, а потом когда мы уходили на раскоп, ложился спать и поэтому иногда не успевал приготовить обед к нашему приходу. В результате нам приходилось питаться недоваренной едой. Когда ему об этом говорили, Валентин Васильевич обычно отвечал, что мы слабо разбираемся в его блюдах, так как он старается готовить в традициях французской кухни.

Позднее в 1953 г. археологическая экспедиция Б. А. Шрамко, в несколько измененном составе, производила раскопки на скифском городище у села Караван недалеко от Люботина. В составе экспедиции были Елена Лекарь, Валерия Устинова, Эмилия Чалая, Леонид Сотник и я. Жили мы в селе и ежедневно ходили на раскопки городища, оставляя дежурного по кухне, и в помощь ему на некоторое время еще кого-нибудь из членов экспедиции. Чаше других готовила обед Е. Лекарь, которая умела готовить. Однажды помощником дежурного по кухне был Б. А. Шрамко, который поручил руководить раскопками мне в его отсутствие. В этот день во время раскопок мы обнаружили очень любопытные находки в виде глиняных моделей зерен злаков, в несколько раз по величине превышавшие натуральные зерна. Мы собрали эти глиняные модели в коробочку, и когда на раскоп пришел Б. А. Шрамко, то показали их ему. Он взял в руки несколько моделей, а потом раздавил их, решив, что мы его «разыгрываем». Мы были

возмущены его поведением и открыто ему высказали свое недовольство, поскольку находки были уникальными. К слову, позднее он посвятил им специальную публикацию в академическом периодическом издании. Через некоторое время я узнал, чем была вызвана реакция Б. А. Шрамко на эти уникальные находки. Оказывается, когда он, будучи студентом, участвовал в раскопках Салтовского могильника, то он и студент Иващенко, работавший художником в экспедиции, в катакомбе при свете свечи из воска или парафина лепили невероятные фигурки и под видом новых находок передавали их профессору С. А. Семенову-Зусеру, а тот «ломал голову», что это за находки.

Последним объектом археологических исследований в 1953 г. экспедиции, которой руководил Б. А. Шрамко, было поселение Гайдары, куда мы ежедневно ходили от биологической станции университета, где располагался палаточный лагерь. Именно тогда в составе экспедиции впервые появилась Елена Черепанова, в дальнейшем ставшая постоянным членом нашей экспедиции. Шеф-поваром и фотографом у нас был как и ранее В. В. Кулешов. Здесь он увлекся прогулками на лодке по реке Северский Донец. Экспедиция производила разведки и была кратковременной.

Позднее в этом сезоне, по рекомендации Б. А. Шрамко, мне пришлось принять участие в работе Московской археологической экспедиции Светланы Александровны Плетневой на средневековом поселении Мохнач. Эта экспедиция состояла из студентов исторического факультета МГУ и одного из аспирантов Института археологии АН СССР. Здесь я познакомился и подружился с Марком Алешковским, который был членом студенческого научного общества кафедры археологии МГУ. Во время бесед с Марком у нас возникла идея провести Всесоюзную студенческую археологическую конференцию на историческом факультете МГУ в Москве с приглашением на нее студентов археологов не только Москвы, но и Ленинграда, Харькова, Воронежа и других городов Советского Союза. Марк Алешковский решил переговорить по этому поводу с деканом исторического факультета МГУ профессором А. В. Арциховским и результат переговоров обещал сообщить мне.

На третьем курсе (1953-1954 учебный год) студенты получили возможность специализироваться по кафедрам, но при условии, что курсовую работу нужно писать по истории СССР. Я выбрал специализацию по кафедре древней истории и археологии. Кроме

меня в группе по этой специализации были Борис Зайцев, Борис Борисов, Валерия Жаднова, Мария Воробьева, Ляля Велигина. Среди общих курсов, которые читались в этом учебном году, были: история СССР – доцент С. М. Короливский, новая история Востока – профессор А. П. Ковалевский, новая история – доцент Р. С. Альпер, диалектический материализм – доцент А. И. Ристо, политэкономия – доцент В. А. Ковалёва. Читались и специальные курсы: древнегреческий язык – преподаватель М. С. Лапина (этот предмет ввели по нашей просьбе, с приглашением преподавателя с кафедры классической филологии), нумизматика – старший преподаватель Б. А. Шрамко, методика камеральной музейной работы – Б. А. Шрамко.

Курсовую работу по истории СССР по теме «Древнерусский город Донец» я писал под руководством доцента А. Г. Слюсарского. По истории СССР, новой истории проводились практические занятия, к которым приходилось готовиться по первоисточникам.

Запомнились практические занятия у Романа Савельевича Альпера, который обычно не вызывал, а говорил: «Сейчас хочет выступить товарищ Кадеев». Я в ответ ему говорил: «Я не хочу выступать, но могу». Он соглашался на такой вариант, и я выступал с ответами на поставленные вопросы.

На третьем курсе я готовил научный доклад на тему «Славянские гончарные клейма Харьковщины», материалы для которого, как я уже отмечал, мною были частично собраны при посещении Донецкого городища. Среди гончарных клейм я выделил четыре группы: круг и производные от него, фигуры более сложные, геометрические изображения и две группы знаков Рюриковичей в виде двузубцев и тризубцев. Последние две группы гончарных клейм свидетельствовали о том, что на Донецком городище княжеские гончарные мастерские существовали в XI-XII вв. н.э. Этот доклад иллюстрировался таблицами с изображениями гончарных клейм в натуральную величину.

В 1953 г. на кафедру древней истории и археологии пришел новый преподаватель – профессор Константин Эдуардович Гриневиц, которому тогда было 62 года. До этого он работал в Томском университете и Нежинском педагогическом институте. Будучи доктором исторических наук и профессором, он стал заведующим нашей кафедры и сменил на этой должности доцента В. А. Гольденберга. Он был выпускником нашего университета и

считал себя учеником В. П. Бузескула. Работал сначала доцентом в Ленинграде и одновременно директором Херсонесского музея, который в 20-х годах был основан на месте монастыря, а потом работал в Москве в Главнауке. В 30-х годах К. Э. Гриневиц был репрессирован по доносу о том, что на спиритическом сеансе он якобы «вызывал дух штурмовика Рема». После этого он сначала был выслан в Новосибирск, а потом оказался в Карагандинском лагере, где пробыл несколько лет в заключении. Потеряв зубы от цинги и тяжело больной, Константин Эдуардович был реабилитирован в 1939 г., но без права проживания в Европейской части Советского Союза. Так он стал сначала доцентом Томского университета, а после защиты в Москве докторской диссертации «Система обороны Херсонеса Таврического» в 1942 г. – профессором этого университета. При первой возможности уехать из Сибири, К. Э. Гриневиц переехал в Нальчик, где преподавал в Кабардинском университете, а затем переехал в Нежин и, наконец, вернулся в родной Харьковский университет.

В конце декабря 1953 г. я получил известие из Москвы о том, что Всесоюзная археологическая конференция студентов назначена на март 1954 г. и будет проходить на историческом факультете МГУ. Позднее я получил приглашение принять участие в этой конференции и выступить с докладом «Славянские гончарные клейма Харьковщины». В Москву мы поехали со студентом четвертого курса Александром Лесковым, который подготовил сообщение о раскопках 7-го Симферопольского кургана экспедицией (ею руководил археолог Столяр из Ленинграда). Этот памятник относился к Кизил-Кобинской культуре бронзового века.

Студенческая конференция проходила 19-21 марта 1954 г. В ней приняли участие студенты – археологи Москвы, Ленинграда, Харькова, Воронежа, Ташкента, Ижевска и других городов. После конференции нас пригласили в деканат исторического факультета МГУ к Артемию Владимировичу Арциховскому, который нас поздравил с успешными докладами и сказал, что он видит перед собой элиту археологической науки второй половины XX века. При этом он пообещал, что попросит Полевой комитет Института археологии академии наук СССР выдать «открытые листы» на археологические разведки всем тем студентам, которые ведут самостоятельные исследования. Свое обещание он выполнил, и я в 1954 году получил «Открытый лист» на археологические разведки. С этим документом я проводил самостоятельные археологические исследования и обнаружил несколько десятков новых археологических памятников



Б. Зайцев, Л. Велигина, М. Воробьева, В. Кадеев ...



Курс истфака, набор 1951 у входа в здание факультета

эпохи бронзы, раннего железного века и средневековья по берегам рек Волчьей, Лопани, Уд и Северского Донца. Разведку я провел и на известных уже науке памятниках того времени. Б. А. Шрамко, пользуясь моей неопытностью, в первый год моих исследований

уговорил меня их результаты включить в его отчет о полевых исследованиях, став, таким образом, автором моих первых археологических открытий на Харьковщине. В последующие годы, поняв, в чем дело, я стал писать самостоятельные отчеты и отсылать их в Полевой комитет. Наряду с самостоятельными разведками, летом я продолжал участвовать в работе археологической экспедиции под руководством Б. А. Шрамко на городище Караван.

На IV курсе (1954–1955 учебный год) мы слушали общие курсы: исторический материализм – доцент Бейгель, политэкономия – доцент В. А. Ковалева, новейшая история – доцент Г. А. Сапожникова, история южных и западных славян – доцент С. И. Сидельников. Читались нам и спецкурсы: греческая эпиграфика – профессор К. Э. Гриневиц, методика полевых исследований с основами топографии – доцент Б. А. Шрамко. Факультативно читался спецкурс «Основы научной работы» – профессор А. П. Ковалевский. Запомнилось, что Гита Абрамовна Сапожникова, проводившая практические занятия по новейшей истории, требовала от студентов конспекты трудов классиков марксизма. При отсутствии у студентов таких конспектов, она не допускала их к сдаче зачетов. Студенты нашли выход из положения в том, что делали конспекты двух-трех работ, а потом передавали эти конспекты другим, получая от них конспекты других работ классиков марксизма. Так создавался коллективный конспект классиков марксизма, который предоставляли доценту Сапожниковой и получали зачет. Курсовую работу на IV курсе я писал под руководством профессора А. П. Ковалевского на тему «Великий поход китайской Красной Армии».

В то же время в студенческом научном кружке я начал работать по теме «Обработка цветных металлов у племен Салтовской культуры». В процессе работы над этой темой пришлось использовать результаты спектральных и металлографических анализов разнообразных изделий из этих металлов, определять их химический состав и технологию их изготовления. Первоначально я пользовался результатами анализов, которые мне предоставлял один из научных сотрудников Института металлов по ул. Дарвина № 20, которого звали Михаил Скляр. С этим сотрудником мы были знакомы, и он охотно согласился мне помочь. В дальнейшем, с разрешения заведующего кафедрой качественного анализа доцента И. У. Мартынченко, я сам освоил спектральный анализ и стал производить самостоятельные исследования изделий из цветных металлов на химическом факультете Харьковского университета. Это позволило выявить и интерпретировать медные, бронзовые и

латунные изделия. Особенно важным оказалось выявление латуни среди изделий у племен Салтовской культуры, так как в традиционном металловедении считалось, что латунь – это сплав, который появился в новое время. В дальнейшем я познакомился с металловедами кафедры технологии металлов Харьковского автодорожного института Леонардом Александровичем Солнцевым и Леонидом Дмитриевичем Фоминым, которые провели металлографические анализы изделий Салтовской культуры, что позволило установить технологию их изготовления. Это сотрудничество с Л. А. Солнцевым и Л. Д. Фоминым продолжалось и позднее, когда я работал над кандидатской диссертацией, посвященной ремеслам Херсонеса Таврического. У нас вышло несколько совместных печатных работ.

На V курсе (1955–1956 учебный год) учебные занятия были только в первом семестре. В это время мы слушали общие курсы: «История философии», который читал доцент Слабкий (имени-отчества его не помню, так как студенты обычно его называли «Семен Наум Слабкий»). Другой общий курс назывался «Основы государства и права». Основное внимание было сосредоточено на подготовке дипломной работы на тему «Обработка цветных металлов у племен салтовской культуры». Научным руководителем дипломной работы был доцент Б. А. Шрамко. Эта работа была моим самостоятельным исследованием, с использованием результатов многочисленных анализов (спектральных и металлографических), позволивших выявить химический состав металлов и сплавов, а также технологию их производства. Таким образом, дипломная работа имела научный характер и была первым исследованием такого рода. Перед защитой дипломной работы рецензию на неё, по просьбе Б. А. Шрамко, написал профессор А. П. Ковалевский. Защитив дипломную работу и сдав государственные экзамены, из которых помню только историю КПСС, мне в июне 1956 года был выдан диплом с отличием об окончании исторического факультета Харьковского государственного университета по специальности история.