

22. Тошкова В. Южнославянската федерация и конфликт в елитната тройка: Й. Сталин срещу Й. Тито и Г. Димитров / В. Тошкова // Георги Димитров – между възхвалата и отрицанието: Студии и статии. – София, 2003.
23. Тюлеков Д. Политическият мит за „македонското малцинство“ в България / Д. Тюлеков. – Благоевград, 2007.
24. Чинго Н. Политиката на БРП(к) спрема македонското прашање во периодот 1944–1948 г. / Н. Чинго. – Скопје, 1976.

УДК 94:[327. 366. 331. 105. 44] “363.3”

Противостояние профсоюзов в борьбе за мир: эпизоды истории «холодной войны» (1949–1960 гг.)

Чернявский Л. С.

Чернявський Л. С. Протистояння профспілок у боротьбі за мир: епізоди історії «холодної війни» (1949–1960 рр.). У статті розглянуто події, пов'язані з протистоянням між профспілковими центрами ВФП і МКСП з точки зору їх відношення до антивоєнного руху. Проаналізовані різні підходи цих організацій до проблеми війни і миру, їх активність у цьому питанні і її результати в даний період.
Ключові слова: «фронтові організації», профспілки, Всесвітня федерація профспілок (ВФП), Міжнародна конфедерація вільних профспілок (МКСП), Американська федерація праці, рух прибічників миру.

Чернявский Л. С. Противостояние профсоюзов в борьбе за мир: эпизоды истории «холодной войны» (1949–1960 гг.). В статье рассмотрены события, связанные с противоборством между профсоюзными центрами ВФП и МКСП с точки зрения их отношения к антивоенному движению. Проанализированы разные подходы этих организаций к проблеме войны и мира, их активность в этом вопросе и ее результаты в рассматриваемый период.
Ключевые слова: «фронтовые организации», профсоюзы, Всемирная федерация профсоюзов (ВФП), Международная конфедерация свободных профсоюзов (МКСП), Американская федерация труда, движение сторонников мира.

Chernyavsky L. Opposition of trade unions in struggle for peace: episodes of history of the «cold war» (1949–1960). In article the events

© Чернявский Л. С.

connected with an antagonism between trade union centres WFTU and ICFTU from the point of view of their attitude to anti-war movement are examined. Different approaches of these organizations to a problem of war and peace, their activity in this question and its results during the considered period are analyzed.

Key words: «the front organizations», trade unions, the World Federation of Trade Unions (WFTU), the International Confederation of Free Trade Unions (ICFTU), the American Federation of Labor, movement of supporters of the peace.

Проводя свой внешнеполитический курс, СССР стремился усилить свои позиции с помощью массовых неправительственных («фронтовых») по западной терминологии организаций. Советское руководство отдавало себе отчет в том, что выиграть «мирное соревнование» с капитализмом будет сложно в условиях гонки вооружений, которая была непосильным бременем для экономики. Поэтому необходимо было оказывать давление на политиков западных стран, чтобы побудить их корректировать свой курс в нужном направлении. Для этого в послевоенные годы советское руководство разворачивает сеть «фронтовых организаций», которые активно вмешивались в мировую политику [5, с. 365-378]. Этот опыт начинает применять и главный антагонист Советского Союза на мировой арене – США. Особое внимание при этом уделялось профсоюзам, что признавалось обеими сторонами противоборства [3, с. 3-4.].

Советскую линию в мировой политике поддерживала учрежденная в 1945 г. Всемирная федерация профсоюзов (ВФП), где доминирующую роль играл советский профцентр ВЦСПС. Политику западных стран продвигала возникшая в 1949 г. и противостоявшая ВФП Международная конфедерация свободных профсоюзов (МКСП). Ее курс определяли главным образом профцентры стран Запада, в особенности профцентры США – Американская федерация труда (АФТ) и Конгресс производственных профсоюзов (КПП)*. МКСП была единственной (по оценке Р. Гелена**) из западных «фронтовых организаций», которая смогла «превратиться в организацию, не уступающую коммунистическим по своей притягательности и силе» [5, с. 368]. К середине 50-х гг. XX в. МКСП фактически превратилась в орудие международной политики лидеров американского профдвижения [13, с. 18-20].

Противоборство западных и просоветских «фронтовых организаций», несмотря на актуальность данного вопроса, получило

* В декабре 1955 г. АФТ и КПП объединились в одну организацию – АФТ-КПП.

** Р. Гелен – бывший начальник отдела генштаба гитлеровской армии, а затем создатель управления внешней разведки ФРГ.

весьма слабое освещение в работах как отечественных, так и зарубежных исследователей. Это было во многом связано с тем, что их документы до недавнего времени были закрыты.

В августе 1948 г. в польском городе Вроцлав состоялся Конгресс деятелей культуры в защиту мира, созданный по инициативе представителей советской, польской и французской интеллигенции [2, с. 17-18], а в конце 1948 – в 1949 гг. уже в целом ряде стран Европы, Азии, Америки были проведены национальные и международные конференции (конгрессы) в защиту мира. Следует заметить, что профсоюзы в этих мероприятиях особой активности не проявляли.

Тем временем в международных отношениях начали проявляться тенденции, которые советское руководство стало рассматривать как таившие в себе угрозу. В марте 1948 г. Великобритания, Франция и страны Бенилукс подписали «Брюссельский пакт», а вскоре США предложили начать переговоры о создании НАТО. Советскому руководству было ясно, что тем самым началось формирование военно-политического блока с антисоветской направленностью. США планировали включить в состав НАТО и потенциал Западной Германии. Возникла проблема «ремилитаризации Германии».

Все эти события СССР воспринял очень настороженно. Одной из его ответных мер стало принятое Политбюро ЦК ВКП(б) решение (от 6 января 1949 г.) «О Всемирном конгрессе сторонников мира». Политбюро считало необходимым созвать в 1949 г. Всемирный конгресс сторонников мира, при этом сделав особый акцент на привлечении к участию в нем профсоюзов, организаций молодежи, женщин и др. [1, с. 140-141]. С этого момента одним из важнейших приоритетов во внешней политике СССР становится курс на «борьбу за мир», на создание и развертывание «движения сторонников мира».

С 20 по 25 апреля 1949 г. в Париже и Праге* параллельно были проведены заседания I Всемирного конгресса сторонников мира, в котором участвовали делегаты из 72 стран. Активное участие в конгрессе приняли представители профсоюзов. Из 140 человек, избранных в состав Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира (ПК ВКСМ**), 19 были представителями профдвижения (в основном коммунисты), а в состав Бюро ПК ВКСМ был избран генеральный секретарь ВФП Луи Сайян [10]. Этот конгресс положил начало движению сторонников мира под эгидой СССР.

* Поскольку власти Франции установили ограничения для въезда в страну делегатов из социалистических стран, заседания конгресса проводились также в Праге.

** На 2-м Всемирном конгрессе сторонников мира в ноябре 1950 г. вместо ПК ВКСМ был сформирован Всемирный совет мира (ВСМ) как высший постоянный орган всемирного движения сторонников мира.

Коммунисты тем самым смогли интегрировать в единых действиях «наиболее боеспособную» (ВФП) и «самую опасную» (ВСМ) из их «фронтовых организаций»*. Основным центром, координировавшим антивоенные действия профсоюзов, стала ВФП. Кроме того, ВФП выполняла изначально заданную ей функцию проводника политики СССР на международной арене, что имело особое значение в условиях холодной войны. ЦК КПСС рассматривал борьбу за мир и участие в ней профсоюзов как одну из важнейших внешнеполитических задач СССР, что нашло отражение в директивах, которые он давал советским профсоюзным делегациям, выезжавшим за рубеж [11, ф. 17, оп. 137, д. 218, л. 196-197; 4, ф. 5451, оп. 43, д. 956, л. 9, 29, 34, 36; 4, ф. 5451, оп. 43, д. 1050, л. 124; 4, ф. 5451, оп. 43, д. 1437, л. 162-164].

Вскоре после I Всемирного конгресса сторонников мира, летом 1949 г. состоялся II Всемирный конгресс профсоюзов, организованный ВФП. На этом конгрессе ВФП сделала попытку определить свое место, методы и средства в общей борьбе за мир. Конгресс акцентировал внимание своих членских организаций на необходимости мобилизации трудящихся для защиты дела мира [8, с. 160]. Однако вскоре ВФП пошла еще дальше. В марте 1950 г. она уже утверждала, что борьба в защиту мира является главной задачей, которой должна подчиниться вся деятельность профсоюзов [8, с. 280-281]. С тех пор, на протяжении всей своей деятельности ВФП практически во всех документах, с которыми она обращалась к массам трудящихся, неизменно убеждала их и требовала «активизировать усилия в борьбе за мир ...» и т.д., и т.п. Редко в каком документе ВФП не звучал призыв к борьбе за мир. Это, в конечном счете, привело к гипертрофированной политизации ее деятельности.

После II Всемирного конгресса профсоюзов определились и основные направления деятельности ВФП в защиту мира: пропагандистская работа; организация борьбы за мир на предприятиях; мобилизация профсоюзов на борьбу за мир; действия за подписание Стокгольмского воззвания и за заключение Пакта мира между пятью великими державами*, за мирное урегулирование спорных международных проблем; борьба против ремилитаризации Германии и Японии; солидарность с народами, подвергшимися «империалистической агрессии» [8, с. 160-176].

* Так впоследствии оценивал их Р. Гелен (См.: Гелен Р. Указ. соч. – с. 371). «Опасность» движения сторонников мира Р. Гелен усматривал в его необычайно массовом характере.

* В марте 1950 г. на своей очередной сессии ПК ВКСМ в Стокгольме принял Воззвание о запрещении атомного оружия и признании военным преступником того правительства, которое первым его применит, а в феврале 1951 г. первая сессия ВСМ приняла Обращение о заключении Пакта мира между пятью великими державами.

Но уже очень скоро в этой деятельности начали обнаруживаться изъяны. Как и предписывало Политбюро ЦК ВКП(б) в указанном постановлении, II Всемирный конгресс профсоюзов рекомендовал своим членским организациям создавать комитеты защиты мира на предприятиях. Однако, как самокритично и с неохотой вскоре признавала ВФП, многие из этих комитетов создавались и действовали формально [8, с. 168; 4, ф. 5451, оп. 43, д. 1050, л. 120].

Между тем, в антивоенное движение начали втягиваться и профсоюзы США. В этой «цитадели империализма» АФТ оказывала ожесточенное сопротивление любым попыткам того, что с ее точки зрения можно было рассматривать как «происки советского коммунизма» – таковым для нее было и всемирное движение сторонников мира. Тем не менее, в октябре 1949 г. в Чикаго состоялась Американская профсоюзная конференция в защиту мира. В ней приняли участие 1000 делегатов из 28 штатов [2, с. 27] – они представляли главным образом профсоюзы, не входившие в АФТ.

В такой обстановке АФТ посчитала необходимым заявить о своей позиции в отношении антивоенного движения в мире и участия в нем профсоюзов. Это было сделано на состоявшемся в сентябре 1951 г. в Сан-Франсиско 70-ом съезде АФТ. Принятая съездом резолюция [15, р. 1289-1291] стала антикоммунистическим манифестом борьбы за мир, объявив «крестовый поход за мир, свободу, и демократию». В резолюции говорилось, что мир во всем мире является важнейшим стремлением американских профсоюзов и поэтому своей главной обязанностью АФТ считала «сохранить мир и создавать условия, которые обеспечат устойчивый мир». При этом «самой серьезной угрозой человеческой свободе и миру во всем мире» для АФТ была «советская разновидность диктатуры». Свободные профсоюзы должны были сделать намного больше, чем просто сдерживать распространение коммунистического тоталитаризма; они должны были иметь конструктивную стратегию: распространение демократии, укрепление США и т.д. В этом АФТ видела путь к миру во всем мире. Такая позиция АФТ была метко охарактеризована в ВФП как попытка «распространить идею о мире путем применения силы» [4, ф. 5451, оп. 43, д. 1050, л. 100]. В соответствии с этой «доктриной» АФТ рассматривала ВФП как «инструмент агрессивной и экспансионистской внешней политики СССР» [15, р. 2737-2742].

АФТ использовала свое влияние в МКСП для дискредитации движения сторонников мира и ВФП. Во время сбора подписей под Стокгольмским воззванием руководящие органы МКСП, АФТ и КПП выпустили циркуляры, в которых их членам указывалось на «опасность», которой они подвергаются, ставя свои подписи под Стокгольмским воззванием. В августе 1950 г. МКСП даже опубликовала специальную декларацию против Воззвания [8, с. 169].

Одним из центральных вопросов в послевоенных международных отношениях СССР считал германское урегулирование и недопущение ремилитаризации Германии и Японии. Эти проблемы находились в центре внимания ВФП, которая постоянно обращалась к профсоюзам с призывом помешать перевооружению этих стран.

26 мая 1952 г. представители США, Великобритании и Франции подписали в Бонне общий договор с ФРГ, а на следующий день в Париже состоялось подписание договора о создании Европейского оборонительного сообщества, в которое вошла и ФРГ. Советский Союз выступил с резкой критикой договоров и начал прилагать усилия, чтобы не допустить их ратификации. В этой кампании были задействованы движение сторонников мира и профсоюзы. Своим особым успехом на этом поприще ВФП считала созданную ею в марте 1951 г. в Берлине Европейскую рабочую конференцию против ремилитаризации Германии. Это событие стало свидетельством того, что ВФП, формально не имея своих сторонников в лице профорганизаций в Западной Германии, все же через «друзей»^{*} имела некоторое влияние в профдвижении этой страны. Особое значение конференции заключалось в том, что инициатива ее созыва исходила якобы от рабочих самой Западной Германии, во всяком случае, общественности ВФП преподносила именно такую версию [8, с. 173]. Однако, как свидетельствуют архивные материалы, конференция была организована Всемирной федерацией профсоюзов, как, впрочем, и многие другие подобные мероприятия, которые лишь «формально» созывались от имени различных инициативных комитетов [11, ф. 17, оп. 137, д. 807, л. 261]. Это делалось для того, чтобы не давать повода «буржуазной пропаганде» для обвинений в «коммунистическом заговоре» и «руке Москвы». На конференции был избран постоянный европейский комитет рабочих против ремилитаризации Германии, который развернул довольно активную деятельность [11, ф. 17, оп. 137, д. 807, л. 276].

Собравшись на сессию в феврале 1953 г., Исполком ВФП в качестве важнейшей задачи профсоюзов определил борьбу против ратификации боннского и парижского договоров. Выступивший представитель восточногерманского профсоюзного центра «Объединение свободных немецких профсоюзов» (ОСНП) отметил, что ОСНП и ВКТ Франции** заключили в 1950 г. союз против возрождения германского милитаризма. Таким образом, наталкиваясь на нежелание идти на сотрудничество со стороны реформистских профсоюзов, профцентры ВФП заключали договоры между собой, что не придавало им особой эффективности. В ВФП рассчитывали «расширить базу этого союза и совместными

^{*} Так в закрытых документах ЦК КПСС и ВЦСПС условно обозначали зарубежных коммунистов.

^{**} Всеобщая конфедерация труда Франции – профцентр, который, как и ОСНП, входил в состав ВФП.

усилиями не допустить ратификации милитаристских договоров, заключенных в Бонне и Париже» [4, ф. 5451, оп. 43, д. 1050, л. 100].

В целом период с октября 1956 по 1959 г. прошел под знаком взаимных обвинений ВФП и МКСП, и поводов для этого оказалось достаточно. Подавление восстания в Венгрии (1956 г.) дало повод МКСП для дискредитации просоветского движения сторонников мира. МКСП обратилась с призывом к своим членам приостановить 8 ноября работу на пять минут, получившим отклик во всем мире, и осудила эту советскую акцию в ООН и МОТ. Тройственная агрессия (Англия, Франция и Израиль) в 1956 г. против Египта дала такой же повод ВФП для обвинений против МКСП. В июле 1958 г. морские пехотинцы США высадились в Ливане. Исполком ВФП, собравшийся 26-27 июля 1958 г. на чрезвычайную сессию в связи с этими событиями на Ближнем Востоке, осудил эту вооруженную интервенцию.

Но особое значение имели события, произошедшие в 1957 г. В июле 1957 г. в СССР прошла успешные испытания многоступенчатая баллистическая ракета, а в октябре последовал успешный запуск советского спутника Земли. Тем самым была ликвидирована стратегическая неуязвимость США. Руководство АФТ-КПП откликнулось на эти события статьей «Новая международная ситуация» в декабрьском (1957) номере бюллетеня «International trade union news», где представило эти события как «военную угрозу», а сложившуюся ситуацию – «угрожающей» [12, с. 81-82]. В профсоюзах все острее стали осознавать опасность дальнейшей гонки вооружений. Съезд британских тред-юнионов в сентябре 1957 г. единодушно принял резолюцию, требовавшую немедленного прекращения производства и испытаний ядерного оружия, призвав МКСП «рекомендовать всем профсоюзам, входящим в нее, предпринять аналогичные действия». Все активнее стали выступать в защиту мира и другие профсоюзы, входившие в МКСП. Даже съезд западногерманских профсоюзов осудил ремилитаризацию страны и введение всеобщей воинской повинности [12, с. 80].

Как следствие этого, на V конгрессе МКСП (июль 1957 г.) была принята «Резолюция о мире и разоружении» с требованием заключения международных договоров по разоружению, которые включали бы запрещение использования и испытаний ядерного оружия. Однако руководство АФТ-КПП сразу же поспешило скорректировать эту позицию: Исполком АФТ-КПП заявил, что он одобряет эту резолюцию, однако подчеркнул, что любое соглашение по разоружению может повлечь за собой «самую серьезную угрозу для безопасности свободного мира», поскольку советское правительство энергично выступает против

системы контроля* [14, р. 196]. Тем не менее, такая позиция МКСП дала руководству ВФП основания рассчитывать на возможность установления сотрудничества с МКСП в деле антивоенной борьбы. В основных документах состоявшегося вскоре конгресса ВФП (октябрь 1957 г.) рефреном звучала мысль о том, что коль скоро почти все профсоюзные организации высказались за прекращение испытаний атомного оружия и ограничение военных расходов, то это дает надежду на организацию их совместной борьбы за разоружение и прекращение атомных испытаний [7, с. 10, 14, 20]. Однако этим надеждам не суждено было сбыться – профсоюзы МКСП практически не шли на сотрудничество с профсоюзами, входившими в ВФП.

Принятое в начале 1958 г. бундестагом ФРГ при поддержке США решение снабдить западногерманскую армию атомным оружием встревожило руководство СССР. На состоявшейся в марте – апреле 1958 г. сессии Исполкома ВФП было решено созвать Конференцию представителей профорганизаций стран Европы для объединения всех сил в борьбе против угрозы атомной войны. Такая конференция состоялась в Берлине в июне 1958 г. Но лидеры профорганизаций, входивших в МКСП, не ответили на приглашение принять в ней участие [4, ф. 5451, оп. 43, д. 1332, л. 82].

Однако такая ситуация не обескураживала ВФП, она не теряла надежд и изобретала все новые способы воздействия на членов профсоюзов за пределами своего влияния. На сессии Исполкома ВФП (апрель 1959 г.) главное внимание было уделено проблеме заключения мирного договора с Германией. К тому времени государствами была достигнута договоренность о проведении в Женеве совещания на уровне министров иностранных дел по формуле «четыре плюс два», т. е. встречи глав внешнеполитических ведомств СССР, США, Великобритании и Франции с участием их коллег из ГДР и ФРГ. Сессия Исполкома ВФП приняла решение о проведении в мае 1959 г. на границе Одер – Нейсе международной конференции профсоюзов Европы за мирный договор с Германией и за разоружение. Конференция должна была стать средством давления на политиков, которые намеревались собраться в Женеве. Она была проведена в мае 1959 г. [9, с. 489-502]. На нее прибыли 302 делегата от профсоюзов 26 европейских стран, в том числе и не входивших в ВФП. Участники конференции единодушно приняли меморандум, который был передан Совещанию министров иностранных дел в Женеве. Кроме того,

* Вопрос о проведении международных инспекций и контроля за деятельностью в ядерной области неоднократно обсуждался на различных форумах после того, как в 1946 г. США выступили с т.н. «планом Баруха», содержавшем эти предложения. СССР, не отвергая полностью возможность проведения инспекций, выступал против любых мер, которые можно было бы расценить как вмешательство в его внутренние дела.

конференция приняла решение организовать месячник антивоенных действий профсоюзов Европы. ВЦСПС разработал специальный план мероприятий в связи с проведением этого месячника [4, ф. 5451, оп. 43, д. 1365, л. 31-32], который предусматривал направление писем от коллективов предприятий СССР на предприятия ФРГ. На протяжении всего июня 1959 г. в Женеву прибывали делегации профсоюзов. В секретариат Совещания министров иностранных дел поступило более 200 тыс. посланий с миллионами подписей. Давление, оказываемое профсоюзами, было весьма значительным. Тем не менее, Совещание в Женеве закончилось безрезультатно – ни по одному из обсуждавшихся вопросов компромисса достичь не удалось.

В 1959 году на Генеральной Ассамблее ООН Н. С. Хрущев предложил план всеобщего и полного разоружения. Советское руководство считало, что этот вопрос имел решающее значение для упрочения мира. ВФП активно включилась в борьбу за претворение в жизнь этого советского проекта, приняв очередной комплект документов [9, с. 390-397]. Но сама идея всеобщего и полного разоружения оказалась утопичной.

Огромное количество различных резолюций, призывов, постановлений, которые принимала ВФП в связи с антивоенной борьбой, было просто непосильно для выполнения. Эта деятельность к концу 1950-х гг. стала принимать скорее ритуальный и условный характер, в ней явно чувствовался бюрократизм и формализм. На IV конгрессе ВФП это было отмечено в выступлениях ряда делегатов. Как докладывал председатель ВЦСПС В. В. Гришин в ЦК КПСС [4, ф. 5451, оп. 43, д. 1298, л. 229], некоторые делегаты конгресса критически отметили слабую связь ВФП с движением сторонников мира и призывали профсоюзы к более активному участию в антивоенной борьбе. Это свидетельствовало о том, что эффект от усилий ВФП в этой сфере был явно недостаточным. Критика в адрес ВФП по поводу ее бюрократизма и формализма поступала и от иностранных компартий [4, ф. 5451, оп. 72, д. 1312, л. 8-14; ф. 5451, оп. 43, д. 1468, л. 30-32]. Кроме того, Л. Сайян, как отмечалось в досье, составленном на него в ВЦСПС, проявлял «нежелание сотрудничать с прогрессивными международными организациями», а в конце 1950-х гг. и вовсе «охладил к сотрудничеству с Всемирным Советом Мира», что объяснялось личными мотивами (он не был избран в бюро ВСМ) [4, ф. 5451, оп. 66, д. 187, л. 6, 95].

Таким образом, нарастание международной напряженности в конце 1950-х гг. имело для антивоенной деятельности профсоюзов противоречивые последствия. С одной стороны, вызванная этим тревога в обществе вынудила профсоюзы некоммунистической ориентации высказаться за смягчение международной напряженности, в чем ранее они не проявляли активности. С другой – это вызвало шквал взаимных обвинений ВФП и МКСП в поддержке ими «агрессивных устремлений»

своих патронов. В условиях нараставшей бюрократизации ВФП это привело к снижению эффективности ее антивоенных действий, несмотря на то, что в деле борьбы за мир именно она проявляла особую активность, в то время как МКСП обращалась к этим вопросам эпизодически. При этом позиция МКСП вначале зависела от влияния АФТ, затем взяла верх точка зрения наиболее влиятельных европейских профцентров, настоявших на том, чтобы МКСП заявила о своем неприятии всего, что было связано с войной. Однако руководство МКСП было никак не склонно идти на сотрудничество с ВФП в этих вопросах. ВФП, несмотря на все ее усилия, не удалось наладить сотрудничество с МКСП в деле борьбы за мир.

В целом, при всех недостатках антивоенной деятельности ВФП все же следует признать, что ее усилия не пропали даром. Главный результат принесла как раз постоянно проявляемая ею активность, что выразилось во множестве проводимых конференций, принятых резолюциях, воззваниях, призывах и т.п. Оценивая эту сторону деятельности ВФП, можно вполне согласиться с мнением американского исследователя Р. Годсона о том, что многочисленные пропагандистские конференции и семинары, организованные ВФП, «помогли представить разрядку и мирное сосуществование респектабельными на Западе, уменьшить заинтересованность европейцев в антикоммунистической политике и в увеличении расходов на оборону» [16, р. 147].

Примечания

1. Адибеков Г. М. Коминформ и послевоенная Европа. 1947–1956 гг. / Г. М. Адибеков. – М., 1994.
2. Всемирное движение сторонников мира. Даты, события. – М., 1987.
3. Ди Витторио Дж. «Поучительные» результаты съезда МКСП / Дж. ди Витторио // Всемирное профсоюзное движение. – 1951. – №16.
4. Государственный архив Российской Федерации.
5. Гелен Р. Война разведок. Тайные операции спецслужб Германии. 1942–1971 / Р. Гелен – М., 1999.
6. История антивоенного движения в капиталистических странах Европы. 1945–1976. – М., 1981.
7. Материалы и документы IV Всемирного конгресса профсоюзов. Лейпциг, 4-15 октября 1957 года. – М., 1958.
8. Отчет о деятельности Всемирной федерации профсоюзов (ВФП) (1949–1953). Представленный третьему Всемирному конгрессу профсоюзов. (Вена, 10-21 октября 1953 года). – М., 1953.
9. Отчет V Всемирному конгрессу о деятельности Всемирной федерации профсоюзов. 1957–1961. – М., 1961.
10. Первый Всемирный конгресс сторонников мира. Париж – Прага. 20-25 апреля 1949 года. Материалы. – М., 1950.

11. *Российский* государственный архив социально-политической истории.
12. *Геевский И., Шаров А.* За или против мирного сосуществования? О позициях профсоюзов в вопросах борьбы за мир / И. Геевский, А. Шаров // Советские профсоюзы. – 1958. – №3.
13. *Сквирский Ю. Р.* В тисках противоречий. (Эволюция и современные тенденции в деятельности Международной конфедерации свободных профсоюзов) / Ю. Р. Сквирский. – М., 1977.
14. *AFL-CIO Executive Council statements and reports, 1956–1975.* – V. 1. (1956–1959). – Westport (Conn.); London, 1977.
15. *American federation of labor. History, encyclopedia and reference book.* – V. 3. – Pt. 1. – Washington, 1960.
16. *Godson R.* American labor and European politics: The AFL as transnational force / R. Godson. – New York, 1976.

УДК 930.2:[329.15+323.13](540)

Деякі найважливіші джерела про участь індійських комуністів у національно-визвольному русі

Чувпило О. О.

Чувпило О. О. Деякі найважливіші джерела про участь індійських комуністів у національно-визвольному русі. В статті дається стисла характеристика індійського комуністичного руху, показана його роль у національно-визвольному русі і проаналізовані найважливіші джерела про участь комуністів Індії в боротьбі проти гніту британських колонізаторів. Це документи з історії Комуністичної партії Індії, праці видних діячів індійського комуністичного руху, індійська комуністична преса, документи Індійського національного конгресу та інших національно-патріотичних організацій Британської Індії, документи з історії індійського національно-визвольного руху, щорічні звіти англійської колоніальної адміністрації в Індії британському парламенту, архівні матеріали.

Ключові слова: Індія, комуністичний рух, національно-визвольний рух, джерела, документи, історія, колоніальний режим.

Чувпило А. А. Некоторые важнейшие источники об участии индийских коммунистов в национально-освободительном движении. В статье дается краткая характеристика индийского коммунистического движения, показана его роль в национально-освободительном движении и проанализированы важнейшие источники об участии коммунистов Индии в борьбе против гнета британских колонизаторов. Это документы по истории коммунистической партии Индии, труды видных деятелей индийского коммунистического движения, индийская коммунистическая печать, документы Индийского национального конгресса и других национально-патриотических организаций Британской Индии, документы по истории индийского национально-освободительного движения, ежегодные отчеты англійської колоніальної адміністрації в Індії британському парламенту, архивные материалы.

Ключевые слова: Индия, коммунистическое движение, национально-освободительное движение, источники, документы, история, колониальный режим.

Чувпило О. О. Some the most important sources about the participation of Indian communists in the national liberation movement. There is short characteristic of Indian communist movement and its role in the national liberation movement in the article; and also the most important sources about the participation of Indian communists in the struggle against oppression of British colonizers were analyzed there. These are documents of the History of the Communist party of India, works of the salient figures of Indian communist movement, Indian communist printing, documents of the Indian National Congress and other national patriotic organizations of British India, documents of the History of the Indian national liberation movement, annual reports of English colonial form of government in India to the British Parliament, archival materials.

Key words: India, the communist movement, the national liberation movement, sources, documents, History, the colonial regime.

Важливою складовою частиною визвольної боротьби народів Індостану проти англійського колоніального панування був комуністичний рух. Однак участь комуністів у масових виступах за незалежність ще не знайшла достатнього висвітлення в індологічній літературі, незважаючи на наявність величезної кількості вже досить застарілих публікацій різного характеру й спрямованості про комуністичний рух в Індії, Комуністичну партію Індії (КПІ) та її стосунки з Комінтерном, про інші індійські комуністичні й егалітаристські організації та окремих їхніх визначних представників [див., наприклад: 5; 7; 8, с. 70-79; 9; 10, с. 50-66; 12; 13, с. 143-144; 15; 16; 18; 21; 22; 28; 29; 30; 33; 34; 35; 36; 37; 38; 39; 41; 42; 43; 44; 45; 46; 48]. До того ж переважна більшість цих робіт вкрай заполітизована та заідеологізована, а деякі з них відверто упереджені, отожднюючи усіх