

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ КАК ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОГРЕССА

Воробьев Е.М., д. э. н., профессор

Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

Калуцкая Т.Д., аспирантка

Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия»

В статье определены критерии социально-экономического развития современного общества, выделены и дополнены функции знания как одного из основных факторов общественного прогресса, предложены меры по повышению экономической динамики развивающихся стран.

Ключевые слова: критерии общественного развития, общественный прогресс, развивающиеся страны, функции знания, человеческое развитие, экономика знаний.

Постановка проблемы. Не подлежит сомнению тот факт, что технологический прогресс, включающий информационно-коммуникационные технологии и инновации, является долгосрочной движущей силой экономического роста. Эти две составляющие – тот базис, на котором основывается активно формирующаяся в современном мире экономика знаний. В глобальной экономике, основанной на знаниях, актуальным для развивающихся стран является создание основ формирования интеллектуального потенциала путем приобретения и генерирования знаний и технологий. В связи с этим необходимо обеспечить благоприятные условия для генерирования инноваций и идей, их распространения и применения рыночными и нерыночными субъектами, чтобы, в конечном счете, создать фундамент для экономического и общественного прогресса развивающихся стран.

Степень разработанности проблемы. Закономерности развития современной экономики, где источником роста становится генерация знаний, рассматриваются такими учеными-экономистами, как Ю. Бажал, А. Гальчинский, В. Гесц, В. Глухов, А. Гриценко, Г. Задорожный, Г. Клейнер, Б. Мильнер, Л. Федулова. Однако вопросы, касающиеся решения этой проблемы для развивающихся стран, остаются пока еще недостаточно изученными. Среди них – обеспечение благоприятных условий для генерирования инноваций и идей, их использование рыночными субъектами в целях экономического и общественного прогресса этих стран.

Цель статьи. Определение критериев развития современного общества и выработка необходимых действий по улучшению экономического положения в развивающихся странах.

Изложение основного материала. Для того чтобы подойти к осмыслению данной проблемы, необходимо разобраться в том, какой критерий следует принимать за основу общественного прогресса. В зависимости от исследуемой сферы в различных подходах в качестве такого критерия выступали соответственно:

- в социальном – уровень образования и здравоохранения;
- в философском – сознание свободы;
- в экономическом – уровень развития экономики;
- в технократическом – достижения науки и техники;
- в институциональном – достижение баланса между экономическими и социальными факторами.

До конца XX века специфичность выбора критериев развития для каждого из указанных подходов приводила к разделению понятий «экономическое развитие», «социальное развитие», «общественный прогресс». Такое разногласие привело к поиску такого индикатора развития, который являлся бы единым, общечеловеческим, гуманистически ориентированным критерием, воплощающим в себе все вышеуказанные критерии, и одновременно выступал бы ориентиром в развитии страны, общества, человека. С формированием концепции человеческого развития таким индикатором стал прогресс в развитии самого человека.

В нижеприведенной таблице рассмотрены отличия в основных экономических подходах по отношению к человеческому развитию (табл.).

Таблица

Отличие основных экономических подходов от концепции человеческого развития *

	Теория экономического роста	Теория человеческого капитала	Концепция базовых нужд	Концепция благосостояния	Концепция человеческого развития
Люди	Фактор производства	Фактор производства	Получатели (реципиенты благ)	Получатели (реципиенты благ)	Средство и цель развития
Конечные цели	Повышение уровня жизни	Увеличение человеческого потенциала	Улучшение жизненных условий для бедных слоев населения	Рост благосостояния	Увеличение человеческих возможностей и расширение их использования
Индикаторы	Рост ВВП	Увеличение производительности труда	Сокращение бедности	Рост реальных доходов и качества жизни	Уровень реализации свобод и выбора человека

* Таблица составлена по источнику [1, с. 12]

В традиционных теориях общественного развития человек выступал лишь фактором производства; в последующих за ними концепциях развитие человека начинает приобретать амбивалентное значение: с одной стороны он остается фактором, с другой – выступает целью экономического развития, его важнейшим ресурсом.

Такие перемены в современном мире не могут не отразиться на социальной, экономической и технологической сферах жизни общества. В экономической теории изменения в этих областях характеризуются следующими отличительными чертами:

- отличия между фирмами и странами в сфере владения интеллектуальными ресурсами обуславливают неравномерность распределения общественного богатства;
- в структуре общественного производства увеличивается удельный вес высокотехнологического сектора, в составе произведенной продукции растет доля прибавочной стоимости за счет интеллектуальной составляющей, изменяется характер человеческого труда с превалированием творческой и интеллектуальной деятельности;
- вместе с процессами дематериализации производства, что объективно обусловлено формированием современного постиндустриального общества, основным фактором конкурентоспособности экономики становится уровень ее технологизации;
- основным ресурсом благосостояния каждой страны или корпорации становится творческий и интеллектуальный потенциал человека (работника) [2, с. 42].

Таким образом, в современном мире основными факторами общественно-экономического развития становятся знания, образование, наука. Современное понимание работника ассоциируется с таким понятием, как совокупный (или универсальный) работник, которое охватывает широкий спектр социальных качеств личности: индивидуальных, коллективных, общественных, образовательных, интеллектуальных, культурных.

С изменением роли современного человека трансформируется и само знание, его функции, которые при переходе к постиндустриальному обществу существенно расширяются. В литературе выделяют следующие функции знания: товар, фактор производства, средство тезаврации, средство управления [3, с. 32]. Мы считаем необходимым расширить значение этих функций:

- Знание становится полноценным товаром. Как уникальный ресурс, знания являются неисчерпаемыми, но, вместе с тем, являясь продуктом интеллектуального труда, они могут прода-

ваться и покупаться и, в отличие от других товаров, оставаться собственностью своего производителя. В условиях перехода от индустриальной экономики к постиндустриальной в теоретическом, равно как и в практическом плане, первоочередную важность приобретает использование и применение знания, которое становится важным фундаментальным ресурсом общественного развития.

- Знание становится одним из основных факторов производства. Возникшие в конце XX века новые цивилизационные тенденции (глобализация экономических и социальных институтов и ускорение информационного развития) вызвали изменения в структуре факторов производства, где преобладающим фактором становится знание, высококвалифицированный творческий труд, обусловленный формированием экономики знаний. Именно знания выступают в качестве нового, нетрадиционного фактора экономического роста, постепенно вытесняя из процесса создания добавленной стоимости традиционные факторы производства.

- Знание выполняет роль средства тезаврации. В формирующемся постиндустриальном обществе знания становятся как отдельным продуктом, одним из основных факторов производства, так и средством тезаврации, т.е. средством накопления (знаний). Именно в способности знания регенерировать новые знания заключается его основное отличие от других факторов производства.

- Знание выступает в качестве средства управления. Управление знаниями становится новым видом управленческой деятельности и новой функцией управления. Сам по себе термин обозначает систематическое формирование, обновление и применение знаний с целью максимизации эффективности предприятий [4, с. 7]. В современных условиях эта функция знания предусматривает использование интеллектуальных, информационных и программных ресурсов не только на внутрифирменном, но и на международном, национальном, отраслевом и индивидуальном уровнях управления.

Наряду с вышеуказанными в экономике знаний актуализируются и такие функции знания, как:

- потребительская. На фоне революционных перемен в использовании времени, пространства и знания потребление приобретает новое качество, утрачивая ту роль, какую оно играло до последнего времени и уступая место другим критериям и другому типу поведения. В качестве таких критериев выделяют знание, культуру, структуры, берущие на себя ответственность за решения, власть. Если для предшествующих эпох потребление рассматривалось только как удовлетворение нужд, потребностей людей, то сейчас все большее значение приобретает знаковое потребление. Оно включает зрительные, звуковые образы, политические, культурные отношения людей, распространяется на пространство, время, природу [5, с. 82-83].

- креативная. Характеризуется изменением характера человеческого труда в направлении увеличения роли творческой и интеллектуальной деятельности. В обществе происходит формирование нового общественного слоя – креативного класса, представители которого (люди творческих профессий) являются новым поколением профессионалов, делающих вклад в экономический рост с помощью средств «создания, продуцирования и распределения товаров и услуг, требующих креативности и интеллектуального капитала» [6].

- системность знаний. Предполагает такое упорядочение знаний в системное целое, которое определяется функционально-морфологической структурой (уровень иерархии - функция системы - ее системообразующий фактор - элементы системы - ее структура - эмерджентное свойство системы знаний). Как целое система знаний выступает перед субъектом познания не одним каким-нибудь свойством (структурностью, эмерджентностью, иерархичностью, функциональностью), а их интегративным единством [7, с. 195].

- адаптационная – эта функция актуализируется на пути к инновативности экономической системы путем внедрения нового знания в механизм ее деятельности. Возможности этого знания расширяются в результате адаптационных процессов, когда за счет стандартизации и унификации возрастает прогнозируемость принятия решений, затрагивающих настоящий и будущий периоды. С одной стороны, предсказуемость действий может расширить спектр возможных решений, а с другой – создать фундамент для уверенности одним и неуверенности другим. И то, и другое высвобождает время и ресурсы, в том числе и интеллектуальные, для расширения инновационной деятельности.

- информационная – заключается в способности экономических агентов (предприятие,

страна, нация) генерировать, обрабатывать и использовать информацию, основой которой выступает знание.

- универсальность знаний (по широте применения) – обусловлена растущим многообразием отраслей хозяйственной системы, которое зависит от трансформации научных открытий и достижений и освещает их в человеческом и технико-экономическом измерении. В сегодняшних организациях возрастает спрос на универсальных работников, которые обладают профессиональными знаниями в нескольких смежных отраслях и смогут проявить себя не только в индивидуальном плане, но и в коллективной работе, продуцируя новые творческие идеи.

- специализация знаний (по широте применения) – заключается наряду с обладанием человеком унифицированных базовых знаний в усвоении им специализированных знаний в узко-профессиональной сфере деятельности.

Дифференциация функций знания приводит к изменению их роли в процессах конструирования будущих тенденций развития общества. Для того чтобы переход стран (развивающихся в частности) к новой экономике был как можно менее болезненным для них, он должен носить характер социального проекта, имеющего в своей основе несколько инновационных проектов локомотивного характера. Именно социально ориентированные виды экономической деятельности в первую очередь определяют развитие тех сфер производства, которые не только формируют человеческий капитал, но и способствуют его наращиванию, а также являются одним из стратегических секторов экономики в современном измерении. В то же время это и технократический процесс, производительной силой которого должны стать научные разработки, соответствующие технологическому укладу производства и системе управления, базирующейся на информационно-коммуникационных технологиях. В обеспечении условий для генерирования идей по вышеприведенным направлениям развития общества особое внимание необходимо уделить закономерностям трансформации хозяйственных систем стран и навыкам управления переходными процессами со стороны государства. Необходимо усиление государственной ответственности за развитие науки и человеческого потенциала, за формирование системы институтов, поощряющих инвестирование в создание и тиражирование нововведений.

Выводы. Таким образом, под влиянием ускорившихся инновационных процессов, развитием информационно-коммуникационных технологий, увеличением числа научных исследований государство и общество ставят более высокие цели развития. Повышение динамики общественного прогресса, качества жизни людей в развивающихся странах может быть достигнуто при кооперированном развитии социально- и технико-технологически ориентированных сфер хозяйственной деятельности, прежде всего за счет науки и образования. Для того чтобы обеспечить функционирование этой системы, необходимо создать интегрированные научные центры, которые обеспечивали бы совместное участие деятелей науки, высшего образования и инновационных структур в подготовке высококвалифицированных кадров и проведении научных исследований, что позволило бы значительно продвинуться вперед обществам развивающихся стран.

Литература:

1. Теории общественного развития и концепция человеческого развития: глава 3 [Электронный ресурс] // Человеческое развитие: электронный учебник. – 2008. – Режим доступа: <http://www.undp.uz/ru/download/index.php?type=publication&id=150&parent=2858&doc=99143>. – Загл. с экрана.
2. Федулова Л.И. Концептуальные основы экономики знаний / Л.И. Федулова // Экон. теория. – 2008. – № 2. – С. 37–59.
3. Клейнер Г. Микроэкономика знаний и мифы современной теории / Г. Клейнер // Высш. образование в России. – 2006. – № 9. – С. 32–37.
4. Мильнер Б.З. Управление знаниями / Б.З. Мильнер. – М.: ИНФРА-М, 2003. – XIV, 178 с.
5. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Ж. Бодрийяр; пер. с фр., послесл. и примеч. Е.А. Самарской. – М.: Республика; культурная революция, 2006. – 269 с. – (Мыслители XX века)
6. Creative Economy Report 2008 [Electronic resource] // United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). – Mode of access: <http://www.unctad.org>. – Screen title.
7. Малафійк І.В. Системність – якість знань / І.В. Малафійк. – Рівне: Рівненський державний гуманітарний університет, 2008. – 383 с.

Анотація

РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ ЗНАНЬ ЯК ОСНОВИ СУСПІЛЬНОГО ПРОГРЕСУ

Воробйов С.М., д. е. н., професор

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Калуцька Т.Д., аспірантка

Харківський гуманітарний університет «Народна українська академія»

У статті визначено критерії соціально-економічного розвитку сучасного суспільства, виділено та доповнено функції знання як одного з головних чинників суспільного прогресу, запропоновано заходи щодо підвищення економічної динаміки країн, що розвиваються.

Ключові слова: критерії суспільного розвитку, суспільний прогрес, країни, що розвиваються, функції знання, людський розвиток, економіка знань.

Summary

DEVELOPMENT OF KNOWLEDGE ECONOMY AS THE BASIS FOR SOCIAL PROGRESS

Vorobyov Y., PhD in economics

V.N. Karazin Kharkiv National University

Kalutskaya T.D., the post-graduate student

Kharkiv University of Humanities "People's Ukrainian Academy"

The article identified the criteria for socio-economic development of modern society, marked and amplified functions of knowledge as one of the main factors of social progress, suggested measures to increase the economic dynamics of developing countries.

Key words: criteria for social development, social progress, developing countries, functions of knowledge, human development, knowledge economy.

Поступила в редколлегию 17.03.2011 г.

УДК 339.01-044.922

НЕОКЛАССИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И ЕЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

Давыдов Д.С., аспирант

Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

Статья посвящена исследованию неоклассической теории в контексте анализа глобальных трансформаций. Особое внимание уделяется рассмотрению недостаточности неоклассического направления для анализа перехода человечества к новой цивилизации и актуализации духовной составляющей. Показана неразрешимость и необъяснимость многих современных явлений и процессов в рамках данной концепции. Обосновывается необходимость выработки новой методологии, для целостного понимания глобальных изменений.

Ключевые слова: глобальное хозяйство, неоклассическая теория, экономизм, экономическая методология.