

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЭТИЧНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ НА ОТРАСЛЕВОМ УРОВНЕ

Пересыпкина Г. А.

Институт экономики и международных отношений Харьковского
национального университета имени В.Н. Каразина

Внешние независимые оценки предприятия могут быть представлены основными группами стейкхолдеров, непосредственно взаимодействующими с предприятием. Однако, анализ оценок и дальнейшее регулирование деятельности субъектов хозяйствования прерогатива государства. Для регулирования социальной этичностью маркетинга (СЭМ) на микроуровне государством целесообразно использовать косвенные методы. При отклонении предприятием заданного государством направления социально-экономического развития страны срабатывают автоматические действия встроенных стабилизаторов, тем самым регулируя корпоративную стратегию хозяйствования.

Встроенные стабилизаторы должны быть направлены на поддержание конкурентоспособности субъекта хозяйствования при благополучии социальной и экосистемы (рис. 1). Несмотря на то, что встроенные стабилизаторы – это инструменты регулирования на макроуровне, эффект от внедрения прослеживается на микроуровне и для каждого хозяйствующего субъекта отличен, в зависимости от проводимых им мероприятий. То есть государственное регулирование встроенных стабилизаторов дает предпосылку для дальнейшего регулирования СЭМ на микроуровне.

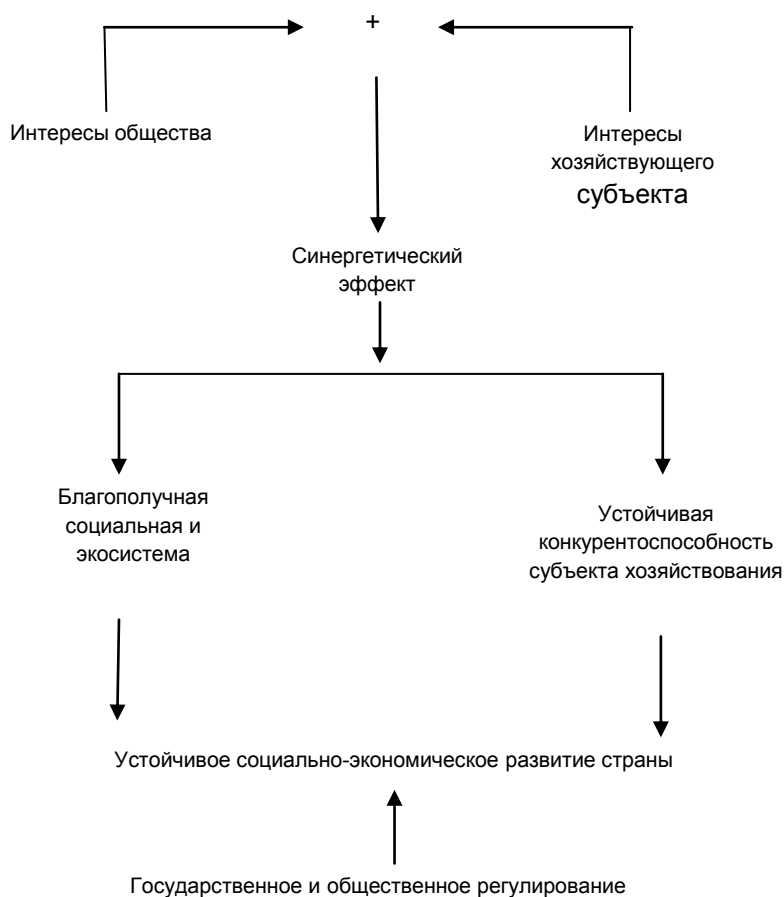


Рис. 1. Система взаимосвязи интересов общества, хозяйствующих субъектов, государственного и общественного регулирования устойчивого социально-экономического развития
(авторская разработка)

Встроенными стабилизаторами могут быть:

- ставки налогообложения. Дифференциация налоговых ставок и возможность оптимизации расходов, в том числе на корпоративные социальные инициативы стимулирует социально-общественную деятельность хозяйствующих субъектов.
- социальные дотации государства социально ответственным предприятиям. Возможность получения прерогатив социально ответственным предприятиям при государственных закупках или участвующих в национальных тендерах. Участие государства как долевого инвестора при научно-технической модернизации социально ответственного предприятия, что дает право получать дополнительные дотации как предприятию с государственной долей вложений.

В мировой практике широко используется политика встроенных стабилизаторов, направленных на поддержание социально ответственных хозяйствующих субъектов. Количество и разновидность встроенных стабилизаторов прямопропорциональна устойчивому социально-экономическому развитию страны. Однако, автоматическое действие встроенных стабилизаторов в Украине имеет ряд особенностей, которые нивелируют возможность применения зарубежного опыта без преломления на национальные особенности хозяйствования:

- недоверие бизнеса к контролирующим органам. Не принятие их как равноценного партнера.
- получение минимальной выгоды или ее отсутствие при соблюдении норм, связанных с реализацией социальных проектов.
- большой промежуток времени между внедрением социального проекта и получением дотаций от государства.
- низкая осведомленность хозяйствующих субъектов о корпоративной социальной ответственности (КСО).

Регулирование СЭМ построено на систематизации данных как соотношение выгод и угроз использования предприятием в своей деятельности элементов КСО, которая может быть основана на CRM системах, где собирается информация по ключевым значимым показателям (количество клиентов, длительность отношений и т.д.). Аналогично может быть собрана информация об основных поставщиках и посредниках. Доступ к данной информации может предоставляться ассоциациям (по предварительной договоренности) и государству для анализа и регулирования СЭМ на макроуровне. Такая государственная политика интегрирует общественные интересы с корпоративными интересами и направлена на регулирование синергетического эффекта применения СЭМ (рис. 2)

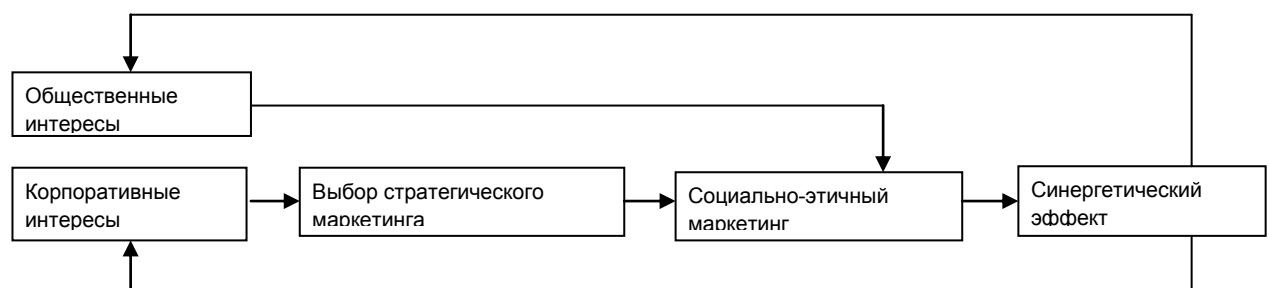


Рис. 2 Зона воздействия регулирования синергетического эффекта применения социально-этичного маркетинга (авторская разработка)

Целостность информационно-аналитического обеспечения моделируют основные качественные и количественные методы диагностики, показывая статичное состояние анализируемой отрасли и вектор движения в будущем. Для модератора информация полученная по методам диагностики служит основой для принятия нормативно-правовых актов для поддержания позитивного движения к формированию условий конкурентоспособной устойчивости экономики (рис. 3).

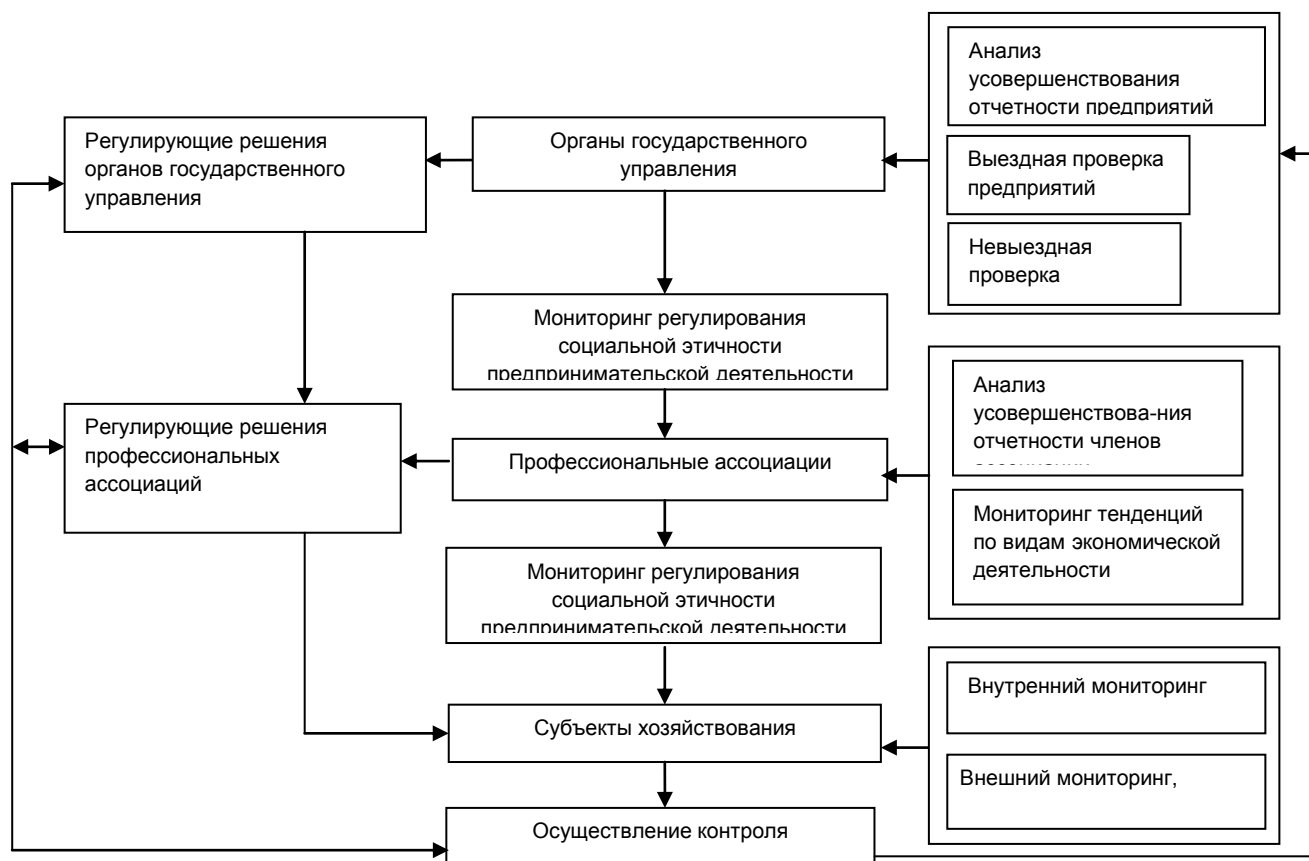


Рис. 3 Схема организации мониторинга социальной этичности субъектов хозяйствования по видам экономической деятельности (авторская разработка)

Двусторонний обмен информацией в режиме реального времени может снизить или нивелировать возможность кризисных ситуаций в отраслях путем прогнозирования изменений как негативного векторного движения. При поступлении негативной информации модератор может принять кратко или долгосрочные меры по стабилизации ситуации в отрасли. Аналогично прослеживается экономическая ситуация в масштабах страны, на основе поступающих данных. Регулирование СЭМ государством позволяет регламентировать меры воздействия предприятий на основные группы стейкхолдеров и сглаживать в отраслях экономики резкие перепады фаз делового цикла (от фазы спада до фазы подъема).