



**МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ**  
**НАУЧНЫЙ ЦЕНТР СВЯЗИ И ИНФОРМАТИЗАЦИИ ВИТИ НТУУ “КПИ”**  
Научно-исследовательская лаборатория МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
Кафедра “Применения средств радиосвязи” ВИТИ НТУУ “КПИ”  
Кафедра “Применения средств специальных телекоммуникационных систем”  
ИССЗИ НТУУ “КПИ”

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайская государственная педагогическая академия» (ФГБОУ ВПО «АлтГПА») *Кафедра социальной педагогики и педагогических технологий*  
Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Благовещенский филиал Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы» (НОУ ВПО БФ МосАП) *Кафедра мировой и региональной экономики*  
*Кафедра Менеджмента, маркетинга, торгового дела и предпринимательства*

## **СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ**

**Первого Международного научно-практического симпозиума**  
**МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ**



МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В  
НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ

**7 мая**  
**День Радио**

посвящен

**7 мая День Радио**

**Секция:**  
**Экономические науки**  
**Часть I**

**Киев, 7 мая 2012**

### **Уважаемые коллеги!**

Оргкомитет благодарит всех студентов, бакалавров, специалистов, магистров, аспирантов, докторантов, научных, педагогических и научно-педагогических работников, которые активно приняли участие в организованном Первом Международном научно-практическом симпозиуме **«МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ»**, посвящен 7 мая День Радио, организованный авторским коллективом учебных и научных заведений НТУУ «КПИ», г. Киев, Украина.

### **Голова оргкомитету**

**Козубцов Игорь Николаевич**, к.т.н., профессор РАЕ, заслуженный работник науки и образования РАЕ, ведущий научный сотрудник НИЛ №43 НЦЗИ ВИТИ НТУУ «КПИ», Украина, г. Киев

### **Заместители головы оргкомитету**

**Ильинов Михаил Дмитриевич**, к.т.н., доцент, Преподаватель кафедры «Применения средств радиосвязи» ВИТИ НТУУ «КПИ», (Украина, г. Киев).

**Мазор Сергей Юрьевич**, к.т.н., Доцент кафедры «Применения средств специальных телекоммуникационных систем» ИССЗИ НТУУ «КПИ», (Украина, г. Киев).

**Мараховский Леонид Федорович**, д.т.н., профессор, Профессор кафедры Государственного экономико-технологического университета транспорта, Украина, (Украина, г. Киев).

**Масесов Николай Александрович**, к.т.н., Слушатель Национального университета обороны Украины, (Украина, г. Киев).

**Раевский Вячеслав Николаевич**, к.т.н., с.н.с., Доцент кафедры «Применения средств радиосвязи» ВИТИ НТУУ «КПИ», (Украина, г. Киев).

### **Президиум организационного комитета:**

**Ананьин Валерий Афанасьевич**, д.ф.н., профессор, Профессор кафедры ВИТИ НТУУ «КПИ», (Украина, г. Киев).

**Беззубко Лариса Владимировна**, доктор наук по государственному управлению, профессор, Донбасская национальная академия строительства и архитектуры, (Украина, г. Макеевка).

**Бершадский Александр Моисеевич**, д.т.н., профессор, Профессор кафедры, Пензенский государственный университет (Российская Федерация)

**Васильев Константин Александрович**, к.т.н., Старший преподаватель кафедры №33 ВИТИ НТУУ «КПИ», (Украина, г. Полтава).

**Гиенко Любовь Николаевна**, к.п.н., доцент, Доцент кафедры социальной педагогики и педагогических технологий, ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная педагогическая академия» институт психологии и педагогики, (Российская Федерация).

**Длугопольский Александр Владимирович**, к.е.н., доцент, Доцент кафедры Экономической теории, Тернопольский Национальный экономический университет, (Украина, г. Тернополь).

**Кайдаш Иван Никифорович**, к.т.н., с.н.с., Ведущий научный сотрудник НИО №13

НЦЗИ ВИТИ НТУУ «КПИ», (Украина, г. Киев).

**Кочетова Жанна Юрьевна**, к.х.н., Старший преподаватель, Военный авиационный инженерный университет (Российская Федерация г. Воронеж);

**Латышева Инна Валентиновна** к.геогр.н., доцент, Доцент ФГБОУ ВПО Иркутский государственный университет, (Российская Федерация)

**Макухин Владимир Леонидович**, к.т.н., Старший научный сотрудник, ФГБУН Лимнологический институт СО РАН, (Российская Федерация)

**Мельников Александр Григорович**, к.гос.упр-я, Директор Международно-правового департамента Администрации Государственной пограничной службы Украины, (Украина, г. Киев).

**Москалева Людмила Юрьевна**, д.п.н., доцент, заведующий кафедрой социальной педагогики и дошкольного образования Мелитопольского государственного педагогического университета им. Богдана Хмельницкого, (Украина, г. Мелитополь).

**Новикова Ирина Викторовна**, к.э.н., доцент, заведующая кафедрой мировой и региональной экономики Благовещенского филиала Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы (Российская Федерация)

**Потемкин Владимир Львович**, к.геогр.н., доцент, Старший научный сотрудник, ФГБУН Лимнологический институт СО РАН, (Российская Федерация)

**Стахов Алексей Петрович**, д.т.н., профессор, академик Академии инженерных наук Украины, (Канада).

**Стеценко Ирина Александровна**, д.п.н., доцент, Декан факультета информатики и управления ФГБОУ ВПО «ТГПИ имени А.П. Чехова» (Российская Федерация).

**Сухорукова Людмила Николаевна**, д.п.н., профессор (Российская Федерация).

**Таршилова Людмила Сергеевна**, к.э.н., доцент, Руководитель отдела системы менеджмента качества и инноваций. Западно-Казахстанский аграрно-технический университета имени Жангир хана (Казахстан).

**Тен Евгения Петровна**, к.п.н., Доцент кафедры профессиональной педагогики и инженерной графики Республиканское высшее учебное заведение «Крымский инженерно-педагогический университет» (Украина, г. Симферополь).

**Черномаз Павел Алексеевич**, к.геогр.н, доц, Доцент кафедры международных экономических отношений, ХНУ имени В.Н. Каразина, (Украина, г. Харьков).

**Чупров Леонид Федорович**, к.псих.н, профессор РАЕ, Главный редактор Электронного научного журнала «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири», (Российская Федерация, Хакасия, г. Черногорск).

**Шептенко Полина Андреевна** – к. пед. н., профессор кафедры социальной педагогики и педагогических технологий ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная педагогическая академия» институт психологии и педагогики, (Российская Федерация).

**Міждисциплінарні дослідження в науці та освіті:** Економічні науки [Текст] / Збірник праць Першого Міжнародного науково-практичного симпозиума (7 травня 2012 р.): під ред. І.В. Новікової. [Електронний ресурс]. Междисциплинарные исследования в науке и образовании. – 2012. – №1 Sp. – Режим доступа URL: <http://www.es.rae.ru/mino/157> (дата звернення: 7.05.2012).

**Междисциплинарные исследования в науке и образовании:** Экономические науки [Текст] / Сборник трудов Первого Международного научно-практического симпозиума (7 мая 2012 г.): под ред. И.В. Новиковой. [Электронный ресурс]. Междисциплинарные исследования в науке и образовании. – 2012. – №1 Sp. – Режим доступа URL: <http://www.es.rae.ru/mino/157> (дата обращения: 7.05.2012).

В СООТВЕТСТВИИ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ от 20 Июня 2011 г. N 475 к опубликованным работам, отражающим основные научные результаты диссертации, ПРИРАВНИВАЮТСЯ работы, опубликованные в материалах всесоюзных, всероссийских и международных конференций и симпозиумов, в электронных научных изданиях <http://правительство.рф/gov/results/15694/> См. п.10 Постановления

© НЦЗИ ВИТИ НГУУ «КПИ»

© МАН

© РАЕ

© Авторский коллектив



Вопросы экономики. –2011. –№5. –с.4-18.

4. Ясин Е. Институциональные ограничения модернизации, или приживется ли демократия в России? / Е.Ясин // Вопросы экономики. –2011. –№11. –с.4-24.

5. Стиглиц Дж. Многообразные инструменты, шире цели: движение к пост-Вашингтонскому консенсусу / Дж.Стиглиц // Вопросы экономики. –1998. –№8. – С. 4-34.

6. Rodrik D. Understanding Economic Policy Reform / D.Rodrik // Journal of Economic Literature. –1996. –Vol.XXXIV. – P. 9 – 41.

7. Klein L.R. The New Russia: Transition Gone Awry / L.R.Klein, P.Marshall. – Stanford: Stanford University Press, 2000.

8. Львов Д. Экономика развития / Д.Львов. –М.: Экзамен, 2002.

9. Полтерович В.М. Экономическая культура и трансформационный спад / В.М. Полтерович // Экономика и математические методы. – 2002. – Т.38. – Вып.4.

10. Полтерович В.М. К руководству для реформаторов: некоторые выводы из теории экономических реформ / В.М.Полтерович // Экономическая наука современной России. –2005. –№1. – с.7 – 24;

11. Williamson J. What Washington Means by Policy Reform / J.Willamson // Latin American Adjustment: How Much has Happened. –1990. – Ch.2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iie.com>.

12. Купрій В. Інститути громадянського суспільства і процес формування суспільної політики / В.Купрій // Збірник наукових праць НАДУ при Президентіві України. –2010. –Вип.2. – С. 140 – 145.

13. Давитковский Б. Реформа в общественном секторе в республике Македония / Б. Давитковский [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://www.kursach.com/biblio/9000000/018.htm>.

14. Шляхтун П.П. Політологія (теорія та історія політичної науки) / П.П. Шляхтун. –К.: Либідь, 2002. – 576 с.

УДК 339.92

## **ЕВРОРЕГИОН «СЛОБОЖАНЩИНА»: СТАНОВЛЕНИЕ И РОЛЬ В РАЗВИТИИ УКРАИНСКО-РОССИЙСКОГО ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

**к.геогр.н, доц. Черномаз П.А.**  
ХНУ имени В.Н. Каразина

Постановка проблемы. На рубеже второго и третьего тысячелетий страны бывшего СССР получили статус независимых государств и стали полноправными субъектами международных отношений. Это было связано со значительными социальными и экономическими изменениями как внутри этих стран, так и в их ближайшем окружении. Распад СССР и образование СНГ, переход от административно-командной к рыночной экономике, объединение Германии и формирование единой Европы, рост влияния Китая на мировую экономику и тенденции глобализации – все это потребовало от народов стран бывшего СССР

изменения взглядов на жизнь и место среди народов мира, побуждало к увеличению степени открытости к миру и снятию многих барьеров «железного занавеса».

Одной из главных составляющих открытости Украины в контексте интеграции в мировую экономику стала интенсификация ее международных связей. Причем их интенсивность резко возросла и продолжает поступательный рост до сих пор. Ведь в современном мире успешность страны, благосостояние ее населения и ее политический вес во многом зависят от конкурентоспособности экономики, которая определяет место страны в системе региональных экономических и мирохозяйственных связей.

Особое место в системе международных связей занимает трансграничное сотрудничество как форма межгосударственной интеграции с помощью интенсификации связей пограничных регионов, способствующая свободному перемещению товаров, услуг, капиталов и людей. Особое распространение такое сотрудничество приобрело в Европе в виде еврорегионов – трансграничных регионов, охватывающих сопредельные приграничные территории государств, которые отличаются определенным экономическим, социокультурным, этническим единством.

Еврорегионы формируются в пределах сопредельных единиц административно-территориального деления двух и более стран на основе реализации общих программ и соглашений, подписанных на уровне органов местного самоуправления. Сегодня это одна из наиболее распространенных форм развития трансграничного сотрудничества в ЕС. Первый еврорегион был образован пятьдесят лет тому назад, в 1958 г., на немецко-нидерландском пограничье с центром в немецком городе Гронау (Euregio-Gronau). На данное время в Европе существует свыше 150 региональных трансграничных образований. Создан Европейский фонд регионального развития (EFRR), из которого финансируются программы поддержки еврорегионов.

После распада СССР возникла необходимость организации и дальнейшей активизации трансграничного сотрудничества сопредельных регионов бывших союзных республик, а ныне независимых государств. В результате как феномен возник объект исследования данной работы – украинско-российское трансграничное сотрудничество, первенство в котором принадлежит Харьковской и Белгородской областям, образовавшим еврорегион «Слобожанщина».

**Анализ последних исследований и публикаций.** Последние пятнадцать лет в Украине и России стали активно развиваться научные исследования, связанные с трансграничным сотрудничеством и реализацией совместных проектов в рамках еврорегионов. Общие вопросы теории и методологии трансграничного сотрудничества рассматривали в своих работах украинские ученые П. Беленький, В. Дергачев, М. Долишний, Е. Матвеев, Н. Микула, В. Пила, О. Чмир, Т. Терещенко, О. Урбан, российские ученые Л. Вардомский, В. Колосов и др.

Трансграничное сотрудничество между Украиной и странами Восточной Европы, в том числе в рамках отдельных еврорегионов, изучали А. Балян, Е. Киш (украинско-венгерское сотрудничество), Р. Федан (польско-украинское сотрудничество), Р. Билык (еврорегион «Верхний Прут»), Р. Дацкив (Карпатский еврорегион), Н. Луцишин, П. Луцишин (еврорегион «Буг») и др.

Вопросы украинско-российского трансграничного сотрудничества

исследовались в публикациях А. Голикова, А. Кирюхина, В. Колосова, Е. Рябилина, В. Сапрыки, П. Черномаза.

В то же время материал, изложенный в предшествующих данному исследованию работах, требует осмысления и пересмотра с учетом последних социально-экономических тенденций.

**Целью** данной статьи является выделение этапов украинско-российского трансграничного сотрудничества в еврорегионе «Слобожанщина», определение стратегически важных задач и проблем сотрудничества, а также выработка рекомендаций относительно его дальнейшего развития.

В 1997 году учеными Харьковского государственного университета (А.П. Голиков, П.А. Черномаз) была впервые высказана и обоснована идея создания первого украинско-российского еврорегиона «Слобожанщина» [1-2]. Через 6 лет после появления идеи, 7 ноября 2003 г., были подписаны учредительные документы о создании еврорегиона «Слобожанщина».

Площадь еврорегиона «Слобожанщина» составляет 58,5 тыс. кв. км. В нем проживают более 4 млн. человек, плотность населения – 72 человека на кв. км, а это свидетельствует, что он является одним из наиболее густонаселенных среди украинско-российских еврорегионов. Следует отметить, что Белгородская область по количеству населения уступает Харьковской почти вдвое, а по уровню урбанизации Харьковщина превышает показатель Белгородской области (табл. 1).

Развитие трансграничного сотрудничества в рамках еврорегиона можно разделить на следующие этапы [5].

**Этап 1. Возникновение и обоснование идеи.** Начался в 1997 году, когда была высказана идея создания первого украинско-российского еврорегиона «Слобожанщина», затем обоснованная и развитая в последующих работах [6-7]. В качестве основной цели существования еврорегиона ставилась гармонизация взаимодействия сторон для реализации основных социально-экономических функций пограничья, устранения излишних барьеров для контактов населения, привлечение инноваций и инвестиций для стабилизации и роста экономики, активизация развития добросовестного малого и среднего бизнеса, с трудом преодолевающего барьерное действие границы.

Таблица 1

Показатели территории и населения еврорегиона «Слобожанщина»

	Территория		Население		Плотность населения	Доля городского населения
	тыс. кв. км.	%	тыс. чел.	%	чел./кв. км.	%
«Слобожанщина»	58,5	100	4286,5	100	72,1	73,05
Харьковская область	31,4	53,7	2767,4	64,6	88,1	79,5
Белгородская область	27,1	46,3	1519,1	35,4	56,1	66,6

Таблица составлена по материалам [3-4].

**Этап 2. Внесение положения о создании еврорегиона в официальные документы местных органов власти.** По инициативе ученых ХГУ создание еврорегиона «Слобожанщина» внесено пунктом в Региональную комплексную



программу социально-экономического развития Харьковской области до 2010 г., утвержденную 20 августа 1999 г. решением сессии Харьковского областного совета [8]. Как результат первыми активностью в украинско-российском трансграничном сотрудничестве проявили именно администрации Харьковской и Белгородской областей. 22 марта 2002 г. они обратились к президентам Украины и России с просьбой дать соответствующие поручения правительствам относительно активизации двусторонних консультаций между Министерствами иностранных дел обеих стран, целью которых было бы подписание «Соглашения об упрощении таможенного и пограничного режимов для обеспечения первоочередных потребностей жителей приграничных районов Харьковской и Белгородской областей» [9]. Осуществилась эта инициатива 21 апреля 2006 года в Москве, где было подписано соответствующее межправительственное соглашение, касающееся приграничных районов всего украинско-российского пограничья [10]. В ее развитие 18 октября 2011 года в Донецке в ходе Второго российско-украинского межрегионального экономического форума подписано новое «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о порядке пересечения российско-украинской государственной границы жителями приграничных регионов Российской Федерации и Украины» [11]. Оно предусматривает распространение упрощенного режима пересечения российско-украинской государственной границы на жителей приграничных регионов, в частности, Белгородской и Харьковской областей в целом, то есть жителей всего еврорегиона «Слобожанщина», а не только приграничных районов [12]. 22 февраля 2012 г. Верховная Рада Украины приняла закон о ратификации этого соглашения. С российской стороны соглашение вступает в силу без ратификации.

**Этап 3. Подписание документов об учреждении еврорегиона.** После подготовительной работы, проведенной исполкомом Совета руководителей пограничных областей Беларуси, России и Украины, 7 ноября 2003 г. в Харькове руководителями органов исполнительной власти и местного самоуправления Харьковской и Белгородской областей были подписаны учредительные документы о создании украинско-российского еврорегиона «Слобожанщина». Согласно уставу, его руководящим органом является Совет еврорегиона «Слобожанщина», тем не менее реально вопросы сотрудничества долгое время решались в ходе двусторонних встреч руководителей Харьковской и Белгородской областей. Лишь 13 сентября 2011 г. состоялось первое заседание Совета еврорегиона «Слобожанщина».

**Этап 4. Признание еврорегиона на международном уровне.** В 2004 г. еврорегион «Слобожанщина» был принят в Ассоциацию европейских приграничных регионов (АЕВР) в качестве наблюдателя, а в 2009 г. – в качестве полноправного члена [13]. АЕВР основана в июне 1971 г. как добровольная неправительственная организация, объединяющая на сегодня порядка 200 разных учреждений трансграничного сотрудничества в Европе, ряд из которых известен как еврорегионы. Ее цель – деятельность в пользу европейских трансграничных регионов, позволяющая организовывать, поддерживать и координировать их сотрудничество по всей Европе.

**Этап 5. Этап разработки стратегии развития еврорегиона.** Этот этап предусматривает определение стратегических направлений сотрудничества,

которые являются важными для обеих сторон, а также конкретных проектов для совместной реализации. Он требует функционирования рабочих групп по отдельным направлениям деятельности и проектам. На сегодня заявлен ряд проектов для реализации в рамках стратегических направлений сотрудничества, которые являются важными для обеих сторон, в частности:- создание выставочного комплекса “Экспоцентр “Слобожанщина” на базе магистрального автомобильного пропускa Гоптовка-Нехотеевка;

- формирование трансграничных экономических кластеров (строительного, фармацевтического, туристического, финансового и др.);- разработка и реализация комплексного плана оздоровления бассейна реки Лопань;- создание сети трансграничных туристических маршрутов «Природное и историческое наследие Слобожанщины»;- создание российско-украинского технопарка “Слобожанщина” и др. **Этап 6. Разработка и обеспечение реализации программ и проектов трансграничного развития.** Для реализации заявленных проектов нужно сформировать институциональную структуру еврорегиона. Она может представлять собой как имеющиеся административные институты с объединенными проектами, так и специальные трансграничные институты, которые должны разработать проектную документацию, получить источники финансирования и начать реализацию проектов.

Финансирование институциональных органов еврорегиона должно обеспечиваться каждой стороной согласно установленным критериям и приоритетам. Для поддержания деятельности рабочих групп экспертов, как правило, привлекаются целевые средства, предусмотренные в государственных и местных бюджетах на решение конкретных проблем и реализацию конкретных общегосударственных и региональных программ, а также частные инвестиции (по схеме государственно-частного партнерства) и средства зарубежных донорских программ (прежде всего ЕС).

**Этап 7. Мониторинг и оценка программ и проектов трансграничного сотрудничества.** Мониторинг и оценка осуществляются в ходе реализации программ и проектов формальными органами еврорегиона и организациями, выделившими финансирование под конкретные проекты. По ходу реализации в проекты могут вноситься коррективы, возможен отказ от финансирования одних проектов в пользу других, более перспективных.

На сегодняшний день сотрудничество в рамках еврорегиона «Слобожанщина» находится на этапе разработки стратегии развития. В нем до сих пор не сформирована четкая институциональная структура, он очень слабо использует свой потенциал и требует наполнения конкретными реализуемыми проектами для решения насущных общих задач.

Можно выделить по крайней мере пять стратегически важных задач украинско-российского трансграничного сотрудничества в рамках еврорегиона «Слобожанщина», которые в перспективе требуют совместного решения.

Первая задача – активизация трансграничной научной, производственной кооперации и торговли путем снятия излишних пограничных и таможенных барьеров.

Вторая задача – улучшение транспортной и логистической инфраструктуры

еврорегиона для эффективного использования его транзитного положения. Она предполагает снижение загруженности трансграничной магистрали Харьков-Белгород путем создания обходных транспортных маршрутов, строительство логистических терминалов и т.п.

Третья задача – выработка согласованной экологической политики. Эта работа уже начата реализацией проектов оздоровления бассейна Северского Донца и реки Лопани.

Четвертая задача – преодоление социальной асимметрии пограничья, отражающейся прежде всего на рынке труда. Возникшие расхождения в оплате труда и уровне социальной защиты в пользу российских регионов ведут сегодня к одностороннему потоку трудовой миграции в сторону России. Это требует выработки согласованной политики на общем рынке труда.

Пятая задача – создание региональной маркетинговой информационной системы еврорегиона «Слобожанщина» [14] с целью привлечения инвестиций в проекты путем применения маркетинговых инструментов для повышения известности и улучшения имиджа его территории, ориентации региональной политики на реальные потребности рынков и возможности их предоставления еврорегионом.

Однако становление еврорегиона «Слобожанщина» усложняется отсутствием реальной финансовой поддержки проектов трансграничного сотрудничества. Возможно, ситуация изменится в 2012 г. вследствие выделения средств из областных бюджетов на реализацию мероприятий Программы развития трансграничного сотрудничества Харьковской области на 2011-2016 годы, одобренной 16 июня 2011 г. на сессии Харьковского областного совета, и долгосрочной целевой программы «Развитие межрегионального и приграничного сотрудничества Белгородской области на 2012-2016 годы», утвержденной постановлением Правительства Белгородской области от 19 декабря 2011 г. № 463.

1. Нестабильность украинско-российских отношений и их зависимость от личных симпатий и доброй воли руководителей.

2. По отношению к еврорегиону со стороны властей превалирует формально-демонстрационный подход.

3. Не сформирована четкая институциональная структура еврорегиона, а значит, нет автономного механизма развития. 4. Не существует отработанного механизма совместного украинско-российского стратегического планирования развития еврорегиона. 5. Отсутствуют реальные источники государственного финансирования как из центрального, так и из местных бюджетов.

6. На украинско-российском участке границы не действуют масштабные европейские программы, поддерживающие трансграничное сотрудничество (Европейский инструмент соседства и партнерства и др.)

7. Бизнес не заинтересован вкладывать средства в проекты еврорегиона даже по схеме государственно-частного партнерства, т.к. со стороны государства отсутствует стимулирование (льготные условия).

В то же время следует отметить, что, несмотря на это, реально действуют основанные на энтузиазме отдельных личностей небольшие научно-образовательные проекты, развивающие тематику еврорегиона «Слобожанщина». В

рамках данной политики «малых дел» реализованы такие мероприятия, как:– Школа межрегионального приграничного сотрудничества с проведением трансграничных стратегических дебатов среди студентов и молодых ученых на базе Белгородского государственного университета (БелГУ) и Харьковского национально университета (ХНУ) имени В.Н. Каразина;

– научно-практическая конференция «Украинско-российское порубежье: состояние и перспективы сотрудничества» на базе кафедры международных экономических отношений ХНУ им. В.Н. Каразина;

– информационный портал межрегионального приграничного сотрудничества ([www.euroregion.ru](http://www.euroregion.ru)).**Выводы.** Следует отметить, что еврорегион «Слобожанщина» выступил в роли катализатора процессов украинско-российского трансграничного сотрудничества, направленных на улучшение жизни населения приграничных регионов. По его примеру на границе Украины и России за последнее десятилетие сформировался каркас территориально компактных еврорегионов, в основе которых лежат соглашения между расположенными по обе стороны границы территориальными органами власти и самоуправления. В этот каркас, кроме «Слобожанщины», входят еврорегионы «Днепр» (2003 г.), «Ярославна» (2007 г.) и «Донбасс» (2010 г.). В то же время дальнейшее эффективное развитие сотрудничества в рамках этих еврорегионов требует выработки действенных механизмов финансовой поддержки совместных программ и проектов. Этому должна способствовать имплементация подписанного Украиной в ноябре 2011 г. Протокола № 3 к Мадридской конвенции о трансграничном сотрудничестве, предусматривающего создание и деятельность "объединений еврорегионального сотрудничества" со статусом юридического лица и правом на собственный бюджет.

### Список литературы:

1. Голиков А., Черномаз П. Еврорегион “Слобожанщина” как форма трансграничного сотрудничества сопредельных областей Украины и России // Регион: Проблемы и перспективы. – 1997. – № 4. – С. 52-54. URL: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/5204>

2. Голиков А.П., Черномаз П.А. Еврорегион “Слобожанщина” как отражение исторической общности сопредельных областей Украины и России // VIII Всеукраїнська наукова конференція “Історичне краєзнавство і культура”: Наукові доповіді та повідомлення. – Київ-Харків: Рідний край, 1997. – Ч. 2. – С. 307-309.

3. Регионы России: социально-экономические показатели 2009: Статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – М., 2009. – 990 с.

4. Регіони України 2009: Стат. довід./ Держкомстат України: За ред. О.Г. Осауленка. – К.: Консультант, 2009. – 757 с.

5. Черномаз П.А. Еврорегион «Слобожанщина»: этапы формирования и перспективы развития // Международное сотрудничество приграничных регионов: история, экономика, политика, культура. Материалы международ. науч.-практ. конф., Курск, 19-20 сент. 2011 г. – Курск: Изд-во VIP, 2011. – С. 160-165. URL: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/5203>

6. Черномаз П.А. Еврорегион “Слобожанщина” – перспективы

трансграничного сотрудничества Харьковской области // Вестник торгово-промышленной палаты: Совместный выпуск Харьковской и Белгородской ТПП. – 2002. – № 11. – С. 15-16.

7. Голиков А.П., Черномаз П.А. Еврорегион “Слобожанщина” и трансграничное сотрудничество Украины и России // Трансграничные проблемы стран СНГ / Отв. ред. В.М. Котляков. – М.: Опус, 2003. – С. 208-210. URL: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/5284>.

8. Регіональна комплексна програма соціально-економічного розвитку Харківської області до 2010 року. – Х.: Око, 1999. – 152 с.

9. Голиков А.П., Черномаз П.А. Анализ проблем трансграничного сотрудничества России и Украины // Регион: стратегия і пріоритети / Укр. науково-практ. журнал. – Х.: Науково-дослідний інститут регіональної політики ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2007. – № 5. – С. 15-32.

10.Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о порядке пересечения российско-украинской государственной границы жителями приграничных районов Российской Федерации и Украины [Электронный ресурс] // Сайт Министерства регионального развития Российской Федерации. URL: [http://archive.minregion.ru/OpenFile.ashx/ukr\\_s-granica.doc?AttachID=2829](http://archive.minregion.ru/OpenFile.ashx/ukr_s-granica.doc?AttachID=2829)

11.Перечень документов, подписанных по итогам Второго российско-украинского межрегионального экономического форума - на сайте Президента России [Электронный ресурс] // Сайт Президента России. URL: [http://news.kremlin.ru/ref\\_notes/1058](http://news.kremlin.ru/ref_notes/1058)

12.Распоряжение Правительства РФ 1221-р от 13.07.11 О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о порядке пересечения российско-украинской государственной границы жителями приграничных регионов Российской Федерации и Украины [Электронный ресурс] // Виртуальная таможня: Информационно-консультационная система. URL: [http://vch.ru/cgi-bin/guide.cgi?table\\_code=14&action=show&id=19164](http://vch.ru/cgi-bin/guide.cgi?table_code=14&action=show&id=19164)

13.Еврорегионы Слобожанщина и Ярославна стали полноценными участниками европейских интеграционных процессов [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал Харьковского областного совета. URL: <http://www.oblrada.kharkov.ua/ru/news/yevrorehiony-slobozhanshchyna-i-yaroslavna-staly-povnotsinnymu-uchasnykamy-yevropeyskyh-3323.html>

14.Черномаз П.А. Проект создания региональной маркетинговой информационной системы еврорегиона «Слобожанщина» // Актуальні проблеми міжнародних економічних відносин: Матеріали IV міжнародної науково-практичної конференції, 6 грудня 2008 р. – Х.: ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2008. – С. 248-252. URL: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/5245>