

Гавриляка Н. А., Луценко Е. Л. Психологические особенности женщин с однополой сексуальной ориентацией / Теория и практика гендерных исследований в мировой науке: материалы III международной научно-практической конференции 5-6 мая 2012 года. – Пенза – Махачкала – Ереван: Научно-издательский центр «Социосфера», 2012. – С. 87-90.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЖЕНЩИН С ОДНОПОЛОЙ СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИЕЙ

Гавриляка Н. А., Луценко Е. Л.

Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина, факультет
психологии, г. Харьков, Украина

PSYCHOLOGICAL FEATURES OF LESBIANS. GAVRILIKA N.A., LUTSENKO E.L. In this research 15 lesbians and 15 heterosexual Ukrainian women were tested by Bem Sex Role Inventory and projective method “Draw-A-Person Test” in our modification: “Draw-A-Man” and “Draw-A-Woman”. It was found that lesbians have higher androgynous identification and heterosexual women have higher feminine one. The variability of sex identification of lesbians is less wide than one’s of heterosexual women. Lesbians imagine men like weak and feminine, who have not firm basis in the life. Both men and women were imagined by lesbians with signs asociality.

KEY WORDS: lesbians, heterosexual women, psychological features, sex identification

Проблема понимания гомосексуальной половой ориентации не теряет своей актуальности, о чем свидетельствуют явно противоположные точки зрения, включающие как отнесение ее к психопатологии, так и к индивидуальным особенностям наряду с леворукостью и т.п. [3, 4]. На сегодняшний день уже накоплено определенное количество сведений из области генетики, физиологии, этологии, антропологии, эволюционной и гендерной психологии для объяснения механизмов развития и реализации гомосексуальной ориентации у обоих полов [1-5]. Тем не менее,

психологический портрет людей с однополой сексуальной ориентацией, и особенно, женщин, продолжает оставаться в значительной мере загадкой, окруженной рядом мифов и стереотипов. Исходя из этого, целью нашей статьи стало сравнение половой самоидентификации, особенностей восприятия себя и других у женщин с однополой и традиционной сексуальной ориентацией.

Методы и выборка исследования. Выборку исследования составили 15 женщин с традиционной и 15 - с однополой сексуальной ориентацией. Для изучения психологического пола использовался Полоролевой опросник С. Бем. С целью выявить неосознаваемые или скрываемые характеристики самоидентификации и особенности восприятия мужчин и женщин был проведен проективный тест «Нарисуй человека» К. Махвер в нашей модификации, в рамках которой исследуемых просили нарисовать на одном листе женщину, на втором – мужчину. Для статистической обработки результатов использовался непараметрический критерий сравнения двух независимых выборок U Манна-Уитни и графический анализ сравнения распределений.

Обсуждение результатов. Особенности половой идентификации по классификации С. Бем разделяются на 3 типа: маскулинность, фемининность и андрогинность [1]. Итоговый тестовый индекс интерпретируется как маскулинность, если он меньше «-1», как фемининность – если он больше «+1» и как андрогинность, если он находится пределах ± 1 . Согласно нашим результатам среднее значение данного индекса в группе лесбиянок составило «+2,8» баллов, а в группе гетеросексуалок – «+11,9» баллов. То есть обе группы девушек оказались преимущественно фемининными, но гетеросексуалки в большей степени. Проверка значимости различий по критерию Манна-Уитни, однако, не подтвердила их значимость ($U=77,5$; $p=0,14$), хотя разница при имеющейся длине шкалы является существенной. Для пояснения этого парадокса мы построили сравнительный график распределений – см. рис.1.



Рис. 1. Распределение индекса маскулинности/фемининности С.Бем

Графический анализ показывает, что разброс результатов гетеросексуалок является более широким, чем у лесбиянок как в верхней так и в нижней частях распределения, то есть фактически «поглощает» показатели лесбиянок. В такой ситуации отсутствуют неперекрывающиеся зоны двух распределений и критерий не может доказать различия. В тоже время сам характер распределений является информативным и свидетельствует о том, что гетеросексуалки в своей половой идентичности, кроме того, что они более фемининны, еще и более разнообразны: их показатели варьируют от «-21» до «+37». Это означает, что хотя они предпочитают половых партнеров только мужского пола, они могут быть при этом как очень фемининными (зависимыми, неуверенными), так и очень маскулинными (уверенными, инициативными, независимыми). Лесбиянки, с одной стороны, являются более андрогинными, поскольку 50% их показателей концентрируются вокруг нуля. С другой стороны, они более однородны в своей половой идентификации, то есть, похожи друг на

друга – среди них редки ярко выраженные маскулинные или фемининные личности.

При обработке рисунков мужчины и женщины по каждому рисунку отдельно нами подсчитывалась встречаемость следующих признаков: маскулинность, отстраненность, недостаток опоры, недифференцированная половая идентичность и асоциальность. За каждый рисуночный элемент, свидетельствующий о наличии признака, начислялся 1 балл. Обнаружены значимые различия по показателям маскулинности, недостаточности опоры, половой недифференцированности и асоциальности. Различия в маскулинности проявились только в рисунке мужчины ($U=37,5$; $p<0,01$). Гетеросексуалки изображают мужчин атлетичными и маскулинными, а лесбиянки – слабыми и женственными. Различия в ощущении недостаточности опоры в жизни также проявились только в рисунке мужчины ($U=65,5$; $p=0,05$). Лесбиянки изображали мужчин как имеющих слабую опору в жизни. Значимые различия по половой недифференцированности снова наблюдались в рисунке мужчины ($U=60,0$; $p=0,03$): лесбиянки приписывают мужчинам большую недифференцированность, чем гетеросексуалки. Достоверность различий по асоциальности подтвердилась и по рисунку мужчины ($U=33,0$; $p<0,001$) и по рисунку женщины ($U=42,0$; $p<0,01$), но в рисунке мужчины различия выражены сильнее. Лесбиянки сильнее, чем гетеросексуалки, подчеркивают асоциальность как мужчин, так и женщин. Это можно объяснить маргинальностью положения лесбиянок в современном украинском обществе. Существующая стигматизация однополой сексуальной ориентации, необходимость ее скрывать, а также отсутствие поддержки на государственном уровне (имеется ввиду легализация однополых браков и разрешение на усыновление детей), заставляет женщин с однополой сексуальной ориентацией воспринимать себя и других как «асоциальных»: себя, как «не принимаемых» обществом, и других, как «не принимаемых» со своей стороны, таких, которым нельзя

довериться и открыться. В целом можно утверждать, что рисунок мужчины для изучения отличительных психологических особенностей женщин с однополой сексуальной ориентацией является более показательным. В данной модификации теста «Нарисуй человека», кроме признаков самоидентификации, в рисунках мужчины и женщины отражаются различия в обобщенных представлениях тестируемых лиц о психологических особенностях мужчин и женщин.

Выводы. В результате проведенного исследования обнаружено, что женщины с однополой сексуальной ориентацией более андрогинны по сравнению с женщинами с традиционной сексуальной ориентации, которые более фемининны. При этом вариативность психологического пола у лесбиянок гораздо меньшая, чем у гетеросексуалок, которые могут быть как чрезвычайно фемининными, так и очень маскулиными, сохраняя при этом гетеросексуальные половые предпочтения. Лесбиянки воспринимают мужчин слабыми, женственными или недифференцированными, не имеющими достаточной опоры. Образ как мужчин, так и женщин в представлениях лесбиянок характеризуется большей асоциальностью, чем у гетеросексуалок, что может быть следствием их маргинального положения в социуме.

Литература:

1. Бем С. Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравенства полов. – М.: РОССПЭН, 2004.
2. Бутовская М. Л. Тайны пола. Мужчина и женщина в зеркале эволюции. – Фрязино: Век 2, 2004.
3. Кон И. С. Лунный свет на заре. Лики и маски однополой любви. - М.: Издательство АСТ - Олимп, 2003.
4. Кочарян Г. С. Гомосексуальность и современное общество. – Х.: ЭДЭНА, 2008.
5. Палмер Д., Палмер Л. Эволюционная психология. Секреты поведения Homo sapiens. – СПб.: Еврознак, 2003.

Заявка

1-й автор

Фамилия *Гавриляка*

Имя *Надежда*

Отчество *Александровна*

Ученая степень, специальность *психология, магистр*

Ученое звание -

Место работы *Харьковский национальный университет им. Каразина*

Должность *Лаборант кафедры прикладной психологии*

Научные интересы – *гендерная психология*

Домашний адрес:

Домашний или сотовый телефон:

E-mail:

Согласен с публикацией статьи на сайте «Социосфера» до выхода сборника из печати – **Да**

2-й автор

Фамилия *Луценко*

Имя *Елена*

Отчество *Львовна*

Ученая степень, специальность *психология, кандидат психологических наук*

Ученое звание *доцент*

Место работы *Харьковский национальный университет им. Каразина*

Должность *доцент кафедры прикладной психологии*

Научные интересы *эволюционная психология, психофизиология, психодиагностика*

Домашний адрес: *Украина, Харьков, 61051, ул. Клочковская, 286, 84*

Домашний или сотовый телефон: *+38(050)781-91-26*

E-mail: *lelu@list.ru*

Согласен с публикацией статьи на сайте «Социосфера» до выхода сборника из печати - **Да**