

Тезисы на конференцию «Каразинские чтения» Лысковой Екатерины

Историография историко-психологических исследований в Харькове конца XIX – начала XX века (Д. Н. Овсяннико-Куликовский)

Историко-психологические исследования в Харьковском университете в кон. XIX – нач. XX в. были представлены трудами последователей и учеников А.А. Потебни. Эта группа получила название «харьковских потебнианцев», в нее входили Д. Овсяннико-Куликовский, А. Горнфельд, В. Харциев, Т. Райнов, Б. Лезин и др. Но именно Потебня и Овсяннико-Куликовский являются основоположниками психологического направления в российском литературоведении. Это направление не является достоянием какой-то одной науки, оно возникло на стыке различных гуманитарных наук, и по праву относится к каждой из них. Главным предметом их исследований было изучение языка как творческого, постоянно развивающегося элемента процесса познания человека в историческом и психологическом плане.

В большей части литературы научное наследие Овсяннико-Куликовского рассматривается в контексте литературоведения. Это неправильный подход, так как, проанализировав библиографию ученого, можно найти работы, посвященные истории античной философии, ведам, сравнительному анализу ведийской и античной мифологии. Вклад Овсяннико-Куликовского в развитие дореволюционной ориенталистики признан учеными востоковедами. Я имею в виду такие научные труды как «К вопросу о «быке» в религиозных представлениях древнего Востока» (1885), «Ведийские этюды. Indra-vīśvācarsanī» (1891), «Религия индусов в эпоху вед» (1892) и др. Большинство изданных до революции книг Овсяннико-Куликовского стали библиографической редкостью, но именно они и представляют наибольший интерес. Это такие произведения как «К психологии понимания», «Введение в ненаписанную книгу по психологии умственного творчества», «Психология национальности», «История русской интеллигенции» и др.

Харьковская группа учеников и последователей Потебни разрабатывала свои идеи на страницах сборника «Вопросы теории и психологии творчества». Это периодическое издание служило распространению идей ученого и подтверждало существование и развитие психологического направления. Научное наследие Потебни огромно и является темой отдельного исследования. Интерес к взглядам ученого оставался актуальным вплоть до кон. 1920х гг.: в это время сходит на нет и публикация трудов Потебни. В 30-50-е гг. XX в. о Потебне пишут сравнительно редко, в основном в связи с юбилейными датами. К 60-70-ым гг. интерес к научному наследию ученого возрождается, появляются исследования В. Ю. Франчука, проводятся конференции.

Овсянико-Куликовскому повезло меньше, его научное наследие по разным причинам старались предать забвению. Но его работы невозможно было уничтожить - «История русской интеллигенции», например, несмотря, ни на что долгое время оставалась одним из пособий для студентов литературных факультетов. Только с 1980х гг. можно говорить о возрождении интереса к ученому.