

Е. А. Бурма

Архетип, стереотип и социальный миф как составляющие творческого начала в журналистском дискурсе

Творчество в СМИ можно рассматривать как единство технологий (речевые приемы, моделирование ситуаций, манипулирование читательским сознанием и т.п.). Как единство этого и, безусловно, индивидуального эвристического понимания и видения предмета описания. Первая (технологическая) составляющая размыкается в коллективное достояние культурного опыта, сопрягаясь с категориями социального мифа и стереотипа, и, безусловно, восходит онтологически к феномену архетипа. Вторая составляющая (субъективная, эвристичная) связана с метафизическими представлениями об имманентной природе вдохновения.

Каждому из нас свойственно сопоставлять свой внутренний мир с внешним, веря, что ты творец разных граней этих миров. Независимо от наших желаний это творчество архетипически предопределено. Все наши мироощущения и миропонимания строятся на архетипах, социальных стереотипах и мифах. Сразу обозначим контекст этих понятий: архетип – это духовно-мыслительная, образно-эстетическая плазма, которая на уровне генетической протоструктуры продуцирует творчество как процесс и творчество как результат; социальный стереотип – застывший образ или представление о социальном объекте различных субъектов, выражающие привычный способ восприятия, действия по отношению к данному объекту. Термин «социальный стереотип» введен У. Липманом для обозначения форм общения, организованных (типизированных на уровне повседневной жизни) схем, так и оснований выносимыми социальными субъектами стандартных оценок представлений общественных, профессиональных, этнических групп. Социальные стереотипы активно разделяются обществом, исторически и систематически формируются и закрепляются в социокультурном опыте. Следование социальному стереотипу предполагает избегание ситуаций выбора, минимизацию риска, распознавание каждой новой ситуации как привычной и не проблемной. Воспроизводя всевозможные взаимоотношения, социальные стереотипы составляют особый тип логики, работающий в разных контекстах, на любом объеме информации за счет неограниченного приписывания известного неизвестному.

Естественноисторическая неполнота достоверного знания о мире предопределила появления мифа как некой модели суждения по поводу реальности в первобытном мире. Миф – как тип сознания, форма массового переживания и истолкования действительности при помощи чувственно-наглядных образов, считающихся самостоятельными явлениями реальности.

Мифологическое сознание отличается синкретизмом, восприятием картин, рожденных творческим сознанием в качестве неопровержимых фактов реальности. Для мифа не существует границ естественного и сверхъестественного, объективного и субъективного; причинно-следственные связи аналогии с причудливыми ассоциациями. Миф, таким образом, помещается в тех областях человеческого существования, где рационалистическое начало миропонимания либо не занимает господствующего положения, или по каким-то причинам его теряет. В динамике культуры подобные явления связаны, как правило, связанными процессами, лишаящие однозначности прежнюю систему ценностей.