

**РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**МИР И РОССИЯ:
РЕГИОНАЛИЗМ В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**МАТЕРИАЛЫ
III Международной
научно-практической конференции**

Москва, 11-12 ноября 2010 г.

ЧАСТЬ 1

**Москва
Российский университет дружбы народов
2010**

ББК 65.5
М 63

Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов

Ответственный редактор —
к.геогр.наук *А.Н. Новик*

Редакционная коллегия :
д.геогр.наук, проф. *И.А. Родионова;*
к.геогр.наук, доцент *В.Н. Холина*

М 63 Мир и Россия: регионализм в условиях глобализации:
Материалы III Международной научно-практической
конференции. Часть 1. Москва, 11–12 ноября 2010 г. — М.:
РУДН, 2010. — 434 с.

ISBN 978-5-209-03536-7

В сборнике материалов научно-практической конференции включены статьи преподавателей, аспирантов и студентов зарубежных, российских и московских высших учебных заведений, а также тезисы докладов, представленные на пленарном заседании.

Материалы освещают круг вопросов, связанных с регионализацией глобальных процессов в мировой экономике и политике. Авторами рассматривались как общие тенденции развития мирового хозяйства, так и региональная специфика отдельных регионов и стран, а также тенденции развития отраслей мирового и национального хозяйства.

Издание предназначено для преподавателей, аспирантов и студентов экономических специальностей.

ISBN 978-5-209-03536-7

ББК 65.5

© Коллектив авторов, 2010

© Российский университет дружбы народов, Издательство, 2010

РОЛЬ ДУХОВНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ В ПРЕОДОЛЕНИИ НЕГАТИВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА

*Черномаз П.А., к.геогр.н., доцент
кафедры международных экономических отношений
факультета международных экономических
отношений и туристического бизнеса
Харьковского национального университета им. В.Н.Каразина
Pavel.Chernomaz@gmail.com*

Основная причина мирового экономического кризиса – кризис духовности. Развитие рыночной экономики без моральных сдерживающих норм ведет к созданию общества потребления. Причем каждый в этом обществе желает потратить больше ресурсов, чем имеется в наличии. В этом заложено глубочайшее противоречие, порожденное низшей природой человека, если она не обуздана самоограничением.

Американский финансист, сторонник теории открытого общества Джордж Сорос в своей книге «Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности» более 10 лет назад написал об этом так: «Уже нет необходимости говорить... о моральных принципах, отличных от своекорыстия. Успехом восхищаются больше всего. Политики получают признание за то, что были избраны, а не за принципы, которые они исповедуют. О деловых людях судят по их благосостоянию, а не по их честности и неподкупности или вкладу их предприятия в социальное и экономическое благополучие. «Хорошо» было заменено на «эффективно», и эта замена упростила достижение успеха без учета того, что такое хорошо. Не надо и говорить, что именно в этом я вижу... угрозу стабильности нашего общества» [1].

Какие видимые проявления духовного кризиса в обществе потребления? Прежде всего это:

- потеря веры и снижение роли религии;
- разочарование в идеологиях (а по сути квазирелигиях) и политических системах;
- утрата веры в лидеров и высших руководителей;
- нарастающее недоверие по отношению к науке;
- углубление ощущения социальной несправедливости, на фоне которого выхолащиваются, становятся рационально нецелесообразными и бессмысленными вечные ценности – понятия любви, добра, правды, совести;

– подмена высокого искусства массовой культурой и суррогатами.

В условиях глобализации возникает ряд актуальных проблем и тенденций, затрагивающих сферу международных экономических отношений. Остановимся на наиболее важных с нашей точки зрения.

1. Превращение мировой финансовой системы в «глобальное виртуальное казино».

Сегодня мировой финансовый рынок оторвался от реального сектора экономики, обслуживание которого было его основной задачей, и представляет собой некий самодостаточный продукт международной экономической экспансии, возрастающей информатизации и глобальной коммуникации. Этому способствовал ряд факторов:

1) отрыв денег от своей природной основы в результате краха Бреттон-Вудской валютной системы;

2) возникновение единого информационно-коммуникационного пространства и возможности вести операции в реальном режиме времени;

3) либерализация национальных экономик и ослабление государственных ограничений на международные финансовые потоки;

4) возросшее количество свободного капитала и создание множества «оффшорных зон» для его выгодного размещения;

5) рождение новых финансовых технологий, базирующихся на быстро развивающейся финансовой математике, информатике и коммуникациях;

6) распространение в мировом масштабе и рост валютных спекуляций.

В такой ситуации на международном рынке не реальный сектор формирует финансовую сферу, а, наоборот, финансовые рынки определяют состояние реальной экономики. Поскольку только 10% ежедневных валютных операций обслуживает внешнюю торговлю, основное влияние на валютный курс оказывают не фундаментальные экономические факторы, а текущая конъюнктура финансовых рынков [2]. По сути мировые финансы почти освободились от государственного регулирования, став инструментом экономического и политического доминирования. Поэтому все попытки их ограничения в мировом масштабе пока терпят неудачу.

Одна из таких попыток была предпринята 7 ноября 2009 года, когда министры финансов и руководители центральных банков «Большой двадцатки» на встрече в Сент-Эндрюсе (Великобритания) так и не смогли достичь единства по вопросу о налоге на спекулятивные операции. Премьер-министр Великобритании Гордон Браун доказывал, что такой налог может умерить склонность банков и фондов к риску, а это сделает мировую экономику менее уязвимой. Банки снова начали получать

вознаграждение за успешную торговлю, но, если банки рушатся, платят по-прежнему налогоплательщики, а это недопустимо. "Нужен новый социальный контракт, который определит ответственность финансовых организаций перед обществом", – призвал Г.Браун. Его поддержали министры финансов Франции и Канады. Россия пообещала изучить предложение. В то же время министр финансов США Тимоти Гайтнер заявил, что налогообложение спекулятивного капитала – не та мера, которую он готов поддержать. С ним согласился директор-распорядитель МВФ Доминик Стросс-Канн: «Налог на финансовые операции – очень старая идея, ввести его сейчас вряд ли возможно». Такой налог способен затормозить рискованные арбитражные операции, считает профессор гарвардского университета Кеннет Рогофф, но для его введения нужен глобальный политический консенсус [3].

2. Глобальное манипулирование сознанием ради извлечения личной выгоды.

Под манипулированием (или манипуляцией) понимают скрытое управление человеком против его воли, приносящее инициатору (управляющему субъекту) односторонние преимущества [4]. Основные технологии манипулирования зародились еще в древности, но в XX веке в связи с развитием научно-технического прогресса и процессами глобализации стало возможно настолько массовое, глобальное манипулирование сознанием, что практически любой человек стал его объектом.

Человечество оказалось неготовым к агрессивным воздействиям на сознание. Ловкое навязывание идей и ложных представлений о счастье, равенстве и братстве, культивирование образа врага в сознании миллионов людей породили такие драматические последствия в истории, как мировые войны и революции, которые стоили неисчислимых жертв. Несмотря на очевидные последствия этих грандиозных манипуляций, желание управлять миллионами людей постоянно возрастает. Скрыто управлять людьми хотят все, начиная от политиков высокого ранга и заканчивая торговцами на рынке. Причем главной целью манипуляторов является тривиальная нажива и корысть. Для этого они используют потребности, любимые образы, заветные цели, пристрастия и интимные желания человека. В результате происходит постепенное обесценивание используемых для манипулирования сознанием идей – семьи, любви и других высших ценностей. Причина скрывается в том, что на подсознательном уровне любая личность противостоит воздействию манипуляции. Если при манипуляции используются основные жизненные образы и идеи, то неверно может сработать механизм защиты – против этих жизненных ценностей.

Увлечение технологиями манипулирования, по мнению некоторых специалистов, может даже привести к полной деградации человеческой личности. Либо на Земле останется особый вид людей, сознание которых устойчиво к воздействию манипуляций.

Например, недавняя пандемия свиного гриппа вполне может оказаться самой грандиозной коррупционной аферой нашего времени. К такому выводу пришли журналисты датской газеты Information, изучившие связи экспертов Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) с ведущими мировыми фармацевтическими компаниями, обогатившимися на продаже препаратов против этой болезни. Выяснилось, что многие ученые, заседающие в различных комитетах ВОЗ, тщательно скрывают тот факт, что получают деньги от фирм-гигантов мировой фармакологии.

Издание отмечает, что на фоне глобального экономического кризиса благодаря панике, охватившей мир в связи с пандемией свиного гриппа, фармацевтические заводы работали в четыре смены.

Причина гипертрофированной реакции мира на не столь уж опасный свиной грипп, как считают опрошенные датской газетой специалисты, заключалась в успешной пиар-кампании, проведенной экспертами ВОЗ, то есть по сути явилась результатом глобального манипулирования сознанием. Некоторые из этих экспертов в прямом смысле состояли на службе у производителей вакцины. ВОЗ объявила свиной грипп пандемией под давлением группы советников этой организации во главе с голландским доктором Альбертом Остенхаусом. Причем стало известно, что он получал зарплату в нескольких компаниях, производящих вакцину против свиного гриппа.

Многие другие советники ВОЗ, потребовавшие объявления свиного гриппа пандемией, также являлись платными советниками фармацевтических гигантов Roche, RW Johnson, SmithKline и Beecham Glaxo Wellcome, получивших львиную долю заказов на изготовление вакцин. Итогом давления этих экспертов стала резолюция ВОЗ от 7 июля 2009г., давшая старт невиданной кампании массовой вакцинации.

Между тем спикер ВОЗ Грегори Хэртл, комментируя статью в Information, заметил, что невозможно отказаться от услуг ведущих мировых специалистов лишь на том основании, что они финансово заинтересованы в продвижении той или иной стратегии борьбы с различными заболеваниями [5].

3. Перераспределение участников мирового экономического и политического доминирования в соответствии с историческими циклами.

Вторую половину XX века человечество находилось в так называемой ситуации «биполярного мира» с противостоянием двух квазиимперий – США и СССР. К чему это привело – мы сегодня видим. Однако сейчас происходит перераспределение основных игроков на мировой шахматной доске.

Какие тенденции наблюдаются сегодня? Это прежде всего ослабление роли США в мировом экономическом влиянии и усиление роли Европейского Союза, а также так называемых развивающихся рынков – прежде всего Китая. Кроме того, все больше усиливается роль России.

Отдельные исследователи связывают это с так называемыми «историческими циклами», которые различны для разных народов, то есть в один и тот же момент исторического времени одни государства и народы могут находиться на стадии подъема, а другие – на стадии упадка. Еще до н. э. римский историк Полибий в 40-томной "Всеобщей истории" и китайский историк Сыма Нян в "Исторических записках" рассматривали историю общества как круговорот, идею больших исторических циклов выдвинул в начале н. э. арабский историк аль Бируни [6]. В XX веке наибольшее признание получили теории циклов культур немецкого философа Освальда Шпенглера [7], циклов цивилизаций английского историка Арнольда Тойнби [8] и циклов этногенеза российского историка и географа Льва Гумилева [9].

Однако у них был и ныне малоизвестный предшественник. 100 лет назад, в 1910 г., в Варшаве издана книга русского генерала и исследователя-этнографа Валентина Мошкова «Механика вырождения. 1912 год – начало железного века в России». В ней он изложил собственную теорию исторических циклов. Он писал: «Оказывается, что все государства и все общества, от самых больших до самых малых, в своей исторической жизни совершают непрерывный ряд оборотов, которые я называю историческими циклами. Продолжительность цикла для всех народов без исключения – ровно 400 лет. Хотя в прохождении циклов и у разных народов, и у одного и того же народа встречается много разнообразия, но распределение в цикле подъемов и упадков и общий характер цикла у всех народов одинаковы. Получается такое впечатление, что через каждые 400 лет своей истории народ возвращается к тому же, с чего начал. Цикл – это год истории. При ближайшем знакомстве с циклом легко заметить, что он распадается на две равные половины по 200 лет, из которых каждая носит свой особый характер. Первая половина – восходящая, вторая – нисходящая... В первую половину цикла государство растет и крепнет и ровно к концу 200 года достигает максимума своего благополучия, а потому этот год можно назвать

вершиной подъема. Начиная отсюда, в последние 200 лет цикла, государство клонится к упадку, пока не достигнет в конце концов вершины упадка. Затем начинается первая восходящая половина нового цикла и т. д. Каждая из половин цикла по ходу исторической жизни явственно распадается на два века, так что весь цикл состоит из четырех веков, отличающихся каждый своим характером. Каждый век цикла снова распадается на два полувека. Первая половина каждого века – упадок, а вторая – подъем, за исключением последнего, четвертого века, который весь представляет собой сплошной упадок». Цикл по аналогии с древними преданиями В. Мошков разделил на 4 периода по 100 лет: I век – золотой; II век – серебряный; III век – медный; IV век – железный.

Самое интересное то, что в своей книге В. Мошков предсказал общую канву трагичных событий XX века в России, т.к. определил, что последний российский исторический цикл начался с золотого века в 1612 г. (год конца «смутного времени»), а с 1912 по 2012 гг. Россия будет находиться в железном веке, соответствующем наибольшему упадку. После 2012 г., по его мнению, в России начнется постепенный подъем и переход к золотому веку. Он писал так: «Между 2000 годом и 2012 надо ожидать периода полной анархии, соответственной блаженной памяти «Смутному времени», которым и закончится текущий исторический цикл. Так как вслед за тем наступит Золотой век и его худшая половина, то настоящего подъема при нормальном течении общественной болезни не будет до 2062 года» [10].

Если по аналогии за начальную точку отсчета исторического цикла США взять 1776 г. – время провозглашения «Декларации независимости», то американцы уже прошли золотой и серебряный века, достигли наивысшей точки подъема и с конца 1970-х годов вошли в медный век, что соответствует началу исторического спада. Политический вес США на международной арене до этого момента постоянно рос. Вторая мировая война, принесящая американскому капиталу невиданные дивиденды, пришлась на восходящую половину серебряного века. К 1970-м годам экономика США достигла небывалого подъема, однако сейчас многие политологи и экономисты говорят о «закате Америки».

Вместе с тем народы, стоявшие у истоков формирования объединенной Европы, в данный момент находятся на подъеме. По всей видимости, в прошлом столетии Европа вошла в золотой век, начало которого ознаменовалось образованием в 1957 г. Европейского экономического сообщества, а середина – последним расширением ЕС (присоединением Болгарии и Румынии) и подписанием Лиссабонского договора о реформировании институтов управления Евросоюза в 2007 г.

Совокупный годовой ВВП 27 стран-членов ЕС по данным Международного валютного фонда достиг в 2009 г. 16,45 трлн. долл., в то время как у США он на уровне 14,26 трлн. долл., затем со значительным отрывом идут Япония (5,07 трлн. долл.) и Китай (4,91 трлн. долл.) [11].

Если взять список 20 самых крупных по капиталу компаний мира, то в 2001 г. 14 из них были американскими, 5 – европейскими и одна японская. Через 8 лет ситуация кардинально изменилась. В 2009 г. по данным журнала «Fortune» в двадцатку самых крупных компаний мира входили 8 европейских, 7 американских, 3 китайские и 2 японские. Причем первой в списке находилась британо-нидерландская нефтегазовая компания Royal Dutch Shell с рыночной капитализацией 458,361 млрд. долл. и лишь на втором американская нефтяная компания Exxon Mobil с капитализацией 442,851 млрд. долл. Американская машиностроительная корпорация General Electric, бывшая в 2001 г. на первом месте в мире, сегодня оказалась на двенадцатом [12].

Чем же европейская политико-экономическая система отличается от американской? Прежде всего тем, что в ней больше социальной ответственности и одна из ее основ – принцип солидарности. Именно европейцы подняли вопрос об обуздании спекулятивного капитала в условиях кризиса. В октябре 2009 г. в Брюсселе состоялись ежегодные Европейские дни развития, в ходе которых обсуждались вопросы роли Европы в мире в преддверии ратификации Лиссабонского договора, еще больше укрепившего ЕС. Открывая Европейские дни развития, президент Еврокомиссии Жозе Мануэль Баррозу заявил: «Я верю в Европу, которая открыта и исповедует ценности развития, свободы и солидарности. Есть три тезиса, которые я хочу подчеркнуть. Первый – солидарность с нашими партнерами в развивающихся странах. Второй – управление, особенно вопросы реформирования глобализации в такую, которая базируется на универсальных ценностях. Третий – надлежащее отношение к окружающей среде. Европейская Комиссия последовательно провозглашает на саммитах «большой двадцатки» и везде, что нам необходимо избежать двухкратного восстановления экономики: когда страны с низким доходом двигаются медленнее... Мировая экономика требует многих полюсов роста и стабильности. Хочу подчеркнуть, что экономический спад не может и не будет использован как причина свертывания своих обещаний об увеличении помощи развивающимся странам. Вместе страны-члены и Еврокомиссия предоставляют около 60% помощи на развитие в мире. В течение последних 50 лет мы приобрели европейский опыт в развитии работающей модели европейской интеграции. Думаю, можем дать в этом определенные советы другим странам. **Евросоюз может служить лабораторией для глобального**

управления (подчеркнуто мной – П.Ч.). По моему мнению, этот опыт делает нас естественными адвокатами глобального управления» [13].

Таким образом, Европейский Союз вполне открыто заявляет о желании глобального управления, но не путем силового давления, а на принципах универсальных ценностей: развития, свободы и солидарности. Мы видим постепенный переход политико-экономического доминирования в мире от последней империи XX века США к новому центру мирового влияния – ЕС.

Выводы. Глобальный экономический кризис является следствием кризиса духовности. Чтобы выйти из него с достоинством, человечеству нужно измениться – возродить нравственные ценности, выйдя на новый цикл развития.

Необходимо **духовное возрождение** – осознание большинством людей приоритета духовных ценностей, интересов общества, принципов чести над корыстными личными, групповыми и другими более низкими интересами, что практически означает последовательную и предсказуемую политику, социальную справедливость и ответственность, чистые правила игры в бизнесе, разумное потребительское самоограничение, уважение свободы и защищенность каждой личности.

Помочь в этом может **неоэкономическая модель развития**, ставящая приоритет духовности над материально-практическими технологиями [14]. Она предполагает, что успех в развитии общества зависит не столько от решения конкретных экономических и технических задач, а прежде всего от той системы ценностей, которая определяет мышление и поведение людей данного общества, от тех духовных идей, которые способны объединить, возродить дух созидания и проявить лучшие качества людей. Иными словами, в этой модели раскрытие духовного потенциала каждого человека в конечном итоге определяет развитие общества, его культурный и духовный уровень, а также силу и богатство страны и региона.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности / Электронный ресурс. Режим доступа: <http://capitalizm.narod.ru>

[2] Малинина Е.В. Валютно-финансовые отношения и конкурентоспособность экономики. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 71.

[3] "Большая двадцатка" продолжит борьбу с кризисом // Дело. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://delo.ua/ekonomika/mirovaya-ekonomika/bolshaja-dvadcatka-prodolzhit-borbu-s-krizisom-133610>

[4] Шейнов В.П. Скрытое управление человеком: Психология манипулирования. – М.: АСТ, Мн.: Харвест, 2002. – С. 4.

- [5] Зарубежные СМИ: эпидемию А/Н1N1 раскрутили эксперты ВОЗ, получающие зарплату у производителей вакцины // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://inforotor.ru/visit/1454036?url=http://ru.proua.com/news/2009/11/25/155113.html>
- [6] Яковец Ю.В. Исторические циклы // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://abuss.narod.ru/Biblio/jakovets.htm>
- [7] Шпенглер О. Закат Европы // Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Speng/index.php
- [8] Тойнби А. Дж. Постижение истории // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.kulichki.ru/~gumilev/Toynbee/index.html>
- [9] Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://gumilevica.kulichki.net/EBE/index.html>
- [10] Мошков В.А. Механика вырождения // Электронный ресурс. Режим доступа: www.velesova-sloboda.org/antrop/moshkov2.html
- [11] List of countries by GDP (nominal) // Wikipedia. Электронный ресурс. Режим доступа: [http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_\(nominal\)](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_(nominal))
- [12] Global 500 // Fortune. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://money.cnn.com/magazines/fortune/global500/2009/index.html>
- [13] Фундаментальними для нас у допомозі на розвиток є солідарність, управління та довілля // Евробюлетень. – 2009. – № 11. – С. 19.
- [14] Голиков А.П., Черномаз П.А. Международные экономические термины: словарь-справочник. – Х.: ХНУ им. В.Н. Каразина, 2007. – С. 183.