

ВЗАИМОСВЯЗЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Носова Т.Ю., аспирантка

Харкивский национальный университет имени В.Н. Каразина

Рассмотрены основные подходы изучения конкуренции, раскрыта сущность институциональной конкуренции на основе использования критерия степени развития и характера функционирования институтов. Проанализирована взаимосвязь и взаимозависимость институциональной конкуренции и институциональной среды.

Ключевые слова: конкуренция, институциональная конкуренция, институциональная среда.

Для обеспечения эффективной организации и функционирования хозяйственной системы используется механизм конкуренции. Условиями существования конкуренции является экономическое обособление субъектов хозяйствования, свобода при принятии индивидуальных, предпринимательских решений. В экономической литературе вопросам изучения конкуренции посвящены работы представителей различных направлений экономической науки: А. Смита, Д. Рикардо, Дж. С. Миля, А. Маршалла, Д.Гелбрейта, Д.Кейнса, Д.Норта, М.Портера, Дж. Р. Хикса и других. В большинстве научных работ авторы выделяют какие-то специфические признаки конкуренции, сводя ее содержание к характеристике отдельных черт. Изучение целого ряда работ, посвященных конкуренции, указывает на существование разных подходов при рассмотрении данного понятия.

Конкуренция – это эволюционный процесс взаимодействия между продавцами и покупателями на рынке: покупатели конкурируют между собой за получение информации: где и что купить, какие новые продукты купить и как получить преимущества. Важная роль конкуренции состоит в ускорении обновления производства и продукции. Интенсивность конкуренции зависит от склонности субъектов рынка производить трансакционные издержки. Выполнение функций институтами направлена на соблюдение принципов добросовестной конкуренции. Ю.Рубин выделяет асимметричную и симметричную конкуренцию, где для первого вида характерным является ситуационное доминирование одного из соперников над другими и обратная конъюнктурная зависимость соперников, а для другого – относительный баланс сил ситуационных соперников и отсутствие ситуационного конкурентного доминирования [1, с.7].

Конкуренция определяет экономические отношения соперничества между субъектами хозяйствования и хозяйствующими единицами, заинтересованными в получении преимуществ при обеспечении достижения максимизации полезности. Конкуренции отводится особое место в институциональной системе. Особенность эта заключается, во-первых, в том, что конкуренция как институт рынка обуславливает эффективность функционирования других институтов, например, института частной собственности, а во-вторых, помогает хозяйствующим субъектам правильно реагировать на рыночные сигналы. Среди прочих рыночных институтов конкуренция имеет специфические особенности, которым не характерны черты самоорганизации и устойчивости. Она не может быть ни результатом согласованных действий, ни следствием поведения хозяйствующих субъектов, что указывает на необходимость регулирования самой конкуренции извне как условия ее поддержания и сохранения.

В зависимости от методов и средств, применяемых в условиях конкуренции, она может быть подразделена на добросовестную и недобросовестную. Добросовестная конкуренция представляет соперничество за получение максимальной прибыли путем создания лучших товаров, оказания качественных услуг и снижения издержек. В условиях обострения конкурентной борьбы за новые

рынки сбыта продукции и услуг применяются методы и средства недобросовестной конкуренции. Она включает применение незаконных действий, средств и методов с целью достижения конкурентного преимущества. К характерным проявлениям недобросовестной конкуренции относится «серое» производство, (продажи) производителей, уклоняющихся от налогов, «серый» импорт (выпуск поддельной продукции, несанкционированное использование торговой марки и т.д.).

Конкуренция зависит от институциональной организации общества, причем последняя определяет совокупность общественных механизмов взаимодействия при максимизации полезности от рационального выбора, при производстве и распределении благ. Представляется правомерной точка зрения Ю.М. Осипова, считающего, что не только конкуренция выполняет функцию саморганизации, но и сама она должна быть организована внешней по отношению к ней силой. Конкуренция представляет борьбу с правилами, с ограничениями, в рамках порядка, причем порядок ограничен конкуренцией [2, с. 217].

Институциональная структура общества определяет набор ограничений, выступающих в качестве фильтрующего механизма, обеспечивающего селекцию рациональных и нерациональных решений. Изменения в неформальных ограничителях поведения выражается в уменьшении доли общепризнанных норм, контрактов при принятии и использовании новых правил поведения. Неравномерное распределение информации среди участников рынка приводит к возникновению асимметрии информации. Отсутствие доступа к полной информации обуславливает возникновение противоречия, с одной стороны, между возможностью монопольно контролировать определенный массив информации и, с другой – равным доступом к информации всех субъектов в соответствии с рыночными принципами хозяйствования. В условиях господства несовершенной конкуренции возникает возможность злоупотребления асимметрией информации, что приводит к возрастанию величины трансакционных издержек.

Экономическая конкуренция представляет процесс, стимулирующий конкурентов-продавцов (конкурентов-покупателей) осуществлять издержки, свя-

занные с поиском и проверкой нового знания. Величина информационных издержек зависит не только от изобретательности, креативности, готовности к риску, но также и от системы функционирующих институтов, включая институциональную среду. Поиск новой информации будет более интенсивным, если институты создают условия для получения относительно дешевой информации и обеспечивают доверительный характер отношений при минимизации использования внутренней информации. Когда же институты являются слабыми и неустойчивыми, а при больших объемах информации имеют место высокие транзакционные издержки, то в этом случае покупатели и продавцы не заинтересованы производить значительные инвестиции для поиска новой информации. Они предпочтут бесполезности открытия новых знаний развитие при более низких темпах экономического роста. До тех пор, пока покупатели готовы к транзакционным издержкам, экономическое соперничество между продавцами будет стимулировать инновации для создания новых продуктов и процессов. Производители-продавцы и институты, поддерживающие развитие инновационных идей, заинтересованы в получении прибыли.

Обострение конкуренции стимулирует увеличение инвестиций в НИОКР, использование инноваций, повышает качество продукции и ведет к снижению издержек. Отсутствие доступа к получению полной информации и прозрачности рыночных отношений обостряет конкуренцию и сопровождается использованием ее недобросовестных форм. Различные институциональные системы имеют неодинаковые инновационные возможности. Отсталые регионы, страны утрачивают свой инновационный потенциал, поскольку институциональная среда не создает необходимой бизнес уверенности для предпринимателей, как это организовано в индустриально развитых странах.

Фирма использует маркетинговую среду с целью поиска новых возможностей и выявления возникновения потенциальных угроз. Маркетинговая среда фирмы включает микросреду и макросреду. Характер микросреды оценивается субъектами, имеющими непосредственное отношение к самой фирме и ее возможностями обслуживать клиентов. Макросреда определяется элементами бо-

лее широкого социального характера, которые оказывают влияние на микро-среду. К элементам макросреды относятся факторы демографического, экономического, природного, технического, политического и культурного характера.

К компонентам внешней среды фирмы относятся макросреда, инфраструктура и микросреда, оказывающие прямое или косвенное влияние на конкурентоспособность, эффективность и устойчивость работы фирмы. Макросреда зависит от ряда факторов. К ним относятся международные, политические, экономические, социально-демографические, правовые, экологические, природно-климатические, научно-технические и культурные факторы. Налоговые, таможенные факторы, а также финансово-кредитная система страны оказывают прямое влияние на функционирование фирмы. К косвенным факторам относятся параметры технического развития, экосистемы, правовой системы. Они осуществляют воздействие опосредованно. Чем выше конкурентоспособность страны, тем больше конкурентоспособных фирм, тем более обостренной будет конкуренция между ними. В современных условиях внешние факторы характеризуются большой сложностью, динамичностью и неопределенностью, что существенно затрудняет учет факторов внешней среды при принятии производственных решений. В соответствии с подходом автора факторы внешней среды предприятия представим в виде многоуровневой системы факторов микро и макросреды, включающие институциональную, политическую, технологическую, социально-демографическую среду.

Изменения во внутренней и внешней среде предприятий происходят под влиянием управляемых и неуправляемых факторов. Проблема управляемости факторов внешней среды имеет особое значение для оценки возможностей предприятий и зависит от поставленной управленческой задачи, а также от условий ее решения. Следует указать на отсутствие деления факторов внешней среды на управляемые и неуправляемые. Институт (организация) оказывает воздействие на управляемые факторы ближнего окружения. К факторам отдаленного окружения относятся неуправляемые факторы со стороны менеджеров организации. Отдельно взятое предприятие функционирует в многоуровневой

системе. Оно не может изменять систему ценностей, сложившуюся в обществе, воздействовать на научно-технический прогресс и влиять на политическую обстановку в государстве. Однако на уровне союзов предприятий управление отдельными факторами отдаленного окружения представляется возможным и приводит к сокращению информационных издержек. Представляется, что включение институционального фактора в анализ макросреды дополняет многоуровневую систему макро -и микрофакторов.

Степень конкуренции зависит от развития институциональной среды, которая включает нормы и правила хозяйственной жизни, определяющие поведение участников рынка, а также действующие механизмы, обеспечивающие соблюдение данных норм и правил. Н. Тарнавская выделяет современные признаки конкуренции: хаотичность, динамизм, агрессивность, непредсказуемость, что позволяет говорить о целесообразности отказа от компаниецентричного подхода в условиях формирования креативной сети как субъекта конкуренции [3, с.16]. Изменение конкурентных отношений ставит задачу перед исследователями применения нового теоретического подхода для исследования конкурентов, оценки конкурентного статуса предприятий и их конкурентоспособности. Изучение взаимозависимости конкуренции с институциональной средой показывает, что они взаимосвязаны между собой посредством входов (ресурсов) и выходов (конечного продукта). Характер взаимосвязи между указанными понятиями зависит от достижения состояния устойчивости, стабильности, признаваемости, общепризнанности, адаптивности норм, правил хозяйствования, применяемых экономическими субъектами механизмов.

В условиях существования институциональной неопределенности существует проблема оптимального институционального оформления системы хозяйствования. Институциональная неупорядоченность инверсионного типа конкуренции выражается в замедлении формирования рыночного типа мышления и поведения населения. Невыполнение рыночными агентами функций оптимального использования системы прав собственности, применение ряда устаревших видов институтов, формальных и неформальных правил, а порою их отсутствие

в условиях асимметричности информации обуславливает функционирование неэффективного мотивационного механизма вложений в инновации. Возникновение институциональных аномалий, деформаций сопровождается обострением недобросовестной конкуренции. Функционирующая система прав собственности мотивирует экономических агентов к поискам информации и позволяет улучшить свое положение в условиях конкуренции. Распространение ценовых сигналов о потребительских предпочтениях способствует организации производственной деятельности в собственных интересах. В случае нерационального выбора система прав собственности выполняет функцию индикатора, указывающего на неоптимальное их использование экономическими субъектами рынка.

Выделяя следующие общие критерии институциональной конкуренции, проведем следующую классификацию:

- по степени развития и характеру функционирования институтов: институционально-организованная и институционально – неорганизованная;
- по учету доступа и анализа полноты информации при принятии оптимальных решений экономических субъектов рыночных структур: полной информации и неполной информации;
- с учетом реализации и соблюдения прав собственности: оптимально-добросовестной и неоптимально-недобросовестной.

Институциональная конкуренция выражается в том, насколько функционирующие институты (организации), традиции, обычаи, нормы, правила стимулируют развитие соперничества, состязательности и использования конкурентных преимуществ в условиях несовершенной конкуренции. Отсутствие ряда формальных институтов, правил, норм поведения и применение совокупности устаревших неформальных правил препятствует нормальной работе рыночных институтов. Формирование институциональной среды рыночной экономики затруднено в связи с высоким уровнем налогообложения и оттоком финансовых средств в неформальный сектор. Чрезмерное вмешательство государства в работу предпринимательского сектора приводит к возрастанию трансакционных

издержек. Асимметричность информации и доступ к использованию специфического актива позволяет отдельным экономическим субъектам получать квази-ренту.

В настоящей статье в процессе изучения существующих подходов раскрыта сущность конкуренции как процесса соперничества между продавцами и покупателями на рынке за получение более выгодных условий для продаж и покупок. Выделены и проанализированы основные формы конкуренции: социальная конкуренция, экономическая конкуренция и институциональная конкуренция. В процессе рассмотрения институциональной среды выявлено, что институциональная конкуренция выражается в совокупности институциональных форм, норм, правил хозяйственной жизни, действующего механизма соблюдения институциональных ограничений, системы прав собственности, применяемых для поддержания и развития соперничества и состязательности. Выявлена взаимосвязь и взаимозависимость институциональной конкуренции с институциональной средой посредством ресурсов и конечного продукта, где характер взаимосвязи зависит от достижения состояния устойчивости, стабильности, признаваемости, адаптивности норм, правил хозяйствования, применяемых экономическими субъектами.

Литература:

1. Рубин Ю.Б. Конкурентные ситуации на разных стадиях бизнеса/ Ю.Б. Рубин // Маркетинг и маркетинговые исследования. - 2004.- № 2(50).- С.7
2. Осипов.Ю.М. Теория хозяйства: учебник.В трех томах. – Т.1/ Ю.М. Осипов. - М.: Изд-во МГУ, 1998. – 456 с.
3. Тарнавська Н. Новітні прояви кокуренції в суспільстві, яке базується на знаннях/ Тарнавська .Н.// Економіка України.- 2008.- № 2.- С.4-16.

Анотація

Взаємозв'язок інституційного середовища і інституційної конкуренції

Носова Т.Ю., аспірант

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Розглянуто основні підходи вивчення конкуренції, розкрито сутність інституціональної конкуренції на основі використання критерію ступені розвитку й

характеру функціонування інститутів. Проаналізовано взаємозв'язок і взаємозалежність інституціональної конкуренції та інституціонального середовища.

Ключові слова: конкуренція, інституціональна конкуренція, інституціональне середовище.

Summary.

Intercommunication of institutional environment and institutional competition

Nosova T.Y., graduate student

V. N. Karazin Kharkiv National University

The basic approaches of institutional competition are considered. The institutional competition essence is determined on the basis of the criterion of the level of the economic development and the character of functioning institutions. The intercommunication and the interdependence of the institutional competition and the institutional environment are analyzed.

Key words: competition, institutional competition, institutional environment.