

УДК 330.101

**ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ ПРОИЗВОДСТВА И
ПОТРЕБЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ЭКОЛОГО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Демченко Н.В., аспирант

Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

Статья посвящена анализу нарушения классической взаимосвязи современного производства и потребления, выявлению категорий продукции, потребление которой отражается на показателях общественного воспроизводства и развития и экологического благополучия, в частности. В работе определен комплекс мероприятий, направленных на предупреждение и контроль сложившейся на потребительском рынке ситуации.

Ключевые слова: потребление, производство, воспроизводственный процесс, устойчивое развитие, экологическое благополучие.

Жизнедеятельность человеческого общества - это непрерывный бесконечный процесс. В таком качестве представляется и общественное воспроизводство: производство создает предметы, соответствующие человеческим потребностям, распределение устанавливает пропорцию, в которой социальные группы и слои общества принимают участие в произведенном продукте, обмен распределяет уже распределенное согласно отдельным потребностям, а потребление выводит продукт из общественного движения и заключается в использовании человеком продукта в процессе удовлетворения потребностей. Заключительная фаза воспроизводственного

процесса – потребление – органически связана с его остальными фазами, прежде всего, с производством. Так, с одной стороны, производство есть потребление, поскольку человек расходует свою рабочую силу в процессе производства, потребляет ее здесь, а также потребляет средства производства, которые в производственном процессе изнашиваются и исчезают. С другой стороны, потребление также является и производством, так как в процессе потребления, в частности питания, человек воспроизводит свой организм и способность к труду. Производство и потребление, таким образом, представляют собой единство противоположностей: производство создает продукт для потребления, а потребление – субъекта, который потребляет этот продукт.

В основе современной теории потребления лежат такие методологические принципы, как свобода выбора и суверенитет потребителя, рациональное поведение, редкость товара, категория полезности и доход потребителя. Для выполнения рынком регулирующих функций необходимо, чтобы потребитель мог воздействовать на рыночную ситуацию, а производитель – реагировать на изменение последней. Однако в условиях насыщения рынка товарами и услугами фактором успешной деятельности производителя нередко оказывается применение маркетинговых стратегий, которые зачастую формируют потребности, манипулируя сознанием потребителей, вопреки основным принципам потребления. В результате суть процесса потребления – удовлетворение потребности человека в товарах, которые необходимы для его здоровой полноценной жизнедеятельности с точки зрения трудового, социального и, прежде всего, биологического начал – искажается, происходит отрыв производства от потребления, с очевидным доминированием первого. Это диктует несостоятельность рассмотрения проблемы с этической точки зрения во взаимосвязи с экономическими и социальными аспектами.

В современной экономике мощным двигателем является индустрия производства продукции, потребление которой в первую очередь нарушает основы жизнедеятельности человека, принося вред его здоровью, а в конечном счете ставит под вопрос эффективность функционирования всей системы

общественного воспроизводства. При этом такая ситуация имеет двойственный характер: на макроэкономическом уровне создается прибыль в результате производства и реализации такого рода продукции и сопутствующие потери от ухудшения качества окружающей природной среды, а на уровне домохозяйства и отдельно взятого человека – несопоставимый убыток в виде снижения показателей здоровья, а значит, отчасти, и способности к воспроизводству способности к труду. Нет здоровья – нет человека, и говорить об общественном воспроизводстве вне человека уже становится беспредметным. Здоровье человека определяется генетическими, материальными и бытовыми условиями жизнедеятельности, но основным и определяющим его фактором являются товары, призванные удовлетворять потребности человека в питании.

«Свою болезнь ищи на дне тарелки» - старая китайская поговорка, которая в настоящее время приобретает еще большую актуальность. Все больше сторонников получает гипотеза, что современное состояние здоровья человека, характеризующееся ростом числа «болезней цивилизации», является следствием нарушения механизмов его адаптации к современным пищевым продуктам. По данным Всемирной организации здравоохранения на сегодня 60% смертей в мире вызвано неправильным питанием, потреблением опасных для здоровья продуктов [1]. Опасность таких товаров заключается в их содержании, характере и периодичности потребления: чем чаще и постояннее их потребление, тем больше они провоцируют возникновение множественных заболеваний, становясь безусловным фактором риска.

Так, от ожирения ежегодно в мире умирают 400 тыс. человек, но только 5% из них имеют серьезную генетическую предрасположенность, а 95 % - следствие потребления «неправильных» продуктов [2]. По данным Международной ассоциации исследований ожирения (International Assosiation for the Study of Obesity), эта проблема актуальна для жителей почти всех стран мира. Как минимум семь европейских стран (Кипр, Мальта, Чехия, Финляндия, Германия, Греция и Словакия) теперь оспаривают «лидерство» США по количеству населения, страдающего избыточным весом, к такому выводу

пришли эксперты, обследовав население стран Евросоюза [3]. Украина также занимает одно из первых мест среди европейских стран по количеству людей с лишним весом. По данным украинского Института общественного здоровья, каждый четвертый украинец в возрасте 25–30 лет имеет избыточный вес, вес выше нормы имеют 37,9% городских жителей в возрасте 15 лет и старше [4], из них 17,5% страдают ожирением. По мнению медиков, следствием такой ситуации является то, что Украина занимает одно из лидирующих мест в мире по количеству смертей от сердечно-сосудистых заболеваний (61% от общей смертности населения), около 1 млн. украинцев больны диабетом [5]. Но это, всего-навсего, пример только одного следствия огромной совокупности неблагоприятных последствий потребления современных продуктов, производя и потребляя которые общество попадает в ловушки своих вкусов, предпочтений, желаний, становится заложником собственного потребительского выбора.

По мере хозяйственного прогресса человек больше потребляет не только необходимых ему товаров и услуг, но и массу товаров, без которых мог бы обойтись. Современная экономика становится все более расточительной, а характер потребления - все более аффектным и проявляется в относительно краткосрочном спонтанном принятии решения о покупке под воздействием эмоций потребителя, в результате привычки или привязанности к определенным товарам, брэндам, с целью получения определенных эмоций. По мнению З. Баумана, связано это с неспособностью противостоять агрессивному давлению рекламы, стереотипам поведения или шаблонам общественного мнения, а также с тем, что в современном мире «государство, включая исполнительную и судебную ветви власти, превратилось в проводника суверенитета рынка». Это подтверждается конкретными примерами того, как государственные деятели и политики все глубже вовлекаются в коммерческую деятельность, оказываясь связанными интересами и обязательствами вопреки «общественным благам», которые обязаны гарантировать своему народу [6,с.37- 66,80].

В результате создаются благоприятные условия для развития, поддержания и укоренения в современном обществе производства и потребления, которые представляют собой органический синтез механизмов производства не только товаров (услуг), но и культуры, желаний, потребностей и интересов, обеспечивающих их сбыт, политических и других институциональных механизмов, что порождает напряжение во взаимодействии с природной средой и разрушает последнюю. Погоня за исключительно экономической выгодой лишает проблему устойчивого экологически ориентированного общественного воспроизводства и развития первоначально вкладываемого в нее смысла - поддерживаемого уровня развития общества, которое не разрушает своей природной основы, духовного и культурного фундамента, а создаваемые условия жизнедеятельности не приводят к масштабным деструктивным процессам, угрожающим его существованию [7;8]. Особенно ярко демонстрируют последствия сложившейся ситуации в современных процессах производства и потребления определенные в работе категории продуктов.

Первая категория продуктов – «продукт–фаст-фуд» (англ. fast food – быстрое питание) – пища «на ходу», быстрая еда, производимая в больших масштабах, когда блюда готовятся не по заказу, а из полуфабрикатов. Индустрия «быстрой еды» сегодня стремительно развивается во всем мире. Возникают торговые сети, охватывающие своей паутиной весь мир. В нее попадают голодные жители Земли, и не важно, африканец это или обитатель индейской резервации, парижанин или гражданин США, китаец или украинец. Связано это с тем, что мир принципиально изменился: в разы увеличились темпы жизни, города выросли до многомиллионных масштабов. Человечество живет все быстрее и быстрее, больше времени посвящает делу, и как следствие, домашнюю пищу все больше вытесняют полуфабрикаты и готовая «быстрая еда», содержащая много ненужных, вредных веществ и не включающая многих необходимых элементов, избыточно калорийная и вредная, но зато удобная. Поэтому фаст-фуд-заведения только удовлетворяют спрос. Корпорация «МакДональдс», например, использует новые ресторанные технологии для

разработки программного обеспечения и оборудования, позволяющего сократить затраты на рабочую силу и дать возможность сетям фаст-фуд-ресторанов работать еще быстрее, - свидетельствует Э. Шлоссер, и люди едят в машинах пищу, которую готовят машины» [9].

Поскольку потребительские предпочтения и вкус формируются в первые годы жизни, стараниями фаст-фуд-заведений постоянными клиентами становятся не только взрослые, но и дети, попадая в зависимость и привыкая к удобной «быстрой» продукции. Так, в 2006 г. в американской сети McDonald's насчитывалось 8000 игровых площадок, в Burger King – 2000. По украинским сетям точных данных нет, однако, не вызывает сомнения, что местные рестораны быстро переняли «детский» опыт (игровые площадки заведений, игрушки, клоуны, подарки, яркие красочные упаковки еды с призами внутри и т.д.) - верный путь к сердцу детей, следовательно, и их родителей. Неслучайно маркетологи называют детей «потребитель – четыре в одном»: ребенок тратит сам, заставляет тратить родителей, взрослея, сохраняет часть привычек и передает их уже своим детям. А есть потребность – есть спрос, а значит, по всем законам экономики, будет и предложение. И чем больше мы хотим, тем больше производитель будет стараться нам это предоставить, удовлетворяя сотни и тысячи желающих. «Неужели человек разумный (*Homo sapiens*), живущий в XXI веке, всего лишь промежуточная стадия между человеком умелым и человеком жующим (*Homo gamburgerus*)?» - задается вопросом журнал «Здоровье» [10].

Фаст-фуд - потребность становится независимой от возраста и национальности, а ее удовлетворение ведет к реальной химической зависимости, сходной с наркотической. Поэтому товары, призванные удовлетворять такую потребность, характеризуются как прямая угроза здоровью человечества. В пользу этой теории говорит и тот факт, что любителям таких продуктов питания очень сложно вернуться к потреблению нормальной пищи. Качество еды, энергетическая составляющая, применение трансжиров, а также чрезмерное количество сахара, соли, консервантов, красителей, стабилизаторов, эмульгаторов и т.д. – своего рода спусковой крючок для букета серьезных заболеваний, и не

только ожирения: речь идет о гипертонических, сердечно-сосудистых, онкологических проблемах, о диабете, болезни суставов и позвоночника.

Вторая категория продуктов - «продукт-иллюзия». К ним относятся те продукты, которые не обладают полезными свойствами, а лишь создают их видимость и соответствующую внешнюю привлекательность для потребителя. Наиболее распространенным примером таких товаров являются пищевые продукты. Человечество научилось производить многие продукты питания, используя искусственные ингредиенты, компоненты и добавки, усилители вкуса и веса, синтетические красители (усиливают или восстанавливают цвет продукта), карагинины (позволяют увеличить вес готовой продукции), нитраты, с целью сохранения привлекательного внешнего вида, стабилизаторы (сохраняют заданную консистенцию), эмульгаторы (создают однородную смесь не смешиваемых фаз), пеногасители (предупреждают или снижают образование пены). Такой набор химических веществ, создающих "товарный" вид, цвет и даже запах, является непременным составом современных продуктов питания, и больше походит на отчет из химической лаборатории, чем на рецепты из кулинарной книги. Приобретая такого рода продукцию, покупатели в большинстве случаев не учитывают стремительного развития технологий, ошибочно принимая во внимание прогресс химической промышленности, а не пищевой.

Каждый потребитель знает, что товары, которые ему необходимы для поддержания жизненных сил, должны быть натуральными. Но «живой» продукт не всегда имеет привлекательный вид или быстро портится. Для покупателей это неудобно, а для производителей - убыточно. С помощью применения современных технологий продукция сознательно «умертвляется» с помощью консервантов и сохраняет, таким образом, первоначальный цвет, форму и привлекательный для потребителя вид. Ученые считают, что людям необходимо чувствовать запах еды, чтобы избежать отравления: предполагается, что вкус помогает нам отличать пищу полезную от пищи вредной. Запах современного продукта на 90% предопределен добавлением в него специального вещества - ароматизатора и тот запах, который потребитель

принимает за натуральный, зачастую оказывается «идентичным натуральному», т.е. искусственно созданным запахом газов, выделяемых добавленными химическими веществами, что также небезопасно для здоровья человека. Таким образом, современные пищевые продукты можно назвать великим достоянием технического и технологического прогресса.

Более 80 лет назад был создан государственный стандарт качества (ГОСТ). В пищевой промышленности его рецептура гарантировала, что состав тех или иных продуктов содержит только натуральные ингредиенты, а использование пищевых добавок, усилителей вкуса, соевого белка было запрещено. Сегодня соблюдение ГОСТа не является обязательным требованием и предприятия выпускают продукцию по ТУ (техническим условиям), но качество такого продукта государство уже не гарантирует. На сегодня во всем мире запрещены всего лишь 3 добавки E-категории: E-121 (краситель цитрусовый красный – 2), E-123 (краситель амарант) и E-240 (консервант формальдегид 40%; метаналь; муравьиный альдегид), а в Украине еще и E-239 (консервант гексаметилентетрамин). В настоящее время используется порядка полутора тысяч добавок, но большинство их только проходит испытания. Однако очевиден тот факт, что многие из них обладают канцерогенными свойствами (приводят к мутации или активации клеток, то есть запускают механизм превращения нормальных клеток в опухолевые), вызывают генетические перерождения в печени, поджелудочной железе, желудке, кишечнике, лимфатической системе, провоцируя злокачественные образования, являются вредными для человеческого организма и могут использоваться в очень небольших количествах.

Третья категория продуктов – «продукт загадка». Он содержит компоненты, о которых потребителя не проинформировали, т.е. приобретая его потребитель не знает в точности, каково его содержание, свойства и последствия потребления. Ярким примером такой продукции являются продукты (ГМ-продукты), включающие генетически модифицированные организмы (ГМО).

Так, например, овощи и фрукты, содержащие ГМО, становятся морозоустойчивыми, дольше хранятся, их не едят насекомые, а значит

экономический эффект проявит себя в показателях возрастающей урожайности в десятки и сотни раз, следовательно прибыль соответствующих предприятий и компаний тоже будет значительно увеличиваться. В 1994 г. генная инженерия представила свою разработку – томат, гены которого скрестили с геном рыбы камбалы, а сегодня такие «сорта» томатов используют как сырье для производства кетчупов и томатной пасты многочисленные фирмы во всем мире. С тех пор было зафиксировано как минимум 137 случаев генетического загрязнения и незаконного выпуска ГМО в окружающую среду в 43 странах [11]. В настоящее время разрешены к промышленному производству порядка 100 ГМ-культур, в основном различные сорта картофеля, томатов, пшеницы, кукурузы, арахиса, сои, рапса, хлопка. По официальным данным, за период 1996 - 2003 гг. общая площадь выращиваемых трансгенных культур увеличилась с 1,7 до 67,7 млн. га, а общая рыночная стоимость продукции в 2003 г. составила более 4,5 млрд. долл. В настоящее время наибольшие площади заняты под трансгенными культурами сои (41,4 млн. га, 61%), кукурузы (15,5 млн. га, 23%), хлопка (7,2 млн. га, 11%) и рапса (3,6 млн. га, 5%). Из них растения с генами устойчивости к гербицидам выращиваются на 73% площадей, продуцирующие инсектицидные белки, прежде всего Вt-токсины, - на 18%. Примерно 95% территорий, занятых ГМ-сортами сельскохозяйственных культур, расположены в пяти странах: США, Канаде, Бразилии, Аргентине и Китае [12].

Применение и широкое распространение таких культур - запущенный в неизвестность бумеранг: до конца не изучена и не понята реакция человеческого организма на такой неестественный продукт: как это впоследствии проявится и к чему в конце концов приведет. Результаты такого соперничества с природой могут быть самыми неблагоприятными. Появление генетических вставок, свободно «гуляющих» по человеческому организму, и их встраивание в генетический аппарат организма - процесс достаточно опасный, так как эти микроорганизмы начинают вырабатывать специфические белки,

которые наш организм не распознает и в результате имеет место распространение бесплодия, онкологии и т.д.

В США уже около 70% производимых в стране продуктов питания содержат ГМО. В Украине этот показатель пока остается на отметке 6%, но это лишь начало предстоящего гастрономического кошмара и букета последствий его распространения. Переход к массовому использованию ГМО в сельском хозяйстве безусловно экономически выгоден для крупных компаний (упрощение агротехники и соответственно удешевление производства, применение большего количества пестицидов - облегчение механизированного ухода за растениями и т.п.). Прикрывая главного заказчика - зарубежные ТНК, PR-фирмы организуют публикацию материалов, воспевающих научный прогресс и развитие отечественной науки и рассказывают о достижениях соответствующей корпорации. При этом потребитель не получает независимой информации, а только заверения заинтересованных фирм и ученых в полезности и полной безопасности их продукции. Так, например, около 95% импортированной в страны СНГ сои содержит ГМО (но так дешевле), генетически модифицированными являются также некоторые привозные овощи и фрукты и даже детское питание. По мнению А. Баранова, президента российской ассоциации генетической безопасности, распространение ГМО выходит из-под контроля, «коммерциализация достижений геной инженерии ... привела к интенсивному генетическому загрязнению планеты, которое в настоящее время распространилось по всему миру» [13,с.29]. По данным на начало 2007 г., опубликованным в докладе «Реестр генетического загрязнения», на конец 2006 г. зафиксировано 43 страны, затронутые таким загрязнением [14].

Генетическое загрязнение планеты намного страшнее химического или радиоактивного, так как оно непредсказуемо в большей степени, так как оно переносится живым материалом, который может размножаться, мигрировать и мутировать, поскольку человек помещает живые организмы без всякой эволюционной истории в среду, которая не знает, как к ним приспособиться. Манипуляции с генами не оставляют времени на проверку, повредит это

новшество окружающей среде или нет. Однажды выпустив, уже невозможно будет заключить ГМ-организмы обратно в лабораторию или на поле. Уже возникли пестицидо- и гербицидоустойчивые виды суперсорняков и вредителей, и нужны более сильные химикаты для их подавления, а это оказывается очень затратным для мелких и средних фермерских хозяйств. В результате один из основных аргументов «за» ГМО – решить проблему голода в развивающихся странах – оказывается несостоятельным.

В 2004 году в Бельгии на форуме стран-участниц ООН было сделано сенсационное заявление: ГМО по последствиям, которые получает человеческий организм в результате их попадания, могут быть использованы в качестве клинического и биологического оружия. В таком случае возникает вполне обоснованный вопрос: с какой целью десятки государств по всему миру, не исключая и Украину, импортируют и сами начинают производить и пропагандировать с целью популяризации в обществе опасные для его жизнедеятельности товары, производством которых уничтожаем себя и природную среду, снаружи - вовлекая все больше ресурсов для создания все большего количества таких производств, и изнутри – видоизменяя живой материал и нарушая ход естественных процессов.

Евросоюзом (в частности, Австрией, Францией, Германией, Грецией, Италией и Люксембургом), по данным агентства Associated Press, был введен запрет на импорт ГМ-продуктов [15], однако Всемирная торговая организация признала его незаконным и нарушающим правила международной торговли, встав тем самым на сторону США, Канады и Аргентины, подавших официальную жалобу на действия ЕС. Результатом этих действий стала отмена в 2004 г. Евросоюзом моратория на ввоз генетически модифицированных продуктов [16].

В Украине также сложилась ситуация, заключающаяся в том, что на государственном уровне не контролируется обращение генетически модифицированной продукции. В 2003 г. Общественный комитет национальной безопасности Украины распространил заявление относительно легализации ГМ продуктов в Украине: «С момента провозглашения

государственной независимости Украина открыла свои границы для достижений высокоразвитой западной цивилизации, которая бурным потоком ворвалась в нашу жизнь, изменяя его. Но, как показал опыт, не все новейшие изменения, которые предлагались западной цивилизацией и пришли в Украину, стали полезными для нашего общества, людей, государства», - говорится в заявлении. Населению Украины предлагают потреблять генетически модифицированные продукты питания. «Под давлением лоббистских групп и мощных транснациональных корпораций в Верховной Раде Украины подготовлен и продвигается Закон, которым будет раз и навсегда легализовано производство, сбыт и распространение генетически модифицированной продукции», - утверждает в заявлении, и как впоследствии оказалось, - не голословно. Верховной Радой все же был принят Закон "О государственной системе биобезопасности при создании, испытании, транспортировке и использовании генетически модифицированных организмов (ГМО)", в который входит пакет документов, необходимых для вступления Украины в ВТО. Тем самым парламентарии поставили точку в длившемся уже не первый год споре о возможности легализации ГМ-продуктов. Столь небрежное отношение парламентариев к этому вопросу может привести к тому, что Украина будет иметь все шансы стать настоящей мировой свалкой для "продуктовых мутантов" [17].

Покупая продукты, потребители не знают, какие из них являются генетически модифицированными, а какие – нет, однако обнадеживает тот факт, что некоторые добросовестные производители маркируют качественное содержание своей продукции. Распространение ГМ-продуктов вызывает позитивные социальные и политические эффекты, и общество институтами власти и перспективой экономического развития и интеграции создает необходимые для этого предпосылки. «Украине пора определиться: объявлять себя территорией без ГМО или нет? - объясняет кандидат биологических наук Г.Петюх - Очевидно, что украинское государство не справляется с проблемой ГМО. Нам нужны продуманная законодательная база, лаборатории, которые

могли бы тестировать ГМО (пока их всего четыре). Эта проблема глобальна, а ее главная ставка - наше здоровье и здоровье будущих поколений» [12].

Вера людей в НТП оказывается намного сильнее в современном человеке, чем нравственная корректировка той или иной поставленной наукой задачи. Возникает дилемма: должна ли экономика обеспечивать и поддерживать производство и удовлетворять потребности, которые наносят непоправимый вред человеку и приводят к его моральному и физическому уничтожению, разрушают индивид, природную среду в случае, если даже товар имеет большой спрос, удовлетворение которого принесет большую прибыль, или должна «пожертвовать» такого рода выгодами в пользу чего-то большего? Ведь в конечном итоге может возникнуть ситуация, когда общественное воспроизводство приобретет черты стагнирующего, но никак не устойчивого, о переходе к которому так громогласно и уверенно заявляют западные страны.

Таким образом, в современном обществе производятся категории продуктов, в процессе потребления которых искажается сама суть процесса потребления и сопутствующего ему понятия «полезность», так как в результате происходят нарушения в жизнедеятельности самого потребителя (в первую очередь его здоровья), что негативным образом влияет и на процесс общественного воспроизводства в целом. Для контроля над сложившейся ситуацией, на наш взгляд, необходимы такие меры:

- принятие соответствующей системы государственной безопасности, законодательной базы, предусматривающей маркировку ГМ-продукции, а также продукции, содержащей в своем составе вредные для здоровья человека компоненты;

- регламентация правил безопасности при импортировании, обороте и коммерческом использовании ГМО;

- разработка и внедрение национальных стандартов и нормативно-правовых актов по обеспечению биологической и генетической безопасности;

- дополнительный контроль со стороны Министерства культуры Украины об эффективном использовании положения закона о рекламе, регулировании

вопросов социальной рекламы и просвещения населения в области продовольственной безопасности;

- на законодательном уровне обязать производителей пищевой продукции публично предупреждать потребителей о наличии опасных и вредных компонентов, а на этикетках размещать антирекламный слоган (например как на табачной и ликеро-водочной продукции);

- экологизация сельскохозяйственного и продовольственного производства, заключающаяся в ориентации на выпуск экологически чистой продукции и минимизацию отрицательного влияния на окружающую среду, выявление резервов развития традиционной селекции;

- самоконтроль со стороны домохозяйств с целью избегания попадания в потребительские ловушки до тех пор, пока естественное право на потребление натуральной качественной продукции институционально не гарантировано.

Литература:

1. www.who.int/infobase (Всемирная организация здравоохранения)
2. Терехина В. Россияне стремительно толстеют/ В.Терехина // Комсомольская правда. - 2005, 8 июня / Электронный ресурс/ www.kp.ru/daily
3. Страны, где живут самые толстые люди // Рокфеллер. - 2005, 16 марта.- Электронный ресурс/ www.rockefeller.ru
4. Остаповец Г. Больше всего людей с лишним весом на Житомирщине / Остаповец Г., Мищенко Е. // Газета по-українськи.- -2006, № 258 / Электронный ресурс / <http://gazeta.ua>
5. Статистичний щорічник України за 2005 рік .- К.: Консультант, 2006. – 575с.
6. Z. Bauman. Consuming Life. Cambridge.- Malden: «Polity Press», 2007. – 198 p.
7. Our Common Future/ World Commission on Environment and Development.- New York: Oxford University Press, 1987.- XV, -383 p.
8. Демченко Н.В. Устойчивое развитие: сущность и противоречия / Н.В. Демченко // Вісник ХНУ імені В.Н. Каразіна. Економ. серія, - 2007.- № 779. – С.20-24.

9. E. Schlosser Fast-Food Nation: The Dark Side of the All-American Meal.- Boston: Houghton Mifflin Books, 2001. – 356 p.
10. Человек будущего - Homo sapientissimus.- Здоровье. - 2006, 28 ноября
Электронный ресурс / www.sunhome.ru/journal/53756
- 11 Мелешко К. Смогут ли ГМО «обезоружить» антибиотики? / К. Мелешко // Аргументы и факты (Украина). - 2008. - № 36 / Электронный ресурс / www.smi.liga.net
12. Интернет-интервью «Генетически модифицированные организмы: наука и жизнь» .- Наука и жизнь.- 2007. - № 12. / Электронный ресурс / www.nkj.ru/archive
13. Баранов А. К доктрине биологической безопасности России / А.Баранов // Экоинформ. - № 4. - 2008. – С.27-39.
14. GM Contamination Register Report. Annual Review of cases of contamination, illegal planting and negative side effects of genetically modified organisms. Greenpeace.- Amsterdam: Greenpeace International, 2007.- 24 p.
15. Industry News Feeds/ Электронный ресурс / www.micromedex.com/pressroom/news feeds/
16. Business Information Network/08.02.2006/ Электронный ресурс/ bin.com.ua
17. Крымская Республиканская Ассоциация "ЭКОЛОГИЯ и МИР".- 2007/Электронный ресурс/ www.ekomir.crimea.ua/news/

Анотація

ВИРОБНИЦТВО ТА СПОЖИВАННЯ: ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИЙ ПІДХІД

Демченко Н.В., аспірант

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Стаття присвячена аналізу сучасного виробництва та споживання, виявленню категорій продукції, споживання якої відбивається на показниках суспільного відтворення та розвитку, а також екологічного добробуту. Автор визначає комплекс заходів, спрямованих на попередження та контроль ситуації, що склалася на споживчому ринку.

Ключові слова: споживання, виробництво, відтворювальний процес, здоров'я, стійкий розвиток, екологічний добробут.

Summary

MANUFACTURE AND CONSUMPTION: THE EKOLOGO-ECONOMIC APPROACH

Demchenko N.V., the post-graduate student

The Kharkov national university of a name of V.N.Karazina

Article is devoted the analysis of modern manufacture and consumption, revealing of categories of production which consumption is reflected in indicators of public reproduction and development and ecological well-being. The author also defines a complex of the actions directed on the prevention and the control of a situation which has developed in the consumer market in work.

Keywords: consumption, manufacture, process of reproduction, a sustainable development, ecological well-being.