

**Електронна бібліотека
видань історичного факультету
Харківського університету**



Зайцев Б. П., Посохов С. И. Из истории студенческой науки в Харьковском университете (к 95-летию студенческого научного кружка на историко-филологическом факультете) // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії: Матеріали 49-ї студентської наукової конференції. (Випуск 1). – Харків: Акта, 1997. – С. 4 – 6.

При використанні матеріалів статті обов'язковим є посилання на її автора з повним бібліографічним описом видання, у якому опубліковано статтю. Дана електронна копія статті може бути скопійована, роздрукована і передана будь-якій особі без обмежень права користування за обов'язкової наявності першої (даної) сторінки з повним бібліографічним описом статті. При повторному розміщенні статті у мережі Інтернет обов'язковим є посилання на сайт історичного факультету.

Адреса редакційної колегії:

Україна, 61077, Харків, пл. Свободи, 4, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна, історичний факультет. **E-mail:** istfac@univer.kharkov.ua

©Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна; історичний факультет

©Автор статті

©Оригінал-макет та художнє оформлення – зазначене у бібліографічному описі видавництва

©Ідея та створення електронної бібліотеки – А. М. Домановський



Б.П. Зайцев, С.И. Посохов

Из истории студенческой науки в Харьковском университете (к 95-летию студенческого научного кружка на историко-филологическом факультете)

95 лет назад, 25 ноября (8 декабря) 1901 г., в аудитории №1 императорского Харьковско-го университета состоялось первое, торжественное собрание участников научно-литературного кружка при историко-филологическом факультете. Кроме студентов на заседании присутствовало 16 преподавателей, в том числе профессора В.П. Бузескул, П.Н. Буцинский, М.С. Дринов, В.Ф. Левитский, Н.Ф. Сумцов, М.Г. Халанский, Г.В. Шульц.

Открыл заседание руководитель кружка профессор М.Г. Халанский*, который предложил избрать почетным председателем собрания проф. Н.Ф. Сумцова. В своей приветственной речи, пожелав успехов в работе, Николай Федорович сказал, что его особенно радует начало работы кружка, поскольку это являет собой осуществление его давних желаний, особенно дорогих его сердцу, за которые он постоянно ратовал. После этого выступил декан факультета проф. В.П. Бузескул, который указал на необходимость самостоятельной работы молодых исследователей, на пользу взаимодействия их сил с опытностью руководителей и также пожелал успехов в работе кружка. В последующем, по предложению проф. Сумцова, кружок единогласно избрал вместо него научным председателем заседания проф. М.С. Дринова. Затем началась рабочая часть собрания. М.Г. Халанский сделал краткое сообщение о взглядах А.А. Потебни, изло-

женных в его письме из-за границы еще в студенческие годы. По окончании сообщения, по предложению докладчика, собравшиеся почтили вставанием память выдающегося ученого, десять лет с момента смерти которого исполнялось через несколько дней. После этого студент Веретенников прочитал реферат на тему «Памяти В.И. Даля». Доклад вызвал оживленную дискуссию по поводу взглядов Даля на крепостное право. В обсуждении приняли участие профессора Дринов, Бузескул, Халанский, Сумцов, Левитский, Буцинский, преподаватели Язигин и Устинов, а также студенты. Памяти В.И. Даля, по предложению проф. Дринова, также почтили вставанием. После этого, «за поздним временем», заседание было объявлено закрытым.

В последующем кружок собирался 27 января, 11 марта, 26 сентября, 20 октября, 1 декабря 1902 года, и еще несколько раз, менее регулярно, в 1903–1905 гг. Для того, чтобы можно было судить о направленности работы кружка, назовем темы рефератов, с которыми выступали на его заседаниях студенты: «Изложение статьи французского критика Вогюэ о М. Горьком» (Федоровский), «Исследование Путивля XVI и XVII века» (Раздольский), «Взгляд Добролюбова на развитие русской литературы» и «Памяти Радищева» (Зубковский), «По поводу предисловия графа Л.Н. Толстого» и «Эпоха древней тирании в Греции» (Ширяев), «Есть ли история только эволюция» (Лезин), «Краткий очерк развития истории литературы как науки» и «Психологический метод Тэна» (Федоров), «К вопросу о возможности влияния школы на малорусские думы» (Пустовойтов).

Согласно списку фамилий, сохранившемуся в архиве, в заседаниях кружка в 1901–1903 гг. принимало участие 55 студентов (по всей видимости, это общее число студентов, принимавших участие в работе кружка в эти годы). Так или иначе, важно отметить, что кружок имел фиксированное членство и руководствовался в своей деятельности Уставом. Его первый параграф гласил следую-

* **Халанский Михаил Георгиевич** (1(13).XI.1857–29.III(11.IV.)1910) – ординарный профессор по кафедре русского языка и словесности (с 1891 г.), с 1909 г. член-корреспондент Петербургской Академии наук, возглавлял кафедру после смерти А.А. Потебни. Круг научных интересов охватывал проблемы истории языка, литературного источниковедения (магистерская диссертация – «Великорусские былины киевского цикла», докторская – «Южно-славянские сказания о Кралевице Марке»). Читал курсы по истории русского языка, древнерусской переводной литературе, славянскому героическому эпосу. Принимал активное участие в написании истории факультета к 100-летию университета. В 1899 г. Министерство поставило вопрос об установлении «желательного общения между студентами, профессорами и учебным начальством», вследствие чего возникли студенческие кружки. Осенью 1901 г. попечителем учебного округа М.Г. Халанский был назначен руководителем студенческого научно-литературного кружка. Именно в личном фонде М.Г. Халанского в ЦГИА Украины (Ф. 2061) сохранились документы, освещающие историю студенческого научного кружка на историко-филологическом факультете Харьковского университета, которые и были использованы при подготовке данной публикации.

щее: «С целью развития в студентах научной самостоятельности и расширения их научно-литературных интересов по предметам русской и западноевропейской литературы, а также в видах сближения студентов между собою и с профессорами на почве этих интересов, образуется при историко-филологическом факультете студенческий научно-литературный кружок». Далее в Уставе указывалось на то, что кружок проводит закрытые заседания (то есть в них могли принимать участие только студенты и преподаватели университета), что рефераты, имеющие научное значение, «могут печататься в «Записках университета», а по мере накопления сообщений могут с надлежащего разрешения университетского начальства печататься в виде отдельных сборников». У кружка была своя небольшая библиотека и даже штампель для пометки им книг и журналов этой библиотеки.

По сравнению с другими студенческими кружками (а еще в университете были созданы философско-богословский и экономический кружки) научно-литературный действовал достаточно успешно. Однако все же его существование было относительно непродолжительным, а кое-что из намеченного так и не было воплощено в жизнь.

О том, какие проблемы стояли перед кружком и как планировалось их решить, повествует записка М.Г. Халанского, которую мы публикуем ниже. На наш взгляд, многие мысли, высказанные в ней, и сегодня вполне актуальны и достойны внимания не только студента-историка.

Черновик профессора М.Г. Халанского об установлении порядка занятий в научно-литературном студенческом кружке, о библиотеке кружка, о членских взносах и др.*

1. Об установлении порядка заседаний

До сих пор заседания Кружка собирались в неопределенные сроки, по мере представления кем-либо доклада, иногда через очень значительные промежутки времени. Такой порядок не вполне отвечает задачам кружка и потребностям его участников. Рефераты пишутся в течение целых месяцев, что при необходимости заниматься предметами курса не всякому доступно. Между тем, потребность в живом обмене мыслей может быть удовлетворяема и без особых домашних работ, путем установления в определенные сроки собраний по тем вопросам, которые могут интересовать членов кружка и служить удобным материалом для обсуждения. Этим я не хочу умалить значение рефератов, ко-

торые по-прежнему должны составлять предмет основных занятий кружка, но лишь имею в виду дать членам возможность более тесного общения на почве общепригодных научных вопросов.

Для опыта можно было бы установить такие собеседования раза два в месяц. И можно надеяться, что такого рода собрания даже при отсутствии всяких докладов не будут страдать от недостатка научного интереса и пользы.

2. Ведение записок кружка.

В связи с установлением определенных собраний является вопрос о желательности ведения особых «Записок (Кружка)», которые служили бы живым отражением деятельности Кружка и вместе с тем причастились бы членов к сознательной научно-литературной работе. Ведение записок может быть поручено нескольким лицам, но участие в нем будут принимать, конечно, все желающие.

По незначительности затрат на литографирование издания Записок не может встретиться препятствий к осуществлению этой мысли, значение которой, я думаю, для всех очевидно.

3. О библиотеке.

Молодая библиотека кружка ждет обогащения и некоторого упорядочения. Выскажу свои замечания сначала по поводу ее упорядочения. Кружок получал и получает несколько журналов, список которых необходимо иметь при книгах, чтобы тем избавить пользующихся библиотекой от необходимости рыться и производить беспорядок в шкафу. Этот список можно занести в особую книгу, в которой обязать расписываться в получении книг на дом. Небрежность в ведении записей дала уже тот результат, что некоторые из книг кружка затерялись.

Относительно увеличения библиотеки можно высказать пожелание приобретения сочинений русской литературы, в которой чувствуется нужда. Из журналов представляется очень интересным иметь «Киевскую старину», которая для нас, харьковцев, является особенно ценной, как посвященная обзору историко-литературной жизни Юга России. Прекрасный «Журнал для всех», я полагаю, так же нашел бы себе читателей в среде нашего Кружка.

Я не знаю, благодарит ли Кружок редакции тех газет и журналов, которые оказывают ему любезность бесплатной высылкой своих изданий. Если нет, или давно, то я бы предложил снова выразить от имени кружка глубокую признательность через пос-

* Под этим названием данная записка хранится в личном фонде М.Г. Халанского (ЦГИА Украины. Ф. 2061. Оп.1. Д. 21. Лл. 1-5).

редничество, например, Южного Края, или Нового Времени. Такая благодарность помимо нашей нравственной обязанности, послужит еще некоторым поощряющим средством. Кроме того, можно разослать просьбы в другие редакции. (Возьмите) Текст печатный благодарности редакциям:

М.Г. Господин Редактор!

Научно-литературный Кружок при Харьковском университете, в заседании своем 8 декабря 1904 г., постановил выразить при посредстве Вашей уважаемой газеты свою глубокую благодарность Редакциям следующих газет и журналов, бесплатно высылающих Кружку свои издания: «Нового Времени», «Новостей», «Южного Края», «Харьковского Листка», «Нивы» и т.д.

Руководитель кружка проф. Халанский.

4. Членские взносы.

Немалое значение в развитии деятельности Кружка я придаю установлению членского взноса, хотя бы самого незначительного. Мне кажется, что при введении определенного взноса, члены будут смотреть на Кружок, как на нечто более близкое, созданное и поддерживаемое, так сказать, на средства каждого отдельного члена. Этот небольшой взнос будет теснее связывать участвующих с кружком и его интересами. Конечно, практическое значение взносов будет не велико, но нельзя не видеть в них некоторого морального воздействия на каждого из нас. Взнос можно определить в 1 рубль в семестр, что едва ли явится обременительным, хотя и в этом случае можно выработать известные условия, устраняющие неудобства взносов для некоторых из членов.

5. Издание сборника.

В январе исполняется 100 лет жизни нашей «Alma mater», но торжественное празднование векового юбилея, кажется, отложено до сентября. Это даст возможность изыскать способы наиболее соответствующего oznaменования редкого события. Я думаю, что Кружок, как учреждение, приютившееся под гостеприимным крылом Университета, должно проявить свое участие в праздновании. Таким участием, по моему мнению, могло бы явиться издание особого сборника, посвященного Императорскому Харьковскому университету. В этот сборник можно было бы поместить Краткий исторический очерк Университета, обследование его современного состояния, существующие при нем общества, кружки и многое другое.

Такой сборник, художественно и не дорого изданный, мог бы послужить прекрасным подарком Кружка Университету в день его вековой годовщины. Распространение же такого сборника можно считать обеспеченным,

как среди студентов, бывших питомцев Университета, так и вообще среди всех интересующихся. Если от продажи издания останется излишек, то его можно обратить или на нужды Кружка, или в пользу общества вспомоществования нуждающихся.

Что касается до расходов, сопряженных с изданием сборника, то таковые могут быть возложены на счет факультета или Университета. Если предлагаемый мною проект представляется Вам, М.Г. желательным и осуществимым, то можно поручить желающим разработать его в более подробном виде.

7.12.1904 г.

подпись.



Аксенов В.В.

Принципы дискредитации идей при их реализации на исторической практике

Не станет великим откровением высказывание о том, что всякая историческая эпоха как звено в цепи исторического процесса помимо реализации объективных предпосылок социально-экономического характера, являет собой и частичное воплощение идей мыслителей предшествующих эпох, всегда критически относящихся к несовершенству своего времени и ищущих пути к наилучшему состоянию общества. Проще говоря, хотя «бытие определяет сознание», тем не менее, в свою очередь, люди также пытаются конструировать бытие.

Однако практическое воплощение идей всегда на практике предстает в гипертрофированном виде. Массу примеров по этому поводу можно привести из истории.

Прогрессивная по своей сущности Реформация привела Европу к тридцатилетней войне, опустошившей центральные области и расколовшей христианский мир Запада на два непримиримых лагеря.

Гуманистическая деятельность мыслителей эпохи Просвещения породила Великую Французскую революцию и с ней кровавую якобинскую диктатуру, символом которой стала без усталы работающая гильотина.

Благородная борьба за освобождение нищенствующего пролетариата окончилась в царской России уничтожением цвета нации и гибелью ни в чем неповинных людей.

Исполненные величия стремления национал-социалистов Германии по возрождению