

# О ФУНКЦИЯХ ВИЗАНТИЙСКИХ КОММЕРКИАРИЕВ ПО КОНТРОЛЮ И РЕГУЛИРОВАНИЮ ТОРГОВЛИ В VII-IX вв.: ПОЛИТИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ И ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

А.Н. Домановский (Харьков)\*

Коммеркиарии (κομμερκιαριοί, κομμερκιαριοί) – одни из немногочисленных провинциальных византийских чиновников периода «темных веков», деятельность которых можно более или менее уверенно связывать с организацией государственного контроля и регулирования торговли<sup>1</sup>. По всей видимости, эти чиновники VII-IX вв. выполняли в плане регулирования торговли роль, подобную роли комитов коммеркия IV-VI вв.<sup>2</sup> Появилась эта должность в VI в. и некоторое время сосуществовала с комитетами торговых связей, возможно, подчиняясь им<sup>3</sup>. Первое упоминание коммеркиариев находим в хронике Иоанна Малалы; что в 507 г. император Анастасий I (491-518) поставил на должность комита Востока коммеркиария Прокопия из Антиохии, что стало причиной серьезных волнений<sup>4</sup>. Приблизительно в это же время издан указ, в котором упоминаются «коммеркиарии земли Месопотамии и климатов Палестины» (απο κομμερκιαριου γε τον εφον Μεσοποταμια και αλο του Κλιματος τον εφον Παλαιστινη)<sup>5</sup>.

В историографии существует несколько точек зрения о сфере компетенции ранневизантийских коммеркиариев. Указывая на эдикт Анастасия I (491-518) о том, что коммеркиарии должны выплачивать часть жалования дукам Месопотамии и Палестины, Э. Антониади-Бибику считала, что уже со времени своего по-

\* © А.Н. Домановский. 2007.

<sup>1</sup> Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine / Ex rec. Io. Iac. Reiskii. Bonnae, 1829. Vol. 1. P.717; Bury J. B. The Imperial Administrative System in the Ninth Century, with a Revised Text of the Kletorologion of Philotheos. London, 1911. P.140; Bréhier L. Le monde Byzantin. Par. 2. Les institutions de l'empire Byzantin. Paris, 1949. P.113.

<sup>2</sup> Oikonomides N. Silk Trade and Production in the Byzantion from the Sixth to the Ninth Century: the Seals of Kommerkarioi // DOP. 1986. Vol. 40. P. 35; Millet G. Sur les sceaux des commerciales byzantines // Mélanges offerts a G. Schlumberger. Paris, 1924. T. 2: Numismatique et sigillographie archéologie. P. 323; Antoniadis-Bibicou H. Recherches sur les douanes a Byzance: l'octava, le «kommercion» et les commerciales. Paris, 1963. P.159; Бардолов К.Ю. К анализу сфрагистических источников о функциях коммеркиариев в Византии VI – IX вв. // ВХУ. 1998. № 397: История. Вып. 30. С. 69; Brandes W., Haldon J. Towns, Tax and Transformation: State, Cities and their Hinterlands in the East Roman World, c. 500-800 // Towns and Their Territories Between Late Antiquity and the Early Middle Ages / Ed. by G. P. Brodgiolo, N. Gauthier, N. Christie. Leiden; Boston; Köln, 2000. P. 163.

<sup>3</sup> Middleton N. Early Medieval Port Customs, Tolls and Controls on Foreign Trade // Early Medieval Europe. 2005. Vol. 13. № 4. P. 318; cp.: Haldon J.F. Production, Distribution and Demand in the Byzantine World, c. 660-840 // The Long Eighth Century / By I. Hansen and C. Wickham. Leiden; Boston; Köln, 2000. P. 232-233.

<sup>4</sup> Ioannis Malalae. Chronographia / Ex rec. L. Dindorfii. Bonnae, 1831. P. 396.

<sup>5</sup> Littman E., Magie D., Stuart D.R. Greek and Latin Inscriptions in Syria, publication of Princeton University Archaeological Expeditions to Syria in 1904-1905. Leyden, 1910. Division III. № 20 P.24-42, № 526 P.250-251.

явления эти чиновники отвечали за сбор торговых налогов и пошлин<sup>1</sup>. Ссылается она также на информацию из «Луга Духовного» Иоанна Мосха о недостающем коммеркионе (τὰ κομμερκίων εφοκότησα), за который император наказал коммеркиария Тира<sup>2</sup>. И. Икономидес, напротив, считал, что деньги для выплат дуксам Месопотамии и Палестины могли быть получены из доходов коммеркиариев от торговли шёлком<sup>3</sup>. На то, что находившееся в распоряжении коммеркиариев имущество могло быть получено отнюдь не в результате взимания налогов, а в результате торговли с иностранными государствами, указывает и Э. Франчес<sup>4</sup>. Ряд других исследователей относит появление у коммеркиариев функций по сбору налогов с торговли к более позднему периоду, к IX–X вв.<sup>5</sup> Добавим также, что упоминаемое Иоанном Мосхом κομμερκίων могло относиться именно к закупленному государством через коммеркиариев имуществу, за хранение которого отвечал чиновник. Такое толкование представляется более вероятым, чем то, что соотносит коммеркион с налогами.

Вероятно, сферой деятельности ранневизантийских коммеркиариев было все же не взимание торговых налогов и пошлин, но закупка от имени государства ввозимых на территорию империи дорогостоящих товаров, прежде всего — шелка. Несмотря на то, что первое упоминание о такой функции чиновников относится уже ко времени правления Юстиниана I (527–565), они, видимо, могли выполнять подобные функции и ранее. В любом случае, как замечают исследователи, деятельность коммеркиариев по взиманию таможенных пошлин, если и осуществлялась, то стала возможной со времени правления Юстиниана I, который создал систему таможенных станций и произвел разделение октавы на налог с оборота и собственно таможенные пошлины. Обычно же коммеркиарии закупали шелк на границах, что создавало схему, не позволявшую взимать таможенную пошлину с иноземных купцов<sup>6</sup>.

Согласно пятнадцатой новелле Юстиниана I, на коммеркиариев была возложена функция монопольной государственной закупки шелка-сырца (метаксы) и готовой шелковой ткани у иностранных купцов с последующей бесприбыльной перепродажей византийским торговцам метаксой (μεταξοπράτται) и ремесленникам, вероятно, прежде всего катартариям (καταρταριοί)<sup>7</sup>, что соотносится с данными Книги Эпарха<sup>1</sup>. Уже в конце IV в.

<sup>1</sup> Antoniadis-Bibicou H. Op. cit. P. 159.

<sup>2</sup> Beati Ioannis Eucratae liber qui inscribitur Pratum quod floridaam proferat vitarum narrationem coelestis roseti // PG. Turnhout: Brepols, 1976. T. 87 C. Ch. 186 col. 3064 A.

<sup>3</sup> Oikonomides N. Silk Trade and Production in the Byzantium from the Sixth to the Ninth Century: the Seals of Kommerkiarioi. P. 35.

<sup>4</sup> Frances E. [Ренеция] // BS. 1965. T. 26. Fasc. 2. P. 392 (Antoniadis-Bibicou H. Recherches sur les douanes a Byzance: l'octave, le «commerce» et les commerciaux. Paris: Libr. A. Colin, 1963. 293 p.)

<sup>5</sup> Millet G. Op. cit. P. 323; Rouillard G. Les taxes maritimes et commerciales d'après les actes de Patmos et de Lavra // Melanges Ch. Diehl.-Paris, 1930. T. I. P. 283; Laurent V. Sceaux byzantins inédits // BZ. 1933. Bd. 33. P. 335; Bréhier L. Op. cit. P. 264.

<sup>6</sup> См.: Бардоло К. Ю. К анализу сфрагистических источников о функциях коммеркиариев в Византии VI – IX вв. С. 71; Сорочан С. Б. Византия IV – IX веков: этюды рынка. Структура механизмов обмена. Изд. 2-е, испр. и доп. Харьков, 2001. С. 297.

<sup>7</sup> Corpus juris civilis. Berolini: Apud Weidmannos, 1904. Vol. 3: Novellae / Rec. R. Shoell. Opus Shoellii morte interseptum absolvit G. Kroll. XV, Zachariä von Lingenthal K.E. Eine Verordnung Justinianus

сходную цель преследовал и рескрипт императора Феодосия I (379-395) на имя дукса Месопотамии Кариобанда. Согласно этому постановлению подтверждался существовавший ранее запрет покупать шелк у «варваров» (здесь – персов) кому-либо, кроме комита коммеркия (comparanti serici a barbaris praeter comitem commerciorum)<sup>2</sup>. Этот запрет со временем и вылился в специальную новеллу императора Юстиниана I, предписывающую скупать персидский шелк только специально назначенным для этой цели чиновникам – коммеркиариям по твердой цене 15 номисм за литру.

Важнейшим комплексным источником о деятельности коммеркиариев в VII-IX вв. являются моливдовулы. Классификация печатей коммеркиариев, предложенная Г. Закосом и А. Веглери, предусматривает три этапа эволюции оформления моливдовулов, которые определенным образом коррелировались с изменением сферы компетенции либо функций чиновников:

1. Печати со времени возникновения должности коммеркиариев и до 672 г. (не имеют указания индиктов).

2. Печати периода с 673/674 гг. до 728/729 гг. (с указанием индиктов).

3. Печати коммеркиариев ведомства «императорских коммеркий»: τῶν βασιλικῶν κομμερκιωῦ с 730/731 гг. до 832/833 гг. без упоминаний индивидуальных чиновников<sup>3</sup>.

Легенды печатей, с соответствующими вариациями для каждого из выделенных периодов, строились по трёхчленной схеме:

1. Имя владельца печати, его чин и почётный титул;

über den seidenhandel aus Jachren 540-547 // Записки Российской Императорской АН. Серия VII. 1865. Т. 9. С. 1-19; *Византийская книга Эпарха* / Вступ. ст., пер., коммент. М.Я. Сюзюмова. М., 1962. С. 167-168, 178; *Диль III*. Юстиниан и византийская цивилизация в VI веке / Пер. с франц. СПб., 1908. С. 547; *Пигулевская Н.В.* Византийская дипломатия и торговля шелком в V – VII вв. // ВВ. 1947. Т. 1 (26). С. 194; см.: *Бардолов К.Ю.* К анализу сфрагистических источников о функциях коммеркиариев в Византии VI – IX вв. С. 69; *Сорочан С.Б.* Еще раз о метаксе и ее продавцах // ВХУ. 2001. № 526: История. Вып. 33. С. 40; *Lopez R.S.* Silk Industry in the Byzantine Empire // Speculum. 1945. Vol. 20. № 1. P. 12-13.

<sup>1</sup> Византийская книга Эпарха. VI. 1-3.6.7.10.12-14, VII.2-5.8; см.: *Maniatis G.C.* Organization, Market Structure and Modus Operandi of the Private Silk Industry in Tenth-Century Byzantium // DOP. 1999. Vol. 53. P. 263-332; *Muthesius A.A.* Practical Approach to the History of Byzantine Silk Weaving // JÖB. 1984. Bd. 34. P. 235-254; *Muthesius A.* Essential Processes, Looms, and Technical Aspects of the Production of Silk Textiles // EHB. Vol. 1. P. 147-168; *Muthesius A.* From Seed to Samite: Aspects of Byzantine Silk Production // Textile History. 1989. Vol. 20/2. P. 135-149; *Muthesius A.* Silken Diplomacy // Byzantine Diplomacy / Ed. By J. Shepard and S. Franklin. Aldershot, 1992. P. 237-248; *Muthesius A.* The Byzantine Silk Industry: Lopez and Beyond // Journal of Medieval History. 1993. Vol. 19. № 1-2. P. 1-67; *Simon D.* Die byzantinischen Seidenzünfte // BZ. 1975. Bd. 68. S. 23-46; *Сорочан С.Б.* Еще раз о метаксе и ее продавцах // ВХУ. 2001. № 526: История. Вып. 33. С. 39-45.

<sup>2</sup> Corpus juris civilis. Berolini, 1895. Vol. 2: Codex Justinianus / Rec. P. Crueger. IV.40.2; *Пигулевская Н.В.* Византийская дипломатия и торговля шелком в V – VII вв. С. 193; *Пигулевская Н.В.* Византия на путях в Индию. Из истории торговли Византии с Востоком в IV – VII вв. М.; Л., 1951, С. 89-90.

<sup>3</sup> *Zacos G., Veglery A.* Byzantine Lead Seals. Basel, 1972. Vol. 1. Pts. 1-3. P. 131-144; см.: *Романчук А.И., Шандровская В.С.* Введение в византийскую археологию и сфрагистику. Екатеринбург, 1995. С. 72-73; *Лихачев Н.П.* Моливдовулы греческого Востока / Сост. и авт. коммент. В.С. Шандровская; отв. ред. Б.Б. Пиотровский (Научное наследство. Т. 19). М., 1991. С. 37-38.

2. Термины «коммеркиарий» или «коммеркиарии», иногда «главный» («общественный») (ὄνικον), коммеркиарий склада-апофики (κομμερκιαρίου ἀποθήκη);

3. Название города, провинции в сочетании с городом, нескольких объединенных провинций или фем.

Одним из первых исследователей, удачно использовавшим печати для определения и интерпретации экономических функций коммеркиариев средневизантийского периода, стал Н. Икономидес, который построил следующую схему эволюции чиновников: вначале, в VI-VII вв., коммеркиарии были знатыми персонами, получившими в дар от императора либо взявшими на откуп монопольное право на осуществление внешней торговли с Востоком, главным товаром в которой выступал шелк. Одновременно они занимались организацией производства шелка в пределах империи. Основной особенностью крупных византийских торговцев темных веков Н. Икономидес считает поддержку их деятельности со стороны государства, присущую им двойную роль частных торговцев и служащих. Позже, уже при императорах Исаурийской династии, коммеркиарии стали исключительно государственными служащими, и обычай сдачи «коммеркий» в аренду частным гражданам исчез. При этом практически одновременно изменилась и сфера деятельности чиновников: от осуществления внешней торговли коммеркиарии перешли к взиманию торговых налогов и пошлин<sup>1</sup>.

Выводы Н. Икономидеса были подвергнуты критике М.Ф. Хэнди и Дж. Ф. Хэлдоном. Исследователи полагали, что в условиях VII в., при общей демонетизации экономики и натурализации хозяйства, в сложных внешнеполитических условиях и при постоянных войнах с арабами, торговля переживала кризис. Вследствие этого ни агенты-откупщики, ни государственные чиновники не были бы в состоянии ее поддерживать, что делает связь коммеркиариев с коммерцией проблематичной. Нельзя соотносить чиновников и с производством шелка, поскольку климатические условия Малой Азии, к которой, согласно легендам моливдовулов, относилась деятельность коммеркиариев в VII – первой трети VIII в., разведение шелкопряда возможно не повсеместно, а лишь в отдельных регионах<sup>2</sup>.

Однако функция коммеркиариев по монопольной закупке шелка сохранялась до середины VII в. и, возможно, осуществлялась и позже. Об этом свидетельствует (по крайней мере, для византийского Египта) указание патриарха Александрии Кира на то, что дань, которую необходимо выплатить арабам, «может быть получена от торговой пошлины (ἐμπορίου εἰσφορά)», взимаемой, как можно предположить на основании данных Никифора, с са-

<sup>1</sup> *Oikonomides N. Silk Trade and Production in the Byzantion from the Sixth to the Ninth Century: the Seals of Kommerkiarioi. P. 33-53; Oikonomides N. Les marchands Byzantin des provinces (IX<sup>e</sup> – XI<sup>e</sup> s.) // Mercati et mercanti nell'alto Medioevo: l'Area euroasiatica e l'area mediterranea. Spolete, 1993. P. 639; Oikonomides N. The Role of the Byzantine State in the Economy // EHB. P. 977-978.*

<sup>2</sup> *Brandes W., Haldon J. Op. cit. P. 163 note 77; Haldon J.F. Byzantium in the Seventh Century. The Transformation of a Culture. Cambridge, 1990. P. 236-237; Jakoby D. Silk in Western Byzantium Before the Forth Crusade // BZ. 1991-1992. Bd. 84-85. P. 454 note 7.*

мих же арабов<sup>1</sup>. Это свидетельство говорит о том, что до предложения Кира «торговая пошлина» вообще не собиралась, и, следовательно, торговый обмен осуществлялся исключительно через специальных государственных торговых агентов – коммеркиариев, монопольно скупавших у иноземных купцов привозимые последними товары по фиксированным ценам и не собиравших, вследствие существования такой схемы внешней торговли, никаких таможенных сборов<sup>2</sup>.

Принципиальному пересмотру схему Н. Икономидеса подверг К.Ю. Бардола. Кардинальным отличием его схемы эволюции должности от концепции Н. Икономидеса является утверждение, что коммеркиарии постоянно были не откупщиками, а чиновниками на государственной службе. Изменения же в оформлении моливдовулов связаны исключительно с изменениями административных функций чиновников<sup>3</sup>. С этим можно согласиться в контексте деятельности чиновников по осуществлению монопольных закупок восточных товаров от имени государства.

М.Ф. Хэнди и, вслед за ним, Дж. Ф. Хэлдон, В. Брандес, В. Трэдголд и А. Данн предположили, что коммеркиарии в VII в. могли осуществлять снабжение войск продовольствием, обмундированием, вооружением и необходимым снаряжением. По их мнению, необходимую для этих целей сельскохозяйственную и ремесленную продукцию чиновники получали либо путем натурального налогообложения крестьян и ремесленников, либо за счет единовременных закупок товаров по фиксированным ценам. Произведенное при этом соотношение времени и регионов деятельности коммеркиариев с театрами военных действий выявило тесную взаимосвязь между ними<sup>4</sup>. Именно со сбором натуральных налогов и последующим их перераспределением связывали исследователи наличие в подчинении коммеркиариев специальных складов (кладовых, хранилищ) – апофик.

<sup>1</sup> Nicephori archiepiscopi Constantinopolitani opuscula historica / Ed. C. de Boor. Accedit Ignatii Diaconi Vita Nicefori. Leipzig, 1880. P. 24; Никифора патриарха константинопольского краткая история со времени после царствования Маврикия / Пер. Е.Э. Липшиц // ВВ. 1950. Т. 3. С. 359.

<sup>2</sup> См.: Бардола К.Ю. О византийской экономической политике и экспансии арабов VII в. // Східний світ. 2002. № 1. С. 144-150.

<sup>3</sup> См.: Бардола К.Ю. К анализу сфрагистических источников о функциях коммеркиариев в Византии VI – IX вв. // ВХУ. 1998. № 397: История. Вып. 30. С. 69-77; Бардола К.Ю. Система оподаткування у Візантії в IV – IX ст.: Автореф. дис. ... канд. іст. наук / ХНУ ім. В.Н. Каразіна. Харків, 2003. С. 12-13; Brandes W. Finanzverwaltung in Krisenzeiten. Untersuchungen zur byzantinischen Administration im 6. – 9. Jahrhundert. Frankfurt, 2002 (Forschungen zur byzantinischen Rechtsgeschichte, 25).

<sup>4</sup> Hendy M.F. Studies in the Byzantine Monetary Economy c. 300 – 1450. Cambridge, 1985. P. 624-634, 654-662, 667-669; Brandes W. Die Städte Kleinasien im 7. und 8. Jahrhundert. Berlin, 1989. S. 162-173; Brandes W. Finanzverwaltung in Krisenzeiten. Untersuchungen zur byzantinischen Administration im 6. – 9. Jahrhundert. Frankfurt, 2002; Brandes W., Haldon J. Op. cit. P. 163-169; Haldon J.F. Byzantium in the Seventh Century. The Transformation of a Culture. Cambridge, 1990. P. 232-244; Haldon J.F. Production, Distribution and Demand in the Byzantine World, c. 660 – 840. P. 232-233; Dunn A. The Kommerkiarios, the Apotheke, the Dromos, the Vardarios and the West // BMGS. 1993. Vol. 17. P. 8-9; Treadgold W.T. A History of the Byzantine State and Society. Stanford, California, 1997. P. 410; ср.: Лихачев Н.П. Датированные византийские печати // ИРАИМК. 1924. Т. 3. С. 154; Лихачев Н.П. Моливдовулы греческого Востока. С. 49.

Н. Икономидес полагал, что термин «апофика» имел два значения: на ранних печатях, когда речь шла об апофике города, имелся в виду склад. С VII в. термин приобрел более широкое значение, и когда на печати указывались названия нескольких провинций либо провинции совместно с городом, речь шла о специальном подведомственном коммеркиарию административном округе. Таким образом, апофика обозначала не одно хранилище товара, а множество складских зданий города или подведомственного коммеркиарию административного региона<sup>1</sup>.

На основании анализа моливдовулов можно установить, что апофики играли важную роль около 80 лет, приблизительно с 650 г. по 730 г., после чего прекратили свое существование. При этом юрисдикция коммеркиария одной апофики могла в разное время охватывать разные территории, объединять те или иные провинции. Это свидетельствует о связи чиновников и их апофик с разовыми кратковременными акциями правительства в том или ином регионе, под выполнение которых и создавались апофики для тех или иных групп провинций. Таким образом, речь может идти не о регулярных закупках шелка или постоянном натуральном налогообложении, а о единовременных акциях того или иного рода<sup>2</sup>, что может свидетельствовать о множественности и изменчивости функций коммеркиариев<sup>3</sup>.

Склады-апофики упоминаются в связи с деятельностью коммеркиариев уже в 70-е гг. VI в., когда функции чиновников по закупке шелка не вызывают никаких сомнений. Так, первое упоминание апофики встречаем на печати Диомеда, «славного апоэпарха и коммеркиария апофики Тира», которая датируется примерно 574-578 гг.<sup>4</sup> К 590-602 гг. относится совместная печать Диомеда и Диогена, славных коммеркиариев апофики Тира (ενδοξοτατοι κομμερκιαριοι αποθηκη Τυρου)<sup>5</sup>. В этих апофиках чиновники хранили закупленный товар<sup>6</sup>.

В связи с этим не стоит исключать возможности прямой преемственно-

<sup>1</sup> *Oikonomides N. Silk Trade and Production in the Byzantium from the Sixth to the Ninth Century: the Seals of Kommerkiarioi*. P. 38, 39; *Oikonomides N. The Role of the Byzantine State in the Economy*. P. 977; Романчук А.И., Шандровская В.С. Указ. соч. С. 71; Шандровская В.С. Таможенная служба в Сугдее VII – IX вв. // Византия и средневековый Крым (АДСВ. Вып. 27). Симферополь, 1995. С. 119; Бардоло К.Ю. К анализу сфрагистических источников о функциях коммеркиариев в Византии VI – IX вв. С. 71; Сорочан С.Б. Византия IV – IX веков: этюды рынка. С. 297-298.

<sup>2</sup> Ср.: *Haldon J.F. [Рецензия] // BZ. 2003. Bd. 96. P. 727 (Brandes W. Finanzverwaltung in Krisenzeiten. Untersuchungen zur byzantinischen Administration im 6. – 9. Jahrhundert. Frankfurt: Löwenklau-Gesellschaft, 2002. XIV, 775 S.)*.

<sup>3</sup> См.: *Shepard J. Silks, Skills and Opportunities in Byzantium: Some Reflexions // BMGS. 1997. Vol. 21. P. 249-250 note 11.*

<sup>4</sup> *Zacos G., Veglerly A. Op. cit. № 214; Лухачев Н.П. Датированные византийские печати. С. 157-159; Antoniadis-Bibicou H. Op. cit. P. 225.*

<sup>5</sup> *Oikonomides N. A Collection of Dated Byzantine Lead Seals. Washington, D. C., 1986. P. 23-24 № 6; Cheynet J.-Cl., Morisson C., Seibt W. Les sceaux byzantins de la collection Henry Seyrig Catalogue raisonne. Paris, 1991. P. 144; Brandes W., Haldon J. Op. cit. P. 164 note 81.*

<sup>6</sup> *Bury J.B. Op. cit. P. 88; Millet G. Op. cit. P. 430-439; Lopez R.S. Op. cit. P. 27; Antoniadis-Bibicou H. Op. cit. P. 188; Oikonomides N. Silk Trade and Production in the Byzantium from the Sixth to the Ninth Century: the Seals of Kommerkiarioi. P. 38.*

сти функций апофик VII в. от апофик VI в. Специфика региона и времени исполнения должности во многом определяла характер деятельности коммеркиария и функции подведомственной ему апофики<sup>1</sup>. А. Данн усматривает тесную корреляцию отдельных районов деятельности коммеркиариев с участками охраняемого торгового обмена с иностранцами<sup>2</sup>. Связь с торговлей могли иметь апофики коммеркиариев в таких осуществлявших внешнюю торговлю городах, как Трапезунт, Кerasунт, Севастополь, Месемврия, Корик, Силайон, Авидос, в регионах Лазики и провинции Африки, ряде других приграничных, приморских и островных округов. Именно здесь наиболее вероятно сохранение внешнеторговой государственной монополии на закупку шелка и других восточных товаров, осуществление коммеркиариями контроля и регулирования иноземной торговли империи<sup>3</sup>. Сбор же натуральных налогов мог иметь преимущественное значение в функционировании апофик коммеркиариев центральных провинций Малой Азии.

Произошедшие в 730-е гг. изменения в оформлении печатей коммеркиариев и появление ведомств императорских комеркий отражают определенное изменение функций чиновников. Важным представляется появление таких ведомств на Балканах, в Македонии, Фракии, городах Месемврии и Девельт, регионе, значение которого возрастает за счет контактов с болгарами, причем не только военных, но и торгово-экономических. Показательно, что чиновники действовали в основном в приграничных торговых городах, в которых осуществлялся международный обмен и где удобно было контролировать импорт и экспорт. После 755/756 гг. и до конца VIII в. география императорских комеркий сводится к трем городам (Константинополю, Фессалонике, Месемврии) и одной феме Фракия<sup>4</sup>. Практически все названные на печатях коммеркиариев географические пункты имели выход к морю, что свидетельствует о контроле чиновников за морской торговлей, коммерческим обменом между городами-эмпориями и их хинтерландом с одной стороны, и преимущественно Константинополем – с другой<sup>5</sup>. Не позже времени правления Константина VI (780-797) произошел переход коммеркиариев к взиманию таможенных налогов и пошлин, и они окончательно потеряли функции по монопольной закупке товаров на границах от имени государства<sup>6</sup>. Вероятно также, что в разных регионах это изменение функций чиновников состоялось в разное время. Раньше оно должно было произойти на северо-западных рубежах Византии, где уже по договору 717 г. с болгарами иноземным купцам был

<sup>1</sup> Ср.: Dunn A. Op. cit. P. 21.

<sup>2</sup> Dunn A. Op. cit. P. 14.

<sup>3</sup> Haldon J.F. Production, Distribution and Demand in the Byzantine World, с. 660–840. P. 258.

<sup>4</sup> Zacos G., Vegler A. Op. cit. № 182-187, № 203-205, № 282.

<sup>5</sup> Haldon J.F. Production, Distribution and Demand in the Byzantine World, с. 660–840. P. 257-258.

<sup>6</sup> Бардоло К.Ю. К анализу сфрагистических источников о функциях коммеркиариев в Византии VI – IX вв. С. 76; Oikonomides N. Silk Trade and Production in the Byzantium from the Sixth to the Ninth Century: the Seals of Kommerkiarioi. P. 50; Сорочан С.Б. Византия IV – IX веков: этюды рынка. С. 306-307.

разрешен доступ на территорию империи<sup>1</sup>.

В IX в., с ростом значения торгового обмена, география деятельности коммеркиариев смещается в пограничные и приморские провинции, охватывая Южное Причерноморье, Балканы, Грецию, столичный регион. А. Данн обосновано видит в этом ответ государства на новую экономическую ситуацию и стремление переместить чиновников к центрам внешнеторгового обмена<sup>2</sup>. Возложение в это время функций по контролю и регулированию торговли именно на коммеркиариев позволяет полагать, что эти чиновники имели подобную сферу компетенции и ранее, в VII-VIII вв.

---

<sup>1</sup> См: *Литаврин Г.Г.* К дискуссии о договоре 716 г. между Византией и Болгарией // *Литаврин Г.Г.* Византия и славяне (сборник статей). СПб., 1999. С. 229-236.

<sup>2</sup> *Dunn A.* Op. cit. P. 11, 22.