

**Електронна бібліотека  
видань історичного факультету  
Харківського університету**



***Копытько А. Китайский фактор в Корейской войне в 1950 – 1953 годах // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії: Збірник наукових праць молодих вчених. – Харків, 1997. – С. 83 – 87.***

*При використанні матеріалів статті обов'язковим є посилання на її автора з повним бібліографічним описом видання, у якому опубліковано статтю. Дана електронна копія статті може бути скопійована, роздрукована і передана будь-якій особі без обмежень права користування за обов'язкової наявності першої (даної) сторінки з повним бібліографічним описом статті. При повторному розміщенні статті у мережі Інтернет обов'язковим є посилання на сайт історичного факультету.*

**Адреса редакційної колегії:**

Україна, 61077, Харків, пл. Свободи, 4,  
Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна,  
історичний факультет. **E-mail:** [istfac@univer.kharkov.ua](mailto:istfac@univer.kharkov.ua)

©Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна; історичний факультет

©Автор статті

©Оригінал-макет та художнє оформлення – зазначене у бібліографічному описі видавництво

©Ідея та створення електронної бібліотеки – А. М. Домановський; А. О. Баскакова

9. Смолій В.А., Степанков В.С. Богдан Хмельницький (Соціально-літературний портрет).- К., 1993.
10. Шевальє П. Історія війни козаків проти Польщі.- К., 1960.
11. Яворницький Д.І. Історія запорозьких козаків.- К., 1990.- Т. 1-3.

Копытько А.  
(ХГУ)

### *Китайский фактор в Корейской войне 1950-1953 годах*

Корейский вопрос, в современном его понимании, возник после оккупации Кореи советскими и американскими войсками (август - сентябрь 1945 г.), и создания двух корейских государств-сателлитов (август - сентябрь 1948 г.) [9, с. 62]. Во второй половине 1940-х годов возможности объединения Кореи мирным путем были исчерпаны, что в конечном итоге привело к неудавшейся попытке решить корейский вопрос военными средствами (1950-1953 гг.) [7, с. 35-36]. Таким образом, вот уже более полувека основное содержание корейского вопроса заключается в объединении корейской нации в рамках единого государства.

Весной 1997 г. госсекретарь США Мадлен Олбрайт во время своего пребывания в Сеуле в рамках мирного турне высказала предложение начать трехсторонние переговоры по проблеме урегулирования корейского вопроса. В качестве стран-участниц предлагались КНДР, КНР, Республика Корея и США. Не обусловлен именно такой состав участников переговоров, предлагаемых госсекретарем США? Участником подобных переговоров может быть и Тайвань, официально признаваемая роль которого в решении корейского вопроса с момента его возникновения наиболее значима для современной Кореи. Таким образом, с позиций сегодняшнего дня, США видимо видит именно Китай главным партнером в переговорах и как государство-сосед КНДР, и как государство, приложившее значительные усилия для решения корейского вопроса, в том числе и в ходе корейской войны. Рассмотрим, какой же была роль китайского фактора в корейской войне.

1. Победа коммунистов в гражданской войне и образование 1 октября 1949 г. Китайской Народной Республики, привели к новой расстановке сил в мире. Это кардинально изменило политику СССР в корейском вопросе. СССР посчитал, что созрели условия для расширения коммунистического влияния вообще и для решения корейского вопроса военным путем, в частности [1, с. 29].

В январе 1950 г. Ким Ир Сен в очередной раз обратился к Сталину с просьбой оказать содействие в объединении Кореи. После ряда консультаций в Пекине Сталин 9 февраля 1950 г. дает согласие на подготовку широкомасштабной операции на Корейском полуострове [1, с. 29].

14 февраля 1950 г. в Москве был подписан Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи между СССР и КНР, который официально оформил их взаимоотношения и содержал пункт о взаимной обороне. На его основе в течение нескольких последующих месяцев через территорию Кореи велась переброска в Корею вооружения и техники.

В мае 1950 г. подготовка к войне вступила в завершающую стадию. Для уточнения позиций сторон Сталин в телеграмме к Мао Цзедуну отметил, что Советский Союз согласен принять предложение Кореи относительно объединения, но окончательное решение должно быть принято корейскими и китайскими товарищами совместно после взаимного обсуждения. 13 мая 1950 г. Ким Ир Сен прибыл в Пекин и встретился с китайскими руководителями. Там был обсужден план действий и предполагаемое участие Китая. Мао Цзедун предложил Ким Ир Сэну две дивизии из корейцев, проживающих в Китае. Мао Цзедун также высказал мнение, что Советскому Союзу не следует вмешиваться в Корею, так как он связан с США договором о демаркационной линии, а Китай имеет свободные руки [1, с. 29]. Путь к развязыванию войны был открыт.

2. Боевые действия начались 25 июня 1950 г. В течение первого этапа войны (25 июня - 15 сентября 1950 г.) ее ход соответствовал плану и отвечал интересам СССР и Китая [9, с. 358]. В этот период войска КНДР захватили 95% Корейского полуострова. Китай осуществлял ранее согласованные мероприятия по обеспечению боевых действий. В это же время в Северо-Восточный Китай перебросены отдельные части из Шанхайского округа и Тибета [10, с. 10].

3. В ходе второго этапа войны (16 сентября - 24 октября 1950 г.) в состав ООН (в состав которых входили подразделения и части 16-ти государств)

...кинувшихся на решение Совета Безопасности ООН об оказании помощи Южной Корее, причем 95% войск ООН предоставили США) перешли в наступление и вышли на рубеж 380-й параллели [9, с. 359].

29 сентября Ким Ир Сен обратился к Сталину с просьбой об оказании помощи [5, с. 126-127]. 1 октября Сталин отправил телеграмму в Пекин с предложением, "оказать помощь корейским товарищам" [5, с. 130-131]. 2 октября Мао Цзедун прислал ответ с фактическим отказом, что могло рассматриваться СССР и КНДР как отход от ранее достигнутых договоренностей [13; 13, с. 103].

3 октября Сталин отправил еще одно письмо в Пекин, в котором изложил свои соображения по поводу сложившейся ситуации. Он указал на выгоды, которые может получить Китай в случае благоприятного исхода войны, отметив, что позиция пассивного выжидания не принесет ничего кроме вреда. В частности, Сталин отмечал следующее: "Если война неизбежна, то она будет не сейчас, а не через несколько лет, когда японский милитаризм будет восстановлен, а союзник США, и когда у США и Японии будет готовый плацдарм на Корейском полуострове в виде лусымановской Кореи" [5, с. 132-133].

После ряда совещаний (4-6 октября) руководство Китая приняло решение ввести войска в Корею, уйдя от участия в войне как государство, путем формального объявления своих войск "китайскими добровольцами" [5, с. 133-134; 13, с. 109-110]. В составе первого эшелона было решено отправить 9 полков под командованием Пэн Дэхуая. Ввод передовых отрядов начался 9 октября [8, с. 351-352; 11, с. 69].

4. В ходе третьего этапа войны (25 октября 1950 - 10 июля 1951 г.) китайские войска отбросили войска ООН за 38-ю параллель, чем создали угрозу их безопасности и дискредитации США как ведущей военной державы мира [8, с. 44; 12, с. 43-55]. 26 ноября 1950 г. Президент США Трумэн заявил о возможном применении ядерного оружия в Корее. 30 ноября он подтвердил это заявление и указал, что при необходимости, полномочия по использованию ядерных средств "могут быть переданы командующему войсками ООН в Корее" [13; 13, с. 39-40].

После этого заявления, несмотря на занятую на втором этапе войны позицию, СССР и Китай не могли продолжать активные боевые действия. Китайские войска были остановлены. Линия фронта стабилизировалась по 38-

й параллели. Начались переговоры о перемирии [12, с. 73-75].

5. В ходе переговоров о перемирии (11 июля 1951 - 27 июля 1953 гг.) которых участвовали представители Китая, КНДР, Южной Кореи и войск ООН Китай выступал как равноправный участник международных отношений.

Этот этап войны использовался сторонами для испытания новых видов оружия (бактериологического и химического) [3, с. 4-30], новых видов вооружений и техники, новых способов ведения боевых действий [6, с. 11-12, с. 83-103]. Вся тяжесть позиционной войны лежала на плечах китайских солдат. Данные о потерях китайских войск в этой войне до сих пор Китаем опубликованы. По приблизительным подсчетам было только убито около миллиона китайских солдат.

27 июля 1953 г. в "Мирном доме" в Пханьмыньчжоме было подписано соглашение о перемирии, которое позже было подкреплено подписанием странами-участницами войны под флагом ООН Декларации о том, что в случае возобновления войны в Корее они будут совместно участвовать в военных действиях и не остановятся перед их перенесением за пределы Кореи, а рядом других документов [4, с. 5-40].

Таким образом, как в период подготовки, так и на каждом этапе роль китайского фактора была значительной, если не определяющей. Тем не менее Китай приложил значительные усилия для решения корейского вопроса военным, так и мирным путем. Это и было признано нынешним Госдепартаментом США своим предложением о составе стран-участниц переговоров.

1. Волкогонов Д. Стоит ли этого бояться? // Огонек.- 1993.- № 25.
2. Волкогонов Д.А. Триумф и трагедия. Кн. 2 // Роман-газета.- 1994.
3. Доклад международной научной комиссии по расследованию бактериологической войны в Корее и Китае / (Приложение к журналу "Китай", № 13/1952 г.)
4. Заславский Д. Перемирие в Крее - важный вклад в дело мира.
5. Оказать военную помощь корейским товарищам // Источник: Русская история.- 1996.- № 1(20).
6. Плещаков А. Военное положение в Корее // Новое время.- 1994.
7. Плотников Г.К. Отечественная освободительная война корейского народа.

- мир на земле Кореи.- М., 1985.
38. Пэн Дэхуай. Мемуары маршала.- М., 1988.
39. Советская военная энциклопедия.- М., 1977.- Т. 4.
40. Стоун И. Закулисная история войны в Корее.- М., 1953.
41. Тарасов М.П. Страна утренней свежести в сумерках смерти // Военно-исторический журнал.- 1996.- № 2.
42. Толченев М.П. Вооруженная борьба корейского народа за свою свободу и независимость.- М., 1952.
43. Усов В.Н. Кто направил китайских добровольцев? // Проблемы Дальнего Востока.-1990. - № 6.

**Крейзер И.**

(Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури)

### *“Говорящая” архитектура Леду*

Осемнадцатый век - время обновления взглядов общества. Новые задачи архитектуры поменяло акценты: классическое понимание архитектуры заменяется символичностью, назидательностью и поучительностью. Архитектура пытается быть “говорящей”. Клод-Никола Леду утверждал, что архитектура должна говорить о социальной и моральной цели: “Характер здания, выраженный в его типе, служит совершенствованию и очищению души. Там возводят театры..., которые уравнивают человеческий род, здесь - триумфальные арки, которые его обожествляют”.

Каждую форму Леду вкладывает определенный символический смысл, и словами она должна “говорить” о своем высшем предназначении. Он следовал “экономии”: простоту объемов, чистоту линий, сдержанность в декоративной раскраске и орнаментике. Его цель - в утверждении самостоятельности, независимости объекта в духе идей независимости и свободы.

Леду не был первооткрывателем в том, чтобы присваивать формам символическое значение. Известно, что еще грекам было свойственно