

## ОЦЕНКИ ИНДИКАТОРОВ ФУНКЦИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИХ И НЕЦЕЛОГО КОНЕЧНОГО ПОРЯДКА В ПОЛУПЛОСКОСТИ. I

Первые значительные результаты и постановка задачи об оценке индикаторов целых функций конечного порядка принадлежат Б. Я. Левину [1]. А. А. Гольдберг [2, с 310—323] получил оценки сверху индикатора целой функции конечного порядка через верхнюю угловую плотность ее корней. Позднее [3, 4, 5] им были получены значительно более общие оценки сверху и снизу для индикаторов целых функций. В настоящей работе получены оценки сверху индикатора функции, аналитической и нецелого конечного порядка в полуплоскости  $\text{Im} z > 0$  через аргументно-границную (в смысле Н. В. Говорова [6]) плотность корней. Оценки записываются с помощью интеграла по полуаддитивной мере, введенного А. А. Гольдбергом [2]. Определение и свойства этого интеграла будем предполагать известными в объеме § 1 работы [2].

### § 1. Предварительные сведения и формулировка результата

Для описания роста и распределения корней функций, аналитических в полуплоскости  $\text{Im} z > 0$ , будем пользоваться понятиями, введенными Н. В. Говоровым [6]. Напомним эти понятия.

Пусть функция  $f(z)$  аналитична в угле  $\alpha < \arg z < \beta$  и при некотором  $\mu > 0$  удовлетворяет асимптотической оценке

$$\sup_{|z| < r, \alpha < \arg z < \beta} |f(z)| < \exp(r^\mu) \quad (r \rightarrow \infty),$$

множество всех таких  $\mu$  обозначим через  $\{\mu\}$ . Пусть далее  $\{\nu\}$  есть множество всех таких значений  $\nu > 0$ , при которых

$$\lim_{r \rightarrow \infty} r^{-\nu} \ln |f(re^{i\varphi})| \equiv 0 \quad (\alpha < \varphi < \beta).$$

Тогда число

$$\rho = \max \{ \inf \{ \mu \}, \inf \{ \nu \} \}$$

называется *порядком функции*  $f(z)$  *внутри угла*  $\alpha < \arg z < \beta$ , а функция

$$h(\varphi, f) = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} r^{-\rho} \ln |f(re^{i\varphi})| \quad (\alpha < \varphi < \beta)$$

называется ее *индикатором*.

Пусть в полуплоскости  $\text{Im} z > 0$  дано множество точек  $\{z_n\}_1^\infty$ , все предельные точки которого лежат на вещественной оси. Положим

$$C(r, \eta_1, \eta_2) = \sum_{\substack{\eta_1 < \arg z_n < \eta_2 \\ 1 < |z_n| < r}} \sin \arg z_n, \quad r \geq 1,$$

$$0 < \eta_1 < \eta_2 < \pi,$$

$$\mu^*(\eta_1, \eta_2) = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} r^{-\rho} C(r, \eta_1, \eta_2),$$

$$\mu_*(\eta_1, \eta_2) = \lim_{r \rightarrow \infty} r^{-\rho} C(r, \eta_1, \eta_2).$$

Функции  $\mu^*(\eta_1, \eta_2)$  и  $\mu_*(\eta_1, \eta_2)$  называются соответственно *верхней и нижней аргументными  $\rho$ -плотностями множества*  $\{z_n\}_1^\infty$ . Если для всех  $\eta_1, \eta_2 \in [0, \pi] \setminus N$ , где  $N$  не более чем счетно и не содержит  $\eta = 0$  и  $\eta = \pi$ , выполняется  $\mu^*(\eta_1, \eta_2) = \mu_*(\eta_1, \eta_2)$ , то будем говорить, что множество  $\{z_n\}_1^\infty$  имеет в полуплоскости  $\text{Im} z > 0$  *аргументную  $\rho$ -плотность*  $\mu(\eta_1, \eta_2)$ .

Пусть функция  $f(z)$  аналитическая и конечного порядка  $\rho$  в полуплоскости  $\text{Im} z > 0$ . Положим

$$\psi(x) = \lim_{y \rightarrow +0} \int_0^x \ln |f(t + iy)| dt,$$

$$\tau(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{\text{sign } t}^t \frac{d\psi(t)}{x}, \quad |t| \geq 1,$$

Тогда пределы

$$\lim_{r \rightarrow \infty} r^{-\rho} \tau(r) = l_1, \quad \lim_{r \rightarrow \infty} r^{-\rho} \tau(-r) = l_2,$$

если они существуют и конечны, называются соответственно *правосторонней и левосторонней граничной плотностью* множества корней функции  $f(z)$ . Величины

$$l_1^* = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} r^{-\rho} \tau(r) \quad \text{и} \quad l_2^* = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} r^{-\rho} \tau(-r)$$

называются *верхними граничными плотностями*, а величины

$$l_{1*} = \lim_{r \rightarrow \infty} r^{-\rho} \tau(r) \quad \text{и} \quad l_{2*} = \lim_{r \rightarrow \infty} r^{-\rho} \tau(-r)$$

называются *нижними граничными плотностями*.

Прежде чем перейти к формулировке результата, введем еще несколько обозначений. Пусть

$$E_q(u, v) = \frac{1 - \frac{u}{v}}{1 - \frac{u}{v}} \exp \left\{ \sum_{k=1}^q \frac{1}{k} \left( \frac{u}{v} \right)^k - \sum_{k=1}^q \frac{1}{k} \left( \frac{u}{v} \right)^k \right\}.$$

Определим функцию  $k(u, \varphi, \theta, q)$  равенствами

$$k(u, \varphi, \theta, q) = -\frac{u^{q+1}}{\sin \theta} \frac{d}{du} \ln \left| E_q \left( \frac{e^{i\varphi}}{u}, e^{i\theta} \right) \right|, \quad \theta \in (0, \pi),$$

$$k(u, \varphi, 0, q) = \lim_{\theta \rightarrow +0} k(u, \varphi, \theta, q),$$

$$k(u, \varphi, \pi, q) = \lim_{\theta \rightarrow \pi-0} k(u, \varphi, \theta, q).$$

Легко проверить, что

$$k(-u, \varphi, 0, q) = (-1)^{q+1} k(u, \varphi, \pi, q). \quad (1)$$

Пусть  $G_q$  — множество точек  $(u, \varphi, \theta)$  из  $\{(0, \infty) \times (0, \pi) \times (0, \pi)\}$ , для которых  $\ln \left| E_q \left( \frac{e^{i\varphi}}{u}, e^{i\theta} \right) \right| \geq 0$ ,  $\tilde{G}_q$  — подмножество  $G_q$ , на котором  $k(u, \varphi, \theta, q) > 0$ . Обозначим  $\tilde{G}_q(r) = \{(u, \varphi, \theta) : (u, \varphi, \theta) \in \tilde{G}_q, u \geq 1/r\}$ . Пусть  $B_q$  — множество тех  $(u, \varphi) \in \{(0, \infty) \times (0, \pi)\}$ , для которых  $k(u, \varphi, 0, q) > 0$ , а  $D_q$  — множество таких точек  $(u, \varphi)$  из  $\{(0, \infty) \times (0, \pi)\}$ , для которых  $k(u, \varphi, \pi, q) > 0$ . Обозначим  $B_q(r) = \{(u, \varphi) : (u, \varphi) \in B_q, u \geq \frac{1}{r}\}$  и  $D_q(r) = \{(u, \varphi) : (u, \varphi) \in D_q, u \geq \frac{1}{r}\}$ .

Введем функцию

$$K(u, \varphi, \theta, q) = \begin{cases} k(u, \varphi, \theta, q), & (u, \varphi, \theta) \in \tilde{G}_q, \\ 0, & (u, \varphi, \theta) \in \bar{\tilde{G}}_q. \end{cases}$$

Легко проверить, что функция  $K(u, \varphi, \theta, q)$  неотрицательна, ограничена на множестве  $\tilde{G}_q$  и имеет разрывы лишь в тех точках, где

$$\ln \left| E_q \left( \frac{e^{i\varphi}}{u}, e^{i\theta} \right) \right| = 0,$$

Пусть

$$K_1(u, q) = \sup_{\substack{0 < \varphi < \pi \\ 0 < \theta < \pi}} K(u, \varphi, \theta, q).$$

Очевидно, существует такая постоянная  $C_q > 0$ , что

$$K_1(u, q) \leq C_q (1+u)^{-1}, \quad u > 0. \quad (2)$$

Пусть  $D$  — некоторое счетное всюду плотное на  $[0, \pi]$  множество, включающее 0 и  $\pi$ . Обозначим через  $U$  класс всех подмножеств из  $[0, \pi]$ , состоящих из конечного числа непересекающихся полуоткрытых интервалов  $I$  вида  $(\alpha, \beta]$  или  $[\alpha, \beta)$  с концами в точках множества  $D$ ; при этом в  $I$  включается левый конец  $\alpha$  или правый конец  $\beta$  в зависимости от того, выполнено или нет неравенство  $\sin \alpha \leq \sin \beta$ . Пусть функция  $f(z)$  аналитическая в верхней полуплоскости; обозначим через  $\{z_n\}_1^\infty$  множество ее корней. Пусть для любого множества  $\Theta \in U$  существует конечная верхняя аргументная  $\rho$ -плотность,

$$\mu_f(\Theta) = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} r^{-\rho} C_f(r, \Theta).$$

Функция  $\mu_f^*(\Theta)$  является полуаддитивной мерой, так как: 1)  $\mu_f^*(\emptyset) = 0$ ; 2) если  $\Theta_1 \subset \Theta_2$ , то  $\mu_f^*(\Theta_1) \leq \mu_f^*(\Theta_2)$ ; 3)  $\mu_f^*(\Theta_1 \cup \Theta_2) \leq \mu_f^*(\Theta_1) + \mu_f^*(\Theta_2)$ . Пусть  $\tilde{\mu}(\Theta)$  — некоторая полуаддитивная  $U$ -мера, такая, что

$$\tilde{\mu}([0, \pi]) \geq \int_{[0, \pi]} d\mu^*(\Theta) > 0.$$

Обозначим через  $B(\rho, \tilde{\mu})$  класс функций  $f(z)$ , аналитических нецелого конечного порядка  $\rho$  в полуплоскости  $\text{Im} z > 0$ , для которых: 1)  $\mu_f^*(\Theta) \leq \tilde{\mu}(\Theta)$  при любом  $\Theta \in U$ ; 2) существуют конечные верхние и нижние граничные плотности  $l_1^*$ ,  $l_1^*$ ,  $l_2^*$ ,  $l_2^*$ .

Сформулируем основной результат.

**Теорема.** Для всякой аналитической функции  $f(z) \in B(\rho, \tilde{\mu})$  выполняется неравенство

$$\begin{aligned} h(\varphi, f) &\leq \frac{2\rho}{\sin \rho\pi} [l_1^* \sin \rho(\pi - \varphi) + \\ &+ l_2^* \sin \rho\varphi] + (l_1^* - l_1^*) \int_0^\infty u^{\rho-q-1} K(u, \varphi, 0, q) du + \\ &+ (l_2^* - l_2^*) \int_0^\infty u^{\rho-q-1} K(u, \varphi, \pi, q) du + \\ &+ \int_0^\infty u^{\rho-q-1} du \int_{[0, \pi]} K(u, \varphi, \theta, q) d\tilde{\mu}(\theta). \end{aligned}$$

*Замечание.* Если в определении класса  $B(\rho, \tilde{\mu})$  не потребовать, чтобы существовали конечные нижние граничные плотности, то может оказаться, что  $\sup_{f \in B(\rho, \tilde{\mu})} h(\varphi, f) = \infty$ .

( $f \in B(\rho, \tilde{\mu})$ )

Действительно, рассмотрим функцию  $f_{an}(z) = e^{-n(1+ia)z^\rho}$ , где  $n$  — целое положительное число,  $a$  — произвольная вещественная величина,  $1 < \rho < 2$ . Для нее

$$\tau(t) = \begin{cases} -\frac{n}{2\pi\rho}(t^\rho - 1), & t \geq 1, \\ -\frac{n}{2\pi\rho}(\cos \rho\pi - a \sin \rho\pi)[(-t)^\rho - 1], & t \leq -1. \end{cases}$$

Очевидно, при  $a = \operatorname{ctg} \rho\pi$  получим

$$l_2^* = l_2^* = l_1^* = 0.$$

Так как

$$h(\varphi, f_{an}) = n(\alpha \sin \rho\varphi - \cos \rho\varphi),$$

то

$$\sup_{j \in B(\rho, \mu)} h(\varphi, f) = \infty.$$

## § 2. Доказательство теоремы

Н. В. Говоров [6] получил каноническое представление функций, регулярных и конечного порядка  $\rho$  в полуплоскости  $\operatorname{Im} z > 0$ . Для функции нецелого порядка это представление имеет вид

$$f(z) = \exp \left\{ i \sum_{n=1}^q b_n z^n + \frac{1}{\pi i} \int_{-1}^1 \frac{d\psi(t)}{t-z} \right\} \prod_{|k| < 1} \frac{z - a_k}{z - \bar{a}_k} \times \\ \times \exp \left\{ -2iz^{q+1} \int_{|t| > 1} \frac{d\tau(t)}{t^q(t-z)} \right\} \prod_{|a_k| > 1} E_q(z, a_k), \quad (3)$$

где  $q = [\rho]$ ,  $b_n$  — вещественные постоянные,  $a_k = r_k e^{i\varphi_k}$  — нули функции  $f(z)$ , лежащие в  $\operatorname{Im} z > 0$ .

Для оценки индикатора функции  $f(z)$  нужно получить оценки индикаторов множителей, входящих в правую часть (3). Эти оценки составляют содержание следующих лемм.

Положим

$$f_0(z) = \exp \left\{ i \sum_{n=1}^q b_n z^n + \frac{1}{\pi i} \int_{-1}^1 \frac{d\psi(t)}{t-z} \right\} \prod_{|a_k| < 1} \frac{z - a_k}{z - \bar{a}_k}.$$

**Лемма 1.** Для индикатора функции  $f_0(z)$  имеет место равенство

$$h(\varphi, f_0) = 0, \quad 0 \leq \varphi \leq \pi.$$

Доказательство очевидно, поскольку порядок функции  $f_0(z)$  не превосходит  $q < \rho$ .

Рассмотрим далее функцию

$$f_1(z) = \exp \left\{ -2iz^{q+1} \int_{|t|>1} \frac{d\tau(t)}{t^q(t-z)} \right\}. \quad (4)$$

**Лемма 2.** Для индикатора функции  $f_1(z)$  справедливо неравенство

$$\begin{aligned} h(\varphi, f_1) &\leq \frac{2\pi\rho}{\sin \rho\pi} [l_1^* \sin \rho(\pi - \varphi) + l_2^* \sin \rho\varphi] + \\ &+ (l_1^* - l_1) \int_0^\infty u^{\rho-q-1} K(u, \varphi, 0, q) du + \\ &+ (l_2^* - l_2) \int_0^\infty u^{\rho-q-1} K(u, \varphi, \pi, q) du. \end{aligned} \quad (5)$$

Доказательство. Интегрируя в (4) по частям, получим

$$f_1(z) = \exp \left\{ -2iz^{q+1} \int_{|t|>1} \tau(t) \frac{q(t-z) + t}{t^{q+1}(t-z)^2} dt \right\}.$$

Полагая  $t = ur$  и пользуясь определением функции  $k(u, \varphi, 0, q)$  и (2), получим, что

$$\begin{aligned} \ln |f_1(re^{i\varphi})| &= - \int_{|u|>\frac{1}{r}} \tau(ur) u^{-q-1} k(u, \varphi, 0, q) du = \\ &= - \left\{ \int_{B_q(r)} \tau(ur) u^{-q-1} k(u, \varphi, 0, q) du + \right. \\ &+ \int_{[1/r, \infty) \setminus B_q(r)} \tau(ur) u^{-q-1} k(u, \varphi, 0, q) du + \\ &+ \int_{D_q(r)} \tau(-ur) u^{-q-1} k(u, \varphi, \pi, q) du + \\ &\left. + \int_{[1/r, \infty) \setminus D_q(r)} \tau(-ur) u^{-q-1} k(u, \varphi, \pi, q) du \right\}. \end{aligned}$$

Из определения верхних и нижних граничных плотностей получаем

$$\begin{aligned} \ln |f_1(re^{i\varphi})| &\leq -l_1^* \int_{B_q(r)} u^{-q-1} (ur)^\rho k(u, \varphi, 0, q) du - \\ &- l_1^* \int_{[1/r, \infty) \setminus B_q(r)} (ur)^\rho u^{-q-1} k(u, \varphi, 0, q) du - \\ &- l_2^* \int_{D_q(r)} u^{-q-1} (ur)^\rho k(u, \varphi, \pi, q) du - \\ &- l_2^* \int_{[1/r, \infty) \setminus D_q(r)} (ur)^\rho u^{-q-1} k(u, \varphi, \pi, q) du + o(r^\rho) \end{aligned}$$

или

$$\ln |f_1(re^{i\varphi})| \leq \left\{ (l_1^* - l_1) \int_{B_q(r)} u^{\rho-q-1} k(u, \varphi, 0, q) du + \right.$$

$$\begin{aligned}
& + (l_2^* - l_2^*) \int_{D_{q(r)}} u^{\rho-q-1} k(u, \varphi, \pi, q) du - \\
& - l_1^* \int_{1/r}^{\infty} u^{\rho-q-1} k(u, \varphi, 0, q) du - \\
& - l_2^* \int_{1/r}^{\infty} u^{\rho-q-1} k(u, \varphi, \pi, q) du \Big\} r^\rho + o(r^\rho). \quad (6)
\end{aligned}$$

Для вычисления последних двух интегралов используем формулы [8, с. 97] и [9, с. 1057]. На основании этих формул, определения функции  $k(u, \varphi, 0, q)$  и соотношения (1) получаем, что

$$\begin{aligned}
\int_{1/r}^{\infty} u^{-q-1} (ur)^\rho k(u, \varphi, 0, q) du &= -2 \operatorname{Im} \left[ z^{q+1} \int_1^{\infty} t^{\rho-q-1} \frac{q(t-z)+t}{(t-z)^2} dt \right] = \\
&= \frac{2}{\rho-q-1} \operatorname{Im} \{ z^{q+1} [qF(1, q+1-\rho; q+2-\rho; z) + F(2, q+1- \\
& -\rho; q+2-\rho; z)] \} = -r^\rho \frac{2\pi\rho}{\sin \rho\pi} \sin [\rho(\pi-\varphi)] + O(r^q)
\end{aligned}$$

и

$$\begin{aligned}
\int_{1/r}^{\infty} u^{-q-1} (ur)^\rho k(u, \varphi, \pi, q) du &= \\
&= (-1)^{q+1} 2 \operatorname{Im} \left[ z^{q+1} \int_1^{\infty} t^{\rho-q-1} \frac{q(t+z)+t}{(t+z)^2} dt \right] = \\
&= -r^\rho \frac{2\pi\rho}{\sin \rho\pi} \sin \rho\varphi + O(r^q).
\end{aligned}$$

Подставляя в (6), имеем

$$\begin{aligned}
\ln |f_1(re^{i\varphi})| &\leq \frac{2\pi\rho r^\rho}{\sin \rho\pi} \{ l_1^* \sin [\rho(\pi-\varphi)] + \\
&+ l_2^* \sin \rho\varphi \} + r^\rho \left[ (l_1^* - l_1^*) \int_{B_{q(r)}} u^{\rho-q-1} k(u, \varphi, 0, q) du + \right. \\
&\left. + (l_2^* - l_2^*) \int_{D_{q(r)}} u^{\rho-q-1} k(u, \varphi, \pi, q) du \right] + o(r^\rho),
\end{aligned}$$

Откуда следует (5). Лемма доказана.

Прежде чем формулировать следующие леммы, введем необходимые обозначения. Функцию

$$f_2(z) = \prod_{|a_k| > 1} E_q(z, a_k)$$

представим следующим образом:

$$f_2(z) = F(z) F_1(z) F_2(z),$$

где

$$F(z) = \prod_{\delta < \arg a_k < \pi - \gamma} E_q(z, a_k),$$

$$F_1(z) = \prod_{0 < \arg a_k < \delta} E_q(z, a_k),$$

$$F_2(z) = \prod_{\pi - \gamma < \arg a_k < \pi} E_q(z, a_k).$$

Введем (следуя А. А. Гольдбергу [2]) следующую величину:

$$L(z, F) = \sum_{k=1}^{\infty} \ln^+ |E_q(z, a_k)|,$$

Обозначим

$$g(z) = \prod_{\delta < \arg a'_k < \pi - \gamma} E_q(z, a'_k),$$

где  $|a'_k| = |a_k| > 1$ , а  $\arg a'_k$  выбираются такими, что

$$\max(\delta, \arg a_k - \omega) < \arg a'_k \leq \arg a_k,$$

если

$$\arg a_k \leq \frac{\pi}{2}, \quad \arg a_k \leq \arg a'_k < \min(\pi - \gamma), \quad \arg a_k + \omega,$$

если

$$\arg a_k > \frac{\pi}{2}.$$

Заметим, что

$$|\arg a'_k - \arg a_k| < \omega$$

и

$$0 < \sin(\arg a'_k) \leq \sin(\arg a_k). \quad (7)$$

Оценка индикатора функции  $f_2(z)$  будет дана в лемме 4. Отметим, что в основе доказательства лемм 3 и 4 лежит идея Б. Я. Левина [1, с. 129—133].

**Лемма 3.** При фиксированных  $\delta, \gamma > 0$  для всякого  $\varepsilon > 0$  существует такое  $\omega > 0$ , что

$$|L(re^{i\varphi}, F) - L(re^{i\varphi}, g)| < \varepsilon r^\rho, \quad r_0 \leq r < \infty.$$

Доказательство. Из построения функции  $g(z)$  следует, что

$$C_g(r, \delta, \pi - \gamma) \leq C_F(r, \delta, \pi - \gamma) \leq [\mu^*(\delta, \pi - \gamma) + 1]r^\rho \quad (8)$$

для всех достаточно больших  $r$ .

В дальнейшем вместо  $C_f(t, \delta, \pi - \gamma)$  будем писать  $C(t; f)$  и считать, что

$$\delta \leq \arg a_k \leq \pi - \gamma.$$

Введем следующие функции:

$$L_1(z, F) = \sum_{|a_k| < \mathcal{N}} \ln^+ |E_q(z, a_k)|,$$



$$L_2(z, F) = \sum_{\lambda r < |a_k| < \lambda' r} \ln^+ |E_q(z, a_k)|,$$

$$L_3(z, F) = \sum_{|a_k| > \lambda' r} \ln^+ |F_q(z, a_k)|,$$

где  $|z| = r$ ,  $\lambda$  и  $\lambda'$  — некоторые числа,

$$0 < \lambda < \frac{1}{2}, \quad 2 < \lambda' < \infty.$$

Очевидно, что

$$L(z, F) = \sum_{j=1}^3 L_j(z, F)$$

и

$$L(z, g) = \sum_{j=1}^3 L_j(z, g).$$

Оценим сначала  $L_1(z, F)$  и  $L_1(z, g)$ .

Пусть  $\varphi_k = \arg a_k$  и  $\varphi'_k = \arg a'_k$ . Предположим, что  $q \geq 1$ . Используя оценку модуля функции  $E_q(z, a_k)$ , полученную Р. Неванлинна [7, с. 38]:

$$\ln |E_q(z, a_k)| < A \frac{|z|^{q+1} \sin \varphi_k}{|a_k|^q (|a_k| + |z|)}. \quad (9)$$

имеем

$$\begin{aligned} L_1(re^{i\varphi}, F) &\leq A \sum_{|a_k| < \lambda r} \left(\frac{r}{|a_k|}\right)^q \sin \varphi_k = Ar^q \int_1^{\lambda r} t^{-q} dC(t; F) \leq \\ &\leq Ar^q [\mu^*(\delta, \pi - \gamma) + 1] \left\{ (\lambda r)^{\rho-q} + q \int_1^{\lambda r} t^{\rho-q-1} dt \right\} \leq \\ &\leq A \frac{\rho}{\rho-q} \lambda^{\rho-q} [\mu^*(\delta, \pi - \gamma) + 1] r^\rho \end{aligned}$$

(мы воспользовались (8)).

Так как  $\rho - q > 0$ , то, выбрав  $\lambda$  достаточно малым, можно сделать множитель перед  $r^\rho$  меньше любого  $\varepsilon > 0$ . Тогда для достаточно больших  $r$  имеем  $L_1(re^{i\varphi}, F) \leq \varepsilon r^\rho$ . С помощью (7) аналогичным образом получаем оценку  $L_1(re^{i\varphi}, g) \leq \varepsilon r^\rho$ . Эти неравенства верны и для  $q = 0$ , так как  $\ln^+ |E_0(z, a_k)| \equiv 0$ .

Перейдем к оценке  $L_3(z, F)$  и  $L_3(z, g)$ . При  $q > 0$  на основании неравенства (9) имеем

$$L_3(re^{i\varphi}, F) \leq A \sum_{|a_k| > \lambda' r} \left(\frac{r}{|a_k|}\right)^{q+1} \sin \varphi_k = Ar^{q+1} \int_{\lambda' r}^{\infty} t^{-q-1} dC(t; F) =$$

$$= Ar^{q+1} \left[ (\lambda' r)^{-q-1} C(\lambda' r; F) + (q+1) \int_{\lambda' r}^{\infty} t^{-q-2} C(t; F) dt \right] \leq \\ \leq A \frac{q+1}{q+1-\rho} (\lambda')^{\rho-q-1} [\mu^* (\delta, \pi-\gamma) + 1] r^{\rho}.$$

Если выбрать  $\lambda'$  достаточно большим, то, поскольку  $\rho - q - 1 < 0$ , получаем, что для достаточно больших  $r$   $L_3(re^{i\varphi}, F) \leq \leq \varepsilon r^{\rho}$ . Аналогично получим, что  $L_3(re^{i\varphi}, g) \leq \varepsilon r^{\rho}$ . Будем считать далее  $\lambda$  и  $\lambda'$  фиксированными, такими, что выполняется неравенство

$$L_1(re^{i\varphi}, F) + L_1(re^{i\varphi}, g) + L_3(re^{i\varphi}, F) + L_3(re^{i\varphi}, g) \leq 4\varepsilon r^{\rho}. \quad (10)$$

Эта оценка равномерна относительно  $\omega$ .

Функция

$$\ln^+ |E_q(z, a_k)| = F(u, \varphi_k, \varphi),$$

где

$$u = \left| \frac{z}{a_k} \right|, \quad \varphi = \arg z, \quad \varphi_k = \arg a_k,$$

равномерно относительно  $u$ ,  $1/\lambda' \leq u \leq 1/\lambda$ , непрерывна по  $\varphi$  и  $\varphi_k$ . Поэтому для любого  $\varepsilon > 0$  и фиксированных

$$\delta, \gamma \left( 0 < \delta < \frac{\pi}{2}, \quad 0 < \gamma < \frac{\pi}{2} \right)$$

можно указать такое  $\omega > 0$ , что для всех  $\varphi_k$  и  $\varphi'_k \in [\delta, \pi - \gamma]$  таких, что  $|\varphi_k - \varphi'_k| < \omega$ , имеем

$$|F(u, \varphi_k, \varphi) - F(u, \varphi'_k, \varphi)| < \frac{\varepsilon \min(\sin \delta, \sin \gamma)}{1 + \mu^*(\delta, \pi - \gamma)} (\lambda')^{-\rho}.$$

Поскольку  $\sin \varphi_k > \min(\sin \delta, \sin \gamma)$ , то справедливо неравенство

$$|\ln^+ |E_q(z, a_k) - \ln^+ |E_q(z, a'_k)| \leq \frac{\varepsilon \sin \varphi_k}{1 + \mu^*(\delta, \pi - \gamma)} (\lambda')^{-\rho}.$$

Используя это неравенство и (8), оценим теперь разность между  $L_2(z, F)$  и  $L_2(z, g)$ :

$$|L_2(z, F) - L_2(z, g)| \leq \sum_{\lambda r < |a_k| < \lambda' r} |\ln^+ |E_q(z, a_k) - \\ - \ln^+ |E_q(z, a'_k)| \leq \frac{\varepsilon (\lambda')^{-\rho}}{1 + \mu^*(\delta, \pi - \gamma)} \sum_{\lambda r < |a_k| < \lambda' r} \sin \varphi_k \leq \\ \leq \frac{\varepsilon (\lambda')^{-\rho}}{1 + \mu^*(\delta, \pi - \gamma)} C(\lambda' r; F) \leq \varepsilon r^{\rho}.$$

Собирая оценки для функций  $L_j$ , получаем

$$|L(z, F) - L(z, g)| \leq |L_1(z, F)| + |L_1(z, g)| + |L_2(z, F) - \\ - L_2(z, g)| + |L_3(z, F)| + |L_3(z, g)| \leq 5\varepsilon r^{\rho}.$$

Лемма доказана.

Для оценки функций  $F_1(z)$  и  $F_2(z)$  нам понадобится следующая теорема.

**Теорема** (Н. В. Говоров [6]). Пусть даны произвольные комплексные числа  $z = re^{i\varphi} \neq 0$  и  $a_k = r_k e^{i\varphi_k} \neq 0$ , удовлетворяющие условиям  $\eta \leq \varphi \leq \pi - \eta$ ,  $0 < \eta < \frac{\pi}{2}$ ,  $0 < \sin \varphi_k < \delta$ , где

$$0 < \delta < \min\left(\frac{1}{2^{4\pi}}, \frac{1}{4} \sin^2 \frac{\eta}{2}\right). \quad (11)$$

Тогда справедливо представление

$$\ln E_q(z, a_k) = \begin{cases} \frac{2iz^{q+1}}{r_k^q (r_k - z)} \sin \varphi_k [1 + \beta_q(z, a_k)], & 0 < \varphi_k < \frac{\pi}{4}, \\ \frac{(-1)^q 2iz^{q+1}}{r_k^q (r_k + z)} \sin \varphi_k [1 + \beta_q(z, a_k)], & \frac{3\pi}{4} < \varphi_k < \pi, \end{cases} \quad (12)$$

при этом равномерно относительно  $z$  и  $a_k$

$$|\beta_q(z, a_k)| < \frac{2^{q+5\delta}}{\sin \frac{\eta}{2}}. \quad (13)$$

**Лемма. 4.** Если функция  $f_2(z)$  принадлежит классу  $B(\rho, \tilde{\mu})$ , то справедливо неравенство

$$h(\varphi, f_2) \leq \int_0^{\infty} u^{\rho-q-1} du \int_{[0, \pi]} K(u, \varphi, \theta, q) d\tilde{\mu}(\theta). \quad (14)$$

**Доказательство.** Выберем произвольное  $0 < \eta < \frac{\pi}{3}$ , а числа  $\delta$  и  $\gamma$  будем считать столь малыми, чтобы выполнялось условие (11). Зафиксируем  $\varphi \in [\eta, \pi - \eta]$ . Оценим сначала функцию  $F(z)$ .

Рассмотрим введенный ранее класс  $U$  всех подмножеств из  $[0, \pi]$ , состоящих из конечного числа непересекающихся интервалов  $\langle \alpha, \beta \rangle^1$ , где  $\alpha$  и  $\beta$  принадлежат некоторому счетному всюду плотному на  $[0, \pi]$  множеству  $D$ . Обозначим через  $U^*$  класс, состоящий из пересечений множеств класса  $U$  с интервалом  $[\delta, \pi - \gamma]$ . Пусть  $T$  — какое-то  $U^*$ -разбиение интервала  $[\delta, \pi - \gamma]$ , состоящее из множеств  $\Theta_j$  ( $j = 1, 2, \dots, n$ ). Будем считать, что диаметр каждого множества  $\Theta_j$  меньше  $\omega$ , где  $\omega$  — число, определенное в лемме 3. Пусть  $\Theta_j = \bigcup_{k=1}^{s_j} \langle \alpha_{jk}, \beta_{jk} \rangle$ . На каждом множестве  $\Theta_j$  найдем  $\inf \sin \theta = \sin \theta_j$ . Число  $\theta_j \in \Theta_j$  совпадает с одной из величин  $\alpha_{jk}, \beta_{jk}$  ( $k = 1, 2, \dots, s_j$ ). Все нули

<sup>1</sup> Под  $\langle \alpha, \beta \rangle$  понимаем  $[\alpha, \beta]$  или  $(\alpha, \beta]$ , причем интервалу принадлежит тот конец, на котором синус имеет меньшее значение.

функции  $F(z)$ , аргументы которых принадлежат множеству  $\Theta_j$ , сместим на луч  $\theta = \theta_j$ , т. е. в точки  $a'_k = |a_k| e^{i\theta_j}$ . Построим вспомогательную функцию  $g(z) = \prod E_q(z, a'_k)$ . Легко видеть, что  $\mu_g^*(\Theta_j) \leq \mu_F(\Theta_j)$ .

Так как  $\mu_j(\Theta) = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} r^{-\rho} C_j(r, \Theta)$ , то можно считать, что для заданного фиксированного  $\varepsilon > 0$  и всех  $r > 0$

$$C_j(r, \Theta) \leq (1 + \varepsilon) \mu_j^*(\Theta) r^\rho \leq (1 + \varepsilon) \tilde{\mu}_j(\Theta) r^\rho,$$

где  $\Theta$  — любое множество разбиения  $T$  такое, что  $\tilde{\mu}_j(\Theta) > 0$ . Для тех  $\Theta$ , где  $\tilde{\mu}_j(\Theta) = 0$ , имеем равенство  $C_j(r, \Theta) = o(r^\rho)$ . Покажем, что для функции  $\tilde{f}(z) = \prod E_q(z, a_k)$ , где  $a_k$  принадлежат такому множеству  $\Theta$ , имеем  $h(\varphi, \tilde{f}) \leq 0$ .

Действительно, с помощью выкладок, аналогичных проведенным при доказательстве леммы 3, имеем

$$\begin{aligned} \ln |\tilde{f}(re^{i\varphi})| &= \sum_{a_k \in \Theta} \ln |E_q(re^{i\varphi}, a_k)| < A \sum_{a_k \in \Theta} \frac{r^{q+1} \sin \varphi_k}{|a_k|^q (r + |a_k|)} = \\ &= Ar^{q+1} \int_1^\infty \frac{dC_{\tilde{f}}(t, \Theta)}{t^q (t+r)} \leq Ar^q \int_1^r t^{-q} dC_{\tilde{f}}(t, \Theta) + \\ &+ Ar^{q+1} \int_r^\infty t^{-q-1} dC_{\tilde{f}}(t, \Theta) \leq o(r^\rho). \end{aligned}$$

Следовательно,  $h(\varphi, \tilde{f}) \leq 0$ . Если разделить функцию  $f(z)$  на  $\tilde{f}(z)$ , то индикатор функции  $f(z)/\tilde{f}(z)$  будет не меньше индикатора функции  $f(z)$ , но для  $f(z)/\tilde{f}(z)$  неравенство  $C(r, \Theta) \leq (1 + \varepsilon) \mu(\Theta) r^\rho$  выполняется для любого  $\Theta$  из разбиения  $T$ . На этом основании, не уменьшая общности, можно считать, что  $C_F(r, \Theta) \leq (1 + \varepsilon) \times \mu_F(\Theta) r^\rho$  для всех  $\Theta$  из  $T$ -разбиения.

Обозначим через  $g_j(z)$  произведение  $E_q(z, a'_k)$  с нулями в точках  $a'_k$ , аргумент которых равен  $\theta_j$  ( $j = 1, 2, \dots, n$ ). Тогда  $g(z) = \prod_{i=1}^n g_i(z)$  и  $L(z, g) = \sum_{|a'_k| > 1} \ln^+ |E_q(z, a'_k)| = \sum_{j=1}^n L(z, g_j)$ . Оценим

$L(z, g_j)$ . Пусть  $G_q(r) = \left\{ (u, \varphi, \theta); (u, \varphi, \theta) \in G_q; u \geq \frac{1}{r} \right\}$ , тогда

$$L(re^{i\varphi}, g_j) = \sum_{\substack{|a'_k| > 1 \\ \arg a'_k \in \Theta_j}} \ln^+ \left| E_q \left( \frac{r}{|a'_k|} e^{i\varphi}, e^{i\theta_j} \right) \right| =$$

$$\begin{aligned}
&= - \int_{t \in G_q(1)} n(t, \theta_j) \frac{d}{dt} \ln \left| E_q \left( \frac{r}{t} e^{t\varphi}, e^{t\theta_j} \right) \right| dt \leq \\
&\leq - \int_{u \in \tilde{G}_q(r)} n(ur, \theta_j) \frac{d}{du} \ln \left| E_q \left( \frac{e^{t\varphi}}{u}, e^{t\theta_j} \right) \right| du = \\
&= \int_{1/r}^{\infty} n(ur, \theta_j) u^{-q-1} K(u, \varphi, \theta_j, q) \sin \theta_j du = \\
&= \int_{1/r}^{\infty} u^{-q-1} C_g(ur, \theta_j) K(u, \varphi, \theta_j, q) du.
\end{aligned}$$

Отсюда

$$\begin{aligned}
L(re^{t\varphi}, g) &\leq \sum_{j=1}^n \int_{1/r}^{\infty} u^{-q-1} C_F(ur, \theta_j) K(u, \varphi, \theta_j, q) du = \\
&= r^p \int_{1/r}^{\infty} u^{p-q-1} \left[ \sum_{j=1}^n C_F(ur, \theta_j) (ur)^{-p} K(u, \varphi, \theta_j, q) \right] du.
\end{aligned}$$

На основании леммы 3 для всех  $r \geq r_0$  имеем

$$\begin{aligned}
&\ln |F(z)| \leq L(re^{t\varphi}, F) \leq \\
&\leq r^p \int_{1/r}^{\infty} u^{p-q-1} \left[ \sum_{j=1}^n C_F(ur, \theta_j) (ur)^{-p} K(u, \varphi, \theta_j, q) \right] du + \epsilon r^p. \quad (15)
\end{aligned}$$

Оценим теперь функции  $F_1(z)$  и  $F_2(z)$ . На основании теоремы Н. В. Говорова имеем

$$\begin{aligned}
\ln F_1(z) &= 2iz^{q+1} \int_1^{\infty} \frac{dC(t, 0, \delta)}{t^q(t-z)} + \\
&+ 2iz^{q+1} \sum_{a_k \in (0, \delta)} \frac{\sin \varphi_k}{r_k^q(r_k - z)} \beta_q(z, a_k) = \\
&= 2iz^{q+1} \int_1^{\infty} C(t, 0, \delta) \frac{q(t-z) + t}{t^{q+1}(t-z)^2} dt + \\
&+ 2iz^{q+1} \sum_{a_k \in (0, \delta)} \frac{\sin \varphi_k}{r_k^q(r_k - z)} \beta_q(z, a_k).
\end{aligned}$$

Отсюда

$$\begin{aligned}
\ln |F_1(z)| &= -2 \operatorname{Im} \left\{ z^{q+1} \int_1^{\infty} C(t, 0, \delta) \frac{q(t-z) + t}{t^{q+1}(t-z)^2} dt \right\} - \\
&- 2 \operatorname{Im} \left\{ z^{q+1} \sum_{a_k \in (0, \delta)} \frac{\sin \varphi_k}{r_k^q(r_k - z)} \beta_q(z, a_k) \right\} =
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \int_{\frac{1}{r}}^{\infty} u^{-q-1} k(u, \varphi, 0, q) C(ur, 0, \delta) du - \\
&- 2 \operatorname{Im} \left\{ z^{q+1} \sum_{a_k \in (0, \delta)} \frac{\sin \varphi_k}{r_k^q (r_k - z)} \beta_q(z, a_k) \right\} \leq \\
&\leq \int_{\frac{1}{r}}^{\infty} u^{-q-1} K(u, \varphi, 0, q) C(ur, 0, \delta) du + I_1(z).
\end{aligned}$$

Оценим второе слагаемое. Используя соотношение (13), получаем

$$\begin{aligned}
I_1(re^{i\varphi}) &\leq r^{q+1} \frac{2^{q+6\delta}}{\sin \frac{\eta}{2}} \sum_{a_k \in (0, \delta)} \frac{\sin \varphi_k}{r_k^q |r_k - re^{i\eta}|} = \\
&= r^{q+1} \frac{2^{q+6\delta}}{\sin \frac{\eta}{2}} \int_1^{\infty} \frac{dC(t, 0, \delta)}{t^q |t - re^{i\eta}|} = \\
&= -r^{q+1} \frac{2^{q+6\delta}}{\sin \frac{\eta}{2}} \int_1^{\infty} C(t, 0, \delta) \left( \frac{t^{-q}}{|t - re^{i\eta}|} \right)' dt.
\end{aligned}$$

Так как

$$\left( \frac{t^{-q}}{|t - re^{i\eta}|} \right)' < 0,$$

при  $t > Ar$ , где

$$A = \frac{1}{2(q+1)} [(2q+1) \cos \eta] + \sqrt{1 - (2q+1)^2 \sin^2 \eta},$$

то

$$\begin{aligned}
|I_1(re^{i\varphi})| &\leq -r^{q+1} \frac{2^{q+6\delta} N}{\sin \frac{\eta}{2}} \int_{Ar}^{\infty} \left( \frac{t^{-q}}{|t - re^{i\eta}|} \right)' t^q dt = \\
&= -r^p \frac{2^{q+6\delta} N}{\sin \frac{\eta}{2}} \int_A^{\infty} u^p \left( \frac{u^{-q}}{|u - e^{i\eta}|} \right)' du \leq -r^p 2^{q+5} N \sqrt{\delta} \int_A^{\infty} u^p (u^{-q} |u - \\
&- e^{i\eta}|^{-1})' du \leq r^p \sqrt{\delta} V(\eta, q, \rho),
\end{aligned}$$

где  $V(\eta, q, \rho)$  — постоянная, не зависящая от  $\varphi$  и  $\delta$ .  
Следовательно,

$$\begin{aligned}
\ln |F_1(re^{i\varphi})| &\leq \int_{\frac{1}{r}}^{\infty} u^{-q-1} K(u, \varphi, 0, q) C(ur, 0, \delta) du + \\
&+ r^p \sqrt{\delta} V(\eta, q, \rho).
\end{aligned} \tag{16}$$

Аналогичным образом получаем, что

$$\ln |F_2(re^{i\varphi})| \leq \int_{\frac{1}{r}}^{\infty} u^{-q-1} K(u, \varphi, \pi, q) C(ur, \pi - \gamma, \pi) du + \\ + r^\rho \sqrt{\gamma} V(\eta, q, \rho). \quad (17)$$

Обозначим через  $T^*$   $U$ -разбиение интервала  $[0, \pi]$ , состоящее из рассмотренного разбиения  $T$  и интервалов  $[0, \delta]$  и  $(\pi - \gamma, \pi]$ . Обозначим  $[0, \delta] = \Theta_n$  и  $(\pi - \gamma, \pi] = \Theta_{n+1}$ ,  $\theta_0 = 0$ ,  $\theta_{n+1} = \pi$ . Тогда из соотношений (15), (16), (17) следует, что

$$\ln |f_2(re^{i\varphi})| \leq r^\rho \int_{\frac{1}{r}}^{\infty} u^{\rho-q-1} \left[ \sum_{j=0}^{n+1} C_{f_2}(ur, \Theta_j) (ur)^{-\rho} K(u, \varphi, \theta_j, q) \right] du + \\ + \varepsilon r^\rho + 2r^\rho \sqrt{\delta_1} V(\eta, q, \rho),$$

где  $\delta_1 = \max(\delta, \gamma)$ .

Обозначим  $(ur)^{-\rho} C_{f_2}(ur, \Theta_j) = x_j$ . Множество точек  $x = (x_0, x_1, \dots, x_{n+1})$  удовлетворяет неравенствам

$$x_{i_1} + x_{i_2} + \dots + x_{i_p} = (ur)^{-\rho} [C_{f_2}(ur, \Theta_{i_1}) + C_{f_2}(ur, \Theta_{i_2}) + \\ + \dots + C_{f_2}(ur, \Theta_{i_p})] = (ur)^{-\rho} C_{f_2}(ur, \Theta_{i_1} \cup \Theta_{i_2} \cup \dots \cup \Theta_{i_p}) \leq \\ \leq (1 + \varepsilon) \mu^*(\Theta_{i_1} \cup \Theta_{i_2} \cup \dots \cup \Theta_{i_p}).$$

Следовательно, точки  $x$  принадлежат множеству  $P(T^*, (1 + \varepsilon) \mu^*)$  [2, с. 291]. Функция  $K(u, \varphi, \theta, q)$  — ограниченная, неотрицательная. Тогда по теореме 2.1 из работы А. А. Гольдберга [2], § 1 существует конечный

$$\max_{x \in P(T^*, (1 + \varepsilon) \mu^*)} \sum_{j=0}^{n+1} x_j \sup_{\theta \in \Theta_j} K(u, \varphi, \theta, q) = \\ = S(T^*, (1 + \varepsilon) \mu^*(\Theta) K(u, \varphi, \theta, q)).$$

Получаем, что

$$\ln |f_2(re^{i\varphi})| \leq r^\rho \int_{\frac{1}{r}}^{\infty} u^{\rho-q-1} S(T^*, (1 + \varepsilon) \mu^*(\Theta), K(u, \varphi, \theta, q)) du + \\ + \varepsilon r^\rho + 2r^\rho \sqrt{\delta_1} V(\eta, q, \rho).$$

Так как  $S(T, \lambda \mu, f) = \lambda S(T, \mu, f)$  (теорема 2.2, § 1, [2]), то

$$\frac{\ln |f_2(re^{i\varphi})|}{r^\rho} \leq (1 + \varepsilon) \int_{\frac{1}{r}}^{\infty} u^{\rho-q-1} S(T^*, \mu^*(\Theta), K(u, \varphi, \theta, q)) du + \\ + \varepsilon + 2 \sqrt{\delta_1} V(\eta, q, \rho).$$

Переходя к пределу при  $r \rightarrow \infty$ , получим

$$h(\varphi, f_2) \leq (1 + \varepsilon) \int_0^{\infty} u^{\rho-q-1} S(T^*, \mu^*(\Theta), K(u, \varphi, \theta, q)) du + \\ + \varepsilon + 2\sqrt{\delta_1} V(\eta, q, \rho).$$

Из последнего неравенства следует, что

$$h(\varphi, f_2) \leq \inf_{T^* \in Q(\omega)} \left[ (1 + \varepsilon) \int_0^{\infty} u^{\rho-q-1} S(T^*, \mu^*(\Theta), K(u, \varphi, \theta, q)) du + \right. \\ \left. + \varepsilon + 2\sqrt{\delta_1} V(\eta, q, \rho) \right],$$

где  $Q(\omega)$  — множество всех  $U$ -разбиений таких, что диаметр  $\Theta$  для  $T \in U^*$  не превышает  $\omega$ .

Обозначим через  $Q$  совокупность всех  $U$ -разбиений с произвольным диаметром множеств  $\Theta$ . Пусть  $T'$  — какое-то  $U$ -разбиение. Тогда на основании леммы 2.1, § 1, [2] и в силу произвольности  $\varepsilon$  и условия (11) имеем

$$h(\varphi, f_2) \leq \inf_{T' \in Q} \int_0^{\infty} u^{\rho-q-1} S(T', \mu^*(\Theta), K(u, \varphi, \theta, q)) du + \\ + V(\eta, q, \rho) \sin \frac{\eta}{2}. \quad (18)$$

Пусть  $\eta \rightarrow 0$ , тогда для  $\varphi \in (0, \pi)$  получим, что

$$h(\varphi, f_2) \leq \inf_{T' \in Q} \int_0^{\infty} u^{\rho-q-1} S(T', \mu^*(\Theta), K(u, \varphi, \theta, q)) du. \quad (19)$$

Применим теперь теорему 5.5, § 1 [2]. Из нее следует, что для любых  $\beta$  и  $B$  ( $0 < \beta < B < \infty$ )

$$\inf_{T' \in Q} \int_{\beta}^B u^{\rho-q-1} S(T', \mu^*(\Theta), K(u, \varphi, \theta, q)) du = \\ = \int_{\beta}^B u^{\rho-q-1} du \int_{[0, \pi]} K(u, \varphi, \theta, q) d\mu^*(\theta).$$

Нам нужно доказать, что

$$\inf_{T' \in Q} \int_0^{\infty} u^{\rho-q-1} S(T', \mu^*(\Theta), K(u, \varphi, \theta, q)) du = \\ = \int_0^{\infty} u^{\rho-q-1} du \int_{[0, \pi]} K(u, \varphi, \theta, q) d\mu^*(\theta). \quad (20)$$

Очевидно, что

$$\inf_{T' \in Q} \int_0^{\infty} u^{\rho-q-1} S(T', \mu^*(\Theta), K(u, \varphi, \theta, q)) du \geq$$



$$\begin{aligned}
&\geq \inf_{T' \in Q} \int_{\beta}^B u^{p-q-1} S(T', \mu^*(\theta), K(u, \varphi, \theta, q)) du = \\
&= \int_0^{\infty} u^{p-q-1} du \int_{[0, \pi]} K(u, \varphi, \theta, q) d\mu^*(\theta) - \\
&- \int_0^{\beta} u^{p-q-1} du \int_{[0, \pi]} K(u, \varphi, \theta, q) d\mu^*(\theta) - \\
&- \int_B^{\infty} u^{p-q-1} du \int_{[0, \pi]} K(u, \varphi, \theta, q) d\mu^*(\theta).
\end{aligned}$$

В силу оценки (2) два последних интеграла могут быть сделаны меньше любого  $\varepsilon > 0$  за счет выбора  $\beta$  и  $B$ . Следовательно,

$$\begin{aligned}
&\inf_{T' \in Q} \int_0^{\infty} u^{p-q-1} S(T', \mu^*(\theta), K(u, \varphi, \theta, q)) du \geq \\
&\geq \int_0^{\infty} u^{p-q-1} du \int_{[0, \pi]} K(u, \varphi, \theta, q) d\mu^*(\theta) - 2\varepsilon.
\end{aligned}$$

Для доказательства неравенства в другую сторону рассмотрим

$$\begin{aligned}
&\inf_{T' \in Q} \int_0^{\infty} u^{p-q-1} S(T', \mu^*(\theta), K(u, \varphi, \theta, q)) du \leq \\
&\leq \inf_{T' \in Q} \int_{\beta}^B u^{p-q-1} S(T', \mu^*(\theta), K(u, \varphi, \theta, q)) du + \\
&+ \int_0^{\beta} u^{p-q-1} S(T', \mu^*(\theta), K_1(u, q)) du + \\
&+ \int_B^{\infty} u^{p-q-1} S(T', \mu^*(\theta), K_1(u, q)) du.
\end{aligned}$$

За счет выбора  $\beta$  и  $B$  два последних интеграла могут быть сделаны меньше любого  $\varepsilon > 0$ . Окончательно получаем

$$\begin{aligned}
&\int_0^{\infty} u^{p-q-1} du \int_{[0, \pi]} K(u, \varphi, \theta, q) d\mu^*(\theta) - \\
&- 2\varepsilon \leq \inf_{T' \in Q} \int_0^{\infty} u^{p-q-1} S(T', \mu^*(\theta), K(u, \varphi, \theta, q)) du \leq \\
&\leq \int_0^{\infty} u^{p-q-1} du \int_{[0, \pi]} K(u, \varphi, \theta, q) d\mu^*(\theta) + 2\varepsilon.
\end{aligned}$$

Так как  $\varepsilon$  произвольно, то, устремляя  $\varepsilon$  к нулю, получаем (20). Тогда из неравенства (19) следует, что для любого  $\varphi \in (0, \pi)$

$$h(\varphi, f_2) \leq \int_0^{\infty} u^{p-q-1} du \int_{[0, \pi]} K(u, \varphi, \theta, q) d\mu^*(\theta).$$

Утверждение теоремы очевидно следует из представления (3) функции  $f(z)$  и лемм 1, 2, 4.

*Замечание.* Оценка, сформулированная в теореме, является в известной мере точной. Соответствующие примеры мы приведем во второй части статьи.

Автор выражает глубокую благодарность И. В. Островскому за постановку задачи и внимание к работе.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Левин Б. Я. Распределение корней целых функций. М., Гостехиздат, 1956, с. 325—340.
2. Гольдберг А. А. Интеграл по полуаддитивной мере и его приложение к теории целых функций. I — «Мат. сб.», 1962, т. 58 (100), с. 290—326.
3. Гольдберг А. А. II. — «Мат. сб.», 1963, т. 61 (103), с. 334—349.
4. Гольдберг А. А. III. — «Мат. сб.», 1964, т. 65 (107), с. 414—453.
5. Гольдберг А. А. IV. — «Мат. сб.», 1965, т. 66 (108), с. 412—457.
6. Говоров Н. В. Об индикаторе функций нецелого порядка, аналитических и вполне регулярного роста в полуплоскости. — *Дан СССР*, 1965, т. 162, № 3, с. 495—498.
7. Nevanlinna R. Über die Eigenschaften meromorphen Funktionen in einem Winkelraum. — «Acta Soc. Sci. Fenn.», 1925. Bd 50, H12, S. 1—45.
8. Уиттекер Э. Т., Ватсон Дж. Н. Курс современного анализа. Ч. I-я. М., Физматгиз, 1963, с. 97.
9. Градштейн И. С., Рыжик И. М. Таблицы интегралов, сумм, рядов и произведений. М., Физматгиз, 1963 с. 1057.

*Поступила 16 декабря 1972 г.*