

О p -АБСОЛЮТНО СУММИРУЮЩИХ КОНСТАНТАХ

М. Г. Снобар

Следуя И. Гордону [1], будем называть p -абсолютно суммирующей константой $\mu_p(X)$ n -мерного банахова пространства X число

$$\mu_p(X) = \inf_{\{x_i\}} \sup_{\|x^*\| < 1} \left[\frac{\sum_i |(x_i; x^*)|^p}{\sum_i \|x_i\|^p} \right]^{\frac{1}{p}}, \quad (1)$$

где $\{x_i\}$ пробегает все конечные подмножества пространства X , а $x^* \in X^*$. Определение p -абсолютно суммирующей константы возникло в связи с понятием p -абсолютно суммирующих операторов, которое ввел А. Пич [2].

В статье [1] получены различные соотношения для $\mu_p(X)$. Приведем некоторые из них.

$$\mu_p(I_\infty^{(n)}) = n^{-\frac{1}{p}}; \quad \mu_p(I_1^{(n)}) = n^{-1} \left[2^{-n} \sum_{k=0}^n C_n^k \cdot |n - 2k|^p \right]^{\frac{1}{p}}; \quad (2)$$

$$\mu_p(I_2^{(n)}) = \left[\frac{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right) \Gamma\left(\frac{p+1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) \Gamma\left(\frac{n+p}{2}\right)} \right]^{\frac{1}{p}}; \quad (3)$$

$$\mu_p(I_r^{(n)}) \asymp n^{-\frac{1}{s}}, \quad \text{где } s = \begin{cases} 2 & \text{при } 1 \leq r \leq 2; p \geq 1 \\ \frac{r}{r-1} & \text{при } 1 \leq p \leq \frac{r}{r-1} \leq 2 \\ p & \text{при } 1 \leq \frac{r}{r-1} \leq p \leq r \\ r & \text{при } 2 \leq r \leq p, \end{cases} \quad (4)$$

$$\mu_p(X) \leq \mu_r(X) \leq \mu_p^{\frac{p}{r}}(X); \quad (1 \leq p \leq r < \infty). \quad (5)$$

Большая часть этих соотношений получена с помощью формулы из теоремы 1 [1]:

$$\mu_p(X) = \max_{\nu} \inf_{\|x\|=1} \left[\int_{K^*} |x; x^*|^p d\nu(x^*) \right]^{\frac{1}{p}}, \quad (6)$$

где K^* — замыкание множества крайних точек единичного шара пространства X^* , а ν пробегает всевозможные нормированные положительные борелевские меры на K^* .

Основным результатом нашей заметки является

Теорема 1. Для любого n -мерного банахова пространства

$$\mu_2(X) = n^{-\frac{1}{2}}. \quad (7)$$

Для ее доказательства нам потребуется одно предложение Ф. Джона [3].

Предложение 1. Пусть B — выпуклое замкнутое тело в n -мерном линейном пространстве E ; K — эллипсоид наименьшего объема, содержащий B . Тогда существуют множество точек $\{y_i\}_1^N$, принадлежащих одновременно телу B и поверхности эллипсоида K , и множество неотрицательных чисел $\{\lambda_i\}_1^N$, удовлетворяющие соотношению

$$\sum_{i=1}^N \lambda_i (y_i; u) \cdot (y_i; v) = (u; v); \quad \left(N \leq \frac{n(n+3)}{2}; u; v \in E \right), \quad (8)$$

где скалярное произведение порождается эллипсоидом K .

Приведем это предложение в несколько измененном виде, приспособленном к нашим целям.

Предложение 1*. Пусть X — n -мерное банахово пространство. Существуют линейный оператор $T: X \rightarrow l_2^{(n)}$; элементы $\{y_i\}$ и неотрицательные числа $\{\lambda_i\}$, удовлетворяющие соотношениям

$$\|T^{-1}\| = 1; \quad \|T^{-1}y_i\| = \|T^*y_i\| = \|y_i\| = 1; \quad (9)$$

$$\sum \lambda_i (u; y_i)^2 = \|u\|^2; \quad (u \in l_2^{(n)}); \quad \sum \lambda_i = n. \quad (10)$$

Здесь роль тела B играет $(T^*)^{-1}$ -образ единичного шара пространства X^* , а эллипсоида K — единичный шар пространства $l_2^{(n)}$. Равенства (10) непосредственно следуют из (8). В доказательстве нуждается лишь равенство $\|T^{-1}y_i\| = 1$:
 $1 = \|T^{-1}\| \cdot \|y_i\| \geq \|T^{-1}y_i\| \geq (T^{-1}y_i, T^*y_i) = (y_i, y_i) = 1$.

Доказательство теоремы 1. В формулу (1) подставим $x_i = \sqrt{\lambda_i} T^{-1}y_i$:

$$\begin{aligned} \mu_2^2(X) &\leq \sup_{x^*} \frac{\sum \lambda_i (T^{-1}y_i, x^*)^2}{\sum \lambda_i \|T^{-1}y_i\|^2} = \sup_{x^*} \frac{\sum \lambda_i (y_i, T^{*-1}x^*)^2}{n} = \\ &= \sup_{x^*} n^{-1} \cdot \|T^{*-1}x^*\|^2 = n^{-1} \cdot \|T^{-1}\|^2 = n^{-1}. \end{aligned}$$

В формулу (6) подставим атомную меру, сосредоточенную в точках T^*y_i :
 $\nu(T^*y_i) = \lambda_i \cdot n^{-1}$:

$$\begin{aligned} \mu_2^2(X) &\geq \inf_{\|x\|=1} n^{-1} \sum \lambda_i (x, T^*y_i)^2 = \\ &= n^{-1} \inf_{\|x\|=1} \sum \lambda_i (Tx, y_i)^2 = n^{-1} \cdot \inf_{\|x\|=1} \|Tx\|^2 = n^{-1} \cdot \|T^{-1}\|^{-2} = n^{-1}. \end{aligned}$$

Теорема доказана. Фактически мы указали ту меру, для которой достигается максимум в формуле (6).

Следствие 1. Для любого n -мерного пространства

$$\begin{aligned} n^{-\frac{1}{p}} &\leq \mu_p(X) \leq n^{-\frac{1}{2}} \quad (1 \leq p \leq 2), \\ n^{-\frac{1}{2}} &\leq \mu_p(X) \leq n^{-\frac{1}{p}} \quad (2 \leq p). \end{aligned} \quad (11)$$

Для доказательства достаточно сопоставить (7) и (5). Полученные оценки почти точны (с точностью до коэффициентов, не зависящих от n), что следует из сравнения их с (2)–(4).

Следствие 2. Пусть X — n -мерное подпространство пространства L_p ($1 \leq p \leq 2$). Тогда для его проекционной константы справедливо неравенство

$$K_G^{-1} \sqrt{n} \leq \lambda(X) \leq \sqrt{n}, \quad (12)$$

где K_G — константа Гротендика [4].

Правая часть этого неравенства доказана в [5] для любого n -мерного пространства. Левая часть получается из неравенства $K_G \mu_2(X) \lambda(X) \geq 1$, доказанного в [1].

Приведем еще одну формулу для $\mu_p(X)$

$$\begin{aligned} \mu_p(X) &= \inf_{\{x_i\}} \sup_{\|x^*\| < 1} \sup_{\{\xi_i\}} \frac{|\sum \xi_i (x_i, x^*)|}{\left[\sum \|x_i\|^p \right]^{\frac{1}{p}} \cdot \left[\sum |\xi_i|^q \right]^{\frac{1}{q}}} = \\ &= \inf_{\{x_i\}} \sup_{\{\xi_i\}} \frac{\|\sum \xi_i x_i\|}{\left[\sum \|x_i\|^p \right]^{\frac{1}{p}} \cdot \left[\sum |\xi_i|^q \right]^{\frac{1}{q}}}, \quad \left(\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 \right). \end{aligned} \quad (13)$$

Теорема 2. Если $2 \leq p \leq r$, то

$$\mu_p(l_r^{(n)}) = n^{-\frac{1}{p}}. \quad (14)$$

Доказательство. В правую часть формулы (13) подставим $x_i =$

$\sum_{j=1}^n a_{ij} e_j$, где e_j — канонический базис в $l_r^{(n)}$.

$$\begin{aligned} \mu_p(l_r^{(n)}) &= \inf_{\{x_i\}} \sup_{\{\xi_i\}} \frac{[\sum_j |\sum_i \xi_i a_{ij}|^r]^{\frac{1}{r}}}{(\sum_i [\sum_j |a_{ij}|^r]^{\frac{1}{r}})^{\frac{1}{p}} \cdot [\sum_i |\xi_i|^q]^{\frac{1}{q}}} \gg \\ &\gg \inf_{\{x_i\}} \sup_{\{\xi_i\}} \frac{\max_j |\sum_i \xi_i a_{ij}|}{[\sum_{i,j} |a_{ij}|^p]^{\frac{1}{p}} \cdot [\sum_i |\xi_i|^q]^{\frac{1}{q}}} = \\ &= \inf_{\{x_i\}} \left[\frac{\max_j \sum_i |a_{ij}|^p}{\sum_j (\sum_i |a_{ij}|^p)} \right]^{\frac{1}{p}} = n^{-\frac{1}{p}}. \end{aligned}$$

При оценке знаменателя мы пользовались условием $p \leq r$. Сопоставляя полученное неравенство с правой частью второго из неравенств (11), получаем (14). В заключение выражаю благодарность М. И. Кадецу за руководство работой.

ЛИТЕРАТУРА

1. V. Gordon. On p -absolutely summing constants of Banach spaces. *Isr. J. Math.* 7, № 2 (1969), 151—163.
2. A. Pietsch. Absolut p -summierende Abbildungen in normierte Räumen. *Studia Math.* 28 (1967), 333—353.
3. F. John. Extremum problems with inequalities as subsidiary conditions. *N. Y. Courant anniv. vol.* (1948), 187—204.
4. J. Lindenstaus, A. Pelczyński. Absolutely summing operators in L_p -spaces and their applications. *Studia Math.* 29 (1968), 275—326.
5. М. И. Кадец, М. Г. Снобар. О некоторых функционалах на компакте Минковского. «Матем. заметки», т. 10, вып. 4, 1971, 453—457.

Поступила 15 декабря 1970 г.