

ВЕЙЛЕВСКИЕ СЕМЕЙСТВА, ОПЕРАТОРНЫХ УЗЛОВ И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ИМ ОТКРЫТЫЕ ПОЛЯ

В. К. Дубовой

1. Введение

Все рассматриваемые в этой статье пространства предполагаются конечномерными линейными пространствами над полем комплексных чисел*.

1. Пусть даны некоторая группа G преобразований координат в фиксированном пространстве P и линейное представление $g \rightarrow u_g$ группы G в некотором пространстве H . Напомним, что *величиной, отвечающей представлению $g \rightarrow u_g$* , называется вектор $h \in H$, отнесенный к данной системе координат в P и переходящий в $u_g h$ при преобразовании g координат в P .

Пусть G — группа Лоренца, $g \in G$, $\|g_{jk}\|_0^3$ — матрица, соответствующая элементу g , и $g \rightarrow u_g$ — представление группы G в пространстве H . Рассмотрим дифференциальное уравнение

$$\frac{1}{i} \sum_{k=0}^3 L_k \frac{\partial \psi}{\partial x_k} + \chi \psi = 0, \quad (1.1)$$

где ψ — искомая функция от x_0, x_1, x_2, x_3 , значениями которой являются величины, отвечающие представлению $g \rightarrow u_g$, L_0, L_1, L_2, L_3 — заданные линейные операторы в H , а χ — вещественное число.

* Для полного понимания статьи необходимо знакомство с теорией инвариантных операторных узлов, изложенной в работе [1].

Уравнение (1.1) называется *инвариантным уравнением относительно группы Лоренца*, если оно не изменяется при преобразованиях $g \in G$ точки (x_0, x_1, x_2, x_3) и одновременном преобразовании u_g величины ψ .

Напомним, что необходимое и достаточное условие инвариантности уравнения (1.1) относительно группы Лоренца состоит в выполнении условий

$$\sum_{k=0}^3 g_{jk} \tilde{u}_g L_k u_g^{-1} = L_j \quad (j = 0, 1, 2, 3) \quad (1.2)$$

где $g \rightarrow \tilde{u}_g$ — также некоторое представление группы Лоренца в H , при этом, если $\chi \neq 0$, то $\tilde{u}_g = u_g$ для всех $g \in G^*$.

Пусть уравнение (1.1) инвариантно относительно группы Лоренца, а H — пространство с метрикой. Тогда уравнение (1.1) можно получить из инвариантной функции Лагранжа в том и только в том случае, если

$$L_k^+ = L_k \quad (k = 0, 1, 2, 3), \quad (1.3)$$

$$\tilde{u}_g^+ = u_g^{-1}. \quad (1.4)$$

Определение. Пусть H — пространство с метрикой, $H_{u, u}^-$ — бимодуль над G и $\{L_k\}_{k=0}^3$ — операторы, действующие в H . Будем говорить, что совокупность

$$(\{L_k\}_{k=0}^3, H_{u, u}^-) \quad (1.5)$$

является связкой, если выполнены условия (1.2)–(1.4).

Итак, каждому инвариантному относительно группы Лоренца уравнению (1.1), получающемуся из инвариантной функции Лагранжа, можно поставить в соответствие связку (1.5) и наоборот, при этом, если $\tilde{u} \neq u$, то связке (1.5) соответствует уравнение (1.1) с $\chi = 0$.

Напомним, что инвариантное относительно группы Лоренца уравнение (1.1) называется *нераспадающимся*, если не существует невырожденного в H подпространства, приводящего операторы $\{L_k\}_{k=0}^3$ и разлагающего бимодуль $H_{u, u}^-$. В связи с этим введем

Определение. Связку (1.5) будем называть *нераспадающейся*, если соответствующее этой связке уравнение (1.1) является *нераспадающимся*.

В релятивистской квантовой механике принимается, что поле свободной частицы должно описываться нераспадающимся инвариантным относительно группы Лоренца уравнением, которое получается из некоторой функции Лагранжа. Таким образом, каждой свободной частице можно поставить в соответствие нераспадающуюся связку.

Следуя принятому в физике формализму, мы можем считать, что каждому нераспадающемуся инвариантному уравнению (1.1), получающемуся из инвариантной функции Лагранжа, соответствует свободная частица.

2. Пусть $(\{L_k\}_{k=0}^3, H_{u, u}^-)$ — связка. Если связка $(\{L_k\}_{k=0}^3, H_{u, u}^-)$ распадается, то соответствующее этой связке уравнение (1.1) распадается на несколько нераспадающихся уравнений. Это соответствует тому, что уравнение (1.1) описывает в рассматриваемом случае поле свободных частиц.

Пусть $\theta = (A, H, K, E)$ — операторный узел и $g \rightarrow u_g$ — некоторое представление группы G в E . Основная идея в переходе к открытым полям состоит в рассмотрении уравнений

$$\sum_{k=0}^3 L_k \frac{\partial \psi}{\partial x_k} + A\psi = K^+ \varphi^-, \quad \varphi^+ = \varphi^- - iK\psi, \quad (1.6)$$

* Подробное изложение теории инвариантных относительно группы Лоренца уравнений имеется в [2, 4].

где φ^- и φ^+ — функции от x_0, x_1, x_2, x_3 , значениями которых являются величины, отвечающие представлению $g \rightarrow v_g^*$.

Оператор A можно рассматривать как оператор, описывающий линейные взаимодействия между частицами. Заметим, что если где-либо в дальнейшем будет идти речь о взаимодействии между частицами, то это взаимодействие будет пониматься в указанном выше смысле.

Нетрудно показать, что уравнения (1.6) инвариантны относительно группы Лоренца тогда и только тогда, когда выполнены условия:

$$\sum_{k=0}^3 g_{jk} \tilde{u}_g L_k u_g^{-1} = L_j \quad (j = 0, 1, 2, 3), \quad (1.7)$$

$$\tilde{u}_g A = A u_g, \quad (1.8)$$

$$v_g K = K u_g, \quad (1.9)$$

$$\tilde{u}_g K^+ = K^+ v_g. \quad (1.10)$$

Но условия (1.7) выполнены, так как $(\{L_k\}_{k=0}^3, H_{u,u})$ — связка. Поэтому для инвариантности уравнений (1.6) необходимо и достаточно выполнение условий (1.8)—(1.10), которые являются условиями инвариантности узла θ .

Определение. Уравнения вида

$$\begin{cases} \frac{1}{i} \sum_{k=0}^3 L_k \frac{\partial \psi(x)}{\partial x_k} + A \psi(x) = K^+ \varphi^-(x), \\ \varphi^+(x) = \varphi^-(x) - i K \psi(x), \end{cases} \quad (1.11)$$

где $x = (x_0, x_1, x_2, x_3)$, $(\{L_k\}_{k=0}^3, H_{u,u})$ — связка, а $(A, H_{u,u}, K, E_v)$ — инвариантный относительно группы Лоренца операторный узел, будем называть уравнениями открытого поля.

Как и в теории открытых систем функцию $\varphi^-(x)$ будем называть входом, $\psi(x)$ — внутренним состоянием, а $\varphi^+(x)$ — выходом открытого поля (1.11).

3. Решим уравнения открытого поля (1.11) для того случая, когда вход имеет вид

$$\varphi^-(x_0, x_1, x_2, x_3) = \varphi^-(p_0, p_1, p_2, p_3) e^{i(-p_0 x_0 + p_1 x_1 + p_2 x_2 + p_3 x_3)}$$

(такой вход будем называть плоской волной). Величина $\varphi^-(p_0, p_1, p_2, p_3) = \varphi^-(p)$ не зависит от x_0, x_1, x_2, x_3 , а числа p_0, p_1, p_2, p_3 мы будем предполагать действительными. Нетрудно показать, что вектор $\varphi^-(p_0, p_1, p_2, p_3)$ преобразуется по закону

$$\varphi^-(p') = v_g \varphi^-(p),$$

где $p' = gp$, т. е.

$$p'_i = \sum_{k=0}^3 g_{ik} p_k \quad (i = 0, 1, 2, 3).$$

Решение уравнения

$$\frac{1}{i} \sum_{k=0}^3 L_k \frac{\partial \psi(x)}{\partial x_k} + A \psi(x) = K^+ \varphi^-(p) e^{i(-p_0 x_0 + p_1 x_1 + p_2 x_2 + p_3 x_3)} \quad (1.12)$$

естественно искать в виде

$$\psi(x_0, x_1, x_2, x_3) = \psi(p_0, p_1, p_2, p_3) e^{i(-p_0 x_0 + p_1 x_1 + p_2 x_2 + p_3 x_3)} \quad (1.13)$$

где величина $\psi(p_0, p_1, p_2, p_3)$ уже не зависит от x_0, x_1, x_2, x_3 .

* Уравнения (1.6) имеют структуру уравнений открытой системы. Заметим в связи с этим, что подробное изложение теории открытых систем имеется в [3].

Подставляя функцию (1.13) в уравнение (1.12), получаем

$$\left(-L_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 L_{\alpha} p_{\alpha}\right) \psi(p) + A \psi(p) = K^+ \varphi^-(p).$$

Если оператор $-L_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 L_{\alpha} p_{\alpha} + A$ имеет обратный, то

$$\psi(p) = \tilde{R}(p) \varphi^-(p),$$

где $R(p) = \left(-L_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 L_{\alpha} p_{\alpha} + A\right)^{-1}$.

Нетрудно видеть, что выход $\varphi^+(x)$ будет иметь следующий вид:

$$\varphi^+(x_0, x_1, x_2, x_3) = \varphi^+(p_0, p_1, p_2, p_3) e^{i(-p_0 x_0 + p_1 x_1 + p_2 x_2 + p_3 x_3)}$$

при этом величина $\varphi^+(p_0, p_1, p_2, p_3) = \varphi^+(p)$ не зависит от x_0, x_1, x_2, x_3 и

$$\varphi^+(p) = \varphi^-(p) - iK\psi(p).$$

Можно показать, что величины $\psi(p)$ и $\varphi^+(p)$ преобразуются по закону

$$\psi(p') = u_g \psi(p), \quad \varphi^+(p) = v_g \varphi^+(p), \quad p' = gp.$$

Заметим, что величина $\varphi^+(p)$ связана с $\varphi^-(p)$ так:

$$\varphi^+(p) = \left(I - iK \left(-L_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 L_{\alpha} p_{\alpha} + A\right)^{-1} K^+\right) \varphi^-(p).$$

Определение. *Оператор-функцию*

$$W(p_0, p_1, p_2, p_3) = I - iK \left(-L_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 L_{\alpha} p_{\alpha} + A\right)^{-1} K^+ \quad (1.14)$$

будем называть *характеристической оператор-функцией (х.о-ф.) открытого поля (1.11)**.

Таким образом, открытое поле в случае, когда вход является плоской волной, полностью определяется отображениями

$$R(p): E \rightarrow H, \quad W(p): E \rightarrow E.$$

Решая уравнения открытого поля (1.11) для случая, когда вход является плоской волной, мы получаем совокупность операторных узлов,

$$\left(-L_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 L_{\alpha} p_{\alpha} + A, H_{\tilde{u}, u}, K, E_0\right).$$

где $(A, H_{\tilde{u}, u}, K, E_0)$ — инвариантный относительно группы Лоренца узел а $(\{L_k\}_{k=0}^3, H_{\tilde{u}, u})$ — связка.

Определение. *Совокупность операторных узлов*

$$\tau(p) = \left(-L_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 L_{\alpha} p_{\alpha} + A, H_{\tilde{u}, u}, K, E_0\right), \quad (1.15)$$

где $p = (p_0, p_1, p_2, p_3) \in R^4$, будем называть *инвариантным семейством операторных узлов над группой Лоренца*, если $(A, H_{\tilde{u}, u}, K, E)$ — инвариантный относительно группы Лоренца узел, а $(\{L_k\}_{k=0}^3, H_{\tilde{u}, u})$ — связка.

Таким образом, каждому открытому полю соответствует определенное инвариантное семейство операторных узлов. Очевидно, и обратно, каждому

* В теории открытых систем оператор-функция, связывающая вход с выходом, называется передаточной.

инвариантному семейству операторных узлов (1.15) соответствует открытое поле (1.11).

Отметим, что, имея инвариантное семейство операторных узлов (1.15), мы можем независимо от понятия открытого поля рассмотреть оператор-функцию (1.14). В этом случае функцию (1.14) будем называть *[x. о-ф.] инвариантного семейства операторных узлов*.

Замечание. На инвариантные семейства узлов переносятся все определения, относящиеся к инвариантным узлам. Так, например, оператор A инвариантного семейства узлов (1.15) будем называть *основным*, а оператор K — *каналовым*.

2. Разложение инвариантного семейства узлов

1. Пусть

$$\tau_i(p) = (-L_0^{(i)} p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 L_\alpha^{(i)} p_\alpha + A_i, H_{\bar{u}^{(i)}, u^{(i)}}, K_i, E_i) \quad (i = 1, 2)$$

два инвариантных семейства операторных узлов. Обозначим через P_1 и P_2 проекторы на $H^{(1)}$ и $H^{(2)}$ в пространстве $H = H^{(1)} \oplus H^{(2)}$. Итак, P_1 проектирует на $H^{(1)}$ параллельно $H^{(2)}$, а P_2 проектирует на $H^{(2)}$ параллельно $H^{(1)}$.

Рассмотрим совокупность узлов $\tau(p) = (-L_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 L_\alpha p_\alpha + A, H_{\bar{u}, u}, K, E_v)$, где

$$\begin{aligned} L_j &= L_j^{(1)} P_1 + L_j^{(2)} P_2 \quad (j = 0, 1, 2, 3), \\ A &= A_1 P_1 + A_2 P_2 + i K_1^+ K_2 P_2, \quad K = K_1 P_1 + K_2 P_2, \\ \bar{u}_g &= \bar{u}_g^{(1)} P_1 + \bar{u}_g^{(2)} P_2, \quad u_g = u_g^{(1)} P_1 + u_g^{(2)} P_2. \end{aligned} \quad (2.1)$$

Совокупность узлов $\tau(p)$ является, очевидно, инвариантным семейством узлов. Семейство узлов $\tau(p)$ будем называть *сцеплением* семейств узлов $\tau_1(p)$ и $\tau_2(p)$ и писать

$$\tau(p) = \tau_1(p) \vee \tau_2(p).$$

Непосредственная проверка показывает, что справедлива формула

$$(\tau_1(p) \vee \tau_2(p)) \vee \tau_3(p) = \tau_1(p) \vee (\tau_2(p) \vee \tau_3(p)).$$

Пусть $\tau(p) = (-L_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 L_\alpha p_\alpha + A, H_{\bar{u}, u}, K, E_v)$ — инвариантное семейство узлов и невырожденное подпространство H' осуществляет распад связи $\{L_k\}_{k=0}^3, H_{\bar{u}, u}$, т. е. приводит операторы $\{L_k\}_{k=0}^3$ и разлагает бимодуль $H_{\bar{u}, u}$. Обозначим через P' оператор проектирования на H' параллельно $H \ominus H'$ и рассмотрим совокупность узлов

$$\tau'(p) = (-L'_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 L'_\alpha p_\alpha + A', H'_{\bar{u}', u'}, K', E_v),$$

где $L_j = L_j|_{H'}$ ($j = 0, 1, 2, 3$), $A' = P' A|_{H'}$, $K' = K|_{H'}$, $\bar{u}'_g = \bar{u}_g|_{H'}$, $u'_g = u_g|_{H'}$. Очевидно, совокупность узлов $\tau'(p)$ является инвариантным семейством узлов. Семейство узлов $\tau'(p)$ будем называть *проекцией* семейства узлов $\tau(p)$ на подпространство H' и писать $\tau'(p) = pr_{H'} \tau(p)$.

Если $\tau_i(p) = (-L_0^{(i)} p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 L_\alpha^{(i)} p_\alpha + A_i, H_{\bar{u}^{(i)}, u^{(i)}}, K_i, E_i)$ ($i = 1, 2$) — два инвариантных семейства узлов и $\tau(p) = \tau_1(p) \vee \tau_2(p) = (-L_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 L_\alpha p_\alpha + A, H_{\bar{u}, u}, K, E_v)$, то, как следует из формул (2.1), семейства узлов $\tau_1(p)$ и $\tau_2(p)$ являются проекциями инвариантного семейства узлов

$\tau(p)$ соответственно на $H^{(1)}$ и $H^{(2)}$, причем $H^{(1)}$ инвариантно относительно A . Обратно, каждое инвариантное семейство узлов $\tau(p) = (-L_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 L_\alpha p_\alpha + A, H_{\tilde{u}, u}, K, E_v)$ представляет собой сцепление своих проекций

$\tau_1(p) = (-L_0^{(1)} p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 L_\alpha^{(1)} p_\alpha + A_1, H_{\tilde{u}^{(1)}, u^{(1)}}, K_1, E_v)$ и $\tau_2(p) = (-L_0^{(2)} p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 L_\alpha^{(2)} p_\alpha + A_2, H_{\tilde{u}^{(2)}, u^{(2)}}, K_2, E_v)$ на инвариантное относительно A подпространство $H^{(1)}$, осуществляющее распад связки $(\{L_k\}_{k=0}^3, H_{\tilde{u}, u})$ и его ортогональное дополнение $H^{(2)}$.

Определение. *Инвариантное семейство узлов будем называть разложимым, если его можно представить в виде сцепления инвариантных семейств операторных узлов.*

2. Пусть F_i ($i = 1, 2, 3$) — открытые поля, причем полю F_i соответствует инвариантное семейство операторных узлов $\tau_i(p) = (-L_0^{(i)} p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 L_\alpha^{(i)} p_\alpha + A_i, H_{\tilde{u}^{(i)}, u^{(i)}}, K_i, E_v)$.

Пусть далее поле F_i в случае, когда вход является плоской волной, определяется парой отображений

$$R_i(p) : E \rightarrow H^{(i)}, W_i(p) : E \rightarrow E.$$

Определение. *Будем говорить, что поле F_1 является сцеплением полей F_2 и F_3 , и писать*

$$F_1 = F_2 \vee F_3,$$

если

$$H^{(1)} = H^{(2)} \oplus H^{(3)}, L_k^{(1)} = L_k^{(2)} P_2 + L_k^{(3)} P_3 \quad (k = 0, 1, 2, 3),$$

$$\tilde{u}_g^{(1)} = \tilde{u}_g^{(2)} P_2 + \tilde{u}_g^{(3)} P_3, u_g^{(1)} = u_g^{(2)} P_2 + u_g^{(3)} P_3,$$

$$R_1(p) = R_2(p) + R_3(p) W_2(p),$$

$$W_1(p) = W_3(p) W_2(p),$$

где P_i — оператор проектирования в $H^{(1)}$ на $H^{(i)}$ параллельно $H^{(j)}$ ($i, j = 1, 2; i \neq j$).

Как и в теории открытых систем*, можно доказать следующее утверждение.

Теорема (2.1). *Пусть F — открытое поле, которому соответствует инвариантное семейство узлов $\tau(p)$. Если семейство узлов $\tau(p)$ допускает разложение на инвариантные семейства узлов $\tau_1(p)$ и $\tau_2(p)$:*

$$\tau(p) = \tau_1(p) \vee \tau_2(p),$$

то

$$F = F_2 \vee F_1,$$

где F_i — открытое поле, соответствующее семейству узлов $\tau_i(p)$.

3. Вейлевские семейства операторных узлов. Разложение вейлевского семейства узлов на неразложимые

1. Пусть $\{\sigma_k\}_{k=0}^3$ — так называемые матрицы Паули, т. е.

$$\sigma_0 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \sigma_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \sigma_2 = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \sigma_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

* См., например, [3].

Матрицы Паули удовлетворяют соотношениям

$$\sum_{k=0}^3 g_{jk} \tilde{c}_g \sigma_k c_g^{-1} = \sigma_j \quad (j = 0, 1, 2, 3),$$

где $\tilde{c}: g \rightarrow \tilde{c}_g$ и $c: g \rightarrow c_g$ — представления собственной группы Лоренца, определяемые соответственно парами $(\frac{1}{2}; -\frac{3}{2})$ $(\frac{1}{2}; \frac{3}{2})$, т. е. $\tilde{c}_g^* = c_g^{-1}$ [2]. Таким образом, совокупность $(\{\sigma_k\}_{k=0}^3, M_{c, \tilde{c}})$, где M — двумерное унитарное пространство, является связкой.

Введем в рассмотрение матрицы $\{\tilde{\sigma}_k\}_{k=0}^3: \tilde{\sigma}_0 = \sigma_0, \tilde{\sigma}_\alpha = -\sigma_\alpha$ ($\alpha = 1, 2, 3$). Известно, что матрицы $\{\tilde{\sigma}_k\}_{k=0}^3$ удовлетворяют формулам

$\sum_{k=0}^3 g_{jk} c_g \tilde{\sigma}_k c_g^{-1} = \tilde{\sigma}_j$ ($j = 0, 1, 2, 3$) [2], т. е. совокупность $(\{\tilde{\sigma}_k\}_{k=0}^3, M_{c, \tilde{c}})$, где M — двумерное унитарное пространство, является связкой.

Рассмотрим теперь в унитарном пространстве H операторы $\{N_k\}_{k=0}^3$, матрицы которых в некотором ортонормированном базисе совпадают с матрицами

$$\begin{pmatrix} \beta_k & & & \\ & \ddots & & \\ & & \beta_k & \\ & & & \ddots \\ & & & & \tilde{\beta}_k \\ & & & & & \ddots \\ & & & & & & \tilde{\beta}_k \end{pmatrix} \quad (k = 0, 1, 2, 3). \quad (3.1)$$

Условимся называть ортонормированный базис пространства H , в котором матрицы операторов $\{N_k\}_{k=0}^3$ имеют вид (3.1), каноническим.

Определим в H представления $\tilde{u}: g \rightarrow \tilde{u}_g, u: g \rightarrow u_g$ собственной группы Лоренца, положив в каноническом базисе:

$$\tilde{u}_g = \begin{pmatrix} Cg^{*-1} & & & \\ & \ddots & & \\ & & Cg^{*-1} & \\ & & & \ddots \\ & & & & Cg \\ & & & & & \ddots \\ & & & & & & Cg \end{pmatrix}, \quad u_g = \begin{pmatrix} Cg & & & \\ & \ddots & & \\ & & Cg & \\ & & & \ddots \\ & & & & Cg^{*-1} \\ & & & & & \ddots \\ & & & & & & Cg^{*-1} \end{pmatrix}. \quad (3.2)$$

Очевидно, совокупность $(\{N_k\}_{k=0}^3, H_{\tilde{u}, u})$ является связкой.

Определение. Инвариантное семейство узлов $\tau(p) = (-N_0 p_0 + \dots + N_n p_n + A, H_{\tilde{u}, u}, K, E_c)$, где H — унитарное пространство, а операторы N_k, \tilde{u}_g, u_g определены в некотором ортонормированном базисе при помощи формул (3.1) и (3.2), будем называть вейлевским.

2. В этом пункте будут описаны неразложимые вейлевские семейства узлов и будет указан способ разложения произвольного вейлевского семейства узлов на неразложимые. Отметим вначале без доказательства следующее простое утверждение.

Лемма (3.1). Внутренние представления $g \rightarrow \tilde{u}_g, g \rightarrow u_g$ для вейлевского семейства узлов нормальны, их инвариантные подпространства совпадают и приводят операторы $\{N_k\}_{k=0}^3$.

Из леммы (3.1) непосредственно следует

Теорема (3.1). Вейлевское семейство узлов $\tau(p) = (-N_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 N_\alpha p_\alpha + A, H_{\tilde{u}, u}, K, E_v)$ разложимо тогда и только тогда, когда инвариантный узел $(A, H_{\tilde{u}, u}, K, E_v)$ разлагается на инвариантные узлы.

Пусть $\tau(p) = (-N_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 N_\alpha p_\alpha + A, H_{\tilde{u}, u}, K, E_v)$ — неразложимое вейлевское семейство узлов. Предположим вначале, что $\text{Ker } A \neq 0$. Нетрудно видеть, что в этом случае $A = 0$ и представления $g \rightarrow \tilde{u}_g$, $g \rightarrow u_g$ не имеют общего инвариантного подпространства, отличного от нулевого и всего H . Очевидно, это возможно, когда в выражении (3.2) либо $n = 1$, $m = 0$, либо $n = 0$, $m = 1$. В первом случае

$$\tau(p) = (-\sigma_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 \sigma_\alpha p_\alpha, H_{\tilde{u}, u}, K, E_v),$$

при этом $\tilde{u}_g = c_g^{*-1}$, $u_g = c_g$; во втором случае

$$\tau(p) = (-\tilde{\sigma}_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 \tilde{\sigma}_\alpha p_\alpha, H_{\tilde{u}, u}, K, E_v),$$

причем $\tilde{u}_g = c_g$, $u_g = c_g^{*-1}$. Кроме того, как легко видеть, в обоих случаях либо $\Delta_{K^+} = 0$, либо $\Delta_{K^+} = H$. Следовательно, доказана

Теорема (3.2). Пусть $\tau(p) = (-N_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 N_\alpha p_\alpha + A, H_{\tilde{u}, u}, K, E_v)$ — неразложимое вейлевское семейство узлов и $\text{Ker } A \neq 0$. Тогда $A = I$ и возможны два случая:

$$1) \tau(p) = (-\sigma_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 \sigma_\alpha p_\alpha, H_{\tilde{u}, u}, K, E_v), \tilde{u}_g = c_g^{*-1}, u_g = c_g;$$

$$2) \tau(p) = (-\tilde{\sigma}_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 \tilde{\sigma}_\alpha p_\alpha, H_{\tilde{u}, u}, K, E_v), \tilde{u}_g = c_g, u_g = c_g^{*-1}.$$

Кроме того, в обоих случаях либо каналовое подпространство равно нулю, либо совпадает со всем H .

Пусть теперь A — невырожденный оператор. Из (1.8) следует, что в этом случае представления $g \rightarrow \tilde{u}_g$ и $g \rightarrow u_g$ эквивалентны. Это, очевидно, может быть лишь при $n = m$. Но тогда эти представления унитарно эквивалентны, а именно,

$$\tilde{u}_g = U u_g U^{-1}, U^* = U^{-1}, \quad (3.3)$$

при этом матрица оператора в каноническом базисе имеет вид

Как следует из результатов, полученных в [1], в данном случае $A = \lambda B$, $B^2 = I$ и оператор B не имеет с представлением $g \rightarrow u_g$ общего инва-

риантного подпространства отличного от нулевого и всего H . Из (1.8) и (3.3) получаем $u_g U^{-1} A = U^{-1} A u_g$, т. е.

$$u_g C = C u_g, \quad C = U^{-1} B. \quad (3.4)$$

Так как $B = UC$, $B = B^{-1}$, то $UC = C^{-1} U^{-1}$. Следовательно,

$$C = UC^{-1} U^{-1}. \quad (3.5)$$

Представим теперь пространство H в виде $H = H_1 \oplus H_2$, где H_1 — инвариантное относительно u_g подпространство, на котором представление $g \rightarrow u_g$ является n -кратной ортогональной суммой представлений $g \rightarrow c_g$. Очевидно, на H_2 представление $g \rightarrow u_g$ разлагается в n -кратную ортогональную сумму представлений $g \rightarrow c_g^{*-1}$. Кроме того,

$$U H_1 = H_2, \quad U H_2 \neq H_1. \quad (3.6)$$

Пусть P_i — ортопроектор на H_i ($i = 1, 2$). Из (3.4) видно, что H_i инвариантно относительно C . Таким образом, $C = C_1 P_1 + C_2 P_2$, где C_i — сужение оператора C на H_i . Из (3.5) получаем $C_2 = UC_1^{-1} U^{-1}$, т. е.

$$C = C_1 P_1 + UC_1^{-1} U^{-1} P_2. \quad (3.7)$$

Пусть μ — одно из собственных значений оператора C_1 и \tilde{M}_μ — соответствующее собственное подпространство. Из (3.4) следует, что \tilde{M}_μ инвариантно относительно u_g . Выберем в \tilde{M}_μ одно из инвариантных относительно u_g подпространств, на котором представление $g \rightarrow u_g$ неприводимо. Обозначим его M_μ . Очевидно, $\dim M_\mu = 2$ и представление $g \rightarrow u_g$ на M_μ эквивалентно представлению $g \rightarrow c_g$. Из (3.3) видно, что UM_μ инвариантно относительно представления $g \rightarrow \tilde{u}_g$, а так как инвариантные подпространства U представлений $g \rightarrow \tilde{u}_g$ и $g \rightarrow u_g$ совпадают, то UM_μ инвариантно и относительно u_g . Далее, так как $C_2 = UC_1^{-1} U^{-1}$, то UM_μ инвариантно относительно C_2 и

$$C_2|_{UM_\mu} = \frac{1}{\mu} I.$$

Обозначим поэтому UM_μ через $M_{\frac{1}{\mu}}$. Таким образом, подпространство $M_\mu \oplus M_{\frac{1}{\mu}}$ инвариантно относительно C , U , u_g . Следовательно, $M_\mu \oplus M_{\frac{1}{\mu}}$ инвариантно и относительно $B = UC$. Так как оператор B и представление $g \rightarrow u_g$ не имеют общих инвариантных подпространств, отличных от нулевого и всего H , то

$$H = M_\mu \oplus M_{\frac{1}{\mu}}.$$

То есть $M_\mu = H_1$, $M_{\frac{1}{\mu}} = H_2$. Это значит, что $n = m = 1$. Следовательно в каноническом базисе

$$C = \begin{pmatrix} \mu I & 0 \\ 0 & \frac{1}{\mu} I \end{pmatrix}, \quad U = \begin{pmatrix} 0 & I \\ I & 0 \end{pmatrix},$$

$$B = \begin{pmatrix} 0 & I \\ I & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mu I & 0 \\ 0 & \frac{1}{\mu} I \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{\mu} I \\ \mu I & 0 \end{pmatrix}, \quad A = \lambda B = \lambda \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{\mu} I \\ \mu I & 0 \end{pmatrix},$$

$$u_g = \begin{pmatrix} c_g^{*-1} & 0 \\ 0 & c_g \end{pmatrix}, \quad u_g = \begin{pmatrix} c_g & 0 \\ 0 & c_g^{*-1} \end{pmatrix}.$$

Заметим, что допустимыми подпространствами в данном случае являются 0 , M_μ , $M_{\frac{1}{\mu}}$, H . Легко проверить, что либо $A - A^* = 0$, либо $A - A^*$ — невырожденный оператор. Значит, если $A - A^* = 0$, то канальвыми подпространствами могут быть 0 , M_μ , $M_{\frac{1}{\mu}}$, H , если же $A - A^*$ — невырожденный оператор, то канальное подпространство совпадает со всем H .

Итак доказана

Теорема (3.3). Пусть $\tau(p) = (-N_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 N_\alpha p_\alpha + A, H_{\tilde{u}, u}, K, E_v)$ — неразложимое вейлевское семейство узлов, основной оператор которого невырожден. Тогда в каноническом базисе пространства H :

$$N_k = \begin{pmatrix} \sigma_k & 0 \\ 0 & \sigma_k \end{pmatrix} (k = 0, 1, 2, 3), \quad A = \lambda \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{\mu} I \\ \mu I & 0 \end{pmatrix},$$

$$\tilde{u}_g = \begin{pmatrix} c_g^{*-1} & 0 \\ 0 & c_g \end{pmatrix}, \quad u_g = \begin{pmatrix} c_g & 0 \\ 0 & c_g^{*-1} \end{pmatrix}.$$

Кроме того, если $A - A^* = 0$, то канальвыми подпространствами могут быть 0 , M_μ , $M_{\frac{1}{\mu}}$, H , если же $A \neq A^*$, то $A - A^*$ — невырожденный оператор и в этом случае канальное подпространство совпадает со всем H .

Укажем теперь способ разложения произвольного вейлевского семейства узлов на неразложимые.

Пусть вначале $\tau(p) = (-N_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 N_\alpha p_\alpha, H_{\tilde{u}, u}, K, E_v)$ — произвольное вейлевское семейство узлов, основной оператор которого равен нулю. В каноническом базисе $\{e_i\}_{i=1}^{2r}$ операторы $\{N_k\}_{k=0}^3$ имеют вид (3.1), а операторы \tilde{u}_g и u_g задаются выражениями (3.2), при этом $r = n + m$. Пусть H_s ($s = 1, \dots, r$) — подпространства, натянутые соответственно на векторы (e_{2s-1}, e_{2s}) . Очевидно, каждое H_s осуществляет распад связки $(\{N_k\}_{k=0}^3, H_{\tilde{u}, u})$, т. е. можно рассмотреть вейлевские семейства узлов $\tau_s(p) = \text{pr}_{H_s} \tau(p)$ ($s = 1, 2, \dots, r$). Нетрудно видеть, что семейства узлов $\tau_s(p)$ неразложимы и имеют вид вейлевских семейств, описанных в теореме (3.2), при этом

$$\tau(p) = \tau_1(p) \vee \tau_2(p) \vee \dots \vee \tau_r(p).$$

Пусть теперь $\tau(p) = (-N_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 N_\alpha p_\alpha + A, H_{\tilde{u}, u}, K, E_v)$ — произвольное вейлевское семейство узлов, основной оператор которого невырожден. В этом случае мы воспользуемся следующей леммой.

Лемма (3.2). Если $\tau(p) = (-N_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 N_\alpha p_\alpha + A, H_{\tilde{u}, u}, K, E_v)$ — вейлевское семейство узлов, то

$$u_g A^2 = A^2 u_g.$$

Пусть λ — собственное значение оператора A . Тогда $\nu = \lambda^2$ — собственное значение A^2 . Пусть Q'_ν — соответствующее собственное подпространство оператора A^2 . Из леммы (3.2) следует, что Q'_ν инвариантно относительно u_g . Выберем в Q'_ν произвольное инвариантное относительно u_g подпространство, представление $g \rightarrow u_g$ на котором неприводимо. Обозначим его через $Q'_\nu^{(1)}$.

Пусть, наконец, $Q_v^{(2)} = A Q_v^{(1)}$. Подпространство $Q_v = Q_v^{(1)} \oplus Q_v^{(2)}$, очевидно, инвариантно относительно оператора A и осуществляет распад связки $(\{N_{k|k=0}^{13}, H_{\bar{u}, u}\})$. Следовательно,

$$\tau(p) = \text{rg}_{Q_v} \tau(p) \vee \text{rg}_{H \in Q_v} Q_v \tau(p),$$

при этом $\text{rg}_{Q_v} \tau(p)$ — неразложимое вейлевское семейство узлов того типа, который указан в теореме (3.3). Так как основной оператор вейлевского семейства узлов $\text{rg}_{H \in Q_v} \tau(p)$, очевидно, невырожден, то указанным способом можно продолжить разложение дальше. При таком разложении будут получены неразложимые вейлевские семейства узлов, описанные в теореме (3.3).

Пусть, наконец, $\tau(p) = (-N_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 N_\alpha p_\alpha + A, H_{\bar{u}, u}, K, E_v)$ — произвольное вейлевское семейство узлов. Если $\text{Ker } A = 0$, то способ разложения этого семейства узлов на неразложимые указан выше. Пусть $\text{Ker } A \neq 0$. Тогда $\text{Ker } A$ осуществляет распад связки $(\{N_{k|k=0}^{13}, H_{\bar{u}, u}\})$. Следовательно,

$$\tau(p) = \text{rg}_M \tau(p) \vee \text{rg}_{H \in M} \tau(p),$$

где $M = \text{Ker } A$. Будем говорить, что вейлевское семейство узлов $\tau'(p) = \text{rg}_{H \in M} \tau(p)$ получено *отщеплением ядра* от вейлевского семейства $\tau(p)$. Основной оператор вейлевского семейства узлов $\text{rg}_M \tau(p)$ равен нулю. Способ разложения подобного вейлевского семейства узлов на неразложимые был указан выше. Рассмотрим поэтому вейлевское семейство узлов $\tau'(p)$. Если основной оператор этого семейства узлов невырожден, то мы находимся в ситуации рассмотренной выше. Если же он вырожден, то производим отщепление ядра и продолжаем процесс разложения дальше.

Очевидно, при разложении произвольного вейлевского семейства узлов на неразложимые возможны следующие три случая.

а) *Спектр основного оператора сосредоточен в нуле.* В этом случае вейлевское семейство узлов разложится на неразложимые семейства узлов, вид которых описан в теореме (3.2).

б) *Спектр основного оператора содержит кроме нулевой точки еще хотя бы одно ненулевое значение.* В этом случае вейлевское семейство узлов разложится на неразложимые семейства узлов, описанные как в теореме (3.2), так и в теореме (3.3).

в) *Основной оператор невырожден.* В этом случае вейлевское семейство узлов разлагается на неразложимые вейлевские семейства узлов, описанные в теореме (3.3).

Одновременно доказана

Теорема (3.4). Пусть $\tau(p) = (-N_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 N_\alpha p_\alpha + A, H_{\bar{u}, u}, K, E_v)$ —

произвольное вейлевское семейство узлов. Тогда типы неразложимых вейлевских семейств узлов, на которые разлагается семейство узлов $\tau(p)$, определяются по спектру оператора A .

Заметим, что из рассуждений, проведенных выше, следует

Теорема (3.5). Пусть A — основной оператор вейлевского семейства узлов $\tau(p)$. Тогда каждое собственное значение оператора A является собственным значением четной кратности, при этом с каждым значением λ в спектр оператора A входит $u - \lambda$.

Определение. Вейлевским открытым полем будем называть открытое поле, соответствующее вейлевскому семейству операторных узлов.

Замечание. Вейлевские открытые поля можно рассматривать как поля взаимодействующих нейтрино и антинейтрино. В подобной интерпретации основной результат этого параграфа говорит о том, что открытое поле взаимо-

действующих нейтрино и антинейтрино разлагается в цепочку неразложимы открытых полей, описывающих соответственно либо открытое поле нейтрино либо открытое поле антинейтрино, либо открытое поле пары сцеплены нейтрино и антинейтрино.

4. Вейлевские семейства операторных узлов, инвариантные относительно отражения пространственных координат

Пусть уравнения

$$\left\{ \begin{aligned} \frac{1}{i} \sum_{k=0}^3 N_k \frac{\partial \psi(x)}{\partial x_k} + A \psi(x) &= K^+ \varphi^-(x), \\ \varphi^+(x) &= \varphi^-(x) - iK \psi(x) \end{aligned} \right. \quad (4.1)$$

определяют вейлевское открытое поле, которому соответствует семейство

$$\text{узлов } \tau(p) = (-N_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 N_\alpha p_\alpha + A, H_{\tilde{u}, u}, K, E).$$

Обозначим через s матрицу, соответствующую отражению пространственных координат, т. е.

$$s = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & -1 & & \\ & & -1 & \\ & & & -1 \end{pmatrix}$$

Добавляя к собственной группе Лоренца G_+ матрицу s , получим группу Лоренца G . Пусть S — оператор, обладающий тем свойством, что соответствие $g \rightarrow \omega_g, g \in G$, где

$$\left. \begin{aligned} \omega_{g_+} &= u_{g_+}, \\ \omega_g &= S u_{g_+}, \quad g = s g_+, \end{aligned} \right\} g_+ \in G_+,$$

является представлением группы Лоренца. Очевидно, в этом случае

$$S^2 = I, \quad (4.2)$$

$$\tilde{u}_g S = S u_{g_+}. \quad (4.3)$$

Пусть \tilde{S} — оператор, обладающий тем свойством, что соответствие $g \rightarrow \tilde{\omega}_g, g \in G$, где

$$\left. \begin{aligned} \tilde{\omega}_{g_+} &= \tilde{u}_{g_+}, \\ \tilde{\omega}_g &= \tilde{S} \tilde{u}_{g_+}, \quad g = s g_+, \end{aligned} \right\} g_+ \in G_+,$$

является представлением группы Лоренца.

Уравнения (4.1) будут, очевидно, инвариантны относительно отражения пространственных координат (группы Лоренца) в том и только в том случае, когда

$$\tilde{S} N_0 = N_0 S, \quad \tilde{S} N_\alpha = -N_\alpha S (\alpha = 1, 2, 3), \quad (4.4)$$

$$\tilde{S} A = A S, \quad (4.5)$$

$$\tilde{S} K^+ = K^+ Q, \quad (4.6)$$

$$QK = KS, \quad (4.7)$$

при этом оператор Q обладает тем свойством, что соответствие $g \rightarrow \tilde{v}_g, g \in G$, где

$$\left. \begin{aligned} \tilde{v}_{g_+} &= v_{g_+}, \\ \tilde{v}_g &= Q v_{g_+}, \quad g = s g_+, \end{aligned} \right\} g_+ \in G_+,$$

является представлением группы Лоренца в E .

Так как $N_0 = I$, то из (4.4) получаем

$$\bar{S} = S. \quad (4.8)$$

Далее, для того, чтобы представления $g \rightarrow \omega_g$, $g \rightarrow \bar{\omega}_g$ удовлетворяли условию (1.4), необходимо и достаточно, чтобы $\bar{S}^* = S^{-1}$. Следовательно,

$$S = S^* = S^{-1}. \quad (4.9)$$

В дальнейшем вейлевское семейство узлов, инвариантное относительно группы Лоренца, будем обозначать следующим образом:

$$(-N_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 N_\alpha p_\alpha + A, H_{\bar{u}, u, S}, K, E_{\sigma, \rho}),$$

где S и Q — операторы, входящие в соотношения (4.4) — (4.9).

Из (4.4) — (4.9) непосредственно следует

Теорема (4.1). Пусть $\tau(p) = (-N_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 N_\alpha p_\alpha + A, H_{\bar{u}, u, S}, K, E_{\sigma, \rho})$ —

неразложимое относительно группы Лоренца вейлевское семейство узлов. Тогда, если $\text{Ker } A \neq 0$, то $A = 0$ и в каноническом базисе пространства H

$$N_k = \begin{pmatrix} \sigma_k & 0 \\ 0 & \bar{\sigma}_k \end{pmatrix} \quad (k = 0, 1, 2, 3),$$

$$u_g = \begin{pmatrix} c_g & 0 \\ 0 & c_g^{*-1} \end{pmatrix}, \quad \bar{u}_g = \begin{pmatrix} c_g^{*-1} & 0 \\ 0 & c_g \end{pmatrix}, \quad S = \begin{pmatrix} 0 & I \\ I & 0 \end{pmatrix},$$

при этом либо $\Delta_{K^+} = 0$, либо $\Delta_{K^+} = H$.

Докажем теперь следующее утверждение.

Теорема (4.2). Пусть $\tau(p) = (-N_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 N_\alpha p_\alpha + A, H_{\bar{u}, u, S}, K, E_{\sigma, \rho})$ —

неразложимое относительно группы Лоренца вейлевское семейство узлов. Тогда, если $\text{Ker } A = 0$, то в каноническом базисе пространства H

$$N_k = \begin{pmatrix} \sigma_k & 0 \\ 0 & \bar{\sigma}_k \end{pmatrix} \quad (k = 0, 1, 2, 3), \quad A = \lambda \begin{pmatrix} 0 & I \\ I & 0 \end{pmatrix},$$

$$\bar{u}_g = \begin{pmatrix} c_g^{*-1} & 0 \\ 0 & c_g \end{pmatrix}, \quad u_g = \begin{pmatrix} c_g & 0 \\ 0 & c_g^{*-1} \end{pmatrix}, \quad S = \begin{pmatrix} 0 & I \\ I & 0 \end{pmatrix},$$

при этом либо $\Delta_{K^+} = 0$, либо $\Delta_{K^+} = H$.

Доказательство. Используя соотношение (4.5) и учитывая, что $\bar{S} = S$, можно показать, что семейство $\tau(p)$ имеет вид вейлевского семейства узлов, описанного в теореме (3.3), при этом в каноническом базисе пространства H

$$A = \lambda \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ \mu I & 0 \end{pmatrix}, \quad S = \begin{pmatrix} 0 & I \\ I & 0 \end{pmatrix}.$$

Используя соотношение (4.5) еще раз, получим $\mu = 1$.

5. Вейлевские семейства узлов, инвариантные относительно обращения времени

Пусть уравнения

$$\begin{cases} \frac{1}{i} \sum_{k=0}^3 N_k \frac{\partial \psi(x)}{\partial x_k} + A \psi(x) = K^+ \varphi^-(x), \\ \varphi^+(x) = \varphi^-(x) - iK \psi(x) \end{cases} \quad (5.1)$$

определяют вейлевское открытое поле, которому соответствует семейство

$$\text{узлов } \tau(\rho) = (-N_0\rho_0 + \sum_{\alpha=1}^3 N_\alpha\rho_\alpha + A, H_{u, u}, K, E_c).$$

Обозначим через t матрицу, соответствующую обращению времени, т. е.

$$t = \begin{pmatrix} -1 & & & \\ & 1 & & \\ & & 1 & \\ & & & 1 \end{pmatrix}$$

Добавляя к собственной группе Лоренца G_+ матрицу t , получим группу \tilde{G} . Пусть T — антиунитарный оператор, обладающий тем свойством, что соответствие $g \rightarrow \omega_g$, $g \in \tilde{G}$, где

$$\left. \begin{aligned} \omega_{g_+} &= u_{g_+}, \\ \omega_g &= Tu_{g_+}, \quad g = tg_+, \end{aligned} \right\} g_+ \in G_+,$$

является представлением* группы \tilde{G} . Очевидно, в этом случае

$$T^2 = \pm I, \quad (5.2)$$

$$\tilde{u}_g T = Tu_g. \quad (5.3)$$

Учитывая (5.3), можно показать, что

$$T^2 = -I.$$

Пусть теперь \tilde{T} — антиунитарный оператор, обладающий тем свойством, что соответствие $g \rightarrow \tilde{\omega}_g$, $g \in \tilde{G}$, где

$$\left. \begin{aligned} \tilde{\omega}_{g_+} &= u_{g_+}, \\ \tilde{\omega}_g &= \tilde{T}u_{g_+}, \quad g = tg_+, \end{aligned} \right\} g_+ \in G_+,$$

является представлением группы \tilde{G} .

Уравнения (5.1) будут, очевидно, инвариантны относительно обращения времени (группы \tilde{G}) в том и только в том случае, когда

$$\tilde{T}N_0 = N_0T, \quad \tilde{T}N_\alpha = -N_\alpha T \quad (\alpha = 1, 2, 3), \quad (5.4)$$

$$\tilde{T}A = AT, \quad (5.5)$$

$$\tilde{T}K^+ = K^+R, \quad (5.6)$$

$$RK = -KT, \quad (5.7)$$

где R — антилинейный оператор, обладающий тем свойством, что соответствие $g \rightarrow \tilde{v}_g$, $g \in \tilde{G}$, где

$$\left. \begin{aligned} \tilde{v}_{g_+} &= v_{g_+}, \\ \tilde{v}_g &= Rv_{g_+}, \quad g = tg_+, \end{aligned} \right\} g_+ \in G_+,$$

является представлением группы \tilde{G} в E .

Так как $N_0 = I$, то из (5.4) получаем

$$\tilde{T} = T. \quad (5.8)$$

В дальнейшем вейлевское семейство узлов, инвариантное относительно группы \tilde{G} , будем обозначать так:

$$\left(-N_0\rho_0 + \sum_{\alpha=1}^3 N_\alpha\rho_\alpha + A, H_{u, u, T}, K, E_{\alpha, R}\right),$$

где T и R — операторы, входящие в соотношения (5.4)–(5.8).

* Стоит отметить, что это представление уже не является линейным.

Используя свойства оператора T , можно показать, что справедлива

Теорема (5.1). Пусть $\tau(p) = (-N_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 N_\alpha p_\alpha + A, H_{\tilde{u}, u, T}, K, E_{v, R})$ — неразложимое относительно группы \tilde{G} вейлевское семейство узлов. Тогда, если $\text{Ker } A \neq 0$, то $A = 0$ и возможны два случая:

- 1) $\tau(p) = (-\sigma_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 \sigma_\alpha p_\alpha, H_{\tilde{u}, u, T}, K, E_{v, R}), \tilde{u}_g = c_g^{*-1}, u_g = c_g;$
- 2) $\tau(p) = (-\tilde{\sigma}_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 \tilde{\sigma}_\alpha p_\alpha, H_{\tilde{u}, u, T}, K, E_{v, R}), \tilde{u}_g = e_g, u_g = e_g^{*-1},$

при этом в обоих случаях

$$T = \sigma_2 L,$$

где оператор L в каноническом базисе определяется следующим образом:

$$L\psi = \tilde{\psi}$$

и Δ_{K^+} либо равно нулю, либо совпадает со всем H .

Пусть теперь $\tau(p) = (-N_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 N_\alpha p_\alpha + A, H_{\tilde{u}, u, T}, K, E_{v, R})$ — неразложимое относительно группы \tilde{G} вейлевское семейство узлов и $\text{Ker } A = 0$. Предположим, что у оператора A имеется собственное значение $\lambda = p + iq$, причем $p \neq 0, q \neq 0$. Обозначим через M_{λ^2} собственное подпространство оператора A^2 , соответствующее собственному значению λ^2 . Из леммы (3.2) следует, что M_{λ^2} инвариантно относительно представления $g \rightarrow u_g$. Выберем в M_{λ^2} инвариантное относительно u_g подпространство $M_{\lambda^2}^{(1)}$, на котором представление $g \rightarrow u_g$ неприводимо. Так как $TA^2 = A^2T$ и T — антиунитарный оператор, то $TM_{\lambda^2} = M_{\bar{\lambda}^2}$, где $M_{\bar{\lambda}^2}$ — собственное подпространство оператора A , соответствующее собственному значению $\bar{\lambda}^2$. Введем в рассмотрение подпространства

$$M_{\lambda^2}^{(2)} = AM_{\lambda^2}^{(1)}, M_{\bar{\lambda}^2}^{(1)} = TM_{\lambda^2}^{(1)}, M_{\bar{\lambda}^2}^{(2)} = AM_{\bar{\lambda}^2}^{(1)}.$$

Из (5.5), учитывая, что $\tilde{T} = T$, находим

$$TM_{\bar{\lambda}^2}^{(2)} = M_{\bar{\lambda}^2}^{(2)}.$$

Таким образом, коммутативна следующая диаграмма:

$$\begin{array}{ccc} M_{\lambda^2}^{(1)} & \xrightarrow{T} & M_{\bar{\lambda}^2}^{(1)} \\ A \downarrow & & \downarrow A \\ M_{\lambda^2}^{(2)} & \xrightarrow{T} & M_{\bar{\lambda}^2}^{(2)} \end{array}$$

Можно показать, что подпространства $M_{\lambda^2}^{(1)}, M_{\bar{\lambda}^2}^{(1)}, M_{\lambda^2}^{(2)}, M_{\bar{\lambda}^2}^{(2)}$ ортогональны друг другу, а их ортогональная сумма разлагает вейлевское семейство узлов $\tau(p)$.

Из сказанного следует

Теорема (5.2). Пусть $\tau(p) = (-N_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 N_\alpha p_\alpha + A, H_{\tilde{u}, u, T}, K, E_{v, R})$ — неразложимое относительно группы \tilde{G} вейлевское семейство узлов. Тогда, если у оператора A имеется собственное значение $\lambda = p + iq$, где $p \neq 0, q \neq 0$, то в каноническом базисе пространства H имеем

$$N_k = \begin{pmatrix} \sigma_{k-} \\ \sigma_k \\ \sigma_{k-} \\ \sigma_k \end{pmatrix} (k = 0, 1, 2, 3), \quad u_g = \begin{pmatrix} c_g \\ c_g^{*-1} \\ c_g \\ c_g^{*-1} \end{pmatrix},$$

$$A = \begin{pmatrix} 0 & \frac{\lambda}{\mu} I & 0 & 0 \\ \lambda \mu I & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{\bar{\lambda}}{\bar{\mu}} I \\ 0 & 0 & \bar{\lambda} \bar{\mu} I & 0 \end{pmatrix}, \quad T = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \sigma_2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \sigma_2 \\ \sigma_2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \sigma_2 & 0 & 0 \end{pmatrix} L,$$

где оператор L определяется в рассматриваемом базисе следующим образом:

$$L\psi = \bar{\psi},$$

при этом $\Delta_{K+} = H$.

Отметим без доказательства такое утверждение.

Теорема (5.3). Пусть $\tau(p) = (-N_0 p_0 + \sum_{\alpha=1}^3 N_\alpha p_\alpha \mp A, H_{u, u, T}, K, E_{\pm}, R)$ — неразложимое относительно группы \tilde{G} вейлевское семейство узлов. Тогда, если у оператора A имеется собственное значение $\lambda = p + iq$, где $p = 0$, $q \neq 0$ либо $p \neq 0$, $q = 0$, то в каноническом базисе пространства H имеем

$$N_k = \begin{pmatrix} \sigma_k & 0 \\ 0 & \bar{\sigma}_k \end{pmatrix} (k = 0, 1, 2, 3), \quad u_g = \begin{pmatrix} c_g & 0 \\ 0 & c_g^{*-1} \end{pmatrix},$$

$$A = \lambda \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{\mu} I \\ \mu I & 0 \end{pmatrix}, \quad T = \begin{pmatrix} \sigma_2 & 0 \\ 0 & \sigma_2 \end{pmatrix} L,$$

где $\lambda, \mu = \bar{\lambda}, \bar{\mu}$ и оператор L в каноническом базисе задается условием

$$L\psi = \bar{\psi}.$$

при этом $\Delta_{K+} = H$.

Так как произвольное инвариантное относительно группы \tilde{G} вейлевское семейство узлов можно разложить на неразложимые, то из теорем (5.1)–(5.3) следует

Теорема (5.4). Пусть A — основной оператор инвариантного относительно группы \tilde{G} вейлевского семейства узлов. Тогда каждое собственное значение оператора A является собственным значением четной кратности, при этом с каждым значением λ в спектр оператора A входят $-\lambda$, $\bar{\lambda}$, а значит и $-\bar{\lambda}$.

Замечание. Пусть $\tau(p)$ — вейлевское семейство узлов, инвариантное относительно отражения пространственных координат и обращения времени. В этом случае

$$TS = \pm ST. \quad (5.9)$$

Используя соотношение (5.9), нетрудно описать неразложимые вейлевские семейства узлов для этого случая.

ЛИТЕРАТУРА

1. В. К. Дубовой. Инвариантные операторные узлы. «Вестник Харьковск. ун-та», серия мех.-матем. ф-та, т. 36, 1971.
2. И. М. Гельфанд, Р. А. Минлос, З. Я. Шапиро. Представления группы вращений и группы Лоренца. Физматгиз, М., 1955.

3. М. С. Лившиц. Операторы, колебания, волны. Изд-во «Наука», 1966.
4. М. А. Наймарк. Линейные представления группы Лоренца. ГИФМЛ, М., 1958.
5. М. С. Бродский. Треугольные и жордановы представления линейных операторов. Изд-во «Наука», 1969.

Поступила 20 марта 1970 г.