

ОБ ОДНОМ КЛАССЕ ПСЕВДОДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ДЛЯ НЕОГРАНИЧЕННЫХ ОБЛАСТЕЙ В ПРОСТРАНСТВАХ $H^{s, \rho}$ БЕССЕЛЕВЫХ ПОТЕНЦИАЛОВ

В. С. Рабинович

В статье рассматриваются корректные задачи в $H^{s, \rho}$, $1 < \rho < \infty$, для псевдодифференциальных уравнений

$$P_G A(x, D) u_+ = f \quad (1)$$

в неограниченной области G с гладкой границей ∂G , являющейся коническим множеством вне шара достаточно большого радиуса. Символ $A(x, \zeta)$ псевдодифференциального оператора $A(x, D)$ удовлетворяет естественным условиям гладкости по x , непрерывен по ζ и имеет степенной характер роста или убывания при $|\zeta| \rightarrow \infty$. Рассматриваемый класс уравнений, в частности, включает в себя интегральные уравнения Винера — Хопфа 1-ого рода с символом, имеющим степенное убывание на бесконечности.

Постановка корректных задач для уравнения (1) сходна с постановкой корректных задач для однородных эллиптических псевдодифференциальных уравнений для ограниченных областей, рассмотренных в работах М. И. Вишика и Г. И. Эскина [1], [4] и др.

В том случае, когда G — гладкий конус, уравнения типа (1) в пространствах $L_p(G)$ рассматривались И. Б. Симоненко [3] методами теории

операторов локального типа [2]. Уравнения типа (1) в пространствах H^s Соболева — Слободецкого были изучены в [18] также методами теории операторов локального типа, модифицированными в [18] применительно к банаховым пространствам обобщенных функций.

В настоящей работе устанавливаются необходимые и достаточные условия нетеровости корректных задач для уравнения (1) в пространствах $H^{s, \rho}$, $1 < \rho < \infty$ бесселевых потенциалов.

§ 1. Функциональные пространства $H^{s, \rho}$ и некоторые классы псевдодифференциальных операторов с постоянным символом

1°. Напомним некоторые свойства пространств $H^{s, \rho}(R^n)$, называемых пространствами потенциалов Бесселя или пространствами Лебега и обозначаемых часто через $L_p^s(R^n)$ [10], [12], [13].

Пространство $H^{s, \rho}(R^n) = H^{s, \rho}$ для любого действительного s есть пространство обобщенных функций $u(x) \in S'(R^n)$ ($S'(R^n)$ — пространство медленно растущих обобщенных функций Л. Шварца) с нормой

$$\|u\|_{s, \rho} = \|F^{-1}(1 + |\zeta|^2)^{s/2}Fu\|_{L_p}, \tag{1.1}$$

где F — оператор преобразования Фурье обобщенной функции $u(x)$, $\zeta = (\zeta_1, \zeta_2, \dots, \zeta_n)$ — переменная, двойственная к $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in R_x^n$.

Если s — целое положительное число, то норма (1.1) эквивалентна норме

$$\|u\|'_{s, \rho} = \sum_{0 < |\alpha| < s} \|D^\alpha u\|_{L_p}, \tag{1.2}$$

следовательно, в этом случае $H^{s, \rho} \equiv W^{s, \rho}$, где $W^{s, \rho}$ — пространство Соболева.

Сопряженным к $H^{s, \rho}$ пространством является пространство $H^{-s, \rho}$ ($\frac{1}{\rho} + \frac{1}{\rho'} = 1$). Отметим, что пространства $S(R^n)$, а также $D(R^n) = C_0^\infty(R^n)$ бесконечно дифференцируемых функций с компактными носителями плотно в $H^{s, \rho}$ при всех s , $1 < \rho < \infty$.

2°. Пусть R_\pm^n — полупространство $x_n \geq 0$. Обозначим через $\overset{0}{H}{}^{s, \rho}(R_\pm^n)$ подпространство пространства $H^{s, \rho}$, состоящее из обобщенных функций, носители которых лежат в R_\pm^n , а через $H^{s, \rho}(R_\pm^n)$ — пространство сужений на R_\pm^n обобщенных функций из $H^{s, \rho}$.

Норма в $H^{s, \rho}(R_\pm^n)$ вводится как

$$\|u\|_{s, \rho}^\pm = \inf \|lu\|_{s, \rho},$$

где \inf берется по всем продолжениям $lu \in H^{s, \rho}$.

Оператор, сопоставляющий функции $u(x) \in D(R^n)$ ее след на гиперплоскости $x_n = 0$, обозначается через $\gamma: \gamma u(x) = u(x', 0)$.

Если $x > \frac{1}{\rho}$, то оператор γ продолжается по непрерывности на все пространство $H^{s, \rho}$. Через $B^{s, \rho}(R_x^{n-1})$ обозначается пространство, состоящее из следов элементов $H^{s+\frac{1}{\rho}, \rho}$, $s > 0$ на гиперплоскости $x_n = 0$ с нормой

$$\|u\|_{B^{s, \rho}(R_x^{n-1})} = \inf \|lu\|_{s+\frac{1}{\rho}, \rho},$$

где \inf берется по всем продолжениям $lu \in H^{s+\frac{1}{\rho}, \rho}$, $s > 0$.

Пространство $B^{s,p}(R_x^{n-1})$ с точностью до эквивалентных норм есть пространство Бесова [11]. Если $s < 0$, то $B^{s,p}(R_x^{n-1})$ определим как пространство, сопряженное к $B^{-s,p'}(R_x^{n-1})$.

Таким образом, оператор γ является непрерывным оператором из $H^{s,p}(R^n)$ в $B^{s-\frac{1}{p},p}(R_x^{n-1})$, если $s > \frac{1}{p}$.

Положим $\gamma_{(j)} = \gamma \frac{\partial^j}{\partial x_n^j}$, тогда оператор $\gamma_{(j)}$ непрерывен из $H^{s,p}(R^n)$ в $B^{s-j-\frac{1}{p},p}(R_x^{n-1})$ при $s > j + \frac{1}{p}$ [10]. Используя соображения двойственности, легко показать, что оператор умножения на функцию $\delta^{(j)}(x_n)$ является непрерывным оператором из $B^{s+j+1-1/p,p}(R_x^{n-1})$ в $H^{s,p}(R^n)$, если $s < -j - 1 + \frac{1}{p}$.

3°. Обозначим через P_{\pm} оператор сужения обобщенной функции $u(x)$ на полупространство R_{\pm}^n . Оператор P_{\pm} непрерывен из $H^{s,p}$ в $H^{s,p}(R_{\pm}^n)$ при любом s . Пусть функция $\theta(x)$ равна единице при $x_n > 0$ и нулю при $x_n < 0$, тогда через θ^+ обозначим оператор умножения на $\theta(x)$, а через θ^- — оператор умножения на функцию $1 - \theta(x)$.

В [10] показано, что пространства $H^{s,p}(R_{\pm}^n)$ и $\overset{0}{H}^{s,p}(R_{\pm}^n)$ совпадают при $-1 + \frac{1}{p} < s < \frac{1}{p}$ а, следовательно, оператор l_{\pm} продолжения нулем функции $u \in H^{s,p}(R_{\pm}^n)$ на все пространство R^n непрерывен из $H^{s,p}(R_{\pm}^n)$ в $H^{s,p}(R^n)$ при $-1 + \frac{1}{p} < s < \frac{1}{p}$.

Из соображений двойственности теперь получаем, что оператор θ^{\pm} непрерывен из $H^{s,p}(R^n)$ в $\overset{0}{H}^{s,p}(R_{\pm}^n)$ при $-1 + \frac{1}{p} < s < \frac{1}{p}$, причем, единственный оператор $I = \theta^+ + \theta^-$.

4°. Если $A(\zeta)$ функция, определенная на R_{ζ}^n , то через $A(D)$ будем обозначать оператор, действующий по правилу

$$A(D)u(\zeta) = A(\zeta)\hat{u}(\zeta), \quad (1.3)$$

где $\hat{u}(\zeta)$ — преобразование Фурье в смысле обобщенных функций от $u(x)$. Будем говорить, что оператор $A(D) \in L_p^p$, если имеют место оценки

$$\|A(D)u\|_p \leq c_p \|u\|_p, \quad 1 \leq p < \infty, \quad u \in S(R^n). \quad (1.4)$$

Оператору $A(D)$ естественным образом сопоставляется функция $A(\zeta)$ называемая символом оператора $A(D)$. Если $A(D) \in L_p^p$, то говорят, что $A(\zeta) \in M_p^p \subset S'(R^n)$ (6).

Во множестве M_p^p вводится норма

$$\|A(\zeta)\|_{M_p^p} = \|A(D)\|_{L_p^p}, \quad (1.5)$$

с которой M_p^p есть коммутативное нормированное кольцо. Кольцо $R(R_{\zeta}^n)$ преобразований Фурье функций из $L_1(R^n)$, расширенное константами, вло-

жено в M_p^p . Если $A(\zeta) \in R(R_\zeta^n)$, то будем говорить, что $A(D) \in R$. Замыкание множества операторов $A(D) \in R$ по норме L_p^p обозначим, следуя [6], через l_p^p , а через $m_p^p(R_\zeta^n)$ — множество символов операторов $A(D) \in l_p^p$.

Предложение 1.1. Оператор $A(D) \in L_p^p$ ограничен в пространствах $H^{s,p}(R^n)$, $B^{s,p}(R^n)$ при любом s .

Предложение очевидно для пространств $H^{s,p}$. Пространство $B^{s,p}(R^n)$ является интерполяционным пространством по методу следов Лионса между пространствами $H^{s-s_0,p}(R^n)$, $H^{s+s_0,p}(R^n)$, т. е.

$$T\left(H^{s-\varepsilon,p}, H^{s+\varepsilon,p}; p, \frac{1}{2}\right) = B^{s,p}(R^n) \quad (1.6)$$

см. [10]. Из интерполяционной теоремы Лионса [10] предложение 1.1. следует для пространств $B^{s,p}$.

Предложение 1.2. (см. [3]). Для того чтобы оператор $A(D) \in l_p^p$ имел обратный $A^{-1}(D) \in l_p^p$, необходимо и достаточно, чтобы $A(\zeta) \neq 0$ ни при каких $\zeta \in R_\zeta^n$ — расширении пространства R_ζ^n одной бесконечно удаленной точкой.

Предложение 1.3. Пусть $A(\zeta) \in R(R_\zeta^n)$ и не обращается в нуль ни при каких $\zeta \in R_\zeta^n$, тогда оператор $A(D)$ допускает факторизацию $A(D) = A_+(D) A_-(D)$, где операторы $A_\pm(D)$ обратимы в пространствах $H_{\pm}^{s,p}$ соответственно.

Предложение 1.3. доказано в [5] для пространств L_p , однако оно сохраняет силу и для пространств $H^{s,p}$.

5°. Если символ оператора $A(D)$ является бесконечно дифференцируемой функцией на R_ζ^n и

$$|D^\alpha A(\zeta)| < C_\alpha (1 + |\zeta|)^{-|\alpha|}, \quad -\infty < r < \infty, \quad (1.7)$$

то будем говорить, что $A(D) \in \sigma^{(r)}$.

Предложение 1.4. Оператор $A(D) \in \sigma^{(r)}$ является непрерывным оператором из $H^{s,p}(R^n)$ в $H^{s-r,p}(R^n)$ ($B^{s,p}(R^n) \rightarrow B^{s-r,p}(R^n)$), $-\infty < s < \infty$. Проведем оценку для пространств

$$\begin{aligned} \|A(D)u\|_{s-r,p} &= \|(1 + |D|^2)^{\frac{s-r}{2}} A(D)u\|_{L_p} = \\ &= \|(1 + |D|^2)^{-r/2} A(D)(1 + |D|^2)^{s/2} u\|_{L_p}. \end{aligned}$$

Легко проверить, используя (1.7), что для любого мультииндекса α выполняются оценки

$$|D^\alpha ((1 + |\zeta|^2)^{-r/2} A(\zeta))| \leq C_\alpha (1 + |\zeta|)^{-|\alpha|}. \quad (1.8)$$

В силу оценок (1.8) из теоремы Михлина [6], [7] о мультипликаторах интегралов Фурье будет следовать, что

$$\|A(D)u\|_{s-r,p} \leq \text{const} \|u\|_{s,p}.$$

Для пространств $B^{s,p}(R^n)$ предложение 1.4. следует из интерполяционной теоремы Лионса [10].

Предложение 1.5. Множество операторов $A(D) \in l_p^p \cap \sigma^{(0)}$ плотно в кольце l_p^p по норме последнего.

Предложение 1.5. следует из того, что множество $S(R^n)$ плотно в пространстве $L_1(R^n)$.

6°. Ясно, что оператор $(1 + |D|^2)^l \in \sigma^{(2l)}$ и представляется в виде $(1 + |D|^2)^l = D_+^l D_-^l$, где $D_+^l = (D_n \pm i(|D'|^2 + 1)^{\frac{1}{2}})^l \in \sigma^{(l)}$. Операторы D_{\pm}^l являются непрерывными обратимыми операторами из $\dot{H}^{s,p}(R_{\pm}^n)$ в $\dot{H}^{s-l,p}(R_{\pm}^n)$.

§ 2. Псевдодифференциальное уравнение с постоянным символом в полупространстве

Рассмотрим уравнение

$$P_+ A(D) u_+ = f, \quad f \in H^{s-l,p}(R_{\pm}^n), \quad (2.1)$$

где

$$A(\zeta) = (1 + |\zeta|^2)^l \tilde{A}(\zeta), \quad \tilde{A}(\zeta) \in R(R^n), \quad \tilde{A}(\zeta) \neq 0, \quad \forall \zeta \in \dot{R}_{\pm}^n. \quad (2.2)$$

Решение уравнения (2.1) ищется в классе $\dot{H}^{s+l,p}(R_{\pm}^n)$, где $s = m + \delta$, m — целое число, а $-1 + \frac{1}{p} < \delta < \frac{1}{p}$, $1 < p < \infty$. В зависимости от знака m для уравнения (2.1) ставится, либо граничная задача, либо рассматривается уравнение с дополнительными потенциалами. Если $m = 0$, то уравнение (2.1) разрешимо единственным образом без всяких дополнительных условий.

$$1^\circ. \quad s = -m + \delta, \quad m \geq 0, \quad -1 + \frac{1}{p} < \delta < \frac{1}{p}, \quad 1 < p < \infty.$$

Уравнение (2.1) эквивалентно следующему:

$$A(D) u_+ = l f + u_-, \quad (2.3)$$

где $l f (\in H^{s-l,p})$ — некоторое фиксированное продолжение функции f на все R^n , а $u_- = (A(D) u_+ - l f)$. Оператор $A(D) = A_+(D) A_-(D)$ где $A_{\pm}(D) = D_{\pm}^l A_{\pm}(D)$. Воспользовавшись тем, что $I = \theta^+ + \theta^-$ при $-1 + \frac{1}{p} < \delta < \frac{1}{p}$, найдем, что функция

$$u_+ = A_+^{-1}(D) D_-^m \theta^+ D_-^{-m} A_-^{-1}(D) l f + \sum_{k=1}^m A_+^{-1}(D) c_k(x') \delta^{(k-1)}(x_n) \quad (2.4)$$

является решением уравнения (2.1), где $A_+^{-1}(D) c_k(x') \delta^{(k-1)}(x_n)$ есть решения однородного уравнения, отвечающего (2.1).

Для того чтобы обеспечить принадлежность u_+ пространству $\dot{H}^{s+l,p}(R_{\pm}^n)$, потребуем, чтобы $c_k(x') \in B^{s+k-1/p,p}(R_{x_n}^{n-1})$.

Теорема 2.1. Пусть $\tilde{A}(\zeta) \neq 0, \forall \zeta \in \dot{R}_{\pm}^n$, тогда уравнение (2.1) имеет бесконечное множество решений, принадлежащих пространству $\dot{H}^{s+l,p}(R_{\pm}^n)$, которые даются формулой (2.4). В случае $m = 0$ уравнение (2.1) имеет единственное решение, которое можно получить по формуле (2.4), положив в ней $m = 0$.

Замечание. Можно доказать, что при $m = 0$ уравнение имеет единственное решение, если $\tilde{A}(\zeta) \in m_p^p$ и не обращается в нуль на \dot{R}_{\pm}^n .

$$2^\circ. \quad s = m + \delta, \quad m > 0, \quad -1 + \frac{1}{p} < \delta < \frac{1}{p}, \quad 1 < p < \infty.$$

Используя разложение интеграла типа Коши [1], оператор θ^+ на функциях из C_0^∞ можно представить в виде

$$\theta^+ f = \sum_{j=1}^m i D_+^{-j} \gamma D_+^{j-1} f + D_+^{-m} \theta + D_+^m f. \quad (2.5)$$

Операторы, стоящие в правой части равенства (2.5), определены на функциях $f \in H^{s,p}$ при $s - m > -1 + \frac{1}{p}$ а, следовательно, равенство (2.5) по непрерывности распространяется на любую функцию

$$f \in H^{s,p}, \quad s = m + \delta, \quad m > 0, \quad -1 + \frac{1}{p} < \delta < \frac{1}{p}.$$

Решение уравнения (2.1) можно получить из формулы

$$u_+ = A_+^{-1}(D) \theta^+ A_+^{-1}(D) l f, \quad (2.6)$$

однако, не для любой правой части f решение u_+ будет принадлежать $H^{s+l,p}(R_+^n)$.

Выясним условия, которые необходимо наложить на f , чтобы $u_+ \in H^{s+l,p}(R_+^n)$. Для этого подставим выражение (2.5) для θ^+ в формулу (2.6), тогда получим

$$u_+ = \sum_{j=1}^m i A_+^{-1}(D) D_+^{-j} \gamma D_+^{j-1} A_+^{-1}(D) l f + A_+^{-1}(D) D_+^{-m} \theta + D_+^m A_+^{-1}(D) l f. \quad (2.7)$$

Так как оператор θ^+ ограничен из $H^{\delta,p}$ в $H^{\delta,p}(R_+^n)$ при $-1 + \frac{1}{p} < \delta < \frac{1}{p}$, то для того чтобы $u_+ \in H^{s+l,p}(R_+^n)$, необходимо и достаточно, чтобы

$$\gamma_{(k)} A_+^{-1}(D) l f = 0, \quad k = 0, 1, \dots, m-1. \quad (2.8)$$

Условия (2.8) можно записать в форме

$$\int \overline{A_+^{*-1}(D) c_j(x_n) \delta^{(j-1)}(x_n)} l f(x', x_n) dx' dx_n = 0, \quad j = 1, 2, \dots, m, \quad (2.9)$$

«ортогональности» правой части f решением сопряженного однородного уравнения

$$P_+ A^*(D) v_+ = 0,$$

где оператор $A^*(D)$ отвечает символу $\overline{A(\zeta)}$. Функции $c_j(x')$ ($\in B^{-s+i-1/p,p'} \times (R^{n-1})$) произвольны.

Теорема 2.2. Пусть $\tilde{A}(\zeta) \neq 0, \forall \zeta \in \dot{R}_+^n$, тогда уравнение (2.1) имеет единственное решение в пространстве $H^{s+l,p}(R_+^n)$ $S = m + \delta, m > 0, -1 + \frac{1}{p} < \delta < \frac{1}{p}$ для любой правой части f , удовлетворяющей условиям (2.9), а следовательно, оператор $P_+ A(D) u_+$ нормально разрешим из $H^{s+l,p}(R_+^n)$ в $H^{s-l,p}(R_+^n)$, и его d -характеристика [14] полубесконечна.

3°. Для того чтобы выделить единственное решение уравнения (2.1) для $s = -m + \delta$, $-1 + \frac{1}{\rho} < \delta < \frac{1}{\rho}$, $m > 0$, зададим m граничных условий

$$\gamma_{(\rho_j)} B^{(j)}(D) u_+ = f_j, \quad f_j \in B^{s+l-r_j-1/\rho, \rho}(R_{x'}^{n-1}), \quad j = 1, 2, \dots, m, \quad (2.10)$$

где $B^{(j)}(\zeta)$ имеют вид

$$B^{(j)}(\zeta) = (1 + |\zeta|^2)^{q_j} \bar{B}^{(j)}(\zeta), \quad \bar{B}^{(j)}(\zeta) \in m_{\rho}^{\rho}(R_{\zeta}^n), \quad (2.11)$$

а $r_j = \rho_j + 2q_j$ при этом

$$r_j < s + l - \frac{1}{\rho}, \quad j = 1, 2, \dots, m. \quad (2.12)$$

Подставляя u_+ из (2.4) в граничные условия (2.10), получим систему псевдодифференциальных уравнений на $R_{x'}^{n-1}$ относительно функций $C_k(x')$

$$\sum_{k=1}^m \gamma_{(\rho_j)} B^{(j)}(D) A_+^{-1}(D) \delta^{(k-1)}(x_n) c_k(x') = f_j(x') - \psi_j(x'), \quad j = 1, 2, \dots, m, \quad (2.13)$$

где

$$\psi_j(x') = \gamma_{(\rho_j)} B^{(j)}(D) A_+^{-1}(D) D_+^{m_0} D_-^m A_-^{-1}(D) f_j \in B^{s+l-r_j-1/\rho, \rho}(R_{x'}^{n-1}).$$

Найдем символическую матрицу $\|b_{jk}(\zeta')\|_{j,k=1}^m$ системы (2.13), используя то, что

$$\widehat{\gamma f}(\zeta') = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \widehat{f}(\zeta', \zeta_n) d\zeta_n.$$

Элементы $b_{jk}(\zeta')$ этой матрицы определяются формулами

$$b_{jk}(\zeta') = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{B^{(j)}(\zeta', \zeta_n) \zeta_n^{\rho_j + k - 1} d\zeta_n}{A_+(\zeta', \zeta_n)}, \quad j, k = 1, 2, \dots, m, \quad (2.14)$$

причем функции $b_{jk}(\zeta')$ допускают следующее представление:

$$b_{jk}(\zeta') = (1 + |\zeta'|^2)^{\frac{r_j - l + k}{2}} d_{jk}(\zeta'), \quad (2.15)$$

где

$$d_{jk}(\zeta') = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} B^{(j)}(\zeta', \zeta_n) A_+^{-1}(\zeta', \zeta_n) \left(1 + \frac{\zeta_n^2}{(1 + |\zeta'|^2)}\right)^{q_j} \times \\ \times \left(i + \frac{\zeta_n}{(1 + |\zeta'|^2)^{1/2}}\right)^{-l} \cdot \frac{\zeta_n^{\rho_j + k - 1}}{(1 + |\zeta'|^2)^{\frac{\rho_j + k - 1}{2}}} \cdot \frac{d\zeta_n}{(1 + |\zeta'|^2)^{1/2}}. \quad (2.16)$$

Из неравенств (2.12) следует, что интеграл (2.16) абсолютно сходится и определяет непрерывную на $R_{\zeta'}^n$ функцию.

В интеграле (2.16) сделаем замену $t = \frac{\zeta_n}{(1 + |\zeta'|^2)^{1/2}}$, тогда

$$d_{jk}(\zeta') = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\bar{B}^{(j)}(\zeta', (1 + |\zeta'|^2)^{1/2} t) (1 + t^2)^{q_j} (t + i)^{-l} \cdot t^{\rho_j + k - 1} dt}{\bar{A}_+(\zeta', (1 + |\zeta'|^2)^{1/2} t)}.$$

Покажем теперь, что

$$d_{jk}(\zeta') \in m_p^p(R_{\zeta'}^{n-1}).$$

Легко проверяется следующая оценка:

$$|D_{\zeta'}^{\alpha} c_{ijk}(\zeta', \zeta_n)| \leq c_{\alpha} \left(1 + \frac{\zeta_n}{(1 + |\zeta'|^2)^{1/2}}\right)^{r_{j-l+k-1-|\alpha|}} \cdot \frac{1}{(1 + |\zeta'|^2)^{1/2}} \tag{2.17}$$

для функции

$$c_{ijk}(\zeta', \zeta_n) = \left(1 + \frac{\zeta_n^2}{1 + |\zeta'|^2}\right)^{q_j} \cdot \left(i + \frac{\zeta_n}{1 + |\zeta'|^2}\right)^{-l} \times \\ \times \frac{\zeta_n^{p_{j+k-1}}}{(1 + |\zeta'|^2)^{\frac{p_{j+k-1}}{2}}} \cdot \frac{1}{(1 + |\zeta'|^2)^{1/2}}.$$

Из свойств интегралов от функций со значениями в банаховом пространстве и теории Михлина [6] следует, что

$$\|d_{jk}(\zeta')\|_{m_p^p(R_{\zeta'}^{n-1})} \leq \text{const} \max_{0 \leq |\alpha| < n} \int_{-\infty}^{\infty} \|\tilde{B}^{(i)}(\zeta', \zeta_n) \tilde{A}^{-1}(\zeta', \zeta_n)\|_{m_p^p(R_{\zeta'}^{n-1})} \times \\ \times \|\zeta'^{|\alpha|} D^{\alpha} c_{ijk}(\zeta', \zeta_n)\| d\zeta_n. \tag{2.18}$$

Пусть a — вложение гиперплоскости $R_{\zeta', \zeta_n}^{n-1}(\zeta_n = \text{const})$ в $R_{\zeta'}^n$. Отображение a индуцирует отображение a^* пространства $m_p^p(R_{\zeta'}^n)$ в пространство $m_p^p(R_{\zeta'}^{n-1})$, которое согласно [6, стр. 26] является изометрическим. Следовательно,

$$\|d_{jk}(\zeta')\|_{m_p^p(R_{\zeta'}^{n-1})} \leq \text{const} \max_{0 \leq |\alpha| < n} \int_{-\infty}^{\infty} \|\zeta'^{|\alpha|} D^{\alpha} c_{ijk}(\zeta', \zeta_n)\| d\zeta_n. \tag{2.19}$$

В силу оценок (2.17) и (2.12) интеграл (2.19) существует.

Систему уравнений (2.13) теперь можно записать в виде

$$D_1 D D_2 c(x') = f(x') - \psi(x'), \quad x' \in R_{x'}^{n-1}, \tag{2.20}$$

где D_1, D_2 — диагональные операторы с символами $\|(1 + |\zeta'|^2)^{r_{j/2}} \delta_{jk}\|$ и $\|1 + |\zeta'|^2\|^{\frac{k-l}{2}} \delta_{jk}^m, k=1$ соответственно. Оператор D имеет символ $\|d_{jk}(\zeta')\|_{i, k=1}^m$, где $d_{jk}(\zeta')$ определяются формулами (2.16) и, как показано выше, принадлежат $m_p^p(R_{\zeta'}^{n-1})$, $(c(x') = (c_1(x'), \dots, c_m(x'))$,

$$f(x') = (f_1(x'), \dots, f_m(x')), \quad \psi(x') = (\psi_1(x'), \dots, \psi_m(x')).$$

Легко показать, что система (2.20) имеет единственное решение в

$$\bigoplus_{k=1}^m B^{s+k-1/p, p}(R_{x'}^{n-1}) \text{ тогда и только тогда, когда}$$

$$\det \|d_{jk}(\zeta')\| \neq 0, \quad \forall \zeta' \in \dot{R}_{\zeta'}^{n-1}. \tag{2.21}$$

Условие (2.21) есть аналог условия Шапиро — Лолатинского для эллиптических граничных задач [1].

Итак, доказана

Теорема 2.3. Для того чтобы уравнение (2.1) с граничными условиями (2.10) имело единственное решение в пространстве $H^{s+l, p}(R_+^n)$ при $s = -m + \delta$, $-1 + \frac{1}{p} < \delta < \frac{1}{p}$ необходимо и достаточно, чтобы выполнялось условие (2.21).

Отметим, что условие $A(\zeta) \neq 0$, $\forall \zeta \in \dot{R}_\zeta^n$ также и необходимо для разрешимости задачи (2.1), (2.10) (см. [18]).

4°. Пусть $s = m + \delta$, $-1 + \frac{1}{p} < \delta < \frac{1}{p}$, $m > 0$.

В этом случае для того чтобы не налагать на правую часть (2.1) дополнительных условий, введем в (2.1) операторы типа потенциала с неизвестными плотностями, т. е. рассмотрим следующее уравнение:

$$P_+ A(D) u_+ = \sum_{j=1}^m P_+ B^{(j)}(D) \delta^{(p_j)}(x_n) v_j(x') = f(x), \quad (2.22)$$

где символы операторов $A(D)$, $B^{(j)}(D)$ имеют вид (2.2), (2.11) соответственно, $f(x) \in H^{s-l, p}(R_+^n)$, решение отыскивается в пространстве $H^{s+l, p} \times \times (R_+^n) \bigoplus_{i=1}^m B^{s-l+r_i-1/p+1, p}(R_{x'}^{n-1})$, где $r_i = 2q_i + p_i$, причем

$$s - l + r_i - \frac{1}{p} < -1. \quad (2.23)$$

Используя формулу (2.6), решение уравнения (2.1) найдем в виде

$$u_+ = A_+^{-1}(D) \theta^+ A_-^{-1}(D) l f - A_+^{-1}(D) \theta^+ A_-^{-1}(D) \delta^{(p_j)}(x_n) v_j(x'). \quad (2.24)$$

Но для того чтобы $u_+ \in H^{s+l, p}(R_+^n)$, необходимо и достаточно выполнять условия разрешимости (2.8). Таким образом, функции $v_j(x')$ должны удовлетворять системе уравнений на $R_{x'}^{n-1}$,

$$\gamma_{(k-1)} A_-^{-1}(D) B^{(j)}(D) \delta^{(p_j)}(x_n) v_j(x') = \varphi_k(x'), \quad k = 1, 2, \dots, m, \quad (2.25)$$

где $\varphi_k(x') = \gamma_{k-1} A_-^{-1}(D) l f \in B^{s-k-\frac{1}{p}, p}(R_{x'}^{n-1})$, решение которой отыскивается в $\bigoplus_{i=1}^m B^{s-l+r_i+1-\frac{1}{p}, p}(R_{x'}^{n-1})$.

Поступая как и в предыдущем пункте, найдем, что система (2.25), а вместе с ней и уравнение (2.22) разрешимы в $H^{s+l, p}(R_+^n) \bigoplus_{i=1}^m$

$\bigoplus_{i=1}^m B^{s-l+r_i+1-\frac{1}{p}, p}(R_{x'}^{n-1})$ единственным образом тогда и только тогда, когда

$$\| \det c_{jk}(\zeta') \|_{j, k=1}^m \neq 0, \quad \forall \zeta' \in \dot{R}_{\zeta'}^{n-1},$$

где

$$c_{jk}(\zeta') = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\tilde{B}^{(j)}(\zeta', (1 + |\zeta'|^2)^{\frac{1}{2}} t) (1 + t^2)^{q_j} (t - i)^{-l} t^{q_j + k - 1} dt}{\tilde{A}^{-1}(\zeta', (1 + |\zeta'|^2)^{1/2} t)}$$

принадлежат $m_p^p(R_{\zeta'}^{n-1})$.

§ 3. Псевдодифференциальные операторы с переменными символами в пространствах $H^{s,p}(\tilde{R}^n)$

Расширим, как и в [3], пространство R^n добавлением бесконечно удаленной сферы \mathfrak{M} и обозначим это расширение через \tilde{R}^n . В \tilde{R}^n естественным образом (см. [3]) вводится топология, превращающая его в бикомпактное хаусдорфово пространство.

Введем класс $\mathcal{W}^{(s,p)}$ псевдодифференциальных операторов, имеющих переменный символ, ограниченных в $H^{s,p}$ и эквивалентных* в каждой точке пространства \tilde{R}^n оператору с постоянным символом.

Определение 3.1. Будем говорить, что функция $a(x) \in B^{(m)}(\tilde{R}^n)$, или $a(x) \in C^{(m)}(R^n)$, и существует функция $a\left(\frac{x}{|x|}\right)$ такая, что $a'(x) = a(x) - a\left(\frac{x}{|x|}\right)$ стремится к нулю при $|x| \rightarrow \infty$ вместе со всеми своими производными до порядка m равномерно по $\omega = \frac{x}{|x|}$.

Рассмотрим операторы $a^{(N)}(x, D)$ следующего вида:

$$a^{(N)}(x, D) = \sum_{i=1}^N a_i(x) A_i(D), \quad (3.1)$$

где $a_i(x) \in B^{(m)}(\tilde{R}^n)$, $A_i(D) \in \mathcal{L}_p^p$.

Определение 3.2. Пополнение множества операторов вида (3.1) по существенной норме пространства $(H^{s,p} \rightarrow H^{s,p})$, $|s| \leq m$, обозначим через $\mathcal{W}^{(s,p)}$.

Это определение корректно, так как оператор (3.1) ограничен в $H^{s,p}$.

Предложение 3.1. Оператор $a(x, D) \in \mathcal{W}^{(s,p)}$ есть оператор локального типа в пространстве $H^{s,p}(\tilde{R}^n)$, эквивалентный в конечной точке x_0 пространства \tilde{R}^n оператору $a(x_0, \infty)I$, где I — единичный в $H^{s,p}$ оператор, а

$$a(x_0, \infty) = \sum_{i=1}^{\infty} a_i(x_0) A_i(\infty), \quad (3.2)$$

причем числовой ряд (3.2) сходится.

В бесконечно удаленной точке, отвечающей направлению ω_0 , оператор $a(x, D)$ эквивалентен оператору

$$a(\omega_0, D) = \sum_{i=1}^{\infty} a_i(\omega_0) A_i(D), \quad (3.3)$$

причем ряд (3.3) сходится по равномерной операторной топологии пространства $(H^{s,p} \rightarrow H^{s,p})$ и определяет оператор $a(\omega_0, D) \in \mathcal{L}_p^p$.

Предложение 3.1 доказывается так же, как и предложение 4.2 из [18]

Таким образом, в каждой точке $x_0 \in \tilde{R}^n$ у оператора $a(x, D) \in \mathcal{W}^{(s,p)}$ существует локальный представитель — оператор из \mathcal{L}_p^p , а, следовательно, имеет смысл

*Определения и утверждения из теории операторов локального типа, необходимые здесь, приведены в [3]. Модификация этих утверждений для банаховых пространств обобщенных функций содержится в [18].

Определение 3.3. Символом оператора назовем функцию

$$\tilde{a}(x, \xi) = \begin{cases} a(x, \infty), & (x, \xi) \in \tilde{R}_\xi^n \times \infty, \\ a(\omega, \xi), & x \in \mathfrak{M} \times \tilde{R}_\xi^n. \end{cases} \quad (3.4)$$

Так же, как и в [18], можно доказать, что справедлива

Теорема 3.1. Оператор $a(x, D) \in \mathcal{W}^{(s, p)}$ есть оператор Нетера в пространстве $H^{s, p}(\tilde{R}^n)$ тогда и только тогда, когда его символ $\tilde{a}(x, \xi)$ отличен от нуля на множестве $\Delta = (R^n \times \infty) \cup (\mathfrak{M} \times \tilde{R}_\xi^n)$.

Определение 3.3. Будем говорить, что оператор $a(x, D) \in \mathcal{R}^{(m, p)}$, если

$$a(x, D) = \sum_{i=1}^{\infty} a_i(x) A_i(D), \quad (3.5)$$

где $a_i(x) \in B^{(m)}(\tilde{R}^n)$, $A_i(D) \in \mathcal{R}$, а ряд (3.5) сходится по равномерной операторной топологии пространства $(H^{s, p} \rightarrow H^{s, p})$, $|s| \leq m$.

Очевидно, что $\mathcal{R}^{(m, p)} \subset \mathcal{W}^{(s, p)}$, $|s| \leq m$, и в каждой точке $x \in \tilde{R}^n$ оператор $a(x, D)$ эквивалентен оператору из \mathcal{R} .

Отметим, что в пространствах $H^{s, p}$ теоремы о квазиэквивалентности операторов формулируются и доказываются так же, как и в случае пространств Соболева — Слободецкого H^s (см. [18]).

§ 4. Псевдодифференциальные уравнения в неограниченных областях, конических на бесконечности

1°. Пусть G — область в пространстве R^n с бесконечно дифференцируемой границей ∂G . Через $\dot{H}^{s, p}(G)$ обозначается множество функций из $H^{s, p}$, носители которых лежат в G , а через $H^{s, p}(G)$ — пространство, состоящее из сужений на G обобщенных функций, принадлежащих $H^{s, p}$ с естественной нормой фактор-пространства $H^{s, p}/H^{s, p}(CG)$. Оператор сужения, действующий из $H^{s, p}$ в $\dot{H}^{s, p}(G)$ обозначается через P_G .

Через $\gamma_{\partial G}$ обозначается оператор, сопоставляющий функции $u \in H^{s, p}(G)$, $s > \frac{1}{p}$, ее сужение на границу ∂G области G . Оператор $\gamma_{\partial G}$ непрерывен из $H^{s, p}(G)$ в $B^{s-1/p, p}(\partial G)$, где $B^{s-1/p, p}(\partial G)$ — пространство Бесова на многообразии ∂G [11]. Через $\gamma_{\partial G}^{(k)}$ обозначается оператор $\gamma \frac{\partial^k}{\partial \nu^k}$, где $\frac{\partial^k}{\partial \nu^k}$ — оператор дифференцирования по направлению внутренней нормали к ∂G . Оператор $\gamma_{\partial G}^{(k)}$ непрерывен из $H^{s, p}(G)$ в $B^{s-k-1/p, p}(\partial G)$ при $s > k + \frac{1}{p}$ [10].

2°. Пусть G — замкнутая область в \tilde{R}^n , имеющая на бесконечности коническую структуру, с бесконечно дифференцируемой границей ∂G . Рассмотрим уравнение

$$P_G A(x, D) u_+ + T u_+ = f, \quad f \in H^{s-l, p}(G), \quad (4.1)$$

где T — вполне непрерывный оператор из $\dot{H}^{s+l, p}(G)$ в $H^{s-l, p}(G)$, а

$$A(x, D) = (1 + |D|^2)^l a(x, D), \quad a(x, D) \in \mathcal{R}^{(r, p)}, \quad r \geq |s+l|, \quad (4.2)$$

где l — целое число, положительное или отрицательное. Решение уравнения (4.1) отыскивается в пространстве $\dot{H}^{s+l, p}(G)$.

Постановка корректных задач для уравнения (4.1) зависит от s . При $s < -1 + \frac{1}{p}$ для уравнения (4.1) корректна граничная задача, при $s > \frac{1}{p}$ — задача с дополнительными потенциалами. Если $-1 + \frac{1}{p} < s < \frac{1}{p}$, то уравнение (4.1) не требует дополнительных условий и ведет себя как интегральное.

$$1^\circ. s = -m + \delta, \quad -1 + \frac{1}{p} < \delta < \frac{1}{p}, \quad m > 0.$$

Уравнение (4.1) будем рассматривать при граничных условиях

$$\gamma_{\partial G}^{(p_j)} B^{(l)}(x, D) u_+ = f_j, \quad f_j \in B^{s+l-r_j-\frac{1}{p}, p}(\partial G), \quad j = 1, 2, \dots, m, \quad (4.3)$$

где

$$B^{(l)}(x, D) = (1 + |D|^2)^{q_l} b^{(l)}(x, D), \quad b^{(l)}(x, D) \in W^{(s+l, p)}, \quad (4.4)$$

а $r_j = p_j + 2q_j$, при этом

$$r_j < s + l - \frac{1}{p}, \quad j = 1, 2, \dots, m. \quad (4.5)$$

Положим

$$d_{jk} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{(1+t^2)^{q_j} t^{p_j+k-1} dt}{(t+i)^l}, \quad j, k = 1, 2, \dots, m. \quad (4.6)$$

Далее, обозначим через $\nu(x)$ единичный вектор внутренней нормали к границе ∂G в бесконечно удаленной точке x , отвечающей направлению ω , $\zeta_{\nu(x)}$ — проекция вектора $\zeta \in R_{\zeta_{\nu(x)}}^n$ на направление, двойственное к $\nu(x)$ относительно $(x, \zeta) = x_1 \zeta_1 + \dots + x_n \zeta_n$, $R_{\zeta_{\nu(x)}}^{n-1}$ — ортогональное дополнение к пространству, натянутому на $\zeta_{\nu(x)}$.

Определим

$$d_{jk}(\omega, \zeta'_{\nu(x)}) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{b^{(l)}(\omega, \zeta'_{\nu(x)}, (1 + |\zeta'_{\nu(x)}|^2)^{1/2} t) (t^2 + 1)^{q_j} t^{p_j+k-1} dt}{(t+i)^l a_+(\omega, \zeta'_{\nu(x)}, (1 + |\zeta'_{\nu(x)}|^2)^{1/2} t)}, \quad (4.7)$$

где $a_+(\omega, \zeta'_{\nu(x)}, \zeta_{\nu(x)})$ находится из факторизации $a(\omega, \zeta)$ вдоль направления $\zeta_{\nu(x)}$.

Так же, как и в § 2, можно показать, что интеграл (5.7) при фиксированном ω определяет по $\zeta'_{\nu(x)}$ функцию из $m_p^p(R_{\zeta_{\nu(x)}}^{n-1})$.

Граничную задачу (4.1), (4.3) запишем в операторной форме

$$U(x, D) u_+ = \{P_G A(x, D) u_+, \gamma_{\partial G}^{(p_1)} B^{(1)}(x, D) u_+, \dots, \gamma_{\partial G}^{(p_m)} B^m \times \\ \times (x, D) u_+\} = (f, \dots, f_m). \quad (4.8)$$

Оператор $U(x, D)$ рассматривается из $H^{s+l, p}(G)$ в пространство $H_p(G) = H^{s-l, p}(G) \bigoplus_{j=1}^m B^{s+l-r_j-1/p, p}(\partial G)$.

Теорема 4.1. *Оператор $U(x, D)$, отвечающий граничной задаче (4.1), (4.3), является оператором Нетера из $H^{s+l, p}(G)$ в $H_p(G)$ тогда и только тогда, когда*

- 1) $\tilde{a}(x, \zeta) \neq 0, \quad \forall (x, \zeta) \in \Delta_G = (G \times \{\infty\}) \cup ((\mathfrak{M} \cap G) \times \dot{R}^n)$.
- 2) $\det \|d_{jk}\|_{j, k=1}^m \neq 0, \quad \det \|d_{jk}(\omega, \zeta'_{\nu(x)})\|_{j, k=1}^m \neq 0,$
 $\forall (x, \zeta'_{\nu(x)}) \in (\mathfrak{M} \cap \partial G) \times \dot{R}_{\zeta_{\nu(x)}}^{n-1}$.

Доказательство теоремы 4.1 аналогично доказательству соответствующей теоремы из [18].

3°. Уравнение

$$P_G A(x, D) u_+ = f, \quad f \in H^{s-l, p}(G), \quad (4.1)$$

где $a(x, D) \in W^{(s+l, p)}$ в том случае, когда $-1 + \frac{1}{p} < s < \frac{1}{p}$ не требует дополнительных условий и справедлива

Теорема 4.2. Оператор (4.9) в случае, когда $-1 + \frac{1}{p} < s < \frac{1}{p}$ и $a(x, D) \in W^{(s+l, p)}$, является оператором Нетера из $\dot{H}^{s+l, p}(G)$ в $H^{s-l, p}(G)$ тогда и только тогда, когда символ $\tilde{a}(x, \zeta) \neq 0, \forall (x, \zeta) \in \Delta_G$.

4°. Пусть $s = m + \delta, -1 + \frac{1}{p} < \delta < \frac{1}{p}, m > 0$.

В этом случае для уравнения (4.1) рассматривается задача с дополнительными потенциалами

$$V(v_+, v_1, \dots, v_m) = P_G A(x, D) v_+ + \sum_{j=1}^m P_G B^{(j)}(x, D) v_j(x') + T v_+ = f, \quad (4.10)$$

где оператор $A(x, D)$ имеет вид (4.2), а операторы $B^{(j)}(x, D)$ имеют вид (4.4), причем

$$s - l + r_j + \frac{1}{p} < 0, \quad j = 1, 2, \dots, m. \quad (4.11)$$

Так же, как и в 2°, вводятся матрицы $\|d_{jk}\|_{j,k=1}^m, \|d_{jk}(\omega, \zeta'_v(x))\|_{j,k=1}^m$ элементы которых определяются формулами (4.6) и (4.7), в которых вместо $(t+i)$ стоит $(t-i)$, а вместо $a_+(\omega, \zeta'_v(x), \zeta_v(x))$ стоит $a(\omega, \zeta'_v(x), \zeta_v(x))$.

Теорема о нетеровости оператора V из пространства $\dot{H}^{s+l, p}(G) \overset{m}{\times}_{j=1} \times B^{s-l+r_j+\frac{1}{p}, p}(\partial G)$ в пространство $H^{s-l, p}(G)$ формулируется так же, как и теорема 4.1.

Результаты работы без существенных изменений переносятся на более широкий, чем $W^{(s, p)}$ класс операторов, полученный замыканием по существенной норме пространства $(H^{s, p} \rightarrow H^{s, p})$ операторов вида $\sum_{j=1}^N a_j(x) (1 + |D|^2)^{l_j/2} A_j(D)$, где $a_j(x), A_j(\xi)$ непрерывны на \tilde{R}^n и удовлетворяют оценкам

$$|D^\alpha a_j(x)| \leq C_a^j (1 + |x|)^{-|\alpha|}, \quad |D^\alpha A_j(\xi)| \leq C_a^j (1 + |\xi|)^{-|\alpha|}$$

для всех мультииндексов α . Символом оператора этого класса является непрерывная функция, определенная на границе множества $\tilde{R}_x^n \times \tilde{R}_\xi^n$.

ЛИТЕРАТУРА

1. М. И. Вишик и Г. И. Эскин. Уравнения в свертках в ограниченной области. УМН, 20, вып. 3 (123), 1965.
2. И. Б. Симоненко. Новый общий метод исследования линейных операторных уравнений типа сингулярных интегральных уравнений. I. Изв. АН СССР, серия матем. 29, 1965.
3. И. Б. Симоненко. Операторы типа свертки в конусах. «Матем. сб.», т. 74 (116), 2, 1967.
4. М. И. Вишик и Г. И. Эскин. Уравнения в свертках переменного порядка. Тр. Моск. матем. об-ва, т. 16, 1967.
5. Л. С. Гольденштейн, И. И. Гохберг. О многомерном интегральном уравнении на полупространстве с ядром, зависящим от разности аргументов и его дискретном аналоге. ДАН СССР, 131, № 1.

6. Л. Хермандер. Оценки для операторов, инвариантных относительно сдвига *ИЛ*, 1962.
7. С. Г. Михлин. Многомерные сингулярные интегралы и интегральные уравнения. Физматгиз, М., 1962.
8. И. М. Гельфанд и Г. Е. Шилов. Обобщенные функции и действия над ними. Физматгиз, М., 1959.
9. И. М. Гельфанд, Д. А. Райков, Г. Е. Шилов. Коммутативные нормированные кольца. Физматгиз, М., 1960.
10. Э. Мадженес. Интерполяционные пространства и уравнения в частных производных. УМН, т. XXI, вып. 2 (128), 1966.
11. О. В. Бесов. Исследование одного семейства функциональных пространств в связи с теоремами вложения и продолжения. «Тр. Матем. ин-та им. В. А. Стеклова», 60, 1961, 42—81.
12. N. Aronszajn, K. T. Smith. Theory of Bessel potentials. I. Ann. Inst. Fourier, II, 1961, II, 1964.
13. П. И. Лизоркин. Обобщенное Луивилевское дифференцирование и пространства $L_p^{(\nu)}$. Теоремы вложения. «Матем. сб.», 60 (102), 1962.
14. И. И. Гохберг и М. Г. Крейн. Основные положения о дефектных числах, корневых числах и индексах линейных операторов. УМН, XII, вып. 2, 1957.
15. М. Г. Крейн. Интегральные уравнения на полупрямой с ядром, зависящим от разности аргументов. УМН, в. 5 (83), 1958.
16. Д. Кон и Л. Ниренберг. Алгебра псевдодифференциальных операторов. Сб. «Псевдодифференциальные операторы», Изд-во «Мир», М., 1967.
17. Л. Хермандер. Псевдодифференциальные операторы и гипозллиптические уравнения. Сб. «Псевдодифференциальные операторы». Изд-во «Мир», М., 1967.
18. В. С. Рабинович. Псевдодифференциальные уравнения в неограниченных областях с конической структурой на бесконечности. «Матем. сб.», т. 80 (122), № 1 (9) 1969.

Поступила 20 января 1970 г.