

ЦЕЛЫЕ ФУНКЦИИ С КОНЕЧНОЙ МАКСИМАЛЬНОЙ ПЛОТНОСТЬЮ НУЛЕЙ. II

А. А. Кондратюк

Настоящая статья является непосредственным продолжением работы [1]. Нумерация параграфов и теорем продолжена. Здесь находятся точные оценки снизу (сверху) для индикаторов (нижних индикаторов) целых функций нецелого порядка и различные оценки для индикаторов целых функций целого порядка.

§ 3. Оценки снизу для индикаторов целых функций нецелого порядка

Теорема 3. Если $f(z) \in G(\rho(r), D(\Theta), \delta(\Theta))$, то для всех φ , $0 \leq \varphi < 2\pi$, выполняется неравенство

$$h(\varphi; f) \geq \pi \int_0^{2\pi} \left\{ \left(\frac{\cos \rho(|\varphi - \theta| - \pi)}{\sin \pi \rho} \right)^+ d\delta(\theta) - \left(\frac{\cos \rho(|\varphi - \theta| - \pi)}{\sin \pi \rho} \right)^- dD(\theta) \right\}. \quad (3.1)$$

Для всякого фиксированного φ_0 существует функция $f(z)$ вполне регулярного роста, $f(z) \in G(\rho(r), D(\Theta), \delta(\Theta))$ такая, что выполняется равенство

$$h(\varphi_0; f) = \pi \int_0^{2\pi} \left\{ \left(\frac{\cos \rho(|\varphi_0 - \theta| - \pi)}{\sin \pi \rho} \right)^+ d\delta(\theta) - \left(\frac{\cos \rho(|\varphi_0 - \theta| - \pi)}{\sin \pi \rho} \right)^- dD(\theta) \right\}. \quad (3.2)$$

При этом можно указать такие меры $D(\Theta)$ и $\delta(\Theta)$, что ни для одной функции $f(z) \in G(\rho(r), D(\Theta), \delta(\Theta))$ равенство (3.2) не выполняется сразу для всех φ_0 , $0 \leq \varphi_0 < 2\pi$.

Следствие 3.1. Для всякой целой функции $f(z)$ нецелого порядка ρ с максимальной плотностью нулей, не превосходящей числа $D(\Theta_0) = D([0, 2\pi])$, справедливо неравенство

$$h(\varphi; f) \geq - \frac{\pi}{|\sin \pi \rho|} D(\Theta_0). \quad (3.1')$$

Для всякого фиксированного φ , $0 \leq \varphi < 2\pi$, существует такая функция порядка ρ , что

$$h(\varphi; f) = - \frac{\pi}{|\sin \pi \rho|} D(\Theta_0). \quad (3.2')$$

Теорема 3 и следствие 3.1 являются аналогами теоремы 1 и следствия 2 из [2, стр. 412—413]. Наши доказательства будут опираться на эти результаты А. А. Гольдберга.

Неравенство (3.1') следует из (3.1), если взять $\delta(\theta) \equiv 0$ и использовать оценку

$$\begin{aligned} & -\pi \int_0^{2\pi} \left(\frac{\cos \rho (|\varphi - \theta| - \pi)}{\sin \pi \rho} \right)^- dD(\theta) \geq \\ & \geq -\frac{\pi}{|\sin \pi \rho|} \text{var}_0^{2\pi} D(\theta) = -\frac{\pi}{|\sin \pi \rho|} D(\Theta_0). \end{aligned}$$

Оно также непосредственно вытекает из следствия 2 статьи [2], если учесть, что

$$\Delta_2 = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{n(r)}{r^2} \leq D(\Theta_0),$$

Δ_2 — верхняя плотность нулей функции $f(z)$.

Если в (3.2') вместо $D(\Theta_0)$ стоит Δ_2 , то примеры функций, для которых имеет место это равенство, хорошо известны [3, стр. 88]. Чтобы получить нужный нам пример, достаточно выбрать среди них те, для которых справедливо равенство $\Delta_2 = D(\Theta_0)$.

Докажем теорему З. А. А. Гольдберга доказал (первая часть теоремы 1 из [2]), что если нижняя плотность нулей

$$\delta_1(\Theta; f) = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{n(r, \Theta)}{V(r)}$$

целой функции $f(z)$ нецелого порядка не меньше некоторой неаддитивной S -меры $\Delta_1(\Theta)$, а верхняя плотность

$$\delta_2(\Theta; f) = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{n(r, \Theta)}{V(r)}$$

не превосходит некоторой неаддитивной S -меры $\Delta_2(\Theta)$, $\Delta_1(\Theta) \leq \Delta_2(\Theta)$, то

$$h(\varphi; f) \geq -\pi \int_0^{2\pi} -\frac{\cos \rho (|\varphi - \theta| - \pi)}{\sin \pi \rho} d\{\Delta_1(\theta), \Delta_2(\theta)\}, \quad (3.3)$$

где интеграл по неаддитивной мере понимается в смысле А. А. Гольдберга [3]. Справедливы неравенства $\delta_1(\Theta) \geq \delta(\Theta)$, $\delta_2(\Theta) \leq D(\Theta)$. Если в правой части (3.3) вместо $\Delta_1(\Theta)$ и $\Delta_2(\Theta)$ стоят $\delta(\Theta)$ и $D(\Theta)$ соответственно, то интеграл является интегралом Римана—Стилтьеса и совпадает (см. определение интеграла А. А. Гольдберга [3]) с интегралом в правой части (3.1) с противоположным знаком. Тем самым неравенство (3.1) доказано.

Для доказательства равенства (3.2) нам потребуется следующая лемма.

Лемма 4. Для фиксированного φ_0 существует аддитивная S -мера $\nu(\Theta)$ такая, что $\delta(\Theta) \leq \nu(\Theta) \leq D(\Theta)$ для всех Θ и

$$\begin{aligned} & \pi \int_0^{2\pi} \left(\frac{\cos \rho (|\varphi - \theta| - \pi)}{\sin \pi \rho} \right)^+ d\delta(\theta) - \left(\frac{\cos \rho (|\varphi - \theta| - \pi)}{\sin \pi \rho} \right)^- dD(\theta) = \\ & = \pi \int_0^{2\pi} \cos \rho (|\varphi_0 - \theta| - \pi) d\nu(\theta), \end{aligned} \quad (3.4)$$

Доказательство. Обозначим множество тех θ , $0 \leq \theta < 2\pi$, где $\cos \rho (|\varphi - \theta| - \pi) > 0$ через Ω_+ , а множество тех θ , где $\cos \rho (|\varphi - \theta| - \pi) < 0$, через Ω_- . Точки, где $\cos \rho (|\varphi - \theta| - \pi) = 0$, присоединим к Ω_+

для Ω_- так, чтобы эти множества состояли из полуоткрытых справа интервалов. Положим

$$\nu(\Theta) = \begin{cases} D(\Theta), & \text{если } \Theta \subset \Omega_+, \\ \delta(\Theta), & \text{если } \Theta \subset \Omega_-, \\ D(\Theta_+) + \delta(\Theta_-), & \text{если } \Theta = \Theta_+ \cup \Theta_-, \\ \emptyset \neq \Theta_+ \in \Omega_+, \emptyset \neq \Theta_- \subset \Omega_-. \end{cases}$$

Очевидно, функция $\nu(\Theta)$ является S -мерой и $\delta(\Theta) \leq \nu(\Theta) \leq D(\Theta)$. Равенства $\nu(\Theta) = \nu(\{0, \theta\})$, $\nu(0) = 0$, определяют неубывающую функцию $\nu(\theta)$. Тогда

$$\int_0^{2\pi} \cos \rho(|\varphi_0 - \theta| - \pi) d\nu(\theta) = \int_{\Omega_+} \cos^+ \rho(|\varphi - \theta| - \pi) d\nu(\theta) - \int_{\Omega_-} \cos^- \rho(|\varphi_0 - \theta| - \pi) d\nu(\theta), \quad (3.4')$$

но при $\Theta \subset \Omega_+$ имеем $\nu(\theta) - \nu(\theta_0) = D(\{\theta_0, \theta\}) = D(\theta) - D(\theta_0)$, аналогично, при $\Theta \subset \Omega_-$ имеем $\nu(\theta) - \nu(\theta_0) = \delta(\theta) - \delta(\theta_0)$ и из (3.4') следует равенство (3.4).

Лемму 4 можно также получить как следствие теоремы Б. Я. Левина, В. И. Мацаева и И. В. Островского об интегралах по неаддитивной мере (теорема 12 [3, § 4]). Функция

$$h(\varphi) = \frac{\pi}{\sin \pi \rho} \int_0^{2\pi} \cos \rho(|\varphi - \theta| - \pi) d\nu(\theta) \quad (3.5)$$

является тригонометрически ρ -выпуклой [4, теорема 24]. Существует целая функция $f(z)$ порядка ρ и вполне регулярного роста, индикатор которой равен $h(\varphi)$ [4, теорема 3]. Построение такой функции проведено в [4, § 4, п. II]. Равенства (3.4) и (3.5) дают (3.2).

Справедливость последнего утверждения теоремы 3 следует из равенства (3.2) и следующей леммы.

Лемма 5. (лемма из [3, § 5]). Пусть $f(z)$ — целая функция положительного порядка ρ . Тогда, если индикатор $h(\varphi; f)$ не равен тождественно нулю, то существует точка $\varphi_0 \in [0, 2\pi)$ такая, что

$$h(\varphi_0; f) > 0. \quad (3.6)$$

Если $\delta(\Theta) \equiv 0$, то равенство (3.2) переписывается в виде

$$h(\varphi_0; f) = -\pi \int_0^{2\pi} \cos^- \rho(|\varphi_0 - \theta| - \pi) dD(\theta) \leq 0.$$

Из этого соотношения и неравенства (3.6) следует последнее утверждение теоремы 3.

Следующая теорема устанавливает оценку сверху для нижних индикаторов

$$\underline{h}(\varphi; f) = \underline{\lim}^* \frac{\ln |f(re^{i\varphi})|}{r^\rho(r)}.$$

Теорема 4. Если $f(z) \in G(\rho(r), D(\Theta), \delta(\Theta))$, то для всех $\varphi \in [0, 2\pi)$ выполняется

$$\underline{h}(\varphi; f) \leq \pi \int_0^{2\pi} \left\{ \left(\frac{\cos \rho(\varphi - \theta) - \pi}{\sin \pi \rho} \right)^+ dD(\theta) - \left(\frac{\cos \rho(|\varphi - \theta| - \pi)}{\sin \pi \rho} \right)^- d\delta(\theta) \right\}.$$

Для фиксированного φ_0 , $0 \leq \varphi_0 < 2\pi$, существует функция $f(z) \in G(\rho(r), D(\Theta), \delta(\Theta))$, такая, что

$$h(\varphi_0; f) = \pi \int_0^{2\pi} \left\{ \left(\frac{\cos \rho(|\varphi - \theta| - \pi)}{\sin \pi \rho} \right)^+ dD(\theta) - \left(\frac{\cos \rho(|\varphi - \theta| - \pi)}{\sin \pi \rho} \right)^- d\delta(\theta) \right\}.$$

Теорема 4 непосредственно следует из теоремы 2 статьи [2]. Это устанавливается аналогично доказательству теоремы 3.

§ 4. Целые функции целого порядка

Пусть ρ — натуральное число, $\rho(r)$ — некоторый уточненный порядок, $\rho(r) \rightarrow \rho$ при $r \rightarrow \infty$. Случай $\rho = 0$ был рассмотрен в § 3 статьи [5]. Следуя А. А. Гольдбергу [3], мы будем говорить, что $\rho(r)$ принадлежит классу сходимости ($\rho(r) \in C$) или расходимости ($\rho(r) \in D$) в зависимости от того,

сходится или расходится интеграл $\int_1^{\infty} t^{\rho(t) - \rho - 1} dt$. Уточненные порядки $\rho_j(r)$, $\rho_j(r) \rightarrow \rho$, при $r \rightarrow \infty$ и функции $V_j(r)$, $j = 1, 2, 3$, определяются равенствами $r^\rho = V_3(r) = r^{\rho_3(r)}$, при $\rho(r) \in D$

$$r^\rho \int_1^r t^{\rho(t) - \rho - 1} dt = r^{\rho_1(r)} = V_1(r),$$

при $\rho(r) \in C$

$$r^\rho \int_1^{\infty} t^{\rho(t) - \rho - 1} dt = r^{\rho_2(r)} = V_2(r).$$

Пусть $G(\rho(r), D(\Theta), \delta(\Theta))$ — класс целых функций целого порядка ρ , определенный как в § 2. Если $f(z) \in G(\rho(r), D(\Theta), \delta(\Theta))$ и $\rho(r) \in C$, то функция $f(z)$ представима в виде (см. [3, стр. 433])

$$f(z) = \exp\{\alpha z^\rho + P(z)\} \prod_n E\left(\frac{z}{a_n}, \rho - 1\right),$$

где $\alpha = \alpha(f)$ — постоянная, $P(z)$ — многочлен степени не выше $\rho - 1$, a_n — нули функции $f(z)$, $n = 1, 2, \dots$

Будем рассматривать следующие индикаторы функции $f(z)$:

$$h_j(\varphi; f) = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} V_j^{-1}(r) \ln |f(re^{i\varphi})|, \quad 0 \leq \varphi < 2\pi.$$

Теорема 5. Если $f(z) \in G(\rho(r), D(\Theta), \delta(\Theta))$, где $\rho(r) \in D$, то

$$\begin{aligned} & \int_0^{2\pi} \cos^+ \rho(\varphi - \theta) d\delta(\theta) - \cos^- \rho(\varphi - \theta) dD(\theta) \leq h_1(\varphi; f) \leq \\ & \leq \int_0^{2\pi} \cos^+ \rho(\varphi - \theta) dD(\theta) - \cos^- \rho(\varphi - \theta) d\delta(\theta). \end{aligned} \quad (4.1)$$

Если $f(z) \in G(\rho(r), D(\Theta), \delta(\Theta))$, где $\rho(r) \in C$, то при $\alpha(f) = 0$

$$\begin{aligned} & \int_0^{2\pi} \cos^- \rho(\varphi - \theta) d\delta(\theta) - \cos^+ \rho(\varphi - \theta) dD(\theta) \leq h_2(\varphi; f) \leq \\ & \leq \int_0^{2\pi} \cos^- \rho(\varphi - \theta) dD(\theta) - \cos^+ \rho(\varphi - \theta) d\delta(\theta) \end{aligned} \quad (4.2)$$

и при $\alpha(f) \neq 0$

$$h_3(\varphi; f) = |\alpha| \cos(\rho\varphi + \arg \alpha). \quad (4.3)$$

Существует функция $f(z) \in G(\rho(r), D(\Theta), \delta(\Theta))$, где $\rho \in \mathbf{D}$, такая, что для всех φ , $0 \leq \varphi < 2\pi$, выполняется равенство

$$h_1(\varphi; f) = \int_0^{2\pi} \cos^+ \rho(\varphi - \theta) dD(\theta) - \cos^- \rho(\varphi - \theta) d\delta(\theta). \quad (4.4)$$

Для фиксированного φ , $0 \leq \varphi < 2\pi$, существует функция $f(z) \in G(\rho(r), D(\Theta), \delta(\Theta))$, где $\rho(r) \in \mathbf{D}$, такая, что выполняется равенство

$$h_1(\varphi; f) = \int_0^{2\pi} \cos^+ \rho(\varphi - \theta) d\delta(\theta) - \cos^- \rho(\varphi - \theta) dD(\theta), \quad (4.5)$$

при этом можно указать такие аддитивные меры $D(\Theta)$ и $\delta(\Theta)$, что ни для одной функции $f(z) \in G(\rho(r), D(\Theta), \delta(\Theta))$, $\rho(r) \in \mathbf{D}$, равенство (4.5) не выполняется сразу для всех φ , $0 \leq \varphi < 2\pi$.

Существует функция $f(z) \in G(\rho(r), D(\Theta), \delta(\Theta))$, где $\rho(r) \in \mathbf{C}$, $\alpha(f) = 0$, такая, что для всех φ , $0 \leq \varphi < 2\pi$, выполняется равенство

$$h_2(\varphi; f) = \int_0^{2\pi} \cos^+ \rho(\varphi - \theta) d\delta(\theta) - \cos^- \rho(\varphi - \theta) dD(\theta). \quad (4.6)$$

Для фиксированного φ , $0 \leq \varphi < 2\pi$, существует функция $f(z) \in G(\rho(r), D(\Theta), \delta(\Theta))$, где $\rho(r) \in \mathbf{C}$, такая, что выполняется равенство

$$h_2(\varphi; f) = \int_0^{2\pi} \cos^- \rho(\varphi - \theta) d\delta(\theta) - \cos^+ \rho(\varphi - \theta) dD(\theta), \quad (4.7)$$

при этом можно указать такие аддитивные меры $D(\Theta)$ и $\delta(\Theta)$, что ни для одной функции $f(z) \in G(\rho(r), D(\Theta), \delta(\Theta))$, $\alpha = 0$, равенство (4.7) не выполняется сразу для всех φ , $0 \leq \varphi < 2\pi$.

Следствие 5.1. Если у целой функции $f(z)$ целого порядка максимальная и минимальная плотности нулей равны соответственно D и δ , то $-D \leq h_1(\varphi; f) \leq D$ при $\rho(r) \in \mathbf{D}$ и $-D \leq h_2(\varphi; f) \leq D$ при $\rho(r) \in \mathbf{C}$ и $\alpha(f) = 0$. При этом существует целая функция $f(z)$ с максимальной плотностью нулей D , а минимальной δ , такая, что $h_1(\varphi; f) \equiv D$ при $\rho(r) \in \mathbf{D}$ и $h_2(\varphi; f) \equiv D$ при $\rho(r) \in \mathbf{C}$.

Для фиксированного φ , $0 \leq \varphi < 2\pi$, можно указать целую функцию $f(z)$ с плотностью нулей $D = \delta$, такую, что $h_1(\varphi; f) = -D$ при $\rho(r) \in \mathbf{D}$ и $h_2(\varphi; f) = -D$ при $\rho(r) \in \mathbf{C}$.

Первая часть теоремы 5 является непосредственным следствием теоремы 1 из [3, § 5]. Это устанавливается аналогично доказательству теоремы 3. Чтобы получить примеры функций, для которых выполняются равенства (4.4), (4.5), (4.6) и (4.7), надо взять те из построенных в [3], для которых справедливо $D(\Theta) = \Delta_2(\Theta)$, $\delta(\Theta) = \Delta_1(\Theta)$. Такие функции существуют (частный случай $\delta(\Theta) \equiv 0$ [5]).

Следствие 5.1 вытекает из следствия 2 статьи [4]. Из замечания в конце [3] следует, что соотношения (4.1), (4.2) и (4.3) останутся справедливыми, если вместо $h_j(\varphi; f)$ поставить нижние индикаторы

$$\underline{h}_j(\varphi; f) = \lim_{r \rightarrow \infty}^* \frac{\ln |f(re^{i\varphi})|}{V_j(r)}, \quad j = 1, 2, 3.$$

Существуют также примеры, показывающие точность этих оценок.

В заключение рассмотрим один частный случай. Если $D_0(\theta)$ и $\delta_0(\theta)$ — ступенчатые функции на $[0, 2\pi]$ с единственным разрывом в точке θ_0 , то результаты статьи сформулируются так. Обозначим $D_0 = D(\theta_0) = D(\theta_0 + 0) - D(\theta_0 - 0)$, $\delta_0 = \delta(\theta_0 + 0) - \delta(\theta_0 - 0)$.

Следствие 2.1. Для всякой целой функции $f(z) \in G(\rho(r), D_0(\theta), \delta_0(\theta))$, где ρ нецелое, выполняются неравенства

$$h(\varphi; f) \leq D_0 H_+(\varphi - \theta) - \delta_0 H_-(\varphi - \theta_0), \quad (2.1')$$

$$\underline{h}(\varphi; f) \geq \delta_0 H_+(\varphi - \theta) - D_0 H_-(\varphi - \theta_0) > -\infty \quad (2.2')$$

для всех $0 \leq \varphi < 2\pi$.

Следствие 3.2. Если $f(z) \in G(\rho(r), D_0(\theta), \delta_0(\theta))$, где ρ — нецелое, то для всех φ , $0 \leq \varphi < 2\pi$ выполняется неравенство

$$h(\varphi; f) \geq \pi \left\{ \delta_0 \left(\frac{\cos \rho(|\varphi - \theta| - \pi)}{\sin \pi \rho} \right)^+ - D_0 \left(\frac{\cos \rho(|\varphi - \theta| - \pi)}{\sin \pi \rho} \right)^- \right\}. \quad (3.1')$$

Следствие 4.1. Если $f(z) \in G(\rho(r), D(\theta), \delta(\theta))$ и ρ — нецелое, то

$$\underline{h}(\varphi; f) \leq \pi \left\{ D_0 \left(\frac{\cos \rho(|\varphi - \theta| - \pi)}{\sin \pi \rho} \right)^+ - \delta_0 \left(\frac{\cos \rho(|\varphi - \theta| - \pi)}{\sin \pi \rho} \right)^- \right\}$$

для всех $\varphi \in [0, 2\pi]$.

Следствие 5.2. Если $f(z) \in G(\rho(r), D_0(\theta), \delta_0(\theta))$, где ρ — целое, $\rho(r) \in \mathbf{D}$, то

$$\begin{aligned} \cos^+ \rho(\varphi - \theta_0) \delta_0 - \cos^- \rho(\varphi - \theta_0) D_0 &\leq h_1(\varphi; f) \leq \\ &\leq D_0 \cos^+ \rho(\varphi - \theta_0) - \delta_0 \cos^- \rho(\varphi - \theta_0), \end{aligned} \quad (4.1')$$

если $\rho(r) \in \mathbf{C}$, то при $\alpha(f) = 0$

$$\begin{aligned} \delta_0 \cos^- \rho(\varphi - \theta_0) - D_0 \cos^+ \rho(\varphi - \theta_0) &\leq \underline{h}_2(\varphi; f) \leq \\ &\leq D_0 \cos^- \rho(\varphi - \theta_0) - \delta_0 \cos^+ \rho(\varphi - \theta_0). \end{aligned} \quad (4.2')$$

Эти следствия являются усилением результатов работы [6], где предполагалось, что нули лежат на одном луче.

ЛИТЕРАТУРА

1. А. А. Кондратюк. Целые функции с конечной максимальной плотностью нулей. I. Сб. «Теория функций, функциональный анализ и их приложения». (В печати).
2. А. А. Гольдберг. Интеграл по полуаддитивной мере и его приложение к теории целых функций. IV. «Матем. сб.», 66 (108), 1965, 412—457.
3. А. А. Гольдберг. Интеграл по полуаддитивной мере и его приложение к теории целых функций. III. «Матем. сб.», 65 (107), 1964, 414—453.
4. Б. Я. Левин. Распределение корней целых функций. Гостехиздат М., 1956.
5. А. А. Гольдберг. Интеграл по полуаддитивной мере и его приложение к теории целых функций. II. «Матем. сб.», 61 (103), 1963, 334—349.
6. А. А. Кондратюк. Целые функции с положительными нулями, имеющими конечную максимальную плотность. Сб. «Теория функций, функциональный анализ и их приложения», вып. 7. Изд-во ХГУ, Харьков, 1968.

Поступила 5 июня 1968 г.