

## ОПЕРАТОРНЫЕ ШАРЫ

Ю. Л. Шмульян

Пусть  $\mathfrak{H}_1$  и  $\mathfrak{H}_2$  — гильбертовы пространства. Через  $\mathfrak{V}(\mathfrak{H}_1, \mathfrak{H}_2)$  будем обозначать класс линейных ограниченных операторов, действующих из  $\mathfrak{H}_1$  в  $\mathfrak{H}_2$ . Если  $A$  — оператор  $\in \mathfrak{V}(\mathfrak{H}_1, \mathfrak{H}_2)$ , то через  $\mathfrak{Z}(A) (\subset \mathfrak{H}_1)$  будем обозначать множество аннулируемых им векторов, через  $\mathfrak{R}(A) (\subset \mathfrak{H}_2)$  — множество его значений.

Через  $\mathfrak{K}(\mathfrak{H}_1, \mathfrak{H}_2)$  ( $\mathfrak{K}^{\circ}(\mathfrak{H}_1, \mathfrak{H}_2)$ ) обозначим множество операторов  $\in \mathfrak{V}(\mathfrak{H}_1, \mathfrak{H}_2)$  с нормой  $\leqslant 1$  ( $< 1$ ). В символах  $\mathfrak{V}(\mathfrak{H}_1, \mathfrak{H}_2)$ ,  $\mathfrak{K}(\mathfrak{H}_1, \mathfrak{H}_2)$  и  $\mathfrak{K}^{\circ}(\mathfrak{H}_1, \mathfrak{H}_2)$  мы будем опускать обозначения пространств  $\mathfrak{H}_1$  и  $\mathfrak{H}_2$ , если это не вызывает недоразумений.

Множество  $\mathfrak{K}$  является единичным замкнутым гипершаром в  $\mathfrak{V}$ , множество  $\mathfrak{K}^{\circ}$  — внутренностью  $\mathfrak{K}$  в равномерной топологии.

Пусть  $\mathcal{C} \in \mathfrak{V}(\mathfrak{H}_1, \mathfrak{H}_2)$ ,  $A \in \mathfrak{V}(\mathfrak{H}_1, \mathfrak{H}_2)$ ,  $B \in \mathfrak{V}(\mathfrak{H}_1, \mathfrak{H}_2)$ .

Определение 1. Множество  $\mathcal{C} + A\mathfrak{K}B$  будем называть (замкнутым) операторным шаром и обозначать через  $\mathfrak{K}(\mathcal{C}; A, B)$ .

Всякий замкнутый операторный шар является выпуклым ограниченным множеством, бикомпактным в слабой топологии [1] и, следовательно, замкнутым в слабой топологии множеством.

Определение 2. Множество  $\mathcal{C} + A\mathfrak{K}^{\circ}B$  будем называть «открытым» операторным шаром и обозначать через  $\mathfrak{K}^{\circ}(\mathcal{C}; A, B)$ .

Слово «открытый» заключено в кавычки, поскольку, вообще говоря,  $\mathfrak{K}^{\circ}(\mathcal{C}; A, B)$  не является открытым множеством и даже относительно открытым в  $\mathfrak{K}(\mathcal{C}; A, B)$  в общеупотребительных топологиях (слабой, сильной или равномерной).

Если  $\mathfrak{K}(\mathcal{C}; A, B)$  — некоторый операторный шар, то шар  $\mathfrak{K}(\mathcal{C}^*; B^*, A^*)$  ( $\subset \mathfrak{V}(\mathfrak{H}_2, \mathfrak{H}_1)$ ) состоит из операторов, сопряженных к операторам шара  $\mathfrak{K}(\mathcal{C}; A, B)$ . Такие шары будем называть сопряженными друг другу. Это же относится к «открытым» шарам.

Оператор  $\mathcal{C}$  будем называть центром замкнутого шара  $\mathfrak{K}(\mathcal{C}; A, B)$  («открытого» шара  $\mathfrak{K}^{\circ}(\mathcal{C}; A, B)$ ), а операторы  $A$  и  $B$  — его радиусами, левым и правым соответственно.

Если один из радиусов шара  $\mathfrak{K}(\mathcal{C}; A, B)$  или  $\mathfrak{K}^{\circ}(\mathcal{C}; A, B)$  является нулевым оператором, то шар состоит из единственного элемента  $\mathcal{C}$ , и таким образом, второй его радиус может быть произвольным. Такой шар мы будем называть trivialным.

Операторные шары (в дальнейшем — о. ш.), замкнутые и «открытые», возникают при исследовании дробно-линейных преобразований с операторными коэффициентами [2, 3,] в качестве их областей определения и областей значения.

В настоящей статье рассматриваются операторные шары. Связь операторных шаров с дробно-линейными преобразованиями будет исследована в другой статье.

### § 1. ЗАМКНУТЫЕ ШАРЫ

1. Пусть  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$  — некоторый замкнутый о. ш. Очевидно, что является центром симметрии этого шара (т. е. вместе с каждым его оператором  $R$  в  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$  входит и  $\mathcal{U} - (R - \mathcal{U})$ .

Поскольку ограниченное множество не может иметь двух центров симметрии, то центр шара определяется этим шаром однозначно. В настоящем параграфе будет исследован вопрос о том, насколько определяет свои радиусы.

**Лемма 1.1.** Для того чтобы оператор  $R$  входил в о. ш.  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$ , необходимо и достаточно, чтобы\*

$$\sup_{\substack{x \in \mathfrak{H}_1 \\ y \in \mathfrak{H}_2}} \frac{|((R - \mathcal{U})x, y)|}{\|Bx\| \cdot \|A^*y\|} \leq 1,$$

чтобы при произвольных  $x \in \mathfrak{H}_1$ ,  $y \in \mathfrak{H}_2$  выполнялось неравенство

$$|((R - \mathcal{U})x, y)| \leq \|Bx\| \cdot \|A^*y\|.$$

Доказательство следует из [4, теорема 1]\*\*.

**Теорема 1.1.** Для того, чтобы  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}_1; A_1, B_1) \subset \mathfrak{K}(\mathcal{U}_2; A_2, B_2)$ , необходимо и достаточно, чтобы для любых  $x \in \mathfrak{H}_1$ ,  $y \in \mathfrak{H}_2$  выполнялось неравенство

$$|((\mathcal{U}_1 - \mathcal{U}_2)x, y)| + \|B_1x\| \cdot \|A_1^*y\| \leq \|B_2x\| \cdot \|A_2^*y\|. \quad (1.1)$$

**Доказательство. Необходимость.** Пусть  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}_1; A_1, B_1) \subset \mathfrak{K}(\mathcal{U}_2; A_2, B_2)$ ,  $x$  и  $y$  — произвольные элементы  $\mathfrak{H}_1$  и  $\mathfrak{H}_2$  соответственно. Существует изометрический оператор  $U \in \mathfrak{B}(\mathfrak{H}_1, \mathfrak{H}_2)$ , переходящий вектор  $B_1x$  вектор, коллинеарный с  $A_1^*y$ . Тогда

$$|(UB_1x, A_1^*y)| = \|B_1x\| \cdot \|A_1^*y\|. \quad (1.2)$$

Согласно условием (1.2) оператор  $U$  определяется с точностью до скалярного множителя, равного по модулю единице, то этот оператор можно брать так, чтобы

$$\operatorname{sign}((\mathcal{U}_1 - \mathcal{U}_2)x, y) = \operatorname{sign}(UB_1x, A_1^*y). \quad (1.3)$$

Так как  $\mathcal{U}_1 + A_1UB_1 \in \mathfrak{K}(\mathcal{U}_1; A_1, B_1) \subset \mathfrak{K}(\mathcal{U}_2; A_2, B_2)$ , то найдется такой  $T \in \mathfrak{K}$ , что  $\mathcal{U}_1 + A_1UB_1 = \mathcal{U}_2 + A_2TB_2$ . Тогда

$$|((\mathcal{U}_1 - \mathcal{U}_2)x, y) + (UB_1x, A_1^*y)| = |(T(B_2x, A_2^*y)|.$$

Из (1.2) и (1.3) вытекает, что

$$|((\mathcal{U}_1 - \mathcal{U}_2)x, y) + (UB_1x, A_1^*y)| = |((\mathcal{U}_1 - \mathcal{U}_2)x, y)| + \|B_1x\| \cdot \|A_1^*y\|,$$

следовательно,

$$\begin{aligned} |((\mathcal{U}_1 - \mathcal{U}_2)x, y)| + \|B_1x\| \cdot \|A_1^*y\| &\leq \|TB_2x\| \cdot \|A_2^*y\| \leq \\ &\leq \|B_2x\| \cdot \|A_2^*y\|. \end{aligned}$$

\* Дробь  $\frac{0}{0}$  будем считать равной нулю. Дробь  $\frac{r}{0}$ , где  $r > 0$ , будем считать равной  $+\infty$ . При этих соглашениях для любых неотрицательных чисел  $r, s, s_n$  справедливы утверждения: а) неравенство  $\frac{r}{s} \leq 1$  и  $r \leq s$  эквивалентны; б)  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{r}{s_n} = \frac{r}{\lim_{n \rightarrow \infty} s_n}$ .

\*\* В [4] рассматриваются операторы, действующие в одном и том же гильбертовом пространстве. Однако все результаты легко переносятся на спираторы, действующие из одного пространства в другое.

*Достаточность.* Пусть выполнено (1.1),  $R$  — оператор  $\in \mathfrak{K}(\mathcal{U}_1; A_1, B_1)$ . Тогда существует  $T \in \mathfrak{K}$  так, что  $R = \mathcal{U}_1 + A_1 T B_1$ , откуда  $|((R - \mathcal{U}_1)x, y)| \leq \|B_1 x\| \cdot \|A_1^* y\|$  при произвольных  $x \in \mathfrak{H}_1$ ,  $y \in \mathfrak{H}_2$ .

Имеем при произвольных  $x \in \mathfrak{H}_1$ ,  $y \in \mathfrak{H}_2$

$$\begin{aligned} |((R - \mathcal{U}_2)x, y)| &\leq |((R - \mathcal{U}_1)x, y)| + |((\mathcal{U}_1 - \mathcal{U}_2)x, y)| \leq \\ &\leq \|B_1 x\| \cdot \|A_1^* y\| + |((\mathcal{U}_1 - \mathcal{U}_2)x, y)|. \end{aligned}$$

В силу (1.1) будем иметь  $|((R - \mathcal{U}_2)x, y)| \leq \|B_2 x\| \cdot \|A_2^* y\|$  и следовательно,  $R \in \mathfrak{K}(\mathcal{U}_2; A_2, B_2)$ .

*Следствие.* (Правило совмещения центров). Если  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}_1; A_1, B_1) \subset \mathfrak{K}(\mathcal{U}_2; A_2, B_2)$ , то при произвольном  $\mathcal{U}$  будет выполняться условие  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A_1, B_1) \subset \mathfrak{K}(\mathcal{U}; A_2, B_2)$ .

Это предложение можно доказать, исходя непосредственно из определения о. ш.

В случае концентрических шаров условию принадлежности шаров друг другу можно придать другую форму.

**Теорема 1.2.** Для того чтобы  $A_1 \mathfrak{K} B_1 \subset A_2 \mathfrak{K} B_2$ , необходимо и достаточно, чтобы выполнялось одно из двух условий:

- а) шар  $A_1 \mathfrak{K} B_1$  — тривиален (т. е. либо  $A_1$ , либо  $B_1$  равны нулю);
- б) существуют операторы  $V, W \in \mathfrak{V}$  такие, что

$$A_1 = A_2 V, \quad B_1 = W B_2, \quad \|V\| \cdot \|W\| \leq 1. \quad (1.4)$$

*Достаточность* очевидна.

*Необходимость.* Пусть  $A_1 \mathfrak{K} B_1 \subset A_2 \mathfrak{K} B_2$ , т. е. согласно теореме 1.1

$$\|B_1 x\| \cdot \|A_1^* y\| \leq \|B_2 x\| \cdot \|A_2^* y\| \quad (x \in \mathfrak{H}_1, y \in \mathfrak{H}_2). \quad (1.5)$$

Допустим, что шар  $A_1 \mathfrak{K} B_1$  нетривиален. Тогда и шар  $A_2 \mathfrak{K} B_2$  нетривиален. Найдется такое  $x_0 \in \mathfrak{H}_1$ , что  $\|B_1 x_0\| \neq 0$ . Имеем

$$\frac{\|A_1^* y\|}{\|A_2^* y\|} \leq \frac{\|B_2 x_0\|}{\|B_1 x_0\|} \quad (y \in \mathfrak{H}_2).$$

Как показано в [4, лемма 1], отсюда следует, что существует такой оператор  $V \in \mathfrak{V}(\mathfrak{H}_2, \mathfrak{H}_1)$ , что  $A_1 = A_2 V$ . Аналогично с помощью леммы 1' из [4] доказывается, что существует такой оператор  $W \in \mathfrak{V}(\mathfrak{H}_1, \mathfrak{H}_2)$ , что  $B_1 = W B_2$ . При этом [4, леммы 2 и 2'] операторы  $V$  и  $W$  можно выбрать так, что

$$\|V\| = \sup_{y \in \mathfrak{H}_2} \frac{\|A_1^* y\|}{\|A_2^* y\|}, \quad \|W\| = \sup_{x \in \mathfrak{H}_1} \frac{\|B_1 x\|}{\|B_2 x\|}.$$

Из (1.5) тогда следует, что  $\|V\| \cdot \|W\| \leq 1$ .

*Замечание.* Условие б) равносильно следующему условию:  
б') существует такое число  $\rho > 0$ , что

$$A_1 A_1^* \leq \rho A_2 A_2^*, \quad B_1^* B_1 \leq \frac{1}{\rho} B_2^* B_2. \quad (1.6)$$

Действительно, если  $A_1 = A_2 V$ ,  $B_1 = W B_2$ , где  $\|V\| \cdot \|W\| \leq 1$ , то  $A_1 A_1^* \leq \|V\|^2 \cdot A_2 A_2^*$ ,  $B_1^* B_1 \leq \|W\|^2 B_2^* B_2 \leq \|V\|^{-2} B_2^* B_2$ .

Положив  $\rho := \|V\|^2$ , получим (1.6).

братно пусть выполнено условие б'). Тогда [4] существуют такие операторы  $V$  и  $W$ , что  $A_1 = A_2 V$ ,  $B_1 = W B_2$ ,  $\|V\| \leq \sqrt{\rho}$ ,  $\|W\| \leq \frac{1}{\sqrt{\rho}}$ . Отсюда  $\|V\| \cdot \|W\| \leq 1$ . Таким образом, теорему 1.2. можно сформулировать так:

**Теорема 1.2'.** Для того, чтобы  $A_1 \mathbb{B}_1 \subset A_2 \mathbb{B}_2$ , необходимо и достаточно, чтобы выполнялось одно из условий:

а) шар  $A_1 \mathbb{B}_1$  тривиален;

б) существует такое число  $\rho > 0$ , что имеют место неравенства (1.6).

**Замечание 1.** Из правила совмещения центров вытекает, что для произвольных (т. е. не концентрических) нетривиальных о. ш.  $\mathbb{K}(U_1; A_1, B_1)$

$\mathbb{K}(U_2; A_2, B_2)$  условия б) и б') являются необходимыми для того, чтобы шар  $\mathbb{K}(U_1; A_1, B_1)$  был подмножеством шара  $\mathbb{K}(U_2; A_2, B_2)$ .

**Замечание 2.** Если радиусы шаров  $\mathbb{K}(U_1; A_1, B_1)$  и  $\mathbb{K}(U_2; A_2, B_2)$  являются эрмитовыми операторами, то неравенства (1.6) принимают вид

$$A_1^2 \leq \rho A_2^2, \quad B_1^2 \leq \frac{1}{\rho} B_2^2. \quad (1.7)$$

Отсюда вытекает [6], что

$$A_1 \leq \sqrt{\rho} A_2, \quad B_1 \leq \frac{1}{\sqrt{\rho}} B_2. \quad (1.8)$$

Таким образом из неравенств (1.8) не вытекают неравенства (1.7).

**Теорема 1.3.** Для того чтобы  $A_1 \mathbb{B}_1 = A_2 \mathbb{B}_2$ , необходимо и достаточно, чтобы выполнялось одно из условий:

а) в каждой из пар  $\{A_1, B_1\}$  и  $\{A_2, B_2\}$  один из операторов равен нулю (и тогда шар тривиален);

б) существует такое число  $\rho > 0$ , что

$$A_1 A_1^* = \rho A_2 A_2^*, \quad B_1^* B_1 = \frac{1}{\rho} B_2^* B_2.$$

**Доказательство.** Достаточность очевидна.

**Необходимость.** Пусть  $A_1 \mathbb{B}_1 = A_2 \mathbb{B}_2$ . Если один из операторов  $A_1$  или  $B_1$  равен нулю, то шар тривиален, и равен нулю один из операторов  $A_2$  и  $B_2$ , т. е. выполняется условие а).

Пусть все операторы  $A_1, B_1, A_2, B_2$  отличны от нулевого. Тогда по теореме 1.2' существуют такие положительные числа  $\rho_1$  и  $\rho_2$ , что

$$A_1 A_1^* \leq \rho_1 A_2 A_2^*, \quad B_1^* B_1 \leq \frac{1}{\rho_1} B_2^* B_2,$$

$$A_2 A_2^* \leq \frac{1}{\rho_2} A_1 A_1^*, \quad B_2^* B_2 \leq \rho_2 B_1^* B_1.$$

Отсюда легко вывести, что  $\rho_1 = \rho_2$  и, следовательно, выполняется условие б).

**2.** Будем говорить, что шар  $\mathbb{K}(U; A, B)$  имеет каноническую форму, если его радиусы  $A$  и  $B$  являются эрмитовыми неотрицательными операторами, и  $\|A\| = \|B\|$ .

**Теорема 1.4.** Всякий шар может быть приведен к канонической форме. Каноническая форма определяется единственным образом.

**Доказательство.** Без ограничения общности можно считать, что центр шара есть нулевой оператор.

Пусть  $A \mathbb{B}$  — некоторый шар. Если  $A$  либо  $B$  равны нулю, то шар тривиален. В его канонической форме оба радиуса равны нулю, и это единственная каноническая форма тривиального шара.

Пусть  $A$  и  $B$  отличны от нулевого оператора. Положим

$$R_a := \sqrt{AA^*} \left( \frac{\|B\|}{\|A\|} \right)^{\frac{1}{2}}, \quad R_n := \sqrt{B^*B} \left( \frac{\|A\|}{\|B\|} \right)^{\frac{1}{2}}.$$

Имеем

$$R_a R_a^* = R_a^2 = AA^* \frac{\|B\|}{\|A\|}, \quad R_n^* R_n = R_n^2 = B^*B \frac{\|A\|}{\|B\|}.$$

По теореме 1.3  $A \mathfrak{R} B = R_n \mathfrak{R} R_a$ .

Далее \*

$$\|R_a\| = \|\sqrt{AA^*}\| \cdot \left( \frac{\|B\|}{\|A\|} \right)^{\frac{1}{2}} = \|A\|^{\frac{1}{2}} \cdot \|B\|^{\frac{1}{2}}$$

и аналогично  $\|R_n\| = \|A\|^{\frac{1}{2}} \cdot \|B\|^{\frac{1}{2}}$ . Таким образом, канонической формой шара  $A \mathfrak{R} B$  является  $R_a \mathfrak{R} R_n$ .

Пусть  $R_a \mathfrak{R} R_n$  и  $R'_a \mathfrak{R} R'_n$  — две канонические формы одного и того же шара. Если этот шар тривиален, то  $R_a = R_n = R'_a = R'_n = 0$ .

Пусть шар нетривиален. Согласно теореме 1.3 при некотором  $\rho > 0$  выполняются условия  $R_a^2 = \rho R'^2_a$ ,  $R_n^2 = \frac{1}{\rho} R'^2_n$ .

Из равенств  $\|R_a\| = \|R_n\| (> 0)$ ,  $\|R'_a\| = \|R'_n\| (> 0)$  вытекает, что  $\rho = 1$ . Поэтому  $R_a^2 = R'^2_a$ ,  $R_n^2 = R'^2_n$ . Поскольку операторы  $R_a$ ,  $R_n$ ,  $R'_a$ ,  $R'_n$  неотрицательны, то  $R_a = R'_a$ ,  $R_n = R'_n$ .

*Замечание.* Если  $R_a \mathfrak{R} R_n$  и  $R'_a \mathfrak{R} R'_n$  — канонические формы двух шаров и  $R_a \mathfrak{R} R_n \subset R'_a \mathfrak{R} R'_n$ , то, вообще говоря, нельзя заключить, что

$$R_a^2 \leq R'^2_a, \quad R_n^2 \leq R'^2_n. \quad (1.1)$$

**Пример.** Пусть  $\mathfrak{H}_1$ ,  $\mathfrak{H}_2$  — двумерные пространства. Положим

$$R_a := \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}, \quad R_n := \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix},$$

$$R'_a := \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}, \quad R'_n := \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}.$$

Тогда  $\|R_a\| = \|R_n\|$ ,  $\|R'_a\| = \|R'_n\|$ ;  $R_a \mathfrak{R} R_n \subset R'_a \mathfrak{R} R'_n$ , но второе неравенство (1.9) не выполняется.

3. Пусть

$$\mathcal{U} + A_1 \mathfrak{R} B_1 \subset A_2 \mathfrak{R} B_2 \quad (A_1 \neq 0, \quad B_1 \neq 0). \quad (1.1)$$

Тогда существуют такие операторы  $\mathcal{U}_0 \in \mathfrak{K}$ ,  $V$  и  $W$ , что

$$\mathcal{U} = A_2 \mathcal{U}_0 B_2, \quad A_1 = A_2 V, \quad B_1 = W B_2, \quad \|V\| \cdot \|W\| \leq 1. \quad (1.1)$$

Неравенство (1.10) можно записать в виде

$$A_2 \mathcal{U}_0 B_2 + A_2 V \mathfrak{R} W B_2 \subset A_2 \mathfrak{R} B_2. \quad (1.1)$$

Операторы  $\mathcal{U}_0$ ,  $V$  и  $W$  определяются равенствами (1.11), вообще говоря, неоднозначно. Покажем, что их всегда можно выбрать так, чт неравенство (1.12) можно сократить слева на  $A_2$  и справа на  $B_2$ . Именно справедлива

\* Для любого оператора  $T \in \mathfrak{W}$  справедливо равенство  $\|\sqrt{T^*T}\| = \|T\|$ .

**Теорема 1.5** (правило сокращения). Если  $\mathcal{U} + A_1 \mathbb{R} B_1 \subset A_2 \mathbb{R} B_2$  ( $A_1 \neq 0$ ,  $B_1 \neq 0$ ), то существуют операторы  $\mathcal{U}_0$ ,  $V$ ,  $W$  такие, что выполняются условия (1.11) и

$$\mathcal{U}_0 + V \mathbb{R} W \subset \mathbb{R}. \quad (1.13)$$

**Доказательство.** Условие (1.10) равносильно тому, что

$$|(\mathcal{U}x, y)| + \|B_1 x\| \cdot \|A_1^* y\| \leq \|B_2 x\| \cdot \|A_2^* y\| \quad (x \in \mathfrak{H}_1, y \in \mathfrak{H}_2).$$

Как показано в [4] (замечание к теореме 1 и леммы 2,2') операторы  $\mathcal{U}_0$ ,  $V$ ,  $W$ , удовлетворяющие условиям (1.11), всегда можно выбрать так, чтобы имели место включения

$$\mathfrak{Z}(\mathcal{U}_0) \supseteq \mathfrak{R}(B_2)^\perp \subset \mathfrak{Z}(W), \quad \mathfrak{Z}(\mathcal{U}_0^*) \supseteq \mathfrak{R}(A_2^*)^\perp \subset \mathfrak{Z}(V^*). \quad (1.14)$$

Положим  $z := B_2 x$ ,  $u := A_2^* y$ . Тогда

$$|(\mathcal{U}_0 z, u)| + \|Wz\| \cdot \|V^* u\| \leq \|z\| \cdot \|u\|.$$

Из непрерывности операторов  $\mathcal{U}_0$ ,  $V^*$  и  $W$  следует, что это неравенство имеет место при всех  $z \in \overline{\mathfrak{R}(B_2)}$  и  $u \in \overline{\mathfrak{R}(A_2^*)}$ .

Пусть теперь  $z$  и  $u$  — произвольные элементы  $\mathfrak{H}_1$  и  $\mathfrak{H}_2$  соответственно. Имеем  $z = z_1 + z_2$ ,  $u = u_1 + u_2$ , где  $z_1 \in \overline{\mathfrak{R}(B_2)}$ ,  $z_2 \perp \mathfrak{R}(B_2)$ ,

$$u_1 \in \overline{\mathfrak{R}(A_2^*)}, \quad u_2 \perp \mathfrak{R}(A_2^*).$$

В силу (1.14)

$$|(\mathcal{U}_0 z, u)| = |(\mathcal{U}_0 z_1, u_1)|, \quad \|Wz\| = \|Wz_1\|, \quad \|V^* u\| = \|V^* u_1\|.$$

Тогда

$$\begin{aligned} |(\mathcal{U}_0 z, u)| + \|Wz\| \cdot \|V^* u\| &= |(\mathcal{U}_0 z_1, u_1)| + \|Wz_1\| \cdot \|V^* u_1\| \leq \\ &\leq \|z_1\| \cdot \|u_1\| \leq \|z\| \cdot \|u\| \quad (z \in \mathfrak{H}_1, u \in \mathfrak{H}_2). \end{aligned}$$

Из теоремы 1.1 тогда следует, что выполняется (1.13), что и требовалось доказать.

**Замечание 1.** Пусть при условиях теоремы 1.5 оператор  $\mathcal{U}$  входит в  $A_2 \mathbb{R} B_2$ . Тогда оператор  $\mathcal{U}_0$ , удовлетворяющий условиям (1.11) и (1.14), можно выбрать так, чтобы  $\|\mathcal{U}_0\| < 1$ . Это следует из способа построения этого оператора, приведенного в [4].

**Замечание 2.** Аналогично, но еще более просто, доказывается возможность одностороннего сокращения. Сформулируем, например, правило правого сокращения. Пусть имеет место (1.10). Тогда существуют операторы  $\mathcal{U}'$  и  $W'$  такие, что

$$\mathcal{U} = \mathcal{U}' B_2, \quad B_1 = W' B_2, \quad \mathcal{U}' + A_1 \mathbb{R} W' \subset A_2 \mathbb{R}.$$

Нам понадобится еще следующее правило одностороннего сокращения.

**Лемма 1.2 а)** Пусть  $\mathcal{U} + A_1 \mathbb{R} B \subset A_2 \mathbb{R} B$ . Тогда существует такой оператор  $\mathcal{U}'$ , что  $\mathcal{U} = \mathcal{U}' B$  и

$$\mathcal{U}' + A_1 \mathbb{R} \subset A_2 \mathbb{R}.$$

б) Пусть  $\mathcal{U} + A_1 \mathbb{R} B_1 \subset A_2 \mathbb{R} B_2$ . Тогда существует такой оператор  $\mathcal{U}''$ , что  $\mathcal{U} = A \mathcal{U}''$  и

$$\mathcal{U}'' + A_1 \mathbb{R} B_1 \subset A_2 \mathbb{R} B_2.$$

**Доказательство.** Докажем предложение а), так как б) получается из а) переходом к сопряженным шарам.

Из условия вытекает, что  $\mathcal{U} \in A_2 \mathbb{R}B$  и следовательно,  $\mathcal{U} = \mathcal{U}'B$  при некотором  $\mathcal{U}' \in \mathbb{B}$ . Согласно [4] оператор  $\mathcal{U}'$  можно выбрать так, чтобы выполнялось условие

$$\mathfrak{Z}(\mathcal{U}') \supseteq \mathfrak{R}(B)^\perp. \quad (1.1)$$

Согласно теореме 1.1. будем иметь

$$|(\mathcal{U}'Bx, y)| + \|Bx\| \cdot \|A_1^*y\| \leq \|Bx\| \cdot \|A_2^*y\| \\ (x \in \mathfrak{H}_1, y \in \mathfrak{H}_2).$$

Полагая  $Bx := z$ , получим

$$|(\mathcal{U}'z, y)| + \|z\| \cdot \|A_1^*y\| \leq \|z\| \cdot \|A_2^*y\|$$

для всех  $z \in \mathfrak{R}(B)$  и, следовательно, для всех  $z \in \overline{\mathfrak{R}(B)}$ . Тогда

$$\frac{|(\mathcal{U}'z, y)|}{\|z\|} + \|A_1^*y\| \leq \|A_2^*y\| \quad (z \in \overline{\mathfrak{R}(B)} - \{0\}, y \in \mathfrak{H}_2) \quad (1.1)$$

Если теперь  $z$  — произвольный элемент  $\mathfrak{H}_1$ ,  $z_1$  — его проекция в  $\overline{\mathfrak{R}(B)}$ , то в силу (1.15)  $\mathcal{U}'z = \mathcal{U}'z_1$  и, следовательно,  $|(\mathcal{U}'z, y)| / \|z\| \leq |(\mathcal{U}'z_1, y)| / \|z_1\|$ . Поэтому условие (1.16) выполняется при всех  $z \neq 0$ . Беря верхнюю грань в левой части по  $z \in \mathfrak{H}_1$ , получим

$$\|\mathcal{U}'^*y\| + \|A_1^*y\| \leq \|A_2^*y\| \quad (y \in \mathfrak{H}_2)$$

Тогда при произвольном  $x \in \mathfrak{H}_1$  выполняется условие

$$|(\mathcal{U}'x, y)| + \|x\| \cdot \|A_1^*y\| \leq \|x\| \cdot \|A_2^*y\| \quad (y \in \mathfrak{H}_2),$$

откуда по теореме 1.1. следует, что  $\mathcal{U}' + A_1 \mathbb{R} \subset A_2 \mathbb{R}$ . Лемма доказана.

Из рассуждений, приведенных при доказательстве леммы 1.2 вытекает следующий частный признак принадлежности шаров:

**Теорема 1.6.** Для того чтобы  $\mathcal{U} + A_1 \mathbb{R}$  входил в  $A_2 \mathbb{R}$ ,  $(\mathcal{U} + \mathbb{R})$  входил в  $\mathbb{R}B_2$  необходимо и достаточно, чтобы

$$\begin{aligned} \|\mathcal{U}^*y\| + \|A_1^*y\| &\leq \|A_2^*y\| \quad (y \in \mathfrak{H}_2), \\ (\|\mathcal{U}x\| + \|B_1x\|) &\leq \|B_2x\| \quad (x \in \mathfrak{H}_1). \end{aligned}$$

## § 2. СЧЕТНЫЕ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ ЗАМКНУТЫХ ОПЕРАТОРНЫХ ШАРОВ

Пусть  $\mathfrak{K}_n := \mathfrak{R}(\mathcal{U}_n; A_n, B_n)$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) — убывающая последовательность о. ш., т. е.  $\mathfrak{K}_1 \supseteq \mathfrak{K}_2 \supseteq \dots$ . В настоящем параграфе устанавливается, что пересечение  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \mathfrak{K}_n$  также является шаром, центр и радиус которого получаются из центров и радиусов шаров  $\mathfrak{K}_n$  с помощью предельного перехода.

Рассмотрим вначале случай концентрических о. ш. Без ограничения общности будем считать, что общий центр шаров  $\mathfrak{K}_n$  есть нулевой оператор.

**Теорема 2.1.** Пусть  $\mathfrak{K}_n = A_n \mathbb{R}B_n$  — убывающая последовательность шаров. Тогда пересечение  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \mathfrak{K}_n$  также является некоторым шаром. Если предположить, что последовательности  $A_n A_n^*$  и  $B_n^* B_n$  являются убывающими

**Если** не ограничивает общности), то радиусы  $A$  и  $B$  шара  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \mathfrak{K}_n$  выбрать так, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} A_n A_n^* = AA^*, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} B_n^* B_n = B^*B. \quad (2.1)$$

**Доказательство.** Как известно [5], убывающие последовательности  $A_n A_n^*$  и  $B_n^* B_n$  имеют сильные пределы, которые мы обозначим через  $Q$  соответственно. Пусть  $A$  и  $B$  — такие операторы, что  $AA^* = P$ ,  $B^*B = Q$ .

**В** качестве  $A$  и  $B$  можно взять, например, неотрицательные квадратные  $\sqrt{P}$  и  $\sqrt{Q}$  соответственно). Тогда выполняются равенства (2.1). Далее следует

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|A_n^* y\| = \|A^* y\| \quad (y \in \mathfrak{H}_2), \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \|B_n x\| = \|Bx\| \quad (x \in \mathfrak{H}_1). \quad (2.2)$$

**П**окажем, что  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \mathfrak{K}_n = A \mathfrak{K} B$ . Так как  $AA^* \leq A_n A_n^*$ ,  $B^*B \leq B_n^* B_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ), то по теореме 1.2'  $A \mathfrak{K} B \subset \mathfrak{K}_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ).

Обратно, пусть  $R \in \mathfrak{K}_n$  при произвольном  $n$ . Согласно лемме 1.1, будем

$$\frac{|(Rx, y)|}{\|B_n x\| \cdot \|A_n^* y\|} \leq 1 \quad (x \in \mathfrak{H}_1, y \in \mathfrak{H}_2); \quad n = 1, 2, \dots$$

Устремляя  $n$  к  $\infty$  и учитывая (2.2), получим  $\frac{|(Rx, y)|}{\|Bx\| \cdot \|A^* y\|} \leq 1$ , откуда следует, что  $R \in A \mathfrak{K} B$ .

**Теорема 2.2.** Пусть  $\mathfrak{K}_n := \mathfrak{K}(\mathcal{U}_n; A_n, B_n)$  — убывающая последовательность шаров. Тогда

а) последовательность  $\mathfrak{K}(0; A_n, B_n)$  также убывающая;

б) последовательность  $\mathcal{U}_n$  имеет слабый предел;

в) пересечение  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \mathfrak{K}_n$  есть шар  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$ , где

$$A \mathfrak{K} B = \bigcap_{n=1}^{\infty} \mathfrak{K}(0; A_n, B_n), \quad \mathcal{U} = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathcal{U}_n.$$

**Д**оказательство. Утверждение а) вытекает непосредственно из а совмещения центров (следствие из теоремы 1.1).

Будем считать, как и в теореме 2.1, что последовательности  $A_n A_n^*$  и  $B_n^* B_n$  убывают, и их пределы есть  $AA^*$  и  $B^*B$  соответственно. В частности, имеет место (2.2).

Пусть  $m > n$ . Имеем  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}_m; A_m, B_m) \subset \mathfrak{K}(\mathcal{U}_n; A_n, B_n)$ , откуда по теореме 1.1 следует, что при произвольных  $x \in \mathfrak{H}_1$ ,  $y \in \mathfrak{H}_2$  выполняется условие

$$|((\mathcal{U}_m - \mathcal{U}_n)x, y)| \leq \|B_n x\| \cdot \|A_m^* y\| - \|B_m x\| \cdot \|A_m^* y\|.$$

В силу (2.2) правая часть стремится к 0 при  $m, n \rightarrow \infty$ , откуда и получено утверждение б).

Пусть  $\mathcal{U}$  — слабый предел последовательности  $\mathcal{U}_n$ . При произвольном  $n > n$  будем иметь

$$\mathfrak{K}(\mathcal{U}_m; A, B) \subset \mathfrak{K}_m \subset \mathfrak{K}_n.$$

\* См. сноску\* на стр. 69.

Устремляя  $m$  к  $\infty$  и пользуясь слабой замкнутостью шаров  $\mathfrak{K}_n$ , получим что  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B) \subset \mathfrak{K}_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ).

Обратно, пусть оператор  $R$  входит в  $\mathfrak{K}_n$  при произвольном  $n$ . При  $m > n$  по правилу совмещения центров будем иметь

$$R \in \mathfrak{K}(\mathcal{U}_m; A_m, B_m) \subset \mathfrak{K}(\mathcal{U}_m; A_n, B_n),$$

т. е.  $R - \mathcal{U}_m \in \mathfrak{K}(0; A_n, B_n)$ . Устремляя  $m$  к  $\infty$ , получим  $R - \mathcal{U} \in \mathfrak{K}(0; A_n, B_n)$  откуда  $R - \mathcal{U} \in \mathfrak{K}(0; A, B)$ ,  $R \in \mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$ . Этим доказано в).

### § 3. «ОТКРЫТЫЕ» ОПЕРАТОРНЫЕ ШАРЫ

В настоящем параграфе устанавливается связь между «открытым» и замкнутыми о. ш. Как и в случае замкнутого шара, центр «открытого» шара определяется этим шаром однозначно. Аналогом леммы 1.1. для «открытых» шаров является

**Лемма 3.1.** Для того, чтобы оператор  $R$  входил в  $\mathfrak{K}^c(\mathcal{U}; A, B)$ , необходимо и достаточно, чтобы

$$\sup_{\substack{x \in \mathfrak{H}_1 \\ y \in \mathfrak{H}_2}} \frac{|((R - \mathcal{U})x, y)|}{\|Bx\| \cdot \|A^*y\|} < 1.$$

Отметим следующее очевидное предложение.

**Лемма 3.2.** Замыкание множества  $\mathfrak{K}^c(\mathcal{U}; A, B)$  по слабой, сильной и равномерной топологии равно  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$ .

**Доказательство.** Так как шар  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$  замкнут по всем упомянутым топологиям, то  $\overline{\mathfrak{K}^c(\mathcal{U}; A, B)} \subset \mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$ .

Обратно, каждый элемент  $R = \mathcal{U} + ATB \in \mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$  ( $\|T\| <$  является пределом равномерно сходящейся последовательности

$$\mathcal{U} + A\left(\frac{n-1}{n}T\right)B \in \mathfrak{K}^c(\mathcal{U}; A, B).$$

**Следствие.** Если  $\mathfrak{K}^c(\mathcal{U}_1; A_1, B_1) \subset \mathfrak{K}^c(\mathcal{U}_2; A_2, B_2)$ , то  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}_1; A_1, B_1) \subset \mathfrak{K}(\mathcal{U}_2; A_2, B_2)$ .

Приведем пример показывающий, что обратное предложение неверно даже в двумерном пространстве.

**Пример.** Пусть  $\{e_1, e_2\}$  — ортонормированный базис пространства  $\mathfrak{H}_1 = \mathfrak{H}_2$ . Операторы  $\mathcal{U}_1, A_1, B_1$  зададим в этом базисе матрицами

$$\mathcal{U}_1 := \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad A_1 := B_1 := \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

и положим  $\mathcal{U}_2 := 0$ ,  $A_2 := B_2 := I$ , так что

$$\mathfrak{K}(\mathcal{U}_2; A_2, B_2) = \mathfrak{K}, \quad \mathfrak{K}^c(\mathcal{U}_2; A_2, B_2) = \mathfrak{K}.$$

Для любого  $T = (t_{jk})_{j,k=1}^2 \in \mathfrak{K}$  будем иметь

$$\mathcal{U}_1 + A_1 TB_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & t_{22} \end{pmatrix} \in \mathfrak{K}.$$

В то же время  $\|\mathcal{U}_1 + A_1 TB_1\| = 1$  при любом  $T \in \mathfrak{K}^c$ , так что  $\mathfrak{K}^c(\mathcal{U}_1; A_1, B_1)$  не содержится в  $\mathfrak{K}^c$ , и более того, множества  $\mathfrak{K}^c(\mathcal{U}_1; A_1, B_1)$  и  $\mathfrak{K}$  не пересекаются.

**Теорема 3.1.** Пусть  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B) \subset \mathfrak{K}(\mathcal{U}_1; A_1, B_1)$ . Возможно одно только одно из двух положений:

- 1)  $\mathfrak{K}^c(\mathcal{U}; A, B) \subset \mathfrak{K}^c(\mathcal{U}_1; A_1, B_1)$ ;
- 2)  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B) \cap \mathfrak{K}^c(\mathcal{U}_1; A_1, B_1) = \emptyset$ .

Таким образом, либо «открытый» шар  $\mathfrak{K}^\circ(\mathcal{U}; A, B)$  входит в «открытый» шар  $\mathfrak{K}^\circ(\mathcal{U}_1; A_1, B_1)$ , либо весь шар  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$  лежит «на поверхности» шара  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}_1; A_1, B_1)$ .

**Доказательство.** Достаточно показать, что если хотя бы один элемент  $R_0 \in \mathfrak{K}^\circ(\mathcal{U}; A, B)$  не входит в  $\mathfrak{K}^\circ(\mathcal{U}_1; A_1, B_1)$ , то имеет место случай 2). Без ограничения общности можно считать, что  $\mathcal{U}_1 = 0$ .

Пусть  $R_0 = \mathcal{U} + AT_0B$ , где  $\|T_0\| < 1$ ,  $\varepsilon := 1 - \|T_0\|$ ,  $\mathfrak{U}_\varepsilon := \{T; \|T - T_0\| \leq \varepsilon\}$  — замкнутая  $\varepsilon$ -окрестность точки  $T_0$  в равномерной топологии. Тогда  $\mathfrak{U}_\varepsilon \subset \mathfrak{K}$  и, следовательно,  $\mathcal{U} + A\mathfrak{U}_\varepsilon B \subset A_1\mathfrak{K}B_1$ .

Покажем, что  $(\mathcal{U} + A\mathfrak{U}_\varepsilon B) \cap \mathfrak{K}^\circ(0; A_1, B_1)$  пусто.

Предположим противное, т. е. что при некотором  $T'_0 \in \mathfrak{U}_\varepsilon$  выполняется условие

$$\mathcal{U} + AT'_0B = A_1T'_0B_1,$$

таким образом,  $\|T'_0\| < 1$ . Оператор  $T''_0 := T_0 - (T'_0 - T_0)$  (симметричный с  $T'_0$  относительно  $T_0$ ) также входит в  $\mathfrak{U}_\varepsilon$ , так что

$$\mathcal{U} + AT''_0B = A_1T''_0B_1$$

при некотором  $T''_0$ ,  $\|T''_0\| \leq 1$ .

Имеем

$$\begin{aligned} R_0 &= \frac{1}{2}[(\mathcal{U} + AT'_0B) + (\mathcal{U} + AT''_0B)] = \\ &= \frac{1}{2}(A_1T'_0B_1 + A_1T''_0B_1) = A_1 \frac{T'_0 + T''_0}{2} B_1. \end{aligned}$$

Поскольку  $\left\| \frac{T'_0 + T''_0}{2} \right\| \leq \frac{\|T'_0\| + \|T''_0\|}{2} < 1$ , то  $R_0 \in A_1\mathfrak{K}B_1$ , что противоречит условию. Таким образом,  $\mathcal{U} + A\mathfrak{U}_\varepsilon B \cap \mathfrak{K}^\circ(0; A_1, B_1) = \emptyset$ . В силу общности множества  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$  имеет место случай 2).

**Следствие 1.** Для концентрических шаров справедливо предложение-включения  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B) \subset \mathfrak{K}(\mathcal{U}_1; A_1, B_1)$  и  $\mathfrak{K}^\circ(\mathcal{U}; A, B) \subset \mathfrak{K}^\circ(\mathcal{U}_1; A_1, B_1)$  эквивалентны.

**Следствие 2.** Равенства  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B) = \mathfrak{K}(\mathcal{U}_1; A_1, B_1)$  и  $\mathfrak{K}^\circ(\mathcal{U}; A, B) = \mathfrak{K}^\circ(\mathcal{U}_1; A_1, B_1)$  эквивалентны.

Таким образом, «внутренность» шара  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$  определяется самим радиусом и не зависит от выбора радиусов.

**Замечание.** Теоремы 1.2 и 1.2' переносятся на «открытые» шары.

Теорема 3.2 устанавливает важный достаточный признак того, что в теореме 3.1 имеет место случай 1).

Предварительно докажем вспомогательные предложения.

**Лемма 3.3.** Пусть  $\mathfrak{H}$  и  $\mathfrak{H}'$  — гильбертовы пространства. Если операторы  $S, T \in \mathfrak{B}(\mathfrak{H}, \mathfrak{H}')$  удовлетворяют условию

$$\|Sx\| + \|Tx\| \leq \|x\| \quad (x \in \mathfrak{H}),$$

$$\|S\|^2 + \|T\|^2 \leq 1.$$

**Доказательство.** Пусть  $f$  и  $g$  — произвольные элементы  $\mathfrak{H}'$ ,  $\|f\| \leq 1$ ,  $\|g\| \leq 1$ . Для любого  $x \in \mathfrak{H}$  будем иметь

$$|(S^*f + T^*g, x)| = |(f, Sx) + (g, Tx)| \leq \|Sx\| + \|Tx\| \leq \|x\|.$$

Следовательно,  $\|S^*f + T^*g\| \leq 1$ . Следовательно, при произвольных  $f, g \in \mathfrak{H}'$ ,  $\|f\| \leq 1$ ,  $\|g\| \leq 1$  выполняются условия

$$\|S^*f + T^*g\|^2 \leq 1,$$

$$\|S^*f - T^*g\|^2 \leq 1.$$

Сложив последние неравенства и применив к левой части равенство параллелограмма, получим

$$\|S^*f\|^2 + \|T^*g\|^2 \leq 1.$$

В силу произвола  $f$  и  $g$  отсюда следует, что  $\|S^*\|^2 + \|T^*\|^2 \leq 1$ , т.  $\|S\|^2 + \|T\|^2 \leq 1$ .

**Лемма 3.4.** Пусть операторы  $A, B, C \in \mathfrak{B}(\mathfrak{H}, \mathfrak{H}')$  удовлетворяют условиям

- $\|Ax\| + \|Bx\| \leq \|Cx\| \quad (x \in \mathfrak{H}),$
- $\sup_{x \in \mathfrak{H}} \frac{\|Ax\|}{\|Cx\|} = 1.$  \*

Тогда  $B = 0$ .

**Доказательство.** Из условия а) вытекает, что

$$\frac{\|Ax\|}{\|Cx\|} \leq 1, \quad \frac{\|Bx\|}{\|Cx\|} \leq 1.$$

Тогда из [4, леммы 1', 2'] вытекает, что существуют такие операторы  $S, T \in \mathfrak{B}(\mathfrak{H}', \mathfrak{H}')$ , что

$$A = SC, \quad B = TC,$$

$$\sup_{x \in \mathfrak{H}} \frac{\|Ax\|}{\|Cx\|} = \|S\|, \quad (3)$$

$$\mathfrak{R}(C)^\perp \subset \mathfrak{Z}(S); \quad \mathfrak{R}(C)^\perp \subset \mathfrak{Z}(T). \quad (3)$$

Если положить  $y := Cx$ , то условие (3.1) примет вид

$$\|Sy\| + \|Ty\| \leq \|y\|. \quad (3)$$

Это условие очевидно выполняется для всех  $y \in \overline{\mathfrak{R}(C)}$ . Произвольный элемент  $y$  из  $\mathfrak{H}'$  можно представить в виде  $y = y_1 + y_2$ , где  $y_1 \in \mathfrak{R}(C)$ ,  $y_2 \perp \mathfrak{R}(C)$ . Из (3.3) следует, что  $Sy = Sy_1$ ,  $Ty = Ty_1$ , и, следовательно,  $\|Sy\| + \|Ty\| = \|Sy_1\| + \|Ty_1\| \leq \|y_1\| \leq \|y\|$ , т. е. (3.4) выполняется при всех  $y \in \mathfrak{H}'$ . По лемме 3.3  $\|S\|^2 + \|T\|^2 \leq 1$ . Поскольку из условий б) и (3.2) вытекает, что  $\|S\| = 1$ , то  $T = 0$ , и, следовательно,  $B = 0$ .

**Теорема 3.2.** Пусть  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B) \subset \mathfrak{K}(\mathcal{U}_1; A_1, B_1)$  ( $A \neq 0, B \neq 0$ ) и выполняется одно из условий

$$\inf_{y \in \mathfrak{H} \setminus \mathfrak{Z}(A_1^*)} \frac{\|A^*y\|}{\|A_1^*y\|} > 0, \quad \inf_{x \in \mathfrak{H} \setminus \mathfrak{Z}(B_1)} \frac{\|Bx\|}{\|B_1x\|} > 0. \quad (3)$$

Тогда  $\mathcal{U} \in \mathfrak{K}^0(\mathcal{U}_1; A_1, B_1)$  (и следовательно, по теореме 3.1  $\mathfrak{K}^0(\mathcal{U}; A, B) \subset \mathfrak{K}^0(\mathcal{U}_1; A_1, B_1)$ ).

**Доказательство.** Не ограничивая общности, можно считать, что  $A_1 = 0$ . Допустим, что имеет место первое из условий (3.5). (Если выполняется второе условие, то следует рассмотреть сопряженный шар). Тогда существует такое число  $k > 0$ , что  $\|A^*y\| \geq k \cdot \|A_1^*y\|$  ( $y \in \mathfrak{H}_2$ ), т.  $AA^* \geq k^2 A_1 A_1^*$ . Из теоремы 1.2' тогда вытекает, что  $kA_1 \mathfrak{K}B \subset A \mathfrak{K}B$  следовательно,

$$\mathcal{U} + kA_1 \mathfrak{K}B \subset A_1 \mathfrak{K}B_1.$$

\* Из условия а) следует, что если  $Cx = 0$ , то  $Ax = 0$  и  $(Bx = 0)$ . Дробь  $\frac{0}{0}$  условились считать равной нулю.

Из леммы 1.2 б) следует, что существует такой оператор  $\mathcal{U}'$ , что  $\mathcal{U} = A_1 \mathcal{U}'$  и

$$\mathcal{U}' + k\mathbb{R}B \subset \mathbb{R}B_1.$$

По теореме 1.6 отсюда вытекает, что

$$\|\mathcal{U}'x\| + k\|Bx\| \leq \|B_1x\| \quad (x \in \mathbb{H}_1).$$

Поскольку  $k \neq 0$ ,  $B \neq 0$ , то, как следует из леммы 3.4,

$$(3) \quad \sup_{x \in \mathbb{H}_1} \frac{\|\mathcal{U}'x\|}{\|B_1x\|} < 1.$$

Поэтому [4, лемма 2] найдется такой оператор  $\mathcal{U}_0 \in \mathbb{R}^0(\mathbb{H}_1, \mathbb{H}_2)$ , что  $\mathcal{U}' = \mathcal{U}_0B$ . Следовательно,  $\mathcal{U} = A_1 \mathcal{U}_0 B_1 \in A_1 \mathbb{R}^0 B_1$ , что и требовалось доказать.

**Замечание.** Условия (3.5) не являются необходимыми для того, чтобы  $\mathcal{U}$  входил в  $\mathbb{R}^0(\mathcal{U}_1, A_1, B_1)$ .

Ниже приводится критерий того, что пересечение убывающей последовательности «открытых» о. ш. является пустым.

**Теорема 3.3.** Пусть  $\{\mathbb{K}_n^0\}_{n=1}^\infty$  — последовательность «открытых» о. ш.,  $\mathbb{K}_n^0 \subset \mathbb{K}_{n+1}^0$  ( $n = 1, 2, \dots$ ). Следующие утверждения эквивалентны.

$$1^\circ. \bigcap_{n=1}^\infty \mathbb{K}_n^0 = \emptyset.$$

2°. Центр  $\mathcal{U}_\infty$  замкнутого шара  $\mathbb{K}_\infty := \bigcap_{n=1}^\infty \mathbb{K}_n$  не принадлежит  $\mathbb{K}_n^0$  при некотором  $n$  ( $n$ , значит, при всех следующих).

3°. Пересечение  $\mathbb{K}_\infty \cap \mathbb{K}_n^0$  пусто при некотором  $n$ .

**Доказательство.**  $1^\circ \Rightarrow 2^\circ$  тривиальным образом.  $2^\circ \Rightarrow 3^\circ$  на основании теоремы 3.1.

$3^\circ \Rightarrow 1^\circ$ : Допустим, что  $\bigcap_{n=1}^\infty \mathbb{K}_n^0$  непусто и содержит некоторый элемент  $K$ . Тогда  $K \in \mathbb{K}_n^0 \subset \mathbb{K}_n$  при любом  $n$  и, следовательно,  $K \in \mathbb{K}_\infty$ . Таким образом,  $\mathbb{K}_\infty \cap \mathbb{K}_n^0$  непусто при любом  $n$ .

#### § 4. ОПЕРАТОРНЫЕ ШАРЫ В ПРОСТРАНСТВЕ С ИНВОЛЮЦИЕЙ

1. Пусть в гильбертовом пространстве  $\mathbb{H}$  введена инволюция комплексного сопряжения  $x \rightarrow \bar{x}$  [5, п. 50]. Для каждого оператора  $A \in \mathfrak{B}(\mathbb{H}, \mathbb{H})$  определим комплексно сопряженный оператор  $\bar{A}$  формулой  $\bar{Ax} = \overline{Ax}$  ( $x \in \mathbb{H}$ ).

По аналогии с теорией матриц введем понятие оператора  $A^\tau$ , транспонированного с оператором  $A$ , определив его формулой  $A^\tau := B = (\bar{A})^* (= \overline{A^*})$ .

Оператор  $A$ , удовлетворяющий условию  $A = A^\tau$ , называется симметрическим.

Отметим очевидные свойства операции транспонирования:

$$1) (\lambda A)^\tau = \lambda A^\tau \text{ при любом } \lambda;$$

$$2) (AB)^\tau = B^\tau A^\tau;$$

3) если  $H$  — эрмитов (неотрицательный) оператор, то оператор  $H^\tau$  — эрмитов (неотрицателен);

$$4) \|A^\tau\| = \|A\|;$$

5) если  $H$  — неотрицательный оператор, то  $(\sqrt{H})^\tau = \sqrt{H^\tau}$ .

В самом деле, из 2) следует, что  $[(\sqrt{H})^\tau]^2 = H^\tau$ , и требуемое вытекает из неотрицательности оператора  $(\sqrt{H})^\tau$  и единственности неотрицательного квадратного корня.

2. Пусть  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$  — некоторый о. ш. Множество всех операторов транспонированных с операторами  $\in \mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$ , совпадает в силу и 4) с о. ш.  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}^*; B^*, A^*)$ . Этот шар будем называть транспонированным по отношению к о. ш.  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$ .

Шар будем называть симметрическим, если он совпадает своим транспонированным.

**Теорема 4.1.** Для того чтобы шар  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$  был симметрически необходим и достаточно, чтобы

- его центр  $\mathcal{U}$  был симметрическим,
- нашлось такое число  $\rho > 0$ , что

$$B^*B = \rho(AA^*)^*. \quad (4.1)$$

**Доказательство.** Воспользуемся тем, что центр шара определяется единственным образом, и теоремой 1.3. Для того чтобы о. ш.  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$  совпадал с о. ш.  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}^*; B^*, A^*)$ , необходимо и достаточно чтобы а)  $\mathcal{U} = \mathcal{U}^*$ , б) существовало такое число  $\rho > 0$ , что  $B^*B = \rho A^*A$   $AA^* = \frac{1}{\rho} B^*B^*$ . Легко видеть, что последние равенства равносильны равенству (4.1).

**Следствие.** Если  $\mathcal{U} = \mathcal{U}^*$ ,  $A = B^*$ , то шар  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$  симметричен. Обратно, если шар  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$  симметричен, то можно выбрать его радиусы  $R_{\text{л}}$  и  $R_{\text{п}}$  так, чтобы выполнялось условие  $R_{\text{л}} = R_{\text{п}}$ . В качестве таких радиусов можно выбрать канонические радиусы. Действительно, пусть шар  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B)$  симметричен, и, следовательно, имеет место (4.1) при некотором  $\rho > 0$ .

Положим  $R_{\text{л}} := \sqrt[4]{\rho} \cdot \sqrt{AA^*}$ ,  $R_{\text{п}} := \frac{1}{\sqrt[4]{\rho}} \sqrt{B^*B}$ . Из теоремы 1.3 вытекает, что  $\mathfrak{K}(\mathcal{U}; A, B) = \mathfrak{K}(\mathcal{U}; R_{\text{л}}, R_{\text{п}})$ .

Используя (4.1), будем иметь

$$R_{\text{п}}^* = \frac{1}{\sqrt[4]{\rho}} (\sqrt{B^*B})^* = \frac{1}{\sqrt[4]{\rho}} \sqrt{(B^*B)^*} = \sqrt[4]{\rho} \sqrt{AA^*} = R_{\text{л}}.$$

Из свойства 4) вытекает, что  $\|R_{\text{л}}\| = \|R_{\text{п}}\|$ , т. е. радиусы  $R_{\text{л}}$  и  $R_{\text{п}}$  являются каноническими.

**Лемма 4.1.** Пусть  $\mathfrak{K}^1$  и  $\mathfrak{K}^2$  — симметрические шары,  $R_{\text{л}}^{(k)}$  и  $R_{\text{п}}^{(k)}$  ( $= R_{\text{п}}^{(k)*}$ ) — канонические радиусы о. ш.  $\mathfrak{K}^{(k)}$  ( $k = 1, 2$ ).

Если  $\mathfrak{K}^1 \subset \mathfrak{K}^2$ , то

$$R_{\text{л}}^{(1)} \leq R_{\text{л}}^{(2)}, \quad R_{\text{п}}^{(1)} \leq R_{\text{п}}^{(2)}. \quad (4.2)$$

**Доказательство.** Из теоремы 1.3 вытекает, что существует такое  $\rho > 0$ , при котором

$$\text{a)} \quad R_{\text{л}}^{(1)*} \leq \rho R_{\text{л}}^{(2)*}, \quad \text{б)} \quad R_{\text{п}}^{(1)*} \leq \frac{1}{\rho} R_{\text{п}}^{(2)*}. \quad (4.3)$$

Перейдя в неравенстве (4.3) б) к транспонированным операторам и учитывая следствие из теоремы 4.1, получим  $R_{\text{л}}^{(1)*} \leq \frac{1}{\rho} R_{\text{л}}^{(2)*}$ . Сравнив с (4.3) а), получим  $R_{\text{л}}^{(1)*} \leq R_{\text{л}}^{(2)*}$ , откуда  $R_{\text{л}}^{(1)*} \leq R_{\text{л}}^{(2)*}$ . Как показано в [6], отсюда следует (4.2).

**Замечание.** Если отказаться от симметричности о. ш.  $\mathfrak{K}^1$  и  $\mathfrak{K}^2$ , то условия  $\mathfrak{K}^1 \subset \mathfrak{K}^2$  не следует, что для канонических радиусов выполняется (4.2). Пример, подтверждающий это, приведен в § 1.

**Теорема 4.2.** Пусть  $\{\mathfrak{K}_n\}$  — последовательность симметрических шаров  $\mathfrak{K}_n \subset \mathfrak{K}_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ). Тогда  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \mathfrak{K}_n$  — симметрический операторный шар.

Если  $R_n^{(n)}$  и  $R_{\pi}^{(n)}$  — канонические радиусы шара  $\mathfrak{K}_n$ , то последовательности  $\{R_n^{(n)}\}$  и  $\{R_{\pi}^{(n)}\}$  являются убывающими, и их сильные пределы  $R_n := \lim_{n \rightarrow \infty} R_n^{(n)}$  и  $R_{\pi} := \lim_{n \rightarrow \infty} R_{\pi}^{(n)}$  являются каноническими радиусами шара

**Доказательство.** Если  $T \in \bigcap_{n=1}^{\infty} \mathfrak{K}_n$ , то  $T \in \mathfrak{K}_n$  при произвольном  $n$ .

$T^n \in \mathfrak{K}_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) и, следовательно,  $T^n \in \bigcap_{n=1}^{\infty} \mathfrak{K}_n$ . Поэтому шар  $\mathfrak{K}_n$  симметричен.

Из леммы 4.1 вытекает, что последовательности  $\{R_n^{(n)}\}$  и  $\{R_{\pi}^{(n)}\}$  являются убывающими. По теореме 2.2 их сильные пределы  $R_n$  и  $R_{\pi}$  являются радиусами шара  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \mathfrak{K}_n$ , причем каноническими, так как  $R_n$  и  $R_{\pi}$  — это неотрицательные операторы, и  $R_n = \lim_{n \rightarrow \infty} R_n^{(n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} R_{\pi}^{(n)} = R_{\pi}$ .

## ЛИТЕРАТУРА

1. Н. Данфорд, Дж. Шварц. Линейные операторы. Общая теория. Изд-во лит. М., 1962.
2. Ю. М. Березанский. Разложение по собственным функциям уравнений разностях второго порядка. Труды Московск. матем. об-ва, т. 5, 1956, 223—268.
3. М. Г. Крейн, Ю. Л. Шмультян. О дробно-линейных преобразованиях с операторными коэффициентами. Математические исследования, т. 2, вып. 3 (5), Кишинев, 1967.
4. Ю. Л. Шмультян. Двустороннее деление в кольце операторов. Математические заметки, т. 1, вып. 5, 1967, 605—610.
5. Н. И. Ахиезер, И. М. Глазман. Теория линейных операторов в гильбертовом пространстве. «Наука», М., 1966.
6. K. Löwner. Über monotone Matrixfunktionen. Math. Zeitschr., 38, 1934, 216.