

ОБ ОДНОМ ПРЕДЕЛЬНОМ СЛУЧАЕ ВТОРОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ

Г. Н. Гестрин, Д. Ш. Лундина, В. А. Марченко

В работе [1] изучено поведение функции Грина второй краевой задачи для уравнения Гельмгольца в областях, ограниченных замкнутыми изрешеченными поверхностями при неограниченном увеличении числа отверстий и стремлении к нулю их диаметров.

Представляет интерес случай, когда граница состоит из нескольких таких поверхностей, причем наряду с измельчением дырок происходит сближение самих поверхностей. Один пример такого рода и является предметом настоящей статьи.

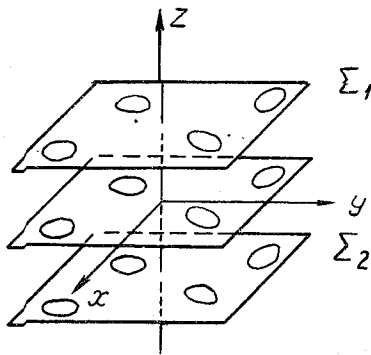
Хотя в рассмотрении этого примера используются средства, неприменимые к общей задаче (фактические выражения для функции Грина в полупространстве и полосе, преобразования Фурье), на нем достаточно четко выясняется характерная особенность многослойной границы. Сложность взаимодействия отдельных слоев между собой проявляется в необходимости ввести обобщенные емкости, с помощью которых формулируется окончательный результат. Подобные обобщения понятия емкости встречаются и в других родственных задачах, например, при исследовании прохождения звуковых волн через тонкие каналы в отражающем слое, проведенном Г. В. Сузиковым и Е. Я. Хрусловым в работах [2] и [3].

Приведем некоторые из употребляющихся ниже обозначений.

Плоскости, несущие отверстия, будем считать параллельными плоскости $z = 0$ и симметричными относительно нее. Они обозначаются в дальнейшем через Σ_1 и Σ_2 . Расстояние между Σ_1 и Σ_2 примем равным h . Через S_1 , S_2 и S обозначим совокупности отверстий в Σ_1 и Σ_2 и их проекцию на плоскость $z = 0$ соответственно (рис. 1).

Множество S предполагается ограниченным, а края отверстий — спрямляемыми кривыми. В области $D = R_3 \setminus (\Sigma_1 \setminus S_1 \cup \Sigma_2 \setminus S_2)$, дополняющей множество $\Sigma_1 \setminus S_1 \cup \Sigma_2 \setminus S_2$ до всего пространства R_3 , рассмотрим вторую краевую задачу для уравнения Гельмгольца

$$\Delta u(P) - \lambda^2 u(P) = \varphi(P); \quad \left. \frac{\partial u}{\partial z} \right|_{\Sigma_1 \setminus S_1} = \left. \frac{\partial u}{\partial z} \right|_{\Sigma_2 \setminus S_2} = 0. \quad (1)$$



Мы будем изучать функцию Грина этой задачи $G_h(P, Q, \lambda)$ с источником в точке $Q(\xi, \eta, \zeta)$, $(\zeta > \frac{h}{2})$. Точное определение функции $G_h(P, Q, \lambda)$ и доказательство ее существования имеются, например, в работе [1].

Полную формулировку результата мы дадим ниже. Сейчас отметим только, что при определенном способе измельчения отверстий S_1 и S_2 и $h \rightarrow 0$ функция Грина $G_h(P, Q, \lambda)$ стремится к предельной функции, удовлетворяющей уравнению Гельмгольца при $z > 0$ всюду кроме точки Q и при $z < 0$ и некоторым соотношениям при $z = 0$. Наша цель и состоит в отыскании условий, при которых это имеет место, и самих соотношений, которым удовлетворяет предельная функция при $z = 0$.

§ 1. Основные интегральные уравнения и вспомогательные оценки

Обозначим через $G_h^+(P, Q, \lambda)$ и $G_h^-(P, Q, \lambda)$ и $G_h^0(P, Q, \lambda)$ функции Грина задачи Неймана в полупространствах $z > \frac{h}{2}$, $z < -\frac{h}{2}$ и в полосе $-\frac{h}{2} < z < \frac{h}{2}$. Они выражаются следующими формулами:

$$G_h^+(P, Q, \lambda) = \frac{1}{4\pi} \left(\frac{e^{-\lambda \sqrt{\rho^2 + (z-\zeta)^2}}}{\sqrt{\rho^2 + (z-\zeta)^2}} + \frac{e^{-\lambda \sqrt{\rho^2 + (z+\zeta-h)^2}}}{\sqrt{\rho^2 + (z+\zeta-h)^2}} \right),$$

$$G_h^-(P, Q, \lambda) = \frac{1}{4\pi} \left(\frac{e^{-\lambda \sqrt{\rho^2 + (z-\zeta)^2}}}{\sqrt{\rho^2 + (z-\zeta)^2}} + \frac{e^{-\lambda \sqrt{\rho^2 + (z+\zeta+h)^2}}}{\sqrt{\rho^2 + (z+\zeta+h)^2}} \right),$$

$$G_h^0(P, Q, \lambda) = \frac{1}{4\pi} \sum_{-\infty}^{+\infty} \left(\frac{e^{-\lambda \sqrt{\rho^2 + (z-2nh-\zeta)^2}}}{\sqrt{\rho^2 + (z-2nh-\zeta)^2}} + \frac{e^{-\lambda \sqrt{\rho^2 + (z-(2n-1)h+\zeta)^2}}}{\sqrt{\rho^2 + (z-(2n-1)h+\zeta)^2}} \right),$$

где $\rho = \sqrt{(x-\zeta)^2 + (y-\eta)^2}$.

Положим

$$\left. \frac{\partial G_h}{\partial z} \right|_{S_1} = X_h(P, Q); \quad \left. \frac{\partial G_h}{\partial z} \right|_{S_2} = Y_h(P, Q).$$

В соответствии с этими обозначениями мы имеем следующие легко проверяемые представления:

$$G_h(P, Q, \lambda) = \begin{cases} G_h^+(P, Q, \lambda) - \int_{S_1} \int G_h^+(P, P', \lambda) X_h(P', Q) dP', & z > \frac{h}{2} \\ \int_{S_1} \int G_h^0(P, P', \lambda) X_h(P', Q) dP' - \\ - \int_{S_2} \int G_h(P, P', \lambda) Y_h(P', Q) dP', & -\frac{h}{2} < z < \frac{h}{2} \\ \int_{S_1} \int G_h^-(P, P', \lambda) Y_h(P', Q) dP', & z < -\frac{h}{2}. \end{cases} \quad (1.1)$$

Так как $G_h(P, Q, \lambda)$ непрерывна на S_1 и S_2 , то сравнивая при $z = \frac{h}{2}$ и $(x, y) \in S$ первое и второе выражения (1.1), а при $z = -\frac{h}{2}$ и $(x, y) \in S$

второе и третье, получаем интегральные уравнения для $X_h(P, Q)$ и $Y_h(P, Q)$

$$\begin{aligned} & \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-\zeta)^2 + (y-\eta)^2 + \left(\frac{h}{2} - \zeta\right)^2}}}{\sqrt{(x-\zeta)^2 + (y-\eta)^2 + \left(\frac{h}{2} - \zeta\right)^2}} = \iint_S \sum_0^{\infty} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (2nh)^2}}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (2nh)^2}} \times \\ & \quad \times X_h(x', y') dx' dy' - \\ & - \iint_S \sum_0^{\infty} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (2n+1)^2 h^2}}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (2n+1)^2 h^2}} Y_h(x', y') dx' dy', \quad (1.2)^* \\ 0 & = \iint_S \sum_0^{\infty} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (2nh)^2}}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (2nh)^2}} Y_h(x', y') dx' dy' - \\ & - \iint_S \sum_0^{\infty} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (2n+1)^2 h^2}}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (2n+1)^2 h^2}} X_h(x', y') dx' dy'. \end{aligned}$$

Положив

$$\begin{aligned} X_h - Y_h &= Z_h, \\ X_h + Y_h &= W_h \end{aligned} \quad (1.3)$$

и один раз складывая, а другой раз вычитая равенства (1.2), приходим к следующей паре уравнений для Z_h и W_h :

$$\begin{aligned} & \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + \left(\frac{h}{2} - \zeta\right)^2}}}{2 \sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + \left(\frac{h}{2} - \zeta\right)^2}} = \\ & = \iint_S \sum_0^{\infty} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (nh)^2}} Z_h(x', y') dx' dy', \end{aligned} \quad (1.4)$$

$$\begin{aligned} & \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + \left(\frac{h}{2} - \zeta\right)^2}}}{2 \sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + \left(\frac{h}{2} - \zeta\right)^2}} = \\ & = \iint_S \sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (nh)^2}} W_h(x', y') dx' dy'. \end{aligned} \quad (1.4')$$

Тот факт, что в уравнениях (1.4) и (1.4)' неизвестные функции Z_h и W_h разделились, имеет существенное значение.

* Здесь и далее точка $Q(\xi, \eta, \zeta)$ в аргументах функций $X_h(P, Q)$ и $Y_h(P, Q)$ опускается.

Так как $X_h = \frac{Z_h + W_h}{2}$, $Y_h = \frac{W_h - Z_h}{2}$, то, подставляя эти выражения в формулы (1.1), находим согласно (2)

$$G_h(P, Q, \lambda) = \frac{1}{4\pi} \left(\frac{e^{-\lambda V(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + (z-\zeta)^2}}{\sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + (z-\zeta)^2}} + \frac{e^{-\lambda V(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + (z+\zeta-h)^2}}{\sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + (z+\zeta-h)^2}} \right) - \frac{1}{4\pi} \iint_S \frac{e^{-\lambda V(x-x')^2 + (y-y')^2 + (z-\frac{h}{2})^2}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (z-\frac{h}{2})^2}} (Z_h(x', y') + W_h(x', y')) dx' dy',$$

при $z > \frac{h}{2}$ (1.5)

$$G_h(P, Q, \lambda) = \frac{1}{4\pi} \iint_S \frac{e^{-\lambda V(x-x')^2 + (y-y')^2 + (z+\frac{h}{2})^2}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (z+\frac{h}{2})^2}} (W_h(x', y') - Z_h(x', y')) dx' dy'.$$

при $z < -\frac{h}{2}$ * (1.5)'

Покажем теперь, что интегральные члены в (1.5) и (1.5)', содержащие $Z_h(x', y')$ при $h \rightarrow 0$, исчезают, как бы ни менялось при этом множество S . Действительно, с одной стороны, переходя к преобразованиям Фурье и применяя последовательно равенство Парсеваля и неравенство Шварца, получим

$$\left| \iint_S \frac{e^{-\lambda V(x-x')^2 + (y-y')^2 + (z \pm \frac{h}{2})^2}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (z \pm \frac{h}{2})^2}} Z_h(x', y') dx' dy' \right| = \left| \iint_{-\infty}^{+\infty} e^{-i\alpha x} \cdot e^{-i\beta y} \frac{e^{-|z \pm \frac{h}{2}| \sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}}}{\sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}} \tilde{Z}_h(\alpha, \beta) d\alpha d\beta \right| \leq \sqrt{\iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-2|z \pm \frac{h}{2}| \sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}}}{\sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}} d\alpha d\beta \cdot \iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{|\tilde{Z}_h(\alpha, \beta)|^2}{\sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}} d\alpha d\beta}. \quad (1.6)$$

* Выражение для $G_h(P, Q, \lambda)$ в полосе $-\frac{h}{2} < z < \frac{h}{2}$ нам не понадобится, и поэтому мы его не выписываем.

С другой стороны, умножая (1.4) на $Z_h(x, y)$ и интегрируя по S , будем иметь

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \iint_S \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + \left(\frac{h}{2} - \zeta\right)^2}}}{\sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + \left(\frac{h}{2} - \zeta\right)^2}} Z_h(x, y) dx dy = \\ & = \iint_S Z_h(x, y) \iint_S \sum_0^{\infty} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (nh)^2}} Z_h(x', y') dx' dy' dx dy, \end{aligned}$$

откуда, переходя к преобразованиям Фурье, получим

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \iint_{-\infty}^{+\infty} \tilde{Z}_h(\alpha, \beta) \frac{e^{-i\alpha\xi} \cdot e^{-i\beta\eta} e^{-\left(\xi - \frac{h}{2}\right) \sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}}}{\sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}} d\alpha d\beta = \\ & = \iint_{-\infty}^{+\infty} |\tilde{Z}_h(\alpha, \beta)|^2 \sum_0^{\infty} \frac{e^{-nh \sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}}}{\sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}} d\alpha d\beta = \\ & = \iint_{-\infty}^{+\infty} |\tilde{Z}_h(\alpha, \beta)|^2 \frac{d\alpha d\beta}{(1 - e^{-h \sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}}) \sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}}. \end{aligned}$$

Поэтому

$$\begin{aligned} & \iint_{-\infty}^{+\infty} |\tilde{Z}_h(\alpha, \beta)|^2 \frac{d\alpha d\beta}{(1 - e^{-h \sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}}) \sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}} \leq \frac{1}{2} \iint_{-\infty}^{+\infty} |\tilde{Z}_h(\alpha, \beta)|^2 \frac{e^{-\left|\xi - \frac{h}{2}\right| \sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}}}{\sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}} \times \\ & \times d\alpha d\beta \leq \frac{1}{2} \sqrt{\iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{\tilde{Z}_h(\alpha, \beta) d\alpha d\beta}{(1 - e^{-h \sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}}) \sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}} \times} \\ & \times \sqrt{\iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-2\left(\zeta - \frac{h}{2}\right) \sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}}}{\sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}} (1 - e^{-h \sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}}) d\alpha d\beta}, \end{aligned}$$

или

$$\iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{|\tilde{Z}_h(\alpha, \beta)|^2 d\alpha d\beta}{(1 - e^{-h \sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}}) \sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}} \leq \frac{1}{4} \iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-2\left(\zeta - \frac{h}{2}\right) \sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}}}{\sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}} (1 - e^{-h \sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}}) d\alpha d\beta.$$

Так как интеграл в правой части последнего неравенства стремится к нулю при $h \rightarrow 0$ и

$$\iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{|\tilde{Z}_h(\alpha, \beta)|^2 d\alpha d\beta}{\sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}} \leq \iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{|\tilde{Z}_h(\alpha, \beta)|^2 d\alpha d\beta}{(1 - e^{-h \sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}}) \sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}},$$

то в силу неравенства (1.6) стремится к нулю и интеграл

$$\iint_S \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + \left(z \pm \frac{h}{2}\right)^2}}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + \left(z \pm \frac{h}{2}\right)^2}} Z_h(x', y') dx' dy'$$

равномерно при $z \geq \delta$ и при $z \leq -\delta$, где δ — произвольное положительное число.

Аналогично из (1,4') вытекает оценка

$$\iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{|\bar{W}_h(\alpha, \beta)|^2 d\alpha d\beta}{V\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2} \leq \iint_{-\infty}^{+\infty} e^{-2\left(z - \frac{h}{2}\right)V\sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}} \frac{d\alpha d\beta}{V\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}. \quad (1.7)$$

Далее

$$\begin{aligned} & \left| \iint_S \left\{ \frac{e^{-\lambda V(x-x')^2 + (y-y')^2 + z^2}}{V(x-x')^2 + (y-y')^2 + z^2} - \frac{e^{-\lambda V(x-x')^2 + (y-y')^2 + \left(z \pm \frac{h}{2}\right)^2}}{V(x-x')^2 + (y-y')^2 + \left(z \pm \frac{h}{2}\right)^2} \right\} \times \right. \\ & \times W_h(x', y') dx' dy' \left. \right| = \left| \iint_{-\infty}^{+\infty} e^{-i\alpha x} e^{-i\beta y} \frac{e^{-|z|V\sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}} - e^{-\left|z \pm \frac{h}{2}\right|V\sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}}}{V\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2} \times \right. \\ & \times \bar{W}_h(\alpha, \beta) d\alpha d\beta \left. \right| \leq \sqrt{\iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{|\bar{W}_h(\alpha, \beta)|^2 d\alpha d\beta}{V\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}} \times \\ & \times \sqrt{\iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{|e^{-2|z|V\sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}} - e^{-2\left|z \pm \frac{h}{2}\right|V\sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}}|}{V\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2} d\alpha d\beta} \leq \\ & \leq \text{const} \sqrt{\iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-2\left|z \pm \frac{h}{2}\right|V\sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}}}{V\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2} (1 - e^{-hV\sqrt{\lambda^2 + \alpha^2 + \beta^2}}) d\alpha d\beta} \rightarrow 0 \text{ при } h \rightarrow 0. \end{aligned} \quad (1.8)$$

Учитывая все это, мы можем переписать (1.5) и (1.5)' так:

$$\begin{aligned} G_h(P, Q, \lambda) &= \frac{1}{4\pi} \left(\frac{e^{-\lambda V(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + (z-\zeta)^2}}{V(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + (z-\zeta)^2} + \right. \\ & \left. + \frac{e^{-\lambda V(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + (z+\zeta)^2}}{V(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + (z+\zeta)^2} \right) - \\ & - \frac{1}{4\pi} \iint_S \frac{e^{-\lambda V(x-x')^2 + (y-y')^2 + z^2}}{V(x-x')^2 + (y-y')^2 + z^2} W_h(x', y') dx' dy' + 0(1) \text{ при } z > \frac{h}{2}, \\ G_h(P, Q, \lambda) &= \frac{1}{4\pi} \iint_S \frac{e^{-\lambda V(x-x')^2 + (y-y')^2 + z^2}}{V(x-x')^2 + (y-y')^2 + z^2} W_h(x', y') dx' dy' + 0(1) \\ & \text{при } z < -\frac{h}{2} \end{aligned} \quad (1.9)$$

Из (1.9) и (1.9') следует, что поведение функции $G_h(P, Q, \lambda)$ при $h \rightarrow 0$ вполне определяется функцией $W_h(x, y)$. В связи с этим в следующем параграфе проводится исследование уравнения (1.4), которому она удовлетворяет.

§ 2. Исследование уравнения (1.4')

Как уже отмечалось во введении, в [1] доказано существование функции $G_h(P, Q, \lambda)$. Поэтому вопрос о разрешимости уравнения (1.4') автоматически снимается. Однако рассуждения данного пункта можно рассматривать и как независимое установление этого факта. Основной

вывод, который будет здесь получен, заключается в том, что норма функции $W_h(x, y)$ в пространствах L_s^{1*} равномерно ограничена относительно h и S . Попутно мы увидим, что функции $W_h(x, y)$ неотрицательны. Рассмотрим функцию Грина задачи Дирихле для уравнения $\Delta u - \lambda^2 u = 0$ в полосе $0 < z < h$. Она определяется формулой

$$\Gamma(x, y, z, x', y', z') = \frac{1}{4\pi} \sum_{-\infty}^{+\infty} \left(\frac{e^{-\lambda\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2+(z-(2nh+z'))^2}}}{\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2+(z-(2nh+z'))^2}} - \frac{e^{-\lambda\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2+(z-(2nh-z'))^2}}}{\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2+(z-(2nh-z'))^2}} \right).$$

Положив здесь $z = z' = \frac{h}{2}$, получим

$$\begin{aligned} \Gamma\left(x, y, \frac{h}{2}, x', y', \frac{h}{2}\right) &= \frac{1}{4\pi} \sum_{-\infty}^{+\infty} \left(\frac{e^{-\lambda\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2+(2nh)^2}}}{\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2+(2nh)^2}} - \frac{e^{-\lambda\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2+((2n-1)h)^2}}}{\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2+((2n-1)h)^2}} \right) = \frac{1}{4\pi} \frac{e^{-\lambda\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2}}}{\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2}} + \\ &+ \frac{2}{4\pi} \sum_1^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2+(nh)^2}}}{\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2+(nh)^2}}, \end{aligned}$$

откуда

$$\begin{aligned} \frac{1}{4\pi} \sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2+(nh)^2}}}{\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2+(nh)^2}} &= \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{4\pi} \frac{e^{-\lambda\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2}}}{\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2}} + \\ &+ \frac{1}{2} \Gamma\left(x, y, \frac{h}{2}, x', y', \frac{h}{2}\right). \end{aligned} \quad (2.1)$$

С другой стороны, функцию Грина можно представить в виде

$$\begin{aligned} \Gamma(x, y, z, x', y', z') &= \frac{1}{4\pi} \frac{e^{-\lambda\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2+(z-z')^2}}}{\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2+(z-z')^2}} - \\ &- \frac{1}{4\pi} \iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-\lambda\sqrt{(x-\bar{x})^2+(y-\bar{y})^2+(z-h)^2}}}{\sqrt{(x-\bar{x})^2+(y-\bar{y})^2+(z-h)^2}} f_1(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) d\bar{x} d\bar{y} - \\ &- \frac{1}{4\pi} \iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-\lambda\sqrt{(x-\bar{x})^2+(y-\bar{y})^2+z^2}}}{\sqrt{(x-\bar{x})^2+(y-\bar{y})^2+z^2}} f_2(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) d\bar{x} d\bar{y}. \end{aligned}$$

Такое представление соответствует расщеплению функции Грина на потенциал, создаваемый единичной массой, расположенной в точке (x', y', z') , и потенциалы, порождаемые непрерывным распределением масс на плоскостях $z = h$ и $z = 0$ с неотрицательными плотностями $f_1(\bar{x}, \bar{y})$,

* L_s^1 есть пространство функций, определенных на S и суммируемых $\|W_h\| = \iint_S |W_h| dS$.

x', y', h) и $f_2(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h)$. При этом суммарная масса, распределенная на плоскостях, будет меньше единицы:

$$\iint_{-\infty}^{+\infty} \{f_1(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) + f_2(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h)\} d\bar{x} d\bar{y} < 1.$$

Формула (2.1) тогда может быть записана в виде

$$\begin{aligned} \frac{1}{4\pi} \sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2+(nh)^2}}}{\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2+(nh)^2}} &= \frac{1}{4\pi} \frac{e^{-\lambda\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2}}}{\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2}} - \\ - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{4\pi} \iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-\lambda\sqrt{(x-\bar{x})^2+(y-\bar{y})^2+\frac{h^2}{4}}}}{\sqrt{(x-\bar{x})^2+(y-\bar{y})^2+\frac{h^2}{4}}} \{f_1(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) + \\ + f_2(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h)\} d\bar{x} d\bar{y}. \end{aligned} \quad (2.2)$$

Интегральное слагаемое в правой части равенства (2.2) представляет собой потенциал, создаваемый распределением масс с неотрицательной плотностью $\frac{1}{2} \{f_1(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) + f_2(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h)\}$ на плоскости $z = \frac{h}{2}$ в точках плоскости $z = 0$.

Согласно известным предложениям теории выметания, сформулированным для ядра $\frac{e^{-\lambda\rho}}{\rho}$ в [1], можно вынести массу на плоскость $z = 0$ таким образом, чтобы в каждой точке этой плоскости значения потенциала остались неизменными.

Новое распределение масс будет снова иметь неотрицательную плотность, а сама масса будет меньше $\frac{1}{2}$. Таким образом, мы получим следующее представление:

$$\begin{aligned} \frac{1}{4\pi} \sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2+(nh)^2}}}{\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2+(nh)^2}} &= \frac{1}{4\pi} \frac{e^{-\lambda\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2}}}{\sqrt{(x-x')^2+(y-y')^2}} - \\ - \frac{1}{4\pi} \iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-\lambda\sqrt{(x-\bar{x})^2+(y-\bar{y})^2}}}{\sqrt{(x-\bar{x})^2+(y-\bar{y})^2}} f(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) d\bar{x} d\bar{y}. \end{aligned} \quad (2.3)$$

Отметим, что плотность распределения $f(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h)$ легко вычислить фактически, например, с помощью преобразований Фурье.

Поскольку явный вид функции $f(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h)$ понадобится в следующем параграфе, мы приведем его уже сейчас

$$\begin{aligned} f(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) = \\ = \frac{1}{2\pi} \sum_1^{\infty} (-1)^{n+1} \cdot nh \left(\frac{\lambda e^{-\lambda\sqrt{(x'-\bar{x})^2+(y'-\bar{y})^2+(nh)^2}}}{(x'-\bar{x})^2+(y'-\bar{y})^2+(nh)^2} + \frac{e^{-\lambda\sqrt{(x'-\bar{x})^2+(y'-\bar{y})^2-(nh)^2}}}{[(x'-\bar{x})^2+(y'-\bar{y})^2+(nh)^2]^{\frac{3}{2}}} \right). \end{aligned} \quad (2.4)$$

Возвращаясь к формуле (2.3) и выметая распределенную на всей плоскости $z = 0$ массу на множество S так, чтобы на S значения потен-

циала, стоящего в правой части этой формулы, не изменились, приходим к следующему представлению в точках $(x, y) \in S$:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{4\pi} \sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (nh)^2}} = \\ & = - \iint_S \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-\bar{x})^2 + (y-\bar{y})^2}}}{\sqrt{(x-\bar{x})^2 + (y-\bar{y})^2}} K(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) d\bar{x} d\bar{y} + \\ & \quad + \frac{1}{4\pi} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2}}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2}}, \end{aligned} \quad (2.5)$$

причем

$$K(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) \geq 0 \quad \text{и} \quad \iint_S K(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) d\bar{x} d\bar{y} < \frac{1}{2}.$$

Свободный член уравнения (1.4') представим в виде

$$\begin{aligned} & \frac{1}{4\pi} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + \left(\frac{h}{2} - \zeta\right)^2}}}{\sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + \left(\frac{h}{2} - \zeta\right)^2}} = \frac{1}{4\pi} \iint_S \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-\bar{x})^2 + (y-\bar{y})^2}}}{\sqrt{(x-\bar{x})^2 + (y-\bar{y})^2}} \times \\ & \quad \times \varphi(\bar{x}, \bar{y}, \xi, \eta, \zeta) d\bar{x} d\bar{y}. \end{aligned} \quad (2.6)$$

Здесь масса величины $\frac{1}{2}$ выметается из источника $(\xi, \eta, \frac{h}{2} - \zeta)$ на S , и поэтому

$$\varphi(\bar{x}, \bar{y}, \xi, \eta, \zeta) \geq 0 \quad \text{и} \quad \iint_S \varphi(\bar{x}, \bar{y}, \xi, \eta, \zeta) d\bar{x} d\bar{y} < \frac{1}{2}. \quad (2.7)$$

Подставив (2.5) и (2.6) в (1.4'), находим

$$\begin{aligned} & \frac{1}{4\pi} \iint_S \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-\bar{x})^2 + (y-\bar{y})^2}}}{\sqrt{(x-\bar{x})^2 + (y-\bar{y})^2}} \varphi(\bar{x}, \bar{y}, \xi, \eta, \zeta) d\bar{x} d\bar{y} = \\ & = \frac{1}{4\pi} \iint_S \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-\bar{x})^2 + (y-\bar{y})^2}}}{\sqrt{(x-\bar{x})^2 + (y-\bar{y})^2}} \left\{ W_h(\bar{x}, \bar{y}) - \right. \\ & \quad \left. - \iint_S K(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) W_h(x', y') dx' dy' \right\} d\bar{x} d\bar{y}, \end{aligned}$$

откуда

$$W_h(x, y) - \iint_S K(x, y, x', y', h) W_h(x', y') dx' dy' = \varphi(x, y, \xi, \eta, \zeta, h). \quad (2.8)$$

Обозначим через A интегральный оператор в левой части уравнения (2.8). Из отмеченных выше свойств функции $K(x, y, x', y', h)$ следует, что в пространстве L_S^1 норма этого оператора не больше $\frac{1}{2}$, и, значит, уравнение (2.8) имеет единственное решение, которое можно найти методом последовательных приближений

$$W_h = (E - A)^{-1} \varphi = \varphi + A\varphi + A^2\varphi + \dots \quad (2.9)$$

Наконец, так как $\varphi \geq 0$ и $K \geq 0$, то

$$W_h(x, y) \geq 0 \quad \text{и} \quad \|W_h\|_{L_S^1} \leq 2\|\varphi\|_{L_S^1} < 1. \quad (2.10)$$

§ 3. Обобщенные емкости

Фундаментальная роль уравнения (1.4') в нашей задаче дает основания для введения следующего понятия обобщенной емкости множества. Рассмотрим в соответствии с (1.4') уравнение

$$-\iint_D \sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda V(x-x')^2+(y-y')^2+(nh)^2}}{V(x-x')^2+(y-y')^2+(nh)^2} \varphi(x', y') dx' dy' = 1 \quad (3.1)$$

$(x, y) \in D.$

Разрешимость уравнения (3.1) можно установить точно так же, как это было сделано в § 2 для (1.4'). Из тех же соображений выводится и неотрицательность $\varphi(x, y)$.

Величину $\iint_D \varphi(x', y') dx' dy'$ назовем c_h -емкостью множества D .

Отличие от обычного определения состоит в том, что вместо ядра $\frac{1}{r}$ здесь берется другое ядро.

Лемма. Пусть $\omega(p)$ — произвольное распределение масс в D и функция

$$F(x, y) = \iint_D \sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda V(x-x')^2+(y-y')^2+(nh)^2}}{V(x-x')^2+(y-y')^2+(nh)^2} d\omega(x', y')$$

непрерывна. Тогда в D существует точка (x_0, y_0) такая, что

$$F(x_0, y_0) = \frac{\iint_D d\omega(x', y')}{c_h}. \quad (3.2)$$

Доказательство. Умножим (3.1) на $d\omega(x, y)$ и проинтегрируем по D :

$$\begin{aligned} \iint_D \varphi(x', y') \left(\iint_D \sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda V(x-x')^2+(y-y')^2+(nh)^2}}{V(x-x')^2+(y-y')^2+(nh)^2} d\omega(x, y) \right) dx' dy' = \\ = \iint_D d\omega(x', y') \end{aligned}$$

или

$$\iint_D \varphi(x', y') F(x', y') dx' dy' = \iint_D d\omega(x', y').$$

Так как $\varphi(x', y')$ неотрицательна, а $F(x, y)$ непрерывна, то

$$\begin{aligned} \min_D F(x, y) \iint_D \varphi(x, y) dx dy \leq \iint_D \varphi(x, y) F(x, y) dx dy \leq \\ \leq \max_D F(x, y) \iint_D \varphi(x, y) dx dy, \end{aligned}$$

отсюда

$$\min_D F(x, y) \leq \frac{\iint_D d\omega(x, y)}{c_h} \leq \max_D F(x, y),$$

откуда и следует требуемое.

Теперь будут даны некоторые оценки обобщенных емкостей через емкости, отвечающие ядру $\frac{e^{-\lambda r}}{r}$.

Пусть D — произвольная область плоскости xoy и $\psi(x, y)$ удовлетворяет в этой области уравнению

$$\iint_D \frac{e^{-\lambda V(x-x')^2+(y-y')^2}}{V(x-x')^2+(y-y')^2} \psi(x', y') dx' dy' = 1. \quad (3.3)$$

Положим

$$\tilde{c} = \iint_D \psi(x, y) dx dy. \quad (3.4)$$

Так как функция

$$\gamma(x, y, z) = \iint_D \frac{e^{-\lambda V(x-x')^2+(y-y')^2+z^2}}{V(x-x')^2+(y-y')^2+z^2} \psi(x', y') dx' dy' \quad (3.5)$$

удовлетворяет во всем пространстве, кроме точек области D , уравнению

$$\Delta \gamma - \lambda^2 \gamma = 0, \quad (3.6)$$

стремится к нулю на бесконечности, является положительной ($\psi(x, y) \geq 0$) и равна единице на D , то в силу принципа максимума она всюду меньше единицы.

Умножим обе части формулы (2.3) на $\varphi(x', y') \psi(x, y)$ и проинтегрируем по области D по точкам (x', y') и (x, y) :

$$\begin{aligned} & \iiint_D \iiint_D \sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda V(x-x')^2+(y-y')^2+(nh)^2}}{V(x-x')^2+(y-y')^2+(nh)^2} \varphi(x', y') dx' dy' \psi(x, y) dx dy = \\ & = \iiint_D \iiint_D \frac{e^{-\lambda V(x-x')^2+(y-y')^2}}{V(x-x')^2+(y-y')^2} \psi(x, y) dx dy \varphi(x', y') dx' dy' - \\ & - \iiint_D \iiint_D \varphi(x', y') \int_{-\infty}^{+\infty} f(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) \gamma(\bar{x}, \bar{y}, 0) d\bar{x} d\bar{y} dx' dy' \psi(x, y) dx dy. \end{aligned}$$

Учитывая (3.1) и (3.3), запишем последнее равенство так:

$$\tilde{c} = c_h - \iiint_D \varphi(x', y') \int_{-\infty}^{+\infty} f(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) \gamma(\bar{x}, \bar{y}, 0) d\bar{x} d\bar{y} dx' dy'. \quad (3.7)$$

Отсюда, с одной стороны, так как все подынтегральные функции неотрицательны, получаем неравенство

$$\tilde{c} \leq c_h. \quad (3.8)$$

С другой стороны, заменяя $\gamma(\bar{x}, \bar{y}, 0)$ единицей и помня, что

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} f(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) d\bar{x} d\bar{y} < \frac{1}{2},$$

найдем

$$\tilde{c} \geq c_h - \frac{1}{2} c_h = \frac{1}{2} c_h$$

или

$$c_h \leq 2\tilde{c}. \quad (3.9)$$

Если подобным же образом воспользоваться формулой (2.2), то получим

$$\begin{aligned} c_h - \tilde{c} &= \frac{1}{2} \iiint_D \iiint_D \varphi(x', y') \psi(x, y) \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-\bar{x})^2 + (y-\bar{y})^2 + \frac{h^2}{4}}}}{\sqrt{(x-\bar{x})^2 + (y-\bar{y})^2 + \frac{h^2}{4}}} \times \\ &\times (f_1(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) + f_2(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h)) d\bar{x} d\bar{y} dx' dy' dx dy \leq \\ &\leq \frac{1}{h} \iiint_D \iiint_D \varphi(x', y') \psi(x, y) \int_{-\infty}^{+\infty} (f_1(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) + \\ &\quad + f_2(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h)) d\bar{x} d\bar{y} dx' dy' dx dy < \\ &< \frac{1}{h} \iint_D \varphi(x', y') dx' dy' \iint_D \psi(x, y) dx dy = \frac{c_h \tilde{c}}{h}. \end{aligned}$$

С учетом (3.8) и (3.9) это дает оценку

$$0 \leq c_h - \tilde{c} \leq \frac{2\tilde{c}^2}{h}. \quad (3.10)$$

Это неравенство полезно при $h \gg c$. Для оценки c_h при $h \ll c$ нам понадобится оценить интеграл

$$\iint_{(\bar{x}-x')^2 + (\bar{y}-y')^2 > R^2} f(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) d\bar{x} d\bar{y}$$

Пользуясь формулой (2.4), получаем

$$\begin{aligned} &\iint_{(\bar{x}-x')^2 + (\bar{y}-y')^2 > R^2} f(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) d\bar{x} d\bar{y} = \\ &= \sum_1^{\infty} (-1)^{n+1} nh \int_R^{\infty} \left(\frac{\lambda e^{-\lambda \sqrt{\rho^2 + (nh)^2}}}{\rho^2 + (nh)^2} + \frac{e^{-\lambda \sqrt{\rho^2 + (nh)^2}}}{(\rho^2 + (nh)^2)^{3/2}} \right) \rho d\rho = \\ &= - \sum_1^{\infty} (-1)^{n+1} nh \int_R^{\infty} \frac{\partial}{\partial \rho} \left(\frac{e^{-\lambda \sqrt{\rho^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{\rho^2 + (nh)^2}} \right) d\rho = \sum_1^{\infty} (-1)^{n+1} \cdot nh \frac{e^{-\lambda \sqrt{R^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{R^2 + (nh)^2}}. \end{aligned} \quad (3.11)$$

В частности, при $R = 0$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) d\bar{x} d\bar{y} = \frac{e^{-\lambda h}}{1 + e^{-\lambda h}}. \quad (3.12)$$

Рассматривая члены последнего ряда как вычеты функции

$\frac{ze^{-\lambda h \sqrt{\frac{R^2}{h^2} + z^2}}}{\sin \pi z \sqrt{\frac{R^2}{h^2} + z^2}}$ в полюсах 1, 2, 3, ... * находим

$$\sum_1^{\infty} (-1)^{n+1} nh \frac{e^{-\lambda \sqrt{R^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{R^2 + (nh)^2}} = \frac{1}{2i} \int_{-i\infty}^{+i\infty} \frac{ze^{-\lambda h \sqrt{\frac{R^2}{h^2} + z^2}}}{\sin \pi z \sqrt{\frac{R^2}{h^2} + z^2}} dz, \quad (3.13)$$

где интеграл справа берется вдоль мнимой оси, и так как при указанном выборе ветви корень либо чисто мнимый, либо отрицательный, то

$$\sum_1^{\infty} (-1)^{n+1} nh \frac{e^{-\lambda \sqrt{R^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{R^2 + (nh)^2}} \leq \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{|x| dx}{|\operatorname{sh} \pi x| \sqrt{\frac{R^2}{h^2} - x^2}} \leq \frac{Ah}{R}, \quad (3.14)$$

где A — некоторая не зависящая от h и R константа.

Пусть наряду с (3.3) и (3.4)

$$\iint_D \frac{1}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2}} \eta(x', y') dx' dy' = 1 \quad (3.15)$$

и

$$c = \iint_D \eta(x', y') dx' dy'. \quad (3.16)$$

Умножим обе части формулы (2.3) на $\varphi(x', y') \eta(x, y)$ и снова проинтегрируем по области D по точкам (x', y') и (x, y)

$$c = \iint_D \varphi(x, y) \iint_D \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2}}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2}} \eta(x', y') dx' dy' dx dy - \\ - \iint_D \varphi(x', y') \iint_{-\infty}^{+\infty} f(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) \gamma_1(\bar{x}, \bar{y}, 0) d\bar{x} d\bar{y} dx' dy',$$

где функция

$$\gamma_1(x, y, z) = \iint_D \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-\bar{x})^2 + (y-\bar{y})^2 + z^2}}}{\sqrt{(x-\bar{x})^2 + (y-\bar{y})^2 + z^2}} \eta(\bar{x}, \bar{y}) d\bar{x} d\bar{y}$$

* Ветвь функции $\sqrt{\frac{R^2}{h^2} + z^2}$ определяется разрезами, идущими от точек $\pm \frac{iR}{h}$ к $\pm i\infty$ соответственно и положительностью на вещественной оси.

удовлетворяет, очевидно, неравенствам $0 \leq \gamma_1(x, y, z) \leq 1$. Имеем далее

$$\begin{aligned}
 c &= \iint_D \iint_D \frac{1}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2}} \eta(x', y') \varphi(x, y) dx' dy' dx dy - \\
 &- \iint_D \iint_D \frac{1 - e^{-\lambda \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2}}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2}} \eta(x', y') \varphi(x, y) dx' dy' dx dy - \\
 &- \iint_D \varphi(x', y') \int_{-\infty}^{+\infty} f(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) d\bar{x} d\bar{y} dx' dy' + \\
 &+ \iint_D \varphi(x', y') \int_{-\infty}^{+\infty} f(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) (1 - \gamma_1(\bar{x}, \bar{y}, 0)) d\bar{x} d\bar{y} dx' dy' = \\
 &= c_h - \iint_D \iint_D \frac{1 - e^{-\lambda \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2}}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2}} \eta(x', y') \varphi(x, y) dx' dy' dx dy - \\
 &- \frac{e^{-\lambda h}}{1 + e^{-\lambda h}} c_h + \iint_D \varphi(x', y') \int_{-\infty}^{+\infty} f(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) (1 - \\
 &- \gamma_1(\bar{x}, \bar{y}, 0)) d\bar{x} d\bar{y} dx' dy'.
 \end{aligned}$$

Мы воспользовались при этом равенством (3.12)

Отсюда в силу неравенства $\gamma_1(\bar{x}, \bar{y}, 0) \leq 1$, получим

$$\begin{aligned}
 \left| c - \frac{1}{2} c_h \right| &\leq \frac{1 - e^{-\lambda h}}{1 + e^{-\lambda h}} c_h + \lambda c_h c + \\
 &+ \iint_D \varphi(x', y') \iint_{(\bar{x}-x')^2 + (\bar{y}-y')^2 \geq R^2} f(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) (1 - \\
 &- \gamma_1(\bar{x}, \bar{y}, 0)) d\bar{x} d\bar{y} dx' dy' + \iint_D \varphi(x', y') \iint_{(\bar{x}-x')^2 + (\bar{y}-y')^2 < R^2} f(\bar{x}, \bar{y}, \\
 &x', y', h) (1 - \gamma_1(\bar{x}, \bar{y}, 0)) d\bar{x} d\bar{y} dx' dy',
 \end{aligned}$$

где $R > 0$ — пока произвольно.

Третье слагаемое в правой части оценивается на основании (3.14) следующим образом:

$$\begin{aligned}
 \iint_D \varphi(x', y') \iint f(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) (1 - \gamma_1(\bar{x}, \bar{y}, 0)) d\bar{x} d\bar{y} dx' dy' &\leq \\
 &\leq \frac{Ah}{R} \iint_D \varphi(x', y') dx' dy' = \frac{Ahc_h}{R}. \quad (3.17)
 \end{aligned}$$

Последнее слагаемое запишем так:

$$\begin{aligned}
 \iint_D \varphi(x', y') \iint_{(\bar{x}-x')^2 + (\bar{y}-y')^2 < R^2} f(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) (1 - \\
 - \gamma_1(\bar{x}, \bar{y}, 0)) d\bar{x} d\bar{y} dx' dy' &= \iint_D \varphi(x', y') \iint_{(\bar{x}-x')^2 + (\bar{y}-y')^2 < R^2} f(\bar{x}, \bar{y}, x', \\
 y', h) (1 - \gamma_0(\bar{x}, \bar{y}, 0)) d\bar{x} d\bar{y} dx' dy' &+ \iint_D \varphi(x', y') \iint f(\bar{x}, \bar{y}, x', \\
 y', h) (\gamma_0(\bar{x}, \bar{y}, 0) - \gamma_1(\bar{x}, \bar{y}, 0)) d\bar{x} d\bar{y} dx' dy',
 \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} \gamma_0(x, y, z) &= \iint_D \frac{1}{V(x-x')^2 + (y-y')^2} \eta(x', y') dx' dy', \\ \gamma_0(\bar{x}, \bar{y}, 0) - \gamma_1(\bar{x}, \bar{y}, 0) &= \iint_D \frac{1 - e^{-\lambda V(\bar{x}-x')^2 + (\bar{y}-y')^2}}{V(\bar{x}-x')^2 + (\bar{y}-y')^2} \eta(x', y') dx' dy' \leq \\ &\leq \lambda c \end{aligned} \quad (3.18)$$

Поэтому имеем*

$$\begin{aligned} \iint_D \varphi(x', y') \iint_{\substack{\bar{x}-x')^2 + (\bar{y}-y')^2 \leq R^2 \\ d((x, y), D) < R}} f(\bar{x}, \bar{y}, x', y', h) (1 - \\ - \gamma_1(\bar{x}, \bar{y}, 0)) d\bar{x} d\bar{y} dx' dy' \leq \lambda c c_h + \max_{d((x, y), D) < R} (1 - \gamma_0(x, y, 0)) c_h. \end{aligned} \quad (3.19)$$

Обозначив величину $\max_{d((x, y), D) < R} (1 - \gamma_0(x, y, 0))$ через $m(R)$, и объединяя оценки (3.17), (3.19), найдем

$$\begin{aligned} \left| c - \frac{1}{2} c_h \right| &\leq \frac{1 - e^{-\lambda h}}{1 + e^{-\lambda h}} c_h + 2\lambda c c_h + m(R) c_h + \frac{A h c_h}{R} \leq \\ &\leq 2 \frac{1 - e^{-\lambda h}}{1 + e^{-\lambda h}} \bar{c} + 2\lambda c \bar{c} + 2m(R) \bar{c} + \frac{2A h \bar{c}}{R}. \end{aligned}$$

Так как для достаточно малой области D всегда справедливо неравенство

$$\bar{c} < (1 + \lambda) c,$$

то для таких областей будет верна оценка

$$\left| c - \frac{1}{2} c_h \right| \leq 2(1 + \lambda) \left(h + \lambda c + m(R) + \frac{h}{R} \right) c. \quad (3.20)$$

Оценки (3.10) и (3.20) будут использованы при рассмотрении некоторых частных случаев данной задачи.

§ 4. Окончание исследования функции Грина

До сих пор изменение множества S не связывалось с величиной h . Теперь будут сделаны необходимые предположения.

Обозначим через D_i^h связанные компоненты множества S , через r_{ij}^h — расстояние между D_i^h и D_j^h , через c_i^h — c_h -емкость компоненты D_i^h .

Множество $S = S_h$ при $h \rightarrow 0$ подчиним следующим требованиям:

- диаметры компонент D_i^h равномерно стремятся к нулю при $h \rightarrow 0$;
- функция

$$\delta(\rho) = \lim_{h \rightarrow 0} \max_{\substack{j \neq i \\ c_{ij}^h < \rho}} \sum \frac{c_i^h}{r_{ij}^h}$$

стремится к нулю при $\rho \rightarrow 0$;

* $d((x, y), D)$ — расстояние от точки (x, y) до области D .

в) существует непрерывная функция $f(P)$ на плоскости xy такая, что каков бы ни был круг σ этой плоскости

$$\lim_{h \rightarrow 0} \sum c_h^i = \iint_{\sigma} f(P) dP.$$

(Суммирование слева распространяется на все связанные компоненты множества S_h , содержащиеся строго внутри σ).

Возвратимся к формулам (1.9), (1.9').

Из неравенств (2.10) следует возможность выбора такой последовательности $h \rightarrow 0$, что существует слабый предел функций $W_h(x, y)$, который мы обозначим через $\omega(x, y)$.

Предельный переход в формулах (1.9) и (1.9') по такой последовательности дает

$$G^+(P, Q, \lambda) = \frac{1}{4\pi} \left(\frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + (z-\zeta)^2}}}{\sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + (z-\zeta)^2}} + \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + (z+\zeta)^2}}}{\sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + (z+\zeta)^2}} \right) - \frac{1}{4\pi} \iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + z^2}}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + z^2}} d\omega(x', y')$$

при $z > 0$.

(4.1)

$$G^-(P, Q, \lambda) = \frac{1}{4\pi} \iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + z^2}}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + z^2}} d\omega(x', y') \text{ при } z < 0. \quad (4.2)$$

Функции $G^+(P, Q, \lambda)$ и $G^-(P, Q, \lambda)$, очевидно, удовлетворяют уравнению $\Delta u - \lambda^2 u = \delta(P, Q)$ при $z > 0$ и $\Delta u - \lambda^2 u = 0$ при $z < 0$.

Дальнейшие рассуждения лишь с незначительными изменениями воспроизводят аналогичные места работы [4].

Обращаясь снова к (1.4'), выделим в стоящей справа сумме слагаемое, отвечающее связанной компоненте D_i^h . В силу леммы § 3, в некоторой точке (x_i, y_i) это слагаемое представимо в форме

$$\iint_{D_i^h} \sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_i-x')^2 + (y_i-y')^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{(x_i-x')^2 + (y_i-y')^2 + (nh)^2}} W_h(x', y') dx' dy' = \frac{\iint_{D_i^h} W_h(x', y') dx' dy'}{c_h^i}.$$

Подставим в (1.4)' вместо точки (x, y) точку (x_i, y_i) :

$$\frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_i-\xi)^2 + (y_i-\eta)^2 + \left(\frac{h}{2} - \zeta\right)^2}}}{2 \sqrt{(x_i-\xi)^2 + (y_i-\eta)^2 + \left(\frac{h}{2} - \zeta\right)^2}} = \frac{\iint_{D_i^h} W_h(x', y') dx' dy'}{c_h^i} + \sum_{i \neq j} \iint_{D_j^h} \sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_i-x')^2 + (y_i-y')^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{(x_i-x')^2 + (y_i-y')^2 + (nh)^2}} W_h(x', y') dx' dy', \quad (4.3)$$

так как $W_h \geq 0$, то для любого круга σ

$$\sum_{(\sigma)} \iint_{D_i^h} W_h(x', y') dx' dy' \leq \frac{1}{2 \left| \frac{h}{2} - \xi \right|} \sum_{(\sigma)} c_i^h, \quad (4.3')$$

и в силу условия в)

$$\overline{\lim}_{h \rightarrow 0} \sum_{(\sigma)} \iint_{D_i^h} W_h(x', y') dx' dy' \leq \text{const} \iint_{(\sigma)} f(P) dP.$$

Значит, если множество S_h изменяется в соответствии с требованием в), предельное распределение $\omega(x, y)$ окажется абсолютно непрерывным, и, обозначая через $\varphi(x, y)$ его плотность, мы можем переписать (4.1) и (4.2) так:

$$G^+(P, Q, \lambda) = \frac{1}{4\pi} \left(\frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + (z-\zeta)^2}}}{\sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + (z-\zeta)^2}} + \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + (z+\zeta)^2}}}{\sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2 + (z+\zeta)^2}} \right) - \frac{1}{4\pi} \iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + z^2}}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + z^2}} \times \\ \times \varphi(x', y') dx' dy', \quad z > 0; \quad (4.4)$$

$$G^-(P, Q, \lambda) = \frac{1}{4\pi} \iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + z^2}}}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + z^2}} \varphi(x', y') dx' dy', \quad z < 0. \quad (4.5)$$

Отсюда сразу вытекает, что при $z = 0$

$$\frac{\partial G^+}{\partial z} = \frac{\partial G^-}{\partial z} = \frac{1}{2} \varphi(x, y) \quad (4.6)$$

во всех точках Лебега функции $\varphi(x, y)$, т. е. почти всюду. Ниже будет показано, что $\varphi(x, y)$ непрерывна, и, значит, (4.6) имеет место всюду при $z = 0$.

Возьмем теперь произвольную точку $P(x_0, y_0)$ на плоскости $z = 0$ и рассмотрим окружность $\sigma(P, \rho)$ радиуса $\rho < 1$ с центром в ней и те D_i^h , которые попадают внутрь этой окружности. Для этих отверстий запишем равенство (4.3) несколько иначе:

$$\frac{\iint_{D_i^h} W_h(x', y') dx' dy'}{c_i^h} = \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0-\xi)^2 + (y_0-\eta)^2 + \zeta^2}}}{2 \sqrt{(x_0-\xi)^2 + (y_0-\eta)^2 + \zeta^2}} - \sum_{i \neq i} \iint_{D_j^h} \sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0-x')^2 + (y_0-y')^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{(x_0-x')^2 + (y_0-y')^2 + (nh)^2}} W_{-h}(x', y') dx' dy' - \\ \left(\begin{matrix} h \\ i_j \\ h > \rho \frac{1}{3} \end{matrix} \right) - \alpha_i^h - \beta_i^h - \gamma_i^h \quad (4.7)$$

где

$$\alpha_i^h = \sum_{i \neq i} \iint_{D_i^h} \sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_i - x')^2 + (y_i - y')^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{(x_i - x')^2 + (y_i - y')^2 + (nh)^2}} W_h(x', y') dx' dy',$$

$$\left(r_{ij}^h < \rho^{\frac{1}{3}} \right)$$

$$\beta_i^h = \frac{1}{2} \left\{ \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - \xi)^2 + (y_0 - \eta)^2 + \zeta^2}}}{\sqrt{(x_0 - \xi)^2 + (y_0 - \eta)^2 + \zeta^2}} - \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_i - \xi)^2 + (y_i - \eta)^2 + \left(\frac{h}{2} - \zeta\right)^2}}}{\sqrt{(x_i - \xi)^2 + (y_i - \eta)^2 + \left(\frac{h}{2} - \zeta\right)^2}} \right\},$$

$$\gamma_i^h = \sum_{i \neq i} \iint_{D_i^h} \left(\sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_i - x')^2 + (y_i - y')^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{(x_i - x')^2 + (y_i - y')^2 + (nh)^2}} - \right.$$

$$\left. - \sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2 + (nh)^2}} \right) W_h(x', y') dx' dy'.$$

$$\left(r_{ij}^h > \rho^{\frac{1}{3}} \right)$$

Покажем, что

$$\overline{\lim}_{\substack{h \rightarrow 0 \\ \rho \rightarrow 0}} \alpha_i^h = \overline{\lim}_{\substack{h \rightarrow 0 \\ \rho \rightarrow 0}} \beta_i^h = \overline{\lim}_{\substack{h \rightarrow 0 \\ \rho \rightarrow 0}} \gamma_i^h = 0.$$

Действительно,

$$0 < \alpha_i^h \leq \sum_{i \neq i} \iint_{D_i^h} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_i - x')^2 + (y_i - y')^2}}}{\sqrt{(x_i - x')^2 + (y_i - y')^2}} W_h(x', y') dx' dy' <$$

$$\left(r_{ij}^h < \rho^{\frac{1}{3}} \right)$$

$$\leq \sum_{i \neq i} \frac{\iint_{D_i^h} W_h(x', y') dx' dy'}{r_{ij}^h} \leq \text{const} \sum_{\left(r_{ij}^h < \rho^{\frac{1}{3}} \right)} \frac{c_i^h}{r_{ij}^h}$$

(см. оценку (4.5)) или $0 < \alpha_i^h \leq \text{const} \delta(\rho^{\frac{1}{3}})$ (см. предложение б) этого пункта).

Далее, так как расстояние от точки (x_0, y_0) до точек (x_i, y_i) не превышает ρ , то

$$|\beta_i^h| < \text{const} \rho.$$

Наконец, для оценки величины γ_i^h заметим, что

$$\left| \sum_0^{\infty} (-1)^n \left(\frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_i - x')^2 + (y_i - y')^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{(x_i - x')^2 + (y_i - y')^2 + (nh)^2}} - \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2 + (nh)^2}} \right) \right| =$$

$$= \left| \sum_0^{\infty} (-1)^n \left(\frac{e^{-\lambda \sqrt{\rho_i^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{\rho_i^2 + (nh)^2}} - \frac{e^{-\lambda \sqrt{\rho_0^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{\rho_0^2 + (nh)^2}} \right) \right| =$$

$$\begin{aligned}
&= \left| \sum_0^{\infty} (-1)^n \lambda \left(\frac{e^{-\lambda \sqrt{s^2 + (nh)^2}}}{s^2 + (nh)^2} - \frac{e^{-\lambda \sqrt{s^2 + (nh)^2}}}{(s^2 + (nh)^2)^{\frac{3}{2}}} \right) s \right| |\rho_i - \rho_0| \ll \\
&\ll s |\rho_i - \rho_0| \left\{ \sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{\lambda e^{-\lambda \sqrt{s^2 + (nh)^2}}}{s^2 + (nh)^2} + \sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda \sqrt{s^2 + (nh)^2}}}{(s^2 + (nh)^2)^{\frac{3}{2}}} \right\} \ll \\
&\ll s |\rho_i - \rho_0| \left\{ \frac{\lambda e^{-\lambda s}}{s^2} + \frac{e^{-\lambda s}}{s^3} \right\} \ll |\rho_i - \rho_0| \left\{ \frac{\lambda}{s} + \frac{1}{s^2} \right\},
\end{aligned}$$

где

$$\rho_i = \sqrt{(x_i - x')^2 + (y_i - y')^2}, \quad \rho_0 = \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2},$$

а S заключено между большей и меньшей из этих величин. Так как точка (x', y') лежит вне круга радиуса $\rho^{\frac{1}{3}}$ с центром в точке (x_0, y_0) , а точка (x_i, y_i) — внутри концентрического ему круга радиуса ρ , то

$$|\rho_i - \rho_0| \left\{ \frac{\lambda}{s} - \frac{1}{s^2} \right\} \ll \rho \left\{ \frac{\lambda}{\rho^{\frac{1}{3}} - \rho} + \frac{\lambda}{(\rho^{\frac{1}{3}} - \rho)^2} \right\} < \text{const } \rho^{\frac{1}{3}}$$

при достаточно малом ρ . Поэтому

$$|\gamma_i^h| \ll \text{const } \rho^{\frac{1}{3}}.$$

Далее,

$$\begin{aligned}
&\left| \frac{1}{2} \iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}}}{\sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}} \varphi(x', y') dx' dy' - \right. \\
&- \sum_{i \neq l} \iint_{D_i^h} \sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2 + (nh)^2}} W_h dx' dy' \left. \right| \ll \\
&\left(r_{li}^h > \rho^{\frac{1}{3}} \right) \\
&\ll \left| \frac{1}{2} \iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}}}{\sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}} \varphi(x', y') dx' dy' - \right. \\
&- \sum_{i \neq l} \iint_{D_i^h} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}}}{\sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}} W_h dx' dy' \left. \right| + \\
&\left(r_{li}^h > \rho^{\frac{1}{3}} \right) \\
&+ \left| \sum_{i \neq l} \iint_{D_i^h} \left(\sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2 + (nh)^2}} - \right. \right. \\
&\left. \left. - \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}}}{2 \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}} \right) W_h dx' dy' \right|.
\end{aligned}$$

Первое слагаемое в правой части последнего неравенства легко оценивается:

$$\begin{aligned} & \lim_{h \rightarrow 0} \left| \frac{1}{2} \iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}}}{\sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}} \varphi(x', y') dx' dy' - \right. \\ & \left. - \frac{1}{2} \sum_{\left(\begin{array}{l} D_j^n \\ r_{ij}^h > \rho \frac{1}{3} \end{array} \right)} \iint \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}}}{\sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}} W_h dx' dy' \right| \leq \\ & \leq \frac{1}{2} \iint_{\sigma \left(\frac{1}{3} + 2\rho \right)} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}}}{\sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}} \varphi(x', y') dx' dy'. \end{aligned}$$

Для оценки второго слагаемого заметим, что

$$\begin{aligned} & \sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2 + (nh)^2}} - \frac{1}{2} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}}}{\sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}} = \\ & = \frac{1}{2} \sum_0^{\infty} (-1)^n \left(\frac{e^{-\lambda \sqrt{r^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{r^2 + (nh)^2}} - \frac{e^{-\lambda \sqrt{r^2 + (n+1)^2 h^2}}}{\sqrt{r^2 + (n+1)^2 h^2}} \right), \end{aligned}$$

где $r = \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2} > \rho \frac{1}{3}$. Ряд, стоящий справа, представим контурным интегралом

$$\begin{aligned} & \sum_0^{\infty} (-1)^n \left(\frac{e^{-\lambda \sqrt{r^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{r^2 + (nh)^2}} - \frac{e^{-\lambda \sqrt{r^2 + (n+1)^2 h^2}}}{\sqrt{r^2 + (n+1)^2 h^2}} \right) = \\ & = \frac{1}{2i} \int_{\Gamma} \left(\frac{e^{-\lambda \sqrt{r^2 + z^2 h^2}}}{\sqrt{r^2 + z^2 h^2}} - \frac{e^{-\lambda \sqrt{r^2 + (z+1)^2 h^2}}}{\sqrt{r^2 + (z+1)^2 h^2}} \right) \frac{1}{\sin \pi z} dz, \end{aligned}$$

где ветви функций $\frac{e^{-\lambda \sqrt{r^2 + z^2 h^2}}}{\sqrt{r^2 + z^2 h^2}}$ и $\frac{e^{-\lambda \sqrt{r^2 + (z+1)^2 h^2}}}{\sqrt{r^2 + (z+1)^2 h^2}}$ определены разрезами,

идущими от точек $\pm i \frac{r}{h}$ к $\pm i \infty$ и от точек $\pm \frac{ir}{h} - 1$ к $\pm i \infty - 1$ соответственно, и условием положительности на вещественной оси, а контур интегрирования Γ охватывает вещественную положительную полуось, расширяясь от нее в обе стороны.

Функция $\left(\frac{e^{-\lambda \sqrt{r^2 + z^2 h^2}}}{\sqrt{r^2 + z^2 h^2}} - \frac{e^{-\lambda \sqrt{r^2 + (z+1)^2 h^2}}}{\sqrt{r^2 + (z+1)^2 h^2}} \right) \frac{1}{\sin \pi z}$ при указанном выборе контура стремится к нулю при $h \rightarrow 0$ для каждого фиксированного z и мажорируется функцией $c \left| \frac{1}{\sin \pi z} \right|$, которая суммируема на этом контуре. Поэтому по теореме Лебега стремится к нулю при $h \rightarrow 0$ и сам интеграл.

Отсюда и из (2.10) вытекает, что

$$\lim_{h \rightarrow 0} \sum_{i \neq l} \iint_{D_i^h} \left(\sum_0^{\infty} (-1)^n \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2 + (nh)^2}}}{\sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2 + (nh)^2}} - \left(r_{li}^h > \rho \frac{1}{3} \right) \frac{1}{2} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}}}{\sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}} \right) W_h dx' dy' = 0.$$

Равенство (4.7) можно написать так:

$$\frac{\iint_{D_i^h} W_h(x', y') dx' dy'}{c_h^i} = \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - \xi)^2 + (y_0 - \eta)^2 + \zeta^2}}}{\sqrt{(x_0 - \xi)^2 + (y_0 - \eta)^2 + \zeta^2}} - \frac{1}{2} \iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}}}{\sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}} \varphi(x', y') dx' dy' + \varepsilon_i^h. \quad (4.8)$$

На основании приведенных выше оценок

$$\overline{\lim}_{h \rightarrow 0} |\varepsilon_i^h| \leq \text{const} \left[\delta \left(\rho \frac{1}{3} \right) + \rho + \iint_{\sigma \left(\rho \frac{1}{3} + 2\rho \right)} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}}}{\sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}} \times \right. \\ \left. \times \varphi(x', y') dx' dy' \right] = \varepsilon(\rho).$$

При этом $\lim_{\rho \rightarrow 0} \varepsilon(\rho) = 0$. Из (4.8), умножая на c_h^i и суммируя по всем отверстиям, попадающим в $\sigma(P_0, \rho)$, выводим

$$\sum_{\sigma(\rho)} \iint_{D_i^h} W_h(x', y') dx' dy' = \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - \xi)^2 + (y_0 - \eta)^2 + \zeta^2}}}{2\sqrt{(x_0 - \xi)^2 + (y_0 - \eta)^2 + \zeta^2}} \sum_{\sigma(\rho)} c_h^i - \frac{1}{2} \iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}}}{\sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}} \varphi(x', y') dx' dy' \sum_{\sigma(\rho)} c_h^i + \sum_{\sigma(\rho)} c_h^i \varepsilon_i^h. \quad (4.8')$$

Перейдем в (4.4) и (4.5) к пределу при $z \rightarrow +0$ и $z \rightarrow -0$ и вычтем предельные равенства в точке (x_0, y_0) :

$$G^+|_{z=0} - G^-|_{z=0} = \frac{1}{2\pi} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - \xi)^2 + (y_0 - \eta)^2 + \zeta^2}}}{\sqrt{(x_0 - \xi)^2 + (y_0 - \eta)^2 + \zeta^2}} - \frac{1}{2\pi} \iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-\lambda \sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}}}{\sqrt{(x_0 - x')^2 + (y_0 - y')^2}} \varphi dx' dy'.$$

Из этого равенства согласно (4.8') следует

$$\lim_{h \rightarrow 0} \left| \sum_{\sigma(P, P_0)} \iint_{D_i^h} W_h(x', y') dx' dy' - \pi(G^+(P_0, Q) - G^-(P_0, Q)) \sum_{\sigma(P, P_0)} c_h^i \right| \leq \leq \varepsilon(\rho) \iint_{\sigma(P, P_0)} f(x', y') dx' dy'.$$

Ввиду произвольной малости ρ мы получаем

$$\varphi(x_0, y_0) = \pi(G^+(P_0, Q) - G^-(P_0, Q)) f(x_0, y_0). \tag{4.9}$$

Последняя формула показывает, что $\varphi(x, y)$ всюду непрерывна, равенства (4.6) выполняются всюду и

$$\frac{\partial G^+}{\partial z} \Big|_{z=+0} = \frac{\partial G^-}{\partial z} \Big|_{z=-0} = \frac{\pi}{2} (G^+(P_0, Q) - G^-(P_0, Q)) f(x_0, y_0). \tag{4.10}$$

Итак, мы доказали, что из последовательности функций Грина $G_h(P, Q, \lambda)$ можно выделить сходящуюся к некоторой функции $G(P, Q, \lambda)$ подпоследовательность, причем предельная функция есть функция Грина следующей краевой задачи:

$$\Delta u - \lambda^2 u = g,$$

$$\frac{\partial u}{\partial z} \Big|_{z=+0} = \frac{\partial u}{\partial z} \Big|_{z=-0} = \frac{\pi}{2} (u|_{z=+0} - u|_{z=-0}) f(x, y).$$

Обычным способом можно доказать единственность этой функции, а значит, сходиться будет и вся последовательность $G_h(P, Q, \lambda)$ при $h \rightarrow 0$. Переход к любым не вещественным значениям λ^2 делается с помощью тождества Гильберта, так же как это сделано в [4].

Таким образом нами доказана

Теорема. Пусть при $h \rightarrow 0$ выполнены условия.

- 1) Диаметры отверстий равномерно стремятся к нулю.
- 2) Функция

$$\delta(\rho) = \lim_{h \rightarrow 0} \left\{ \max_{\substack{i \\ r_{ij}^h < \rho}} \sum_{i \neq j} \frac{c_h^i}{r_{ij}^h} \right\}$$

стремится к нулю при $\rho \rightarrow 0$.

- 3) Обобщенные емкости c_h^i проекций отверстий удовлетворяют такому предельному соотношению:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \sum_{(\sigma)} c_h^i = \iint_{\sigma} f(P) dP$$

для любого круга σ на плоскости, где $f(P)$ — непрерывная функция (суммирование слева распространено на все отверстия, содержащиеся внутри круга σ). Тогда функция Грина $G_h(P, Q, k)$ задачи (1) при $h \rightarrow 0$ сходится к функции Грина следующей краевой задачи:

$$\Delta u + k^2 u = g \quad (\text{Im } k > 0),$$

$$\frac{\partial u}{\partial z} \Big|_{z=+0} = \frac{\partial u}{\partial z} \Big|_{z=-0} = \frac{\pi}{2} \{u|_{z=+0} - u|_{z=-0}\} f(x, y).$$

Сходимость равномерна, по точкам P, Q , меняющимся в любой конечной области, отстоящей на положительном расстоянии от плоскости $z = 0$.

§ 5. Некоторые частные случаи

Предположим, что выполнены следующие условия.

1) Диаметры d_i^n отверстий равномерно стремятся к нулю при $n \rightarrow \infty$.

2) $\delta(\rho) = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \left\{ \max_{\substack{i_0 \\ r_{i_0}^n < \rho}} \sum \frac{c_i^n}{r_{i_0}^n} \right\}$ стремится к нулю при $\rho \rightarrow 0$.

3) Емкости c_i^n проекций отверстий удовлетворяют предельному отношению

$$\lim_{n \rightarrow 0} \sum_{(\sigma)} c_i^n = \iint_{\sigma} \varphi(P) dP$$

для любого круга σ плоскости, где $\varphi(P)$ — непрерывная функция (c_i^n — ньютоновские емкости).

Пусть далее h_n есть расстояние между плоскостями. Будем обозначать проекции отверстий через D_i^n , а их обобщенные емкости, определяемые с помощью формулы (3.1), через $C_{h_n}^i$.

Так как

$$c_{h_n}^i \leq 2(1 + \lambda) c_i^n, \quad (5.1)$$

то условия 2) теоремы предыдущего параграфа будет автоматически выполнено, с какой бы скоростью ни стремилось к нулю h_n .

Мы хотим теперь выяснить, какие дополнительные предположения о скорости стремления к нулю расстояния h_n и о самих отверстиях обеспечивают выполнение и условия 3) той же теоремы и установить связь между функциями $f(P)$ и $\varphi(P)$. Естественно предположить, что если диаметры отверстий стремятся к нулю быстрее, чем расстояние между плоскостями, несущими отверстия, то мы будем иметь дело с почти независимым действием препятствий, в результате чего поток должен быть ослаблен в два раза по сравнению со случаем одной плоскости.

Напротив, если отверстия стремятся к нулю медленнее, чем расстояние между плоскостями, то наличие второй плоскости не должно вносить существенного изменения по сравнению со случаем одной плоскости.

В соответствии с этими интуитивными соображениями мы можем ожидать, что $f(P) = \varphi(P)$ в первом случае и $f(P) = 2\varphi(P)$ — во втором.

Из неравенства (3.10) вытекает

$$\begin{aligned} 0 \leq \tilde{c}_n^i - c_i^n &\leq c_{h_n}^i - c_i^n \leq \tilde{c}_n^i - c_i^n + \frac{2c_n^{i^2}(1+\lambda)^2}{h_n} \leq \\ &\leq \lambda(1+\lambda)c_n^{i^2} + \frac{2c_n^{i^2}(1+\lambda)^2}{h}. \end{aligned}$$

Наконец,

$$\begin{aligned} 0 \leq \sum_{(\sigma)} c_{h_n}^i - \sum_{(\sigma)} c_i^n &\leq \text{const} \max_i c_n^i \sum_{(\sigma)} c_n^i + \\ &+ \text{const} \frac{\max_i c_n^i}{h_n} \sum_{(\sigma)} c_n^i. \end{aligned}$$

Следовательно, если

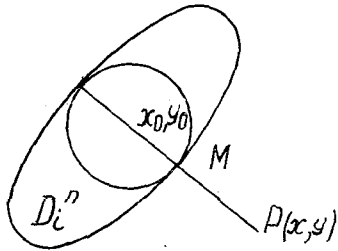
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\max c_n^i}{h_n} = 0, \quad (5.2)$$

то

$$\sum_{(i)} c_{h_n}^i \rightarrow \iint_{\sigma} \varphi(P) dP,$$

т. е. выполняется условие 3) теоремы параграфа 4. Итак, если выполнены условия 1), 2), 3) настоящего параграфа и имеет место (5.2), то справедливы утверждения теоремы, и граничное условие при $z = 0$ имеет вид

$$\frac{\partial G^+}{\partial z} = \frac{\partial G^-}{\partial z} = \frac{\pi}{2} \varphi(G^+ - G^-). \quad (5.3)$$



В работе [1], где приняты требования 1), 2), 3), выведено граничное условие, отличающееся от (5.3) коэффициентом в правой части, который там вдвое больше чем в (5.3). Тем самым оправдывается первая часть утверждения, высказанного в начале этого параграфа.

Переходя ко второй его части, обратимся к оценке (3.20) и рассмотрим входящую в нее величину $m(R)$. В качестве области D возьмем D_i^n . Пусть точка $P(x, y)$ удалена от края отверстия на расстояние, не превышающее R (рис. 2).

Проведем из точки $P(x, y)$ нормаль к границе области D_i^n , которая пересекает границу в некоторой точке M . Продолжим затем эту нормаль внутрь области и возьмем наибольший круг $C(M)$, центр которого (x_0^n, y_0^n) лежит на продолжении нормали, касающейся границы в точке M , и целиком содержащийся в D_i^n . Обозначим его радиус через $r_i^n(M)$ и положим

$$r^{(n)} = \min_i \{ \min_M r_i^n(M) \}. \quad (5.4)$$

Пусть $v(x', y', z')$ есть функция, равная единице на круге $C(M)$, гармоническая во всем пространстве вне этого круга и стремящаяся к нулю на бесконечности.

Так как $\gamma_0(x', y', 0) = 1$ на D_i^n и $v(x', y', 0) = 1$ на части D_i^n , то в силу принципа максимума

$$\gamma_0(x', y', z') \geq v(x', y', z')$$

во всех точках, а следовательно,

$$\begin{aligned} 1 - \gamma_0(x', y', z') &\leq 1 - v(x', y', z'), \\ 1 - \gamma_0(x, y, 0) &\leq 1 - v(x, y, 0) \end{aligned} \quad (5.5)$$

и

$$m(R) = \max_{d((x, y), D_i^n) < R} (1 - \gamma_0(x, y, 0)) \leq \max_{d((x, y), D_i^n) < R} (1 - v(x, y, 0)).$$

Введем цилиндрическую систему координат с полюсом в центре круга $C(M)$. Тогда из симметрии следует, что

$$v(x', y', z') = v(\rho, z').$$

Если $\hat{v}(x', y', z') = \hat{v}(\rho, z')$ есть функция, равная единице на единичном круге, концентрическом с рассматриваемым, гармоническая во всем пространстве и убывающая на бесконечности, то

$$v(\rho, z') = \hat{v}\left(\frac{\rho}{r_i^{(n)}(M)}, \frac{z'}{r_i^{(n)}(M)}\right), \quad (5.6)$$

и для точки $P(x, y)$ получаем

$$v(x, y, 0) = \hat{v}\left(\frac{r_i^{(n)} + R}{r_i^{(n)}}, 0\right) = \hat{v}\left(1 + \frac{R}{r_i^{(n)}}, 0\right).$$

Так как $\hat{v}(1, 0) = 1$ и функция $\hat{v}(x', y', z')$ непрерывна, то $(1 - v(x, y, 0)) = 1 - \hat{v}\left(1 + \frac{R}{r_i^{(n)}}, 0\right) \rightarrow 0$, если $\frac{R}{r_i^{(n)}} \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$. Пусть теперь $\frac{h_n}{r^{(n)}} \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$ и $R = R_n$ выбирается так, чтобы $\frac{R_n}{r^{(n)}} \rightarrow 0$. Тогда формула 3.20) дает оценку

$$\left|c_n^i - \frac{1}{2} c_{h_n}^i\right| \leq \varepsilon_n c_n^i, \text{ где } \varepsilon_n \rightarrow 0 \text{ при } n \rightarrow \infty.$$

Следовательно,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \sum_{(\sigma)} c_n^i - \frac{1}{2} \sum_{(\sigma)} c_{h_n}^i \right| = 0$$

для всякой области σ .

Таким образом, если выполнены требования 1), 2), 3) и

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{h_n}{r^{(n)}} = 0, \quad (5.7)$$

то

$$\sum_{(\sigma)} c_{h_n}^i \rightarrow 2 \iint_{\sigma} \varphi(P) dP.$$

Мы пришли к граничному условию, полученному в работе [1], чем оправдана и вторая часть утверждения.

ЛИТЕРАТУРА

1. В. А. Марченко, Г. В. Сузиков. Вторая краевая задача в областях со сложной границей. «Матем. сб.» т. 69 (111): 1, 35-60, 1966.
2. Г. В. Сузиков, Е. Я. Хруслов. Задача диффузии в области с кусочно-полупроницаемой границей. Сб. «Теория функций, функциональный анализ и их приложения», в. 4. Изд-во ХГУ, Харьков, 1967.
3. Г. В. Сузиков, Е. Я. Хруслов. О прохождении звуковых волн через тонкие каналы в отражающем слое. См. в настоящем сборнике.
4. В. А. Марченко, Е. Я. Хруслов. Краевые задачи с мелкозернистой границей. «Матем. сб.», 65 (107): 3, 458 — 472, 1964.

Поступила 7 декабря 1966 г.